This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Slav 8461.157 (10-12)

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

FROM THE BEQUEST OF

JOHN AMORY LOWELL

CLASS OF 1815

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Slav 8461.157
(10-12)

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Herausgegeben von dessen Ausschusse.

Zehnter Jahrgang.

Geleitet

von

Prof. Dr. Oskar Gratzy.

Laibach 1897.

Verlag des Musealvereines für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JUN 5 1924
LIBRARY
J. A. Lowell fund
(X-XII, XIV-XVII)

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis.

Seite

Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain, von Vladimir Levec 1, 41
Erechthites hieracifolia, von Prof. Alfons Paulin 10
Die Marktprivilegien von Watsch, von Konrad Črnologar . . . 25
Schulvorschriften aus dem Jahre 1775, von Prof. Dr. Oskar Gratzy 29
Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 54, 77, 101
Aus dem Weichselburger Archive, von Konrad Črnologar 67, 91, 122
Die Handwerkszünfte zu Weichselburg, von Konrad Črnologar . 95
Mittheilung der Schriftleitung 100
Die Höhlen und Grotten in Krain, von Prof. Dr. Oskar Gratzy . 133
Das Erdbeben von Laibach am 14. April 1895, eine Monographie von Dr. Fr. E. Sueß, besprochen von Ferd. Seidl 181

Kleinere Mittheilungen.

Friedrich Simony †, von F. S. 33
Landwirtschaftliche Bodenverbesserungen in Krain im 18. Jahrhundert, von O. G. 33
Zur Förderung des Handels in Krain unter Maria Theresia, von O. G. 38
Das Laibacher Erzbisthum vom Jahre 1788, von O. G. 39
Versammlungen von Freunden der Naturwissenschaften in Laibach im Jahre 1849, von F. S. 75
Statistisches über die Bevölkerungsbewegung im Jahre 1786, von O. G. 76
Die Siegesfeier der Völkerschlacht von Leipzig in Laibach, von O. G. 129
Mittheilungen der Erdbebencommission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, von F. S. 175

Literaturberichte.

Literaturangaben, von O. G. und F. S. 40
Europäische Höhlenfauna, von O. Homann, besprochen von F. S. 131
Flora des österreichischen Küstenlandes, von E. Pospichal, bebesprochen von F. S. 180
Die Österr.-Ungar. Monarchie, von Dr .Umlauft, bespr. von O. G. . 180
Vier Publicationen: Auf dem Großgallenberge; Floristisches aus den Umgebungen Laibachs: I. In der Ischkaschlucht, II. Die Billichgrazer Dolomiten; Die Alpe Golica, von A. Paul Winter, besprochen von Prof. A. Paulin 195

Digitized by Google

Vereinsausschuss.

Obmann: Andreas Senekovič, k. k. Gymnasial-Director, Gemeinderath etc.

Obmann-Stellvertreter: Dr. Josef Kosler, Fabriksbesitzer etc.

Schriftführer: Anton Koblar, Curat, Archivar des krain. Landesmuseums.

Rechnungsführer: Johann Šubic, k. k. Director der gewerblichen Fachschulen, Gemeinderath etc.

Ausschussmitglieder: Otto Detela, Landeshauptmann von Krain etc.
Dr. Oskar Gratzy, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Franz Orožen, k. k. Professor an der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt etc.
Simon Rutar, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Josef Smrekar, Canonicus und Professor der Theologie etc.

Mittheilung der Schriftleitung.

1. Die Terminverspätung der Ausgabe des VI. Heftes wurde durch ein langwieriges Augenleiden des Schriftleiters verursacht und wolle darin ihre Entschuldigung finden.

2. Nachdem in den Blättern «Zvon» und «Slovenski Narod» ungenannte Kritiker über die Autorschaft des Schriftleiters betreffs des Aufsatzes: «Die Höhlen und Grotten in Krain» sich absprechend geäußert haben, ohne dass sie den Kraus'schen Handschriftkatalog zum Vergleiche (conditio sine qua non!) in der Hand gehabt hätten, ersucht derselbe jene unbekannten Herren, diese Versäumnis nachzuholen, um dann — besonders in Rücksicht auf die richtige Bezeichnung der Orts- und Grottennamen des Registers gegenüber der vollsten Verwirrung bei Kraus — sich ihres voreiligen und ungerechten Urtheils zu schämen.

Digitized by Google

10-12
1897-99
JAN 7 1924
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereins für Krain.

Geleitet

von

Oskar Gratzy

...ker Lini...
...obelsperger abtrennte, ...
...on Lazarini, einem Enkel des ... Professor.
...e übrigen drei Linien noch jetzt in ...
...äftig fortblühen. Viele Mitglieder dieser Familie haben in
...ohen militärischen Stellungen Leib und Leben für Oesterreich
...eopfert. Josef von Lazarini, Oberlieutenant im Leopold Dauni-
...hen Regimente, fiel 1741 bei Strigau; sein Bruder Ignaz,
...eutenant im Regimente Merzi, starb infolge erlittener Wunden
...i Genua 1747; Vincenz von Lazarini, Grenadier-Oberlieutenant
...n Regimente Forgatsch, blieb sammt seinem Bruder Joachim,
...renadier-Oberlieutenant im Regimente Harrach, bei Prag
...n 6. Mai 1757 auf der Wahlstatt.[1] Bei Hochkirch fielen am
... October 1758 Johann Bapt. und Joachim Dismas Frei-
...rren von Lazarini, beide Lieutenants im Regimente
...rrach (jetzt Regiment Khevenhüller Nr. 7)[2]. Endlich starb
...n 22. März 1793 bei Bierbek in der Nähe von Löwen im

[1] Marian l. c.
[2] Dimitz IV. 165.

Digitized by Google

Inhalt.

1. Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain, von Vladimir Levec
2. Erechthites hieracifolia, von Prof. A. Paulin
3. Die Marktprivilegien von Watsch, von K. Črnologar
4. Schul-Vorschriften aus dem Jahre 1775, von Prof. Dr. Oskar Gratzy

Kleinere Mittheilungen.

1. Friedrich Simony †, von F. S.
2. Landwirtschaftliche Bodenverbesserung[illegible] und «Slovenski Narod» un-
   hunderte, von O. G. [illegible]haft des Schriftleiters betreffs des
3. Zur Förderung des H[illegible]otten in Krain» sich absprechend geäußert
   [illegible] des Kraus'schen Handschriftkatalog zum Vergleiche
   [illegible] in der Hand gehabt hätten, ersucht derselbe
   [illegible] Versäumnis nachzuholen, um dann —
   [illegible] in Rücksicht auf die richtige Bezeichnung der Orts- und
   [illegible] des Registers gegenüber der vollsten Verwirrung bei
   [illegible] — sich ihres voreiligen und ungerechten Urtheils zu schämen.

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 1.

Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain.

Von Vladimir Levec.

(Fortsetzung.)

Des früher erwähnten Ignaz Gottfried Sohn war jener Franz Freiherr von Lazarini, der 1795 Flödnig kaufte. Dadurch begründete er eine neue Hauptlinie des Geschlechts. Die Gutenecker Linie, von der sich ebenfalls 1795 auch die Zobelsperger abtrennte, starb 1857 mit Ferdinand Freiherrn von Lazarini, einem Enkel des obigen Ignaz, aus, während die übrigen drei Linien noch jetzt in zahlreichen Sprossen kräftig fortblühen. Viele Mitglieder dieser Familie haben in hohen militärischen Stellungen Leib und Leben für Oesterreich geopfert. Josef von Lazarini, Oberlieutenant im Leopold Daunischen Regimente, fiel 1741 bei Strigau; sein Bruder Ignaz, Lieutenant im Regimente Merzi, starb infolge erlittener Wunden bei Genua 1747; Vincenz von Lazarini, Grenadier-Oberlieutenant im Regimente Forgatsch, blieb sammt seinem Bruder Joachim, Grenadier-Oberlieutenant im Regimente Harrach, bei Prag am 6. Mai 1757 auf der Wahlstatt.[1] Bei Hochkirch fielen am 14. October 1758 Johann Bapt. und Joachim Dismas Freiherren von Lazarini, beide Lieutenants im Regimente Harrach (jetzt Regiment Khevenhüller Nr. 7)[2]. Endlich starb am 22. März 1793 bei Bierbek in der Nähe von Löwen im

[1] Marian l c.

[2] Dimitz IV. 165.

Digitized by Google

ersten Coalitionskrieg eines tapferen Todes Jakob Freiherr von Lazarini, Oberstwachtmeister im Regimente des Feldmarschall-Lieutenants Jordisch[1]. Er erstürmte Bierbek an der Spitze seines Bataillons, ohne nur einen Schuss zu thun. Haus für Haus musste mit dem Bajonett dem Feinde entrissen werden, und neben den vielen Braven fand auch Lazarini den Heldentod an der Spitze der Seinen[2]. Ein Bruder des letzteren war der bereits erwähnte Ludwig Freiherr von Lazarini, Stadtpfarrer zu Gurkfeld. Geboren zu Guteneck, studierte er bis 1745 am Jesuitengymnasium zu Fiume, dann als Zögling des Khlesl-schen Convicts in Wien durch vier Jahre Theologie, wurde am 6. September 1750 zum Geistlichen geweiht, als Pönitentiarius an der Stephanskirche angestellt und erlangte im September 1753 das Baccalaureat der Theologie. Später (1760) wurde er Pfarrer in Gurkfeld, und als solcher restaurierte er die Kirche in Haselbach, «quae speluncae similis», und das Pfarrhaus in Gurkfeld, «quae ruinae proxima erat», aus eigenen Mitteln. Wegen dieser und anderer Verdienste bekam er am 5. September 1789 das Ehrencanonicat, nachdem er bereits am 1. September 1788 Dechant geworden war. Er starb am 23. März 1795 zu Gurkfeld. Der Pfarrkirche hinterliess er zu Messenstiftungen 1000 fl. und zum Thurmbau 500 fl., der Vicariatskirche zu Gurkfeld, zu Cerklje und der Pfarrkirche des heil. Geistes in Gurkfeld für Kirchenbau je 500 fl., zur Gründung des Armeninstituts in Haselbach 300 fl. Er hinterliess auch eine sehr schöne Büchersammlung, die noch jetzt den Grundstock der Schlossbibliothek in Flödnig bildet. Der Erbe derselben war nämlich sein Neffe Franz Freiherr von Lazarini, der damalige Besitzer von Flödnig.[3] Dieser hatte die Herrschaft in einer sehr unruhigen, kriegerischen Zeit übernommen, denn schon in das Jahr 1797 fällt

---

[1] Flödniger Archiv *M.*

[2] Wurzbach, Biogr. Lexicon XIV. 258.

[3] Flödniger Archiv *N.*

Digitized by Google

die erste französische Invasion in Krain, von der auch Flödnig und seine Umgebung nicht verschont blieb. Als am 5. April die Franzosen von Zwischenwässern nach Krainburg marschierten und bei Zbilje eine Stunde rasteten, plünderten sie das Dorf gründlich aus. Leistete ihnen ein Unterthan Vorspann, so wurde ihm gewöhnlich das Pferd sammt dem Geschirr weggenommen. Einem Bauer in Breg bei Komenda wurde ein wertvoller Wallach einfach vom Felde weggeführt u. dergl. Während der französischen Herrschaft in Krain (1809—1813) war Maire von Flödnig anfangs der Besitzer Jeraj, später der herrschaftliche Verwalter Drobnič; wenigstens kommt er als solcher in einem Actenstücke (ddto. 10. September 1812) vor, welches den Brückenbau in Virje bei Zwischenwässern (an dem Orte «na Suertschetschech» [= na Izvirčičih!] bei Zwischenwässern) betrifft. Dieser Drobnič, der früher Gerichtsverwalter in Veldes[1] und seit 20. April 1802 Verwalter in Flödnig war, schrieb an Baron Lazarini, der vor den französischen Truppen 1809 nach Hörberg in Steiermark geflüchtet war, zwei sehr interessante Briefe über die damaligen Vorgänge in Krain (Flödniger Archiv *L*). Der erste (ddto. Flödnig, 14. October 1809) lautet mit Hinweglassung minder bemerkenswerter Stellen[2]:

«Hochgebohrner Freyherr, gnädigst gebiethender Herr, Herr! Ich habe die Veränderung unseres harten Schicksals abgewartet, um Euer Gnaden — wenn nicht unsere Erlösung — so doch die Erleichterung unserer Lage zu berichten; allein ich bin leider in dem Falle nichts günstiges schreiben zu können, vielmehr scheint der Zeitpunkt erst anzugehen,

[1] Ich habe ihn in Veldeser Urkunden als solchen zwischen den Jahren 1791 und 1799 gefunden.

[2] Ich lasse die Auszüge aus beiden Briefen hier wortgetreu und mit allen etwaigen orthographischen Unrichtigkeiten folgen. Stilisierung und Sprachfehler weisen an manchen Stellen deutlich auf die slovenische Muttersprache des Schreibers hin. Vergl. auch meine Notiz in den «Izvestja» IV., S. 215.

Digitized by Google

der uns den Krieg mit allem Druck wird füllen lassen. Von Gotsche und Fiume her entspann sich eine Bauern Insurekzion, welche äusserst schnell um sich greifft. In der Gegend von Pelland, Gotschee und Innerkrain fielen die Bauern über die zur Einbringung der Kriegskontribuzionen ausgesetzten Militaer Exekuzionen uud Kriegskommissaers her und mordeten alles, was sich nicht durch Flucht retten konnte; Gasperini von Neustadtl fiel dabei. In der Herrschaft Auersperg, wohin sich einige Franzosen warfen, ist eine ordentliche Kapitulazion zu Stand gekommen. Die Franzosen streckten den Bauern das Gewehr und gaben sich für gefangen. Gestern Nachts rungen die Bauern Hasberg in Planina um und bemächtigten sich der Kasse, nachdem sie zugleich auch Lebensmittel requerirten. Zu Soneg nahmen Bauern 100 Stück requerirte Ochsen weg, welche dahin auf die Weide gestellt wurden . . . . . Auch ich bin heute Nachts allarmirt worden. Es kamen 5 Franzosen mit einem Tambour an und forderten einen Beamten mit nach Oberpirnitsch, der dort für 10 Offiziers und 200 Mann Anstalten zur Verpflegung zu treffen hätte; ich schickte den Tschopp, allein heute früh wurd das Dorf wie ausgeblindert und der Tschopp nebst 6 Oberpirnitschern mitabgeführt[1]. . . . Von dem Erfolge der Unter- und Innerkrainer Insurekizon habe ich keine weitern Nachrichten. Nur soviel weiss ich, dass alle Adelichen des Neustadtler Kreises einberufen wurden, sich binnen 3 Tagen so gewiss nach Laibach zu stellen, als sonst selbe als Aufwiegler des Volks angesehen und als solche nach den Kriegsgesetzen gerichtet werden. . . Die Requisizionen an Schanzarbeiten, Vorspann, Ochsen und Pferden dauern ununterbrochen fort. Täglich bekomme ich zu 4 und auch mehr Aufträge, weil man für alles nur die nächsten Werbbezirke beym Kopf nihmt . . .

[1] In Oberpirnitsch wurden während einer Execution die Beamten der Herrschaft Görtschach mit Steinen beworfen; auf die erstattete Anzeige hin erfolgte die harte Strafe.

Digitized by Google

Den 30. 7ber war in Krainburg eine Pferdstellung und Flödnig verlor dabei 24 Pferde. Jedes Pferd, welches nicht gestellt worden, ist durch die Dragoner Ortschaftsweiss aufgesucht und konfiszirt und nebstdem der Eigenthümer zu einer Strafe von 24 fl. verhalten worden. Euer Gnaden 2 Mahrpferde waren selbst in der Stellung und auch schon wirklich angenommen, wenn ich solche nicht durch eine kleine Aufopferung gerettet hätte; das Reitpferd, die arme Wella, welche nun so gut aussiehet, muss so oft in die Gemein gerettet werden . . . Gott schicke uns bald den Frieden oder eine glückliche Wendung des etwa wieder ausgebrochenen Krieges, damit der Wein und die so gut eingebrachten Feldfrüchte nicht der Gefahr der Requisizion ausgesetzt würden . . . Der Herr Dr. Lusner ist seit 2 Tagen als Emigrant hier, er glaubt sich in Laibach bei gegenwärtigen Ereignissen nicht sicher, von dem eine Empfehlung folgt.

P. S. . . . So eben kommen hiesige Unterthanen von Triest, die aussagen, dass das Innerkrain im vollen Aufstande begrieffen sey. Heute als den 15ten sind plessirte Franzosen in Laibach angekommen. Hier in Oberkrain ist ausser dem Fall von Oberpernitsch noch alles ruhig. Der ausserordentliche Druck hat die Unterthanen zur Verzweiflung gebracht. Ich halte die Leute mit Mühe zurück, weil jede Bewegung, solang der Krieg nicht entschieden ist, für die Gegend unglücklich wäre, und nur erst nach Uibergang der Insurgenten über den Saustrom die Anschliessung der hiesigen Bezirksinsassen von guten Erfolg werden wird.»

Im zweiten Schreiben (ddto. Laibach 8. October 1813) berichtet Drobnič über die Capitulation des Laibacher Schlossberges und verschiedene Niederlagen der Franzosen, worauf er fortfährt: «Selbst hier in Flödnig fielen 6 Vorposten Gefechte vor und am 29. 7ber geschah auf der Flödniger Uiberfuhr der erste Uibergang[1]. Obschon von beyden Armeen

[1] Nämlich der Oesterreicher.

Digitized by Google

umgegeben, so litt doch die Herrschaft nichts; dagegen ertrugen die Gemeinden unerschwingliche Requisizionen an Vivers zuerst für die Franzosen und für unsere braven Truppen. Zuerst äusserte sich Mangel an Wein und wenn der Uibergang nicht so plötzlich geschehen wäre: so hätte ich keinen Tropfen mehr im Keller ... Alles wünscht bald die Ankunft eines Einrichtungs Hofkommissärs, um besonders die Ordnung bei den Unterthanen auf dem Lande wieder herzustellen; denn sie zahlen nichts und Zwangsmittel hat man gegenwärtig keine. Ihre Bossheit geht nun soweit, dass sie sich äussern: Nun haben wir keinen Herrn, behält uns der Kaiser, so wollen wir warten, was dieser verfügt, erobert uns wieder Franzoss: so zahlen wir ohnehin keine Gaben mehr. Der Prepelluch[1], der sich Euer Gnaden anempfehlt, befand sich in Flödnig durch 6 Wochen als Emigrand . . .»

Zur Erklärung und Ergänzung des ersten Absatzes dieses Briefes diene noch Folgendes: Am 27. August 1813 vertrieben die Oesterreicher — es war ein Bataillon Chasteler (jetzt Nr. 27) unter Oberst Paumgarten — den französischen General Belotti aus Krainburg. Dieser zog sich nach Zerstörung der Savebrücke am rechten Ufer entlang bis Zwischenwässern zurück, kam dann jedoch wieder nach Krainburg, das er im grössten Regen am 8. September verliess und über Flödnig und Komenda gegen Mannsburg marschierte. Bei Tersein traf er um 1 Uhr nachmittags mit den Oesterreichern zusammen, wurde im Kampfe verwundet und gefangen genommen. —

Die erste Frau des Freiherrn von Lazarini, Josefa geb. Freiin von Juritsch zum Strugg, die ihm am 22. October 1793 angetraut worden, erlebte diese Wirren nicht mehr; sie war am 11. Februar 1809 verschieden. Nach Beendigung der Franzosenkriege führte dann Baron Lazarini am 1. Mai 1814

[1] War unter der österreichischen Regierung Werbebezirkscommissär in Flödnig.

Digitized by Google

seine zweite Gemahlin, Adelheid Mathilde Gräfin von Stürgkh, die beinahe 30 Jahre jünger war als er, heim.

Um dieselbe Zeit (1810) gab es wieder Weigerungen wegen der Leistung der Naturalrobot und einige Jahre darauf neue Streitigkeiten wegen des Forstfutters. Es weigerten sich nämlich die im Bezirke der Herrschaft Kreutberg gesessenen Forstholden im Jahre 1819 unter dem Vorwande einer Missernte, den Hafer zu reichen. Im nächsten Jahre stellten sie die Behauptung auf, es sei ein allerhöchstes Patent vorhanden, durch welches alle dergleichen Abgaben für immer abgeschafft wurden. Diese Widersetzlichkeit wurde dem Kreisamte von der Herrschaft am 11. März 1821 angezeigt und um Hilfe gegen die Renitenten gebeten. Durch die Erledigung vom 14. Mai 1821 wurde die Herrschaft angewiesen, bei den Dominien der widerspenstigen Forstholden die Flüssigmachung der Rückstände zu erwirken. Dem Befehle wurde von allen Dominien entsprochen; nur die Herrschaft Kreutberg betonte in ihrem Berichte (ddo. 22. November 1821), das Absammeln des Forsthafers sei eine Zwangscollecte ohne jeglichen Rechtstitel; wahrscheinlich, weil der damalige Bezirkscommissär in Kreutberg, Namens Ratschitsch, mit einer Realität der Herrschaft Flödnig zur Zahlung von 5 kr. Forstgeld und fünf Körben Hafer verpflichtet war und sich seiner Schuldigkeit durch seinen falschen Bericht zu entledigen gedachte. Durch eine Kreisamtsverordnung vom 28. Jänner 1822 wurden die Forstholden einerseits, andererseits die Vertreter der Herrschaft Flödnig für den 5. März um 9 Uhr vormittags ins Kreisamt vorgeladen. — Weitere Acten über diese Renitenz fehlen im Flödniger Archiv *(K.)*. — Das Forstrecht wurde 1848 ohne Entschädigung der Grundherren abgeschafft.

Franz Xav. Freiherr von Lazarini starb am 19. April 1832 und hinterliess die Herrschaft seinem Sohne Franz, der damals Concepts-Praktikant bei der Mailänder Delegation war.

Digitized by Google

Die Ereignisse des Jahres 1848 blieben auch für Flödnig nicht ohne Folgen. Zunächst weigerten sich Ende März 1848, bald nach den aufregenden Sonnegger Tagen, die Unterthanen, die Brückenmaut an der 1844 erbauten und dem Freiherrn von Lazarini gehörigen Marien-Savebrücke bei Tacen zu entrichten, verwundeten den Mautner, warfen einige Brückenbalken ins Wasser und drohten mit einem Ueberfall auf das Schloss Flödnig. In dieser Bedrängnis wurde um Militärassistenz gebeten, die sogleich kam und bis zum 3. April in Flödnig blieb. Hiemit waren jedoch die aufregenden Tage noch keineswegs vorüber. Der Streit drehte sich um die Rückzahlung des Requisitionsdarlehens von 1806 und 1809. Den Unterthanen hätten 3146 fl. 49 $^{3}/_{4}$ kr. C.-M. zurückgezahlt werden sollen, wogegen die Herrschaft bei der Hofkanzlei am 1. März 1847 eine Beschwerde einreichte. Die Entscheidung blieb lange aus, wohl aber kam eine Hofentscheidung bezüglich eines anderen Darlehens aus denselben Jahren herab. (Vgl. meine Notiz in den «Izvestja». V., 47 und 48.) In der irrigen Anschauung, es sei dies die Erledigung des Hofrecurses, kamen am 30. Mai 1848 zwischen acht und neun Uhr morgens etwa achtzehn Bauern polternd und lärmend ins Schloss, beschimpften den Freiherrn von Lazarini und die Beamten, verlangten die sofortige Auszahlung des Darlehens und versicherten, in acht Tagen kämen fünfzigmal soviele wieder. In dieser kritischen Lage bat der Freiherr um Militärassistenz, und vom Kreisamt ergieng am 3. Juni der Befehl, zehn bis zwölf Mann nach Flödnig zu schicken. Am 6. Juni wurde in der Frühe dem Freiherrn von Lazarini gemeldet, es wären Aufwiegler in den Dörfern herumgegangen, um die Bauern aufzumuntern, an diesem Tage ja recht zahlreich im Schlosse zu erscheinen. Man dachte sogar an eine Verstärkung der Militärassistenz; wahrscheinlich hatte Baron Lazarini Eilboten nach Laibach geschickt, und der damalige Gouverneur Graf Welsersheim erwiderte ihm:

Digitized by Google

«Mr. le Capitaine de Cercle B. M(ac)-N(even) viendra sitôt que possible à Flödnigg et sera suivi d'un détachement d'Infanterie de 20—30 hommes.

W.

Mr. le Baron François de Lazarini.»

Dazu kam es allerdings nicht. Es versammelten sich zwar einige Bauern, Männer und Weiber, vor dem Schlosse, aber — wie uns der damalige Flödniger Bezirkscommissär und spätere Reichsrathsabgeordnete und Bürgermeister von Laibach, Michael Ambrož, in den «Novice», 1848, S. 100, versichert — ohne Waffen und waren ganz ruhig. Ambrož setzte ihnen den Sachverhalt auseinander, worauf sie sich langsam zerstreuten. Baron Lazarini schrieb sofort nach Laibach, er brauche keine Militärassistenz mehr, und das bereits auf dem Wege nach Flödnig befindliche Militär kehrte denn auch wirklich vor dem Malitsch'schen Hause in Laibach um.

Im Anschluss an die Ereignisse dieses Jahres wäre die 1850 erfolgte Aufhebung der Patrimonialgerichte zu erwähnen, der zufolge auch das Flödniger Gericht, welches seit 1845 in einem Nebengebäude des Schlosses unterbracht war, eingieng.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Erechthites hieracifolia Rafinesque.

Eine für Krain neue, eingewanderte Composite Amerikas.

Von Prof. **A. Paulin.**

Die stetig steigende Vergrösserung des Weltverkehrs hat bekanntlich zur Einführung, aber auch Gelegenheit zur Einschleppung so mancher Pflanzenarten aus überseeischen Ländern gegeben. So hat sich z. B. eine Reihe von Arten nachweislich erst seit der Entdeckung Amerikas allmählich in Europa eingebürgert, und einzelne derselben haben sich in ihrer neuen Heimat derart ausgebreitet, dass wir sie jetzt zu den ganz gewöhnlichen Unkräutern zählen. Einige dieser fremden Ansiedler, als *Oenothera biennis* L., *Erigeron Canadense* L., *Stenactis bellidiflora* A. Br. und *Rudbeckia laciniata* L., haben vor längerer oder kürzerer Zeit auch bei uns zu Lande festen Fuss gefasst. Aufgabe dieser Zeilen soll es nicht sein, diese allbekannten amerikanischen Colonisten, die theilweise bereits anderweitig[1] näher besprochen wurden, zu behandeln, wohl

[1] Cf. Deschmann: «Ueber einige in jüngster Zeit in Krain eingewanderte Pflanzen» (Laibacher Zeitung 1868, Nr. 78 und 79); ferner Voss: «Zur Chronik der Pflanzenwanderungen» (Oesterreichische botanische Zeitschrift, XXVII. [1877], p. 168 ff.) und desselben «Zur Flora von Laibach» (ibid. XXXII. [1882], p. 285).

Anmerkungsweise sei hier erwähnt, dass sich *Rudbeckia laciniata* L., deren Vorkommen auf dem Laibacher Moor und an den Abhängen des Schischkaberges auch u. a. in den obcitierten Abhandlungen constatiert wird, in grosser Menge an den Gewässern in der Umgebung von St. Barthelmä in Unterkrain vorfindet und daselbst stellenweise, wie z. B. bei Schmalzendorf und Oberfeld, nahezu ausschliesslich die Ufervegetation bildet.

Digitized by Google

aber auf eine in letzterer Zeit in einzelnen Theilen unserer Monarchie sich neu ausbreitende, gleichfalls aus Amerika stammende Wanderpflanze aufmerksam zu machen, da ich heuer das Vorkommen derselben nun auch in Krain constatieren konnte.

Im Jahre 1876 fand der bekannte kroatische Naturforscher und hervorragende Botaniker L. v. Vukotinović auf einer Ausrodung an der Grenze einer Weinbergsanlage in der Nähe von Agram einige Individuen eines ihm unbekannten, für die kroatische Flora neuen Korbblütlers, den er jedoch im folgenden Jahre vergebens an derselben Localität, die inzwischen mit Weinreben bepflanzt wurde, wieder gesucht hatte. Erst im Jahre 1880 (20. Juli) gelang es Vukotinović, gemeinsam mit seinem Mitarbeiter an der «Flora Croatica», J. Schlosser Ritter v. Klekovski, die in so räthselhafter Weise wieder verschwundene Pflanze auf einer im Jahre 1878 durchgeführten Eichenwaldausrodung im erzbischöflichen Parke Maximir (Jurjevac) nächst Agram in grosser Menge in Gesellschaft von *Senecio silvaticus* L., *Erigeron Canadense* L., *Epilobium virgatum* Fries., *Centaurea stenolepis* Kern., *Molinia littoralis* Host. u. a. anzutreffen und in dem darauf folgenden Jahre auch auf den höchsten Kuppen des Agramer Gebirges bei St. Jakob, woselbst kurz vorher ein Buchenwald abgestockt worden war, wiederzufinden.

Vukotinović vermeinte in der fraglichen Pflanze eine neue Art aus der Gattung *Senecio* zu erkennen und benannte dieselbe wegen ihrer grossen habituellen Aehnlichkeit mit der Gattung *Sonchus* im Rad Jugoslavenske akademije[1] als *Senecio sonchoides*. Fast gleichzeitig hat Schlosser diese Art in der Oesterr. botan. Zeitschr., XXXI. (1881), p. 5, als *Senecio Vukotinovici,* versehen mit genauer Diagnose,

[1] Cf. Vukotinović: «Pleme sucvjetakah (Compositae) u Hrvatskoj, dosad našastih» (Rad Jugoslavenske akademije, knjiga LVIII. [1881], p. 85 und 86).

Digitized by Google

publiciert. Als Exsiccate gelangten in der Umgebung von Agram von Wormastiny gesammelte Exemplare des *Senecio sonchoides* Vuk. im Jahre 1882 in Kerners «Flora exsiccata Austro-Hungarica» sub Nr. 658 zur Ausgabe (cf. v. Kerner: «Schedae ad Floram exsiccatam Austro-Hungaricam», II. [1882], p. 131).

Weitere Angaben über das Vorkommen von *Senecio sonchoides* Vuk. finden wir nun zunächst im botanischen Centralblatt 1883, XIV. Band, woselbst v. Borbas (p. 270 ff.) gelegentlich der Besprechung von «Waisbeckers Gefässpflanzen von Güns» bekannt gibt, dass *Senecio sonchoides* Vuk. auch bei Güns (nach Prof. A. Freh daselbst von ihm zuerst schon im Jahre 1877) beobachtet, jedoch mit *Senecio Cacaliaster* Lam. verwechselt wurde. In derselben Zeitschrift, 1884, XVII. Bd., 1, p. 370, theilt ferner v. Borbas mit, dass er auch selbst die in Rede stehende Pflanze bei Mannersdorf (Kéthely) im Oedenburger und bei Khofidisch (Gyepü Füzes) im Eisenburger Comitate gesammelt habe. Desgleichen hat Preissmann in der Oesterr. botan. Zeitschr., XXXV. (1885), p. 161 und 224, die Mittheilung gemacht, dass er *Senecio sonchoides* Vuk. schon im Jahre 1877 in einem Buchenwaldschlage bei Luttenberg in Steiermark aufgefunden habe.

Einen ausführlichen Artikel widmeten unserer Pflanze Kornhuber und Heimerl, welche beiden dieselbe im Jahre 1884 bei Kapuvar im Oedenburger Comitat aufgefunden haben. Die genannten Forscher, welche im Monat August 1884 eine botanische Begehung des Hanság-Moores unternahmen, besuchten zu diesem Zwecke von Kapuvar aus den sogenannten Grossen oder Kapuvárer Erlenwald, woselbst sie an den von üppigstem Pflanzenwuchs erfüllten Rändern dieses Waldes, zumal aber längs der Durchschläge und Alleen *Senecio sonchoides* Vuk. zumeist gruppenweise in vollster Ueppigkeit in 1—1½ m hohen Exemplaren gesellschaftlich mit *Glyceria spectabilis* M. u. K., *Lythrum Salicaria* L., *Urtica dioica* L. u. a. antrafen (cf. Kornhuber und Heimerl: *Erechthites hieracifolia* Raf.,

Digitized by Google

eine neue Wanderpflanze der europäischen Flora, in Oesterr. botan. Zeitschrift. XXXV. [1885], p. 297 ff.).

Der eigenthümliche, vor allem durch den leicht zerbrechlichen, saftreichen Stengel, die dünnen, ungleich doppelt-scharfgezähnten, unterseits netzaderigen Blätter und durch die zu einer meist reichblütigen Rispe vereinigten discoiden (strahllosen), blassgelben Anthodien (Köpfchen) bedingte Habitus der in Rede stehenden Pflanze veranlasste Kornhuber und Heimerl, dieser ein eingehenderes Studium zu widmen. Die genauere Untersuchung der in Kapuvar gesammelten Exemplare ergab alsbald, dass hier überhaupt kein *Senecio* vorliege, sondern dass die Pflanze der von Rafinesque aufgestellten Gattung *Erechthites* angehöre, die sich durch discoide, heterogame Anthodien, deren Randblüten fädlich und weiblich, deren Scheibenblüten dagegen oberwärts etwas verbreitert und zwitterig sind, leicht von der Gattung *Senecio* DC. unterscheidet, welche discoide und homogame oder aber strahlende und dann heterogame Anthodien hat.

Die Gattung *Erechthites* Raf. umfasst nur eine mässige Anzahl von in Nord- und Südamerika, ferner auf Australien und Neuseeland einheimischen, zum Theile einander sehr ähnlichen, zum Theile aber auch gut charakterisierten Arten. Durch genaue Vergleichung der kroatischen und ungarischen Pflanzen mit den bisher beschriebenen, grösstentheils auch in den Herbarien des k. k. Hofmuseums niedergelegten Arten der Gattung *Erechthites* konnten Kornhuber und Heimerl in der bishin als *Senecio sonchoides* Vuk. angesprochenen Pflanze mit Bestimmtheit die in Amerika einheimische Art *Erechthites hieracifolia* Raf. erkennen. Diese Art bewohnt ganz Amerika und gehört in Nordamerika, wo sie eine ausserordentlich weite Verbreitung hat, zu den lästigsten Unkräutern.

Was nun die Art und Weise der Uebersiedlung unserer Pflanze aus Amerika nach Europa anlangt, muss angenommen werden, dass dieselbe auf ähnliche Weise bewerkstelligt wurde wie die anderer amerikanischer Ansiedler, welche nachweislich

Digitized by Google

durch keines jener Vehikel (wandernde Thiere, Luft- und Wasserströmungen) erfolgte, die sonst so vielfach zur Verbreitung von Samen und Früchten dienen, sondern lediglich nur durch Vermittlung des Menschen stattgefunden hat.

Die Annahme einer Vertragung der Früchte durch Wanderthiere ist, abgesehen von allem anderen, schon durch die geographische Lage der beiden Continente, jene eines Transportes durch Meeresströmungen schon durch die Qualität der Früchte selbst ausgeschlossen. Wohl aber gehört *Erechthites hieracifolia* Raf. in jene Gruppe von Gewächsen, deren Früchte mit federigen Anhängseln, denen die Rolle von Fallschirmen zukommt, versehen und somit für Luftreisen ganz vortrefflich eingerichtet sind, was einen Transport der Früchte durch Luftströmungen von vorneherein als nicht im Bereiche der Unmöglichkeit erscheinen liesse.

Wie die Früchte einer grossen Anzahl von Compositen, tragen nämlich auch jene unserer mehrfach bezogenen Art einen aus einfachen, etwas rauhen Haaren bestehenden Kelch, der bei trockener Luft ausgebreitet die Gestalt eines umgekehrten Hohlkegels hat, dessen Durchmesser den der kleinen Frucht um das Vielfache übertrifft. Diese Einrichtung der Haarkrone bietet bei möglichst geringer Masse und einem möglichst kleinen Gewichte der Luft eine möglichst grosse Angriffsfläche, wodurch dieses Convolut von Haargebilden nahezu dieselbe Rolle spielt, wie ein aus einer continuierlichen Membran gefertigter Tragapparat. Durch die Ausgestaltung mit derartigen Flugapparaten können nun die Früchte unter gewissen Bedingungen geraume Zeit sich in der Luft schwebend erhalten und mit dem aufsteigenden Luftstrom in ganz bedeutende Höhen emporsteigen, wie denn auch, von kräftigen horizontalen Winden erfasst, auf gewisse Entfernungen vertragen werden. Allein bei dem Umstande, als die Haare des Flugapparats bei nassem und feuchtem Wetter zusammenkleben und dann der ihnen bei trockener Luft zukommenden Function entkleidet werden, und da ferner

Digitized by Google

die Früchte mit ihren gespinstartigen Flugapparaten an und für sich schon leicht an anderen Pflanzen haften bleiben, kann eine Verbreitung von derartigen Früchten durch Luftströmungen über weite Horizontaldistanzen in ununterbrochenem Zuge nicht stattfinden. Die noch vielfach verbreitete Ansicht, mit Flugvorrichtungen versehene Samen und Früchte könnten durch die bewegte Luft gleich viele Meilen weit fortgeführt werden, muss daher als eine irrige bezeichnet werden, deren Nichtstichhältigkeit durch die so interessanten darauf hinzielenden Forschungen Kerners direct dargethan wurde. Kerners diesbezügliche Beobachtungen[1] haben u. a. ergeben, dass die den Moränenschutt bevölkernden und auf dem Firn der Gletscher sich ansiedelnden Pflanzen, resp. die daselbst vorfindlichen Samen, nicht einer einzigen Art angehören, die nicht auch an den zunächst liegenden Berggehängen oder in den unmittelbar benachbarten Thalgebieten heimisch und verbreitet wäre, und dass sich somit die horizontale Distanz, über welche mit Flugvorrichtungen versehene Früchte durch Luftströmungen dahingeführt werden, wohl kaum jemals weiter als von einer zur anderen Thalwand erstreckt, woraus sich unmittelbar aus der Erfahrung der Schluss ergibt, dass von einer Uebertragung luftfahrender Samen und Früchte über weite Länder und Meere keine Rede sein kann.

Wie wohl aber einerseits eine sprungweise Ausbreitung von Pflanzenarten, deren Samen für Luftfahrten eingerichtet erscheinen, durch Vermittlung von Luftströmungen nicht erfolgen kann, so fördern doch anderseits mit Flugvorrichtungen versehene Samen und Früchte eine schrittweise Verbreitung auf zusammenhängendem Terrain und ermöglichen die Ansiedlung auch auf höher gelegenen

[1] Cf. A. Kerner: «Der Einfluss der Winde auf die Verbreitung der Samen im Hochgebirge» (Zeitschr. d. Deutschen Alpenvereins, II. Bd. [1871], p. 144 ff.), ferner desselben «Beiträge zur Geschichte der Pflanzenwanderungen» (Oesterr. botan. Zeitschr. XXIX., [1879], p. 174 ff.).

Digitized by Google

Orten, insofern durch die Beschaffenheit von Boden und Klima dieser Verbreitung nicht eine Grenze gesetzt wird. Es konnte daher auch von unserer Pflanze von vorneherein angenommen werden, dass eine schrittweise Verbreitung derselben, nachdem die erste Einbürgerung an einer ihr zusagenden Localität erfolgte, von Generation zu Generation stattfinden werde, zumal die Migrationsfähigkeit der Gattung *Erechthites,* wie Schenk[1] im Anschluss an die diesbezüglichen Untersuchungen Hofmeisters und Nägeli's nachgewiesen hat, durch die eigenthümlichen Structurverhältnisse der Haare, mit denen die kleinen Achenen besetzt sind, wesentlich noch erhöht wird. Die der Frucht zugewendete Seite dieser in der Regel dreizelligen Haare, die Innenseite derselben, besteht aus zwei Zellen, einer oberen längeren und einer unteren kurzen; die von der Frucht abgewendete Seite, die Aussenseite, wird von einer Zelle gebildet. Die Wände dieser Zellen bestehen in ihrer äussersten Schichte aus einer glatten Cuticula; an diese schliessen sich Verdickungsschichten, welche im Wasser ziemlich stark quellen, infolge dessen die Aussenschicht sprengen und austreten. Dadurch wird nun einerseits die Richtung der in trockenem Zustande dicht an der Frucht angedrückten Haare bei Zutritt von Wasser geändert, als auch anderseits ein aus den gequollenen Verdichtungsschichten bestehender anklebender Schleim ausgeschieden. Wenn auch diese klebenden Ausscheidungen aus den befeuchteten Früchten vor allem die Befestigung an das Keimbett bezwecken,[2] so wird doch durch diese Einrichtung noch der weitere Vortheil einer grösseren Beweglichkeit und leichteren Transportfähigkeit der Früchte auch bei feuchtem Wetter bezweckt und dieser Zweck durch das Ankleben der Früchte an das Gefieder und die Haare wandernder Thiere auch thatsächlich erreicht.

[1] Cf. Schenk: «Zur Kenntnis des Baues der Früchte der Compositen und Labiaten» (Botan. Zeitung, 35. Jahrg. [1877], p. 409 ff.).

[2] Cf. Kerner v. Marilaun: Pflanzenleben, I. Bd., p. 575, und II. Bd, p. 804.

Digitized by Google

Die Muthmassung, *Erechthites hieracifolia* Raf. werde sich nach und nach über ein grösseres Areale verbreiten, hat sich in der That auch bestätigt, wie aus den folgenden Standortsangaben zu ersehen ist.

1887: Feuchte Waldblössen des Kolbeterberges bei Hütteldorf in Niederösterreich (Müllner[1], Verhandl. der k. k. zoolog.-botan. Gesellsch. 1888, S. B., p. 29). — **1889:** In Waldschlägen des Johannisberges bei Budapest (Simonkai, Oesterr. botan. Zeitschr., XLIII. [1893], p. 68). — **1890:** In Holzschlägen am Schildberge zwischen Böheimkirchen und St. Pölten in Niederösterreich, hier nachweislich erst im diesem Jahre aufgetreten (Grimburg und Hackel, Oesterr. botan. Zeitschr., XL. [1890], p. 428); in Holzschlägen am Eulenberge bei Litschau und am Radelberge bei Herzogenburg (Beck, Verhandl. der k. k. zoolog.-botan. Gesellsch. 1891, p. 645); Gleichenberg in Steiermark (Krašan, Mitth. d. naturw. Vereins für Steiermark 1890, p. 228); in der Umgebung von Fürstenfeld in Steiermark (Hatle, ibid. eod. p. 362); bei Sümeg und Tatika im Zalar-Comitate (Szép, Programm der Sümeger Realschule 1890/91). — **1891:** Im Holzschlag Tannenschachen bei Rappoltenkirchen in Niederösterreich (Haring, Oesterr. botan. Zeitschr., XLIII. [1893], p. 66); ferner in Ungarn bei Keszthely und Mura-Keresztur (Czako, Oesterr. botan. Zeitschr., XLIII. [1893], p. 68) und bei Tatika (Piers, ibid. eod. p. 68). — **1892:** am Bachergebirge bei Pikerndorf in Steiermark (Murr, Deutsche botan. Monatsschr. 1892, p. 129); Holzschläge bei Nestelbach in Steiermark (Molisch, Mitth. d. naturw. Vereins für Steiermark 1892, p. CV) und am Hilmteiche bei Graz (Krašan, ibid. eod. p. CIII). — **1893:** Neuer Schlag am goldenen Brünnl im Rohrwald nächst Spillern in Niederösterreich (Haring, Oesterr. botan. Zeitschr., XLIV. [1894], p. 112). — **1894:** Waldschlag in Czák und Güns in Ungarn (Waisbecker, Oesterr.

[1] Die mit gesperrten Lettern gedruckten Namen beziehen sich auf die der Entdecker.

Digitized by Google

botan. Zeitschr., XLV. [1895], p. 109); in Holzschlägen nächst der Station Weidlingau in Niederösterreich (Fritsch, ibid. eod. p. 325). — **1895**: In Blauda nächst Mährisch-Schönberg (Panek, Oesterr. botan. Zeitschr., XLV. [1895], p. 476).

Im laufenden Jahre **(1896)** konnte ich das Vorkommen von *Erechthites hieracifolia* Raf. auch in Krain feststellen.

Um die Vegetationsverhältnisse eines Theiles des Uskokengebirges und der zwischen Weisskirchen und Landstrass entlang der Gurk sich ausbreitenden sumpfigen Niederung näher zu durchforschen, unternahm ich im Monate August einen Ausflug nach Unterkrain. Die Zureise nach dem zum Aufenthalte ins Auge gefassten Orte St. Barthelmä wählte ich nun derart, dass ich mit der Südbahn bis Lichtenwald fuhr, den weiteren Weg aber nach Uebersetzung der Save zu Fuss von der Ortschaft Radna quer über das Gebirge nach St. Cantian einschlug, um dieses mir noch unbekannte, aus Triaskalken aufgebaute Terrain bei dieser Gelegenheit näher kennen zu lernen. Unmittelbar bei Radna (177 m) steigt der Weg anfänglich ziemlich steil an und führt durch einen aus Buchen, Berg- und Feldahornen, Eschen, Stiel-, Stein- und Zerreichen und Edelkastanien bestehenden Wald, dessen Unterholz Haselstauden, der gemeine und der wollige Schneeball, die gemeine Heckenkirsche, der Hartriegel, die Kornelkirsche, die Berberitze, der gemeine Spindelbaum, der Epheu, der Faulbaum, der gemeine Seidelbast, der Wachholder u. a. bilden. Die niedere Waldvegetation stimmt vielfach mit jener der Kalkvorberge in der Umgebung Laibachs überein. Man findet unter anderen *Allium carinatum* L., *Polygonatum multiflorum* All., *Epipactis viridans* Crtz., *Moehringia muscosa* L., *Clematis recta* L., *Hepatica triloba* Gilib., *Helleborus altifolius* Hayne, *Helleborus intermedius* Host., *Epimedium alpinum* L., *Asarum Europaeum* L., *Euphorbia Carniolica* Jacqu., *Euphorbia amygdaloides* L., *Mercurialis perennis* L., *Sanicula Europaea* L., *Haquetia Epipactis* DC., *Astrantia maior* L., *Peucedanum Oreoselinum* Mnch, *Selinum Carvifolia* L., *Aruncus silvester* Kostel., *Trifolium rubens* L., *Astragalus glycy-*

Digitized by Google

phyllos L., *Pirola secunda* L., *Calluna vulgaris* Salisb., *Primula acaulis* L., *Cyclamen Europaeum* L., *Gentiana asclepiadea* L., *Vinca minor* L., *Symphytum tuberosum* L., *Pulmonaria officinalis* L., *Calamintha silvatica* Bromf., *Salvia glutinosa* L., *Clinopodium vulgare* L., *Galeobdolon montanum* Kab., *Verbascum nigrum* L., *Melampyrum nemorosum* L., *Campanula Trachelium* L., *Galium silvaticum* L., *Valeriana officinalis* L., *Knautia silvatica* Coult., *Eupatorium cannabinum* L., *Solidago Virga aurea* L., *Gnaphalium silvaticum* L., *Buphthalmum salcifolium* L., *Senecio nemorensis* L., *Carlina vulgaris* L., *Serratula tinctoria* L., *Centaurea Wochinensis* Bernh., *Aposeris foetida* Cass., *Hieracium silvaticum* L., *Lactuca muralis* DC., *Prenanthes purpurea* L.

Nach etwa einer halben Stunde Weges durch den eben geschilderten Wald gelangt man in einer Höhe von ca. 350 m auf kleines, mit Acker- und Wiesenland bestelltes Plateau, an dessen Südende sich das ärmliche Gebirgsdorf Lukovica erhebt. Von diesem Dorfe führt der Weg über ein steiniges, mit Wachholder, Schleh- und Weissdorn besetztes Terrain auf eine ungefähr 70 m höhere, am Nordabhange der Tetna gora gelegene bewaldete Terrasse. Nicht weit von der Stelle, an der ein Seitensteg nach Novo Orle abzweigt, gelangt man zu einer ausgerodeten Fläche, die, nach dem gegenwärtigen Vegetationscharakter zu schliessen, schon vor einigen Jahren abgestockt worden sein musste. In dem dieser Ausrodung entlang sich hinziehenden feuchten Strassengraben sowie längs der Lisière des gegenüberliegenden, bis an die Strasse reichenden Waldes habe ich nun *Erechthites hieracifolia* Raf. in einer mässigen Anzahl von Individuen in Gesellschaft mit *Calamagrostis Epigeos* Schrad., *Erigeron Canadense* L., *Gnaphalium silvaticum* L., *Lactuca saligna* L. und *Hieracium boreale* Fr. angetroffen. Auf der abgestockten Fläche selbst, die mit *Calamagrostis Epigeos* Schrad. ziemlich dicht besetzt ist, fanden sich nur ganz vereinzelte Exemplare, und ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich annehme, dass unsere Pflanze sich an dieser

Digitized by Google

Stelle schon vor Jahren angesiedelt habe, gegenwärtig aber daselbst bereits wieder im Niedergange begriffen sei.

Erechthites hieracifolia Raf. ist nämlich ein Gewächs, das fast consequent nur von ganz bestimmten, gleichartigen Localitäten Besitz ergreift, und wie dasselbe nach Pursh in Amerika stets der Urbarmachung durch Axt und Feuer in grosser Menge folgt, so siedelt es sich auch in seiner neuen Heimat fast ausschliesslich nur auf frischen Rodungen und Holzschlägen mit anderen, derartige Oertlichkeiten occupierenden Arten, wie z. B. *Epilobium angustifolium* L., *Cirsium palustre* Scop., *Erigeron Canadense* L., *Gnaphalium silvaticum* L., *Eupatorium cannabinnum* L., *Senecio silvaticus* L., *Glyceria spectabilis* M. u. K., *Calamagrostis Epigeos* Schrad. u. a., an. Genauere und längere Beobachtung von Oertlichkeiten, deren Besiedlung durch *Erechthites hieracifolia* Raf. erfolgte, haben ergeben, dass die Pflanze im ersten Jahre nach Abtrieb des Holzes nur zerstreut, im zweiten und dritten Jahre zahlreich vorkommt, im vierten und fünften Jahre schon viel spärlicher wächst und dem überhandnehmenden Graswuchs immer mehr weicht, um schliesslich, im Kampfe ums Dasein gegenüber den anderen, kräftigeren Concurrenten erliegend, spurlos wieder zu verschwinden.

Erwägt man, dass *Calamagrostis Epigeos* Schrad., welche Grasart, wie bereits erwähnt, die Rodung, an der ich *Erechthites hieracifolia* Raf. vorfand, überzieht, zu jenen Pflanzen gehört, deren Rhizome zeilen- und truppweise angeordnete Bestände von Ablegern bilden[1] und die sich an einem ihnen zusagenden Boden, wie es eben Holzschläge für die genannte Grasart sind, mit überraschender Schnelligkeit ausbreiten und an den Stellen, von denen sie Besitz ergriffen, jede weitere Vegetation unterdrücken und verdrängen, so dürfte mit Rücksicht auf das massenhafte Vorkommen dieses Grases auf der bezeichneten Localität die Muthmassung nicht unbegründet sein, dass

[1] Cf. Kerner v. Marilaun: Pflanzenleben II., p. 725.

Digitized by Google

Erechthites hieracifolia Raf. daselbst wieder im Absterben begriffen sei. Dass unsere Pflanze von dieser Oertlichkeit nicht bereits früher bekannt wurde, findet wohl seine natürliche Erklärung darin, dass diese Gegend bisher wohl kaum jemals von Botanikern betreten wurde.

Die Beantwortung der Frage, auf welchem der im Vorstehenden angeführten Standorte die erste Einbürgerung, beziehungsweise von welcher der genannten Localitäten aus die weitere Verbreitung erfolgte, fällt um so schwerer, als die Mehrzahl der namentlich anfänglich entdeckten Standorte gleich dem von mir aufgefundenen in abgelegenen, vorher von Botanikern wenig oder gar nicht besuchten Gegenden liegt. In Berücksichtigung, dass unsere Pflanze weder einen Zier- noch Nutzwert repräsentiert und daher wohl kaum anderswo als in botanischen Gärten cultiviert worden ist, kann mit grosser Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass wir in derselben einen Flüchtling aus einem botanischen Garten zu erblicken haben. Bei dem Umstande, als zur Zeit der Entdeckung der Pflanze in der Umgebung von Agram in dieser Stadt ein botanischer Garten nicht existierte, käme zunächst der Grazer Garten als Verbreitungscentrum in Betracht, zumal die Pflanze schon im Jahre 1877 in Steiermark, wenn auch nur an einer Localität gefunden wurde. Dass man sie nicht früher in der nächsten Umgebung von Graz beobachtet hatte, fände wohl in der Eigenthümlichkeit der Localitäten, auf denen sich *Erechthites hieracifolia* Raf. mit Vorliebe ansiedelt, in dem vorübergehenden Auftreten sowie auch darin seine Erklärung, dass man der Pflanze vor dem Jahre 1886 nicht hinreichende Aufmerksamkeit gewidmet hat.

Der Umstand, dass nach Hatle[1], der der Annahme einer Einbürgerung durch direct aus Amerika eingeschleppte Früchte zuneigt, im Joanneumgarten in Graz wohl *Erechthites*

[1] Cf. Hatle: *Erechthites hieracifolia* Raf. Ein Beitrag zur botanischen Topographie der Steiermark (Mittheil. d. naturw. Vereins für Steiermark 1890, p. 362 ff.).

Digitized by Google

palmitifolia, nicht aber *Erechthites hieracifolia* cultiviert wurde, fiele meiner Ansicht nach bei Erörterung vorstehender Frage nicht so sehr ins Gewicht, wenn man berücksichtigt, wie häufig sich bei Samensendungen seitens der botanischen Gärten Verwechslungen ergeben, wie oft man statt der verlangten Species die Samen einer zweiten, zuweilen sogar einer ganz anderen Gattung angehörigen Art erhält, und die man, falls die Verwechslung bemerkt wird, gar häufig einfach wegwirft oder aber bis zur nächsten Revision unter einem falschen Namen cultiviert.

Ueberblickt man den gegenwärtigen Verbreitungsbezirk und erwägt man, dass die grossen, über ein mehr oder weniger ebenes Terrain hinziehenden Verkehrsadern den sich ausbreitenden Fremdlingen besonders bequeme Wanderstrassen bieten, so konnte, Graz als Verbreitungscentrum vorausgesetzt, die Verbreitung in radialen Richtungen über Ost- und Südsteiermark und das angrenzende Krain, über Nordwestkroatien und das westliche Ungarn, von den nördlichsten ungarischen Standorten aber auch entlang der Donau und March über Niederösterreich und Mähren verhältnismässig leicht stattfinden, während einer Ausbreitung in westlicher und nördlicher Richtung durch die daselbst sich erhebenden gewaltigen Gebirgsmassen immerhin einige Schranken gesetzt werden mögen.

Berücksichtigt man die im Vorstehenden geschilderte Ausbreitung von *Erechthites hieracifolia* Raf., so kann man mit Recht voraussetzen, dass diese Pflanze, die sicherlich schon jetzt in dem östlichsten und südöstlichen Theile Krains auf mehreren Stellen zu treffen wäre, in nicht allzuferner Zeit ihren Einzug auch in das westliche und nördliche Krain halten werde, zumal sich deren Ausbreitung, wie die bisherigen Beobachtungen lehren, in ziemlich raschem Tempo vollzieht. Da es von grossem Interesse wäre, ihr dermaliges Verbreitungsgebiet auf krainischem Boden sowie die Modalitäten des weiteren Fortschreitens in der Verbreitung genau festzustellen,

Digitized by Google

so füge ich zum Schlusse eine genaue Beschreibung unserer Pflanze an, damit das Auffinden und Erkennen derselben möglichst erleichtert werde.

Erechthites hieracifolia Raf.

Synonyme: *Erechthites hieracifolia* Rafinesque in De Candolle Prodromus VI., p. 294; *E. praealta* Lessing in Linnaea 1831, p. 411; *E. ambigua* DC. in Prodr. VI., p. 295; *E. sulcata* Gardner in Hooker Lond. Journ. VII., p. 419. — *Senecio hieracifolius* L. in Spec. plant. ed. I., p. 866. — *Sonchus agrestis* Swartz in Fl. Ind. Occident., p. 1289; *S. occidentalis* Spreng. in Syst. plant. III., p. 648; *S. brasiliensis* Meyen et Walpers in Nova Acta XIX., Suppl. I., p. 293. — *Neoceis hieracifolia* et *rigidula* Cass. Dict. XXXIV., p. 387, sec. Kornh. et Heimerl.

Sammlung: Kerner v. Marilaun, Flora exsicc. Austro-Hung. Nr. 658.

Wurzel spindelig, einjährig.

Stengel straff aufrecht, saftig, leicht zerbrechlich. röhrig, gefurcht, fast kahl oder nur unterhalb zerstreut behaart, 3—18 dm hoch und (am Grunde) 12—15 mm dick, bei schwachen Individuen nur wenig verzweigt, bei kräftigeu von der Mitte an oder nur in seinem oberen Theile reichlich rispig-ästig.

Blätter wechselständig, dünn, freudiggrün, unterseits netzaderig, an der Mittelrippe und am Rande kurz gewimpert, die untersten länglich-eiförmig, allmählich in einen ziemlich lang geflügelten Stiel verschmälert, am Rande gezähnelt, die mittleren (bis 16 cm langen und 3·5 cm breiten) länglich bis länglich-lanzettlich, mit verschmälerter bis herzförmiger, halbstengelumfassender Basis sitzend, spitzlich, grob und ungleich doppelt gezähnt, die Zahnspitzen knorpelig verdickt, die oberen lineal-lanzettlich bis linealisch, ganzrandig oder nur an der Basis spiessförmig ausgeschnitten, sehr spitz, die obersten sehr klein, lineal-fädlich.

Anthodien 12—16 mm lang und (am Grunde) 5 bis 7 mm breit, strahllos mit gelblichgrüner, einreihiger, walzlich-glockiger, nach oben hin in 10—20 spitze, bräunlichrothe

Digitized by Google

Zähne gespaltener, längsgefurchter, kahler Korbhülle, die sich zur Fruchtreife an den Furchen in lineale, weisshäutig gerandete Blättchen spaltet und am Grunde von circa sieben (4—6 mm langen) pfriemlichen Blättchen umgeben ist; die auf 1—2 cm langen, mit mehreren (4—6 mm langen) pfriemlichen Blättchen besetzten Stielen ruhenden Köpfchen anfänglich dicht doldentraubig stehend, später eine ausgebreitete, ansehnliche Rispe bildend.

Blüten 12 mm lang, sämmtlich mit blass schwefelgelber, röhrig-fadenförmiger Krone; die äusseren (Randblüten) fädlich und weiblich, die inneren (Scheibenblüten) nach oben zu einem fünfzähnigen Trichter erweitert und zwitterig mit heraustretenden Antheren, Griffelschenkel bei allen Blüten fast walzlich, stumpflich; Blütenboden flach, ohne Spreublätter, aber mit wabenartigen Vertiefungen, in welchen auf warzenförmigen Erhebungen die Achenen sitzen.

Achenen 2—3 mm lang, bräunlich, gerieft, spärlich kurzhaarig, an beiden Enden etwas verschmälert. Pappusstrahlen 12 mm lang, seidenhaarig, biegsam, reinweiss.

Vorkommen: Bewohnt feuchte Waldblössen, Rodungen und Holzschläge und blüht im Juli und August.

Erechthites hieracifolia Raf. ist eine sehr variable Art, und es unterliegen die Höhe und Verästelung des Stengels, die Behaarung, namentlich aber auch die Blattbreite und Blattheilung vielfachen Schwankungen. Eine in Waldschlägen um Czak und Güns sehr zahlreich vorkommende Form mit dünnem, nur 10—30 cm hohem, unverzweigtem Stengel, der nur ein bis drei kleine, 8—12 mm lange und 3—4 mm breite Köpfchen trägt, wurde von Waisbecker[1] als *Erechthites hieracifolia* Raf. forma *minor* bezeichnet.

[1] Cf. Waisbecker: «Beiträge zur Flora des Eisenburger Comitats» (Oesterr. botan. Zeitschr., XLV. [1895], p. 109).

Digitized by Google

Die Marktprivilegien von Watsch.

Von K. Črnologar.

Der Richter und die gesammte Bürgerschaft des Marktes Watsch im Libeker Landgerichte haben bereits im Jahre 1740 beim Kaiser Karl VI. um die Bestätigung ihrer, ihnen von den Habsburgischen Landesfürsten verliehenen und zuletzt von Kaiser Leopold I. am 21. September 1667 erneuerten und bestätigten Privilegien angesucht. Nachdem aber Kaiser Karl VI. noch vor der Confirmation gestorben, wandten sich die von Watsch an die Kaiserin Maria Theresia mit der Bitte, dieselbe möge ihnen ihre Marktfreiheiten, insbesondere die drei Jahrmärkte und den Wochenmarkt, bestätigen.

Nachdem von der Landeshauptmannschaft in Krain unter dem 12. Juni 1747 alle Städte und die Jahrmärkte besitzenden Ortschaften in der Umgebung von Watsch, darunter auch die Stadt Weichselburg, aufgefordert worden, sich auszusprechen, ob denselben jene Jahr- und Wochenmärkte nicht schädlich wären, und die bezüglichen Berichte entweder für die von Watsch günstig gelautet oder vielleicht wenig berücksichtiget worden sind, bestätigte die Kaiserin mit dem weiter angeführten Privilegienbriefe am 24. März 1748 ihre Sonderrechte, was von der k. k. Hofcommission mit dem Erlasse ddo. Laibach, den 22. Jänner 1749 den Städten und Märkten, also auch der Stadt Weichselburg bekannt gegeben wurde, wo auch collationierte Abschriften beider Gesuche und der Confirmations-Urkunde wie auch zwei Intimationsschreiben aufbewahrt sind.

Da meines Wissens die Privilegien des Marktes Watsch noch nicht veröffentlicht worden, und die Sonderrechte, welche die Marktbürger daselbst genossen haben, nicht bekannt sein

Digitized by Google

dürften, theile ich hier die erwähnte Urkunde mit. Interessant ist die Thatsache, dass der Richter von Watsch den Gerichtsstab führen durfte, obwohl seine Untergebenen mit Zins und sonstigen Dienstbarkeiten ihrer Herrschaft unterworfen blieben.

Urkunde.

1748, 24. März, Wien. — Kaiserin Maria Theresia bestätiget den Bürgern des Marktes Watsch im Lubeck'schen Landgerichte die ihnen von den Habsburgern verliehenen und zuletzt vom Kaiser Leopold I. am 21. September 1667 bestätigten Marktprivilegien.

«Wir Maria Theresia von Gottes Gnaden Römische Kayserin, in Germanien, Hungarn, Böheimb, Dalmatien, Croatien (der grosse Titel der Kaiserin) etc.

«Bekennen offentlich mit diesem Brief, und thuen kundt allermänniglich, dass Unss Unsere getreüe, N. Richter und gesambte Burgerschafft des Marckts Wätsch in Unserm Hertzogthumb Crain allerunterthänigst gebetten, Wir geruheten als jezt Regierende Frau und Landsfürstin Ihre Von Weyl. Unseren Glorreichisten Vorfahreren an Unserm Durchleüchtigsten Erz-Hauss Oesterreich erlangte und leztmahlig Von Weyland Unsers in Gottseeligst ruhend-geehrtisten Herrn Gross-Vatters Kaysers Leopoldi Mayestät und L'bden Christmildester gedächtnuss unterm Ein- und zwanzigsten Septembris anno Sechzechenhundert Sieben und Sechzig erneüeret, und bestättigte Privilegien, Gnaden, und Freyheiten, krafft deren Sie ihre Jährliche Richter Wahl halten, den gerichts-Staabführen, wie auch das Justiz-weesen als Erste Instanz über ihre Burger und Inwohner tam quo ad personalia, quam respectu Criminalium (aussgenommen, wo es das Bluth und das Leben betrifft) haben, und administriren, die Burgerschafft auch ihre Nothdurfften allda abhandlen, und die Appellation der Herrschafft, alss anderter Instanz gelassen, Sie aber gleichwohlen in alle weege besagt- ihrer Herrschafft mit Zinss, Steüer, und dergleichen Dienstbahrkeiten unter-

Digitized by Google

worffen bleiben sollen, nicht weniger Sie des Jagens, wie auch der Aussführung deren Malefiz-Personen gänzlich befreyet und Verschonet werden: Benebens ebenfahls die ihnen am Ersten Sonntag nach Ostern, dann am Ersten Sonntag nach denen Heyl. Pfingst Feyertägen, und an St. Rochi Tag Verliehene drey Jahr-Marckt- oder Kirch-Täge und Wochenmärckt des Montags, neben dem Stand Recht wie sonsten gebräuchig und observiret wird, gleichfahls wiederum zu erneüeren, zu confirmiren, und zu bestätten.

«Wann wir dann gnädiglich angesehen solchderen Supplicanten gehorsambste bitte, und dass Vorderist derley Jahr- und Wochen-Marckts-Freyheiten zu des gemeinen Marckts besseren aufnehmen gereichen; Alss haben Wir über den Von Unserer Repraesentation in Crain abgefordert- auch nach weiters vernommener gehörde erstattet-gutächtlichen bericht, mit Wohl bedachtem Muth, gutem Rath, und Rechtem wissen, und von sonderen gnaden wegen, ernannten Richter und Burgerschafft Vorbemeldte Privilegien, Gnaden, auch Jahr- und Wochenmarckts-Freyheiten (so weith sie in deren Ruhigen besiz- und Übung, und ohne anspruch seynd) hiermit gnädiglich erneüert und bestättet, jedoch mit dem Beysatz, dass der anderte Jahrmarckt Von Ersten- auf den andern Sonntag nach Pfingsten abgeändert, und gehalten werden solle.

«Thuen das auch, Erneüeren, Confirmiren und bestätten ihnen solche Privilegien, gnaden und freyheiten, wie Vorstehet, und so Viel Wir daran Von Rechts- und Billichkeitswegen zu erneüern, und zu bestätten haben, aus König- und Landesfürstlicher Machts-Vollkommenheit hiemit wissentlich in Krafft diess Briefs, ordnen, sezen, und wollen, dass selbe in allen ihren puncten, Articuln und begreiffungen eben, als ob Sie von Worth zu Worth hierinnen geschrieben wären, gehörter massen stätts bey Kräfften seyn, und bleiben, darob Vest und un Verbrüchig gehalten, und die mehr gedachte Von Wätsch eben fahls Vorberührte drey Jahr-Marckt oder

Digitized by Google

wenigst einigermassen correcte Handschrift hat, auch die ersten Grundregeln der Latinität hinlänglich besitzet, angenommen werden solle. Nicht minder sollen

Tertio: Alle übrige Studenten der mindern sowohl, als höhern Klassen ohne Ausnahm sich ebenfalls bey ihren respective Facultäts-Directorn, Lehrern, und Præfecto vor Anfang jedes Schuljahrs melden, ordentlich einschreiben lassen, und von selben den Bescheid erwarten, ob selbe zu einer höhern Klasse gelassen, oder zu Wiederholung der vorhinigen werden angewiesen, oder gar aus der Schulle werden ausgeschlossen werden. Und zumalen

Quarto: Die Gottesfurcht die Quelle aller Wissenschaften; also sollen sich auch alle und jede Schüler ohne Ausnahm einer wahren Andacht, Gottesfurcht, und jedem Christen wohlanständigen Lebenswandel vor allen befleissen, und in allweege also aufführen, wie es sich einem ehrliebenden, und wohlgesitteten Academico gebühret. Zu diesem Ende aber

Quinto: Nicht allein die bereits vorgeschriebene Schulfesttäge, und Andachten fleissig, und unausbleiblich beobachten, sondern auch an erwehnten Schulfesttägen, und sonst wenigst alle Monat einmal reumüthig beichten, und das allerheiligste Sakrament des Altars empfangen. Jedesmal aber demjenigen Priester bey dem sie die Beicht ablegen, ein Zettul mit ihren Tauf- und Zunahmen, und beygeruckter Klasse, oder Schule, in der sie sich befinden, zu dem Ende einhändigen sollen, damit solche sodann von denen Beichtvätern denen betreffenden Schul-Directorn, und von diesen denen respective Lehrern zur erforderlichen Einsicht, wie ihre Lehrlinge in der Andacht oder Frömigkeit zu, oder abnehmen, überreichet werden mögen. Diesemnach aber

Sexto: Sollen mit denen neuerlich zur Schul gelassenen am Ende des ersten Schuljahrs eine durchgängig genaue Untersuch- und Prüfung vorgenommen, und jene Knaben des Burger- und Bauernstandes, so nicht entweder eine ausbündige Fähigkeit bezeigten, oder wenigst einige Hofnung gebende

Digitized by Google

Specimina von sich merken lassen, oder auch von üblen Sitten, oder gar incorrigibel waren, in denen Schullen keinerdingen geduldet: jene dagegen, so dennoch einige Anzeige einer Hofnung geben, da in denen kleineren Schullen kein Zwang seyn muss, und jedermann 4 Jahr zu studiren frey stehet, weitershin durch 4 Jahre geduldet, sodann aber erst jene, so unter der Mittelmässigkeit befunden werden, von Schullen ausgeschlossen werden. Hingegen solle

Septimo: in Poesi, und Rhetorica, in Gramatica, und Syntaxi die gesamte Jugend von halb zu halb Jahr mit aller Schärfe geprüfet, folgbar die Untüchtige ohne weiters unfehlbar entlassen, andere zu mehrern Fleiss alles Ernstes angemahnet, sonderheitlich aber ad Poesim keiner, der nicht ehevor in Stylo Epistolari, & historico seine Fertigkeit bezeiget, jemals beförderet, und durch eben diese Beobachtung die gesamte Schuljugend in einer heilsamen Furcht, und Aufmerksamkeit erhalten werden. Ueberhaupt aber sollen

Octavo: in allen sowohl höher, als mindern Schulen 3. Classes dergestalt festgesetzet seyn, und beobachtet, und jenen, der nicht wenigst die 2te Klasse erreichet, die weitere Aufsteigung versaget werden. Wie dann auch

Nono: die Auditores Theologiæ, und Philosophiæ, von welch letztern keiner ohne vorläufig gehörter Physic, und Mathematic zu den theologischen Schulen zuzulassen ist, ebenfalls 2mal im Jahr, benanntlich im Frühjahr, und Herbst von besondern Examinatoribus nebst den für jede Facultät anbestellten Directorn genau geprüfet, und von selben sowohl in Examine Verno, als Autumnali das Urtheil gefället, folglich von jedem Professor deren höhern eben so, als denen mindern Schulen drey, in lediglich drey dergestalt festgesetzte Klassen, dass jenem, der nicht wenigst die 2te Klasse erreichet, das weitere Aufsteigen versaget werden solle, eingetheilte Catalogi errichtet, und solchen die Judica Examinatorum getreulich eingeschrieben, und dem betrefenden Directori Facultatis, oder Præfecto übergeben, von diesem aber ein Exemplare

Digitized by Google

bey dem Directoriat beybehalten, die beyden übrigen dagegen der angeordneten Studien-Comission samt der in Duplo auszufertigenden Verzeichnuss derenjenigen, welche nochs ein Directoris, oder Præfecti, und der Examinatorum Judicio aus denen Schulen abzuweisen sind, eingereicht, von erstbeweldter Studien-Commission aber ein Exemplar in Actis zurückbehalten, und das zweyte an die kayserl. königl. Landeshauptmannschaft übergeben werden solle.

Endlich, und letztlich sollen alle, und jede Studiosi der höhern sowohl, als mindern Schulen ohne allen Ausnahm obbereits erwehntermassen sich eines wohlanstendigen, gutgesitteten Lebenswandel also, und dergestalten befleissen, dass selbe dereinstens nicht nur fromme Christen, sondern auch dem Staat, und gemeinen Weesen gute, treue, und nützliche Bürgere sowohl, als auch auferbäuliche Diener der Kirchen, und eifrige Seelsorgere abgeben mögen.

Dahero dieselbe auch aller Frequentirung deren Wirths-und Schänkhäusern, übermässigen Trinkens, und Sauferey, nächtlichen Herumschwermens, öffentlichen Zusammenrottirungen, alles unzimlichen Zeit versplitterenden, und Sitten verderblichen Spillens geflissentlich, und sorgsamst enthalten, die ganze Wochen hindurch, ausser den bestimmten Recreations-Tägen die Schulen fleissig besuchen, und ohne erheblicher, dem vorgesetzten Lehrer anzuzeigender Ursach aus solchen eigenwillig niemals ausbleiben, am wenigsten aber ohne vorläufiger Erlaubnuss gar von hier weg zu gehen, denen vorgesezten Lehrern, und Obern mit aller gezimenden Ehrerbietigkeit jederzeit begegnen, und allschuldigen Gehorsam bezeugen, und dieses ein so anderes so gewiss beobachten, als in ein so des andern Uebertrettungsfall bey nicht verfangend widerhollter gütlich, und öffentlicher Ermahnung, und deshalben fruchtlos fürgekehrten proportionirt akademischen Straffen selbe ohne anders aus denen Schulen abgeschaffet, und ausgestossen, auch niemals mehr in solche werden zugelassen werden.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Friedrich Simony †

Am 20. Juli 1896. starb der k. k. Hofrath und em. Professor der Erdkunde der Universität Wien, Friedrich Simony, im Alter von nahezu 83 Jahren. Mit ihm ist einer unserer Besten aus der alten Gelehrtenwelt — noch ein Zeitgenosse von Alexander von Humboldt, von Agassiz und der Schlagintweit, eine Zierde der Wiener Hochschule — ins kühle Grab gesunken. Im Jahre 1840 begann er seine geologische und geographische Erforschung unserer Alpenwelt, der er sein ganzes nachfolgendes Leben erfolgreich widmete; im Jahre 1848 übernahm er die Stelle eines Custos an dem Museum unseres Nachbarlandes Kärnten, zwei Jahre darauf folgte er einer Aufforderung Haidingers, als Chefgeologe das Salzkammergut zu durchforschen, mit dem Studienjahre 1851/52 begann seine Universitätslaufbahn, in welcher er sich die vollkommenste Verehrung von Seite seiner Schüler erwarb und die Wissenschaft, die er vertrat, zu hohem Ansehen brachte. Seine umfangreichste wissenschaftliche Publication ist die prachtvoll ausgestattete Monographie des Dachsteingebietes (76 Textseiten, gr. 4°, 43 Illustrationen, 4 Tafeln in Photolithographie, 24 Lichtdrucke und 52 Autotypien), deren Veröffentlichung im Jahre 1895 durch kaiserliche Munificenz gefördert wurde.

Von den zahlreichen Zeichnungen und Panoramen Simony's heben wir an dieser Stelle namentlich hervor: Die östliche Ansicht der Stol-Gruppe in den Karawanken und das Panorama des nordkrainischen Beckens, wodurch der hochangesehene Gelehrte mit der nimmermüden Feder seiner rastlosen Hand auch der Kunde von dem herrlichsten Theile unseres Landes dankenswerteste Förderung angedeihen liess. — Ehre seinem Angedenken! *F. S.*

*

Landwirtschaftliche Bodenverbesserungen in Krain im 18. Jahrhunderte.

Die sandigen Striche von Laibach gegen Kaltenbrunn und die öden Karstflächen veranlassten ein ungenanntes Mitglied der krainischen Gesellschaft des Ackerbaues und der nützlichen Künste, das durch Reisen in Italien und Ungarn reiche Erfahrungen gesammelt hatte, seine scharfsinnigen Ideen zur Meliorierung solcher Bodenflächen zu veröffentlichen; und zwar wendet er sich in seinen lesenswerten Beweisführungen gegen die von den damaligen Fachleuten empfohlene Anwendung von Mergel, indem er schreibt:

Digitized by Google

«Die Mergel von allerlei Art haben immer die Mittel sein sollen; und sie waren es auch in der That, aber wie oft zum Missvergnügen des Besitzers, der seinen Grund fruchtbar gemacht und nach einigen Jahren selben ebenso schlecht befunden hat wie vorhin. Nicht dass er des Mergels zu viel oder zu wenig genommen oder die rechte Beschaffenheit nicht getroffen hätte, nämlich dass der Mergel zu viel Kalk oder zu viel Letten (oder Lehm) hätte oder gar sandig gewesen wäre, sondern nur alle Eigenschaften, die der unfruchtbare Boden bedurfte. Der bemergelte Boden wurde auch nach gehöriger Nothdurft gedüngt, so dass man nicht den Mergel als Dünger ansah, sondern als Verbindungsmittel betrachtete. Warum aber der Mergel mit der Zeit auf sandigen Gegenden nichts mehr nützte, ist durch hinlängliche Erfahrungen fleissiger Landwirte längstens eingesehen worden. Der zu Zeiten beständige Regen entführte einen Theil, der andere sank nach und nach in die Erde ohne vielen Widerstand, und endlich die grossen Winde bei trockener Jahreszeit nahmen den meisten Theil der neugewordenen Dammerde (humus vegetabilis) mit sich, so dass man bald mit Missvergnügen nach Verlauf einiger Jahre den Kiesel- und sandigen Grund wiederum gewahr wird, in welchem kein Samenkorn mehr aufkeimen und wachsen kann.

Diesem Uebel nun abzuhelfen, ist eine einzige Art vorhanden, nämlich Bäume an solche Oerter zu pflanzen. Der Nutzen, der daraus erfolgt, ist leicht einzusehen; die Seitenwurzeln machen ein Gewebe des Baumes unter der Dammerde, dass nicht leicht von der feinen Erde was durch kann, nämlich in eine solche Tiefe, wohin die Wurzeln der Feldfrüchte nicht gelangen. Dies zeigt die tägliche Erfahrung, dass, wo Bäume auf steinigem Grunde stehen, sich eine wohlbeschaffene Dammerde befindet, wenn auch gleich alle Jahre das Land durch Winde oder Menschenhände entführt wird und in einer geringen Tiefe nichts als Sand und Steine sind. Hackt man nun eine grosse Strecke eines Waldes weg, der auf einem solchen Grunde steht, dass der Boden keinen Schutz vor Wasser und Wind hat, oder man wollte, wie einige Waldordnungen und Oekonomen befehlen, ohne Ausnahme zu machen, die übergebliebenen Stöcke sammt den Wurzeln ausreissen, um das Holz zur Feuerung zu benützen, und dass der junge Nachwuchs des Waldes leichter geschehe. Aber wie oft hat man nicht den Nachtheil von diesem Verfahren gesehen, wenn man es auf bergigen Gegenden vornahm. Der erste Regenguss entführte die wenige gute Dammerde auf allezeit. Es war öfters genug, dass ein einziger Baum auf einer kahlen, bergigen Gegend ausgerissen wurde, um Sand und Steinrissen zu machen, die öfters am Fusse des Berges die schönsten Getreidefelder und Wiesen zugrunde richteten. Dem bergige Länder bekannt sind, hat es genugsam erfahren. Nun gesetzt, man hätte eine Kiesel- und sandige Gegend und man wollte solche urbar machen für Getreidefelder,

Digitized by Google

so ist erstens nothwendig, in der Gegend mit gut beschaffenem Mergel den Sand zu verbinden; zweitens den Boden mit Dünger zu begallen oder fett zu machen; drittens alle fünfzehn, höchstens zwanzig Schuh weit Bäume zu pflanzen. Besser ist es, dass sie ein paar Jahre vorher gesetzt werden, als man aussäen will. Die Gattungen der Bäume können sein der kleine Ahorn, Acer minor, campestris Linne, die Stein- oder Weissbuchen, Carpinus betulus. Und sollten diese beiden Gattungen Bäume nicht gut thun, so kommt doch ganz gewiss die Weissbirke, Betula alba, sehr gut fort. Die Forchen oder Föhren, Pinus silvertris, kommt ebenfalls sehr gut auf sandigem Boden zurecht. Beweise davon sind in dem Brandenburgischen und anderen sandigen Ländern von Europa. Allein dieser Baum ist nur da dienlich, wo man nichts als Wald haben will, indem die Seitenwurzeln zuviel auf der Oberfläche der Erde kriechen, also das Ackern und Umgraben des Erdbodens verhindern. Und auch zweitens sind die Nadeln nicht so geschickt zur Düngung als das Laub. Warum ich oben die Weissbuche und den Ahorn der Birke vorgezogen habe, ist wegen ihres besseren Nutzens, wiewohl das erstere Mittel unsicherer ist inbetreff des Fortkommens, als das zweite. Der Nutzen des Verfahrens, Bäume auf sandige Aecker zu setzen, ist dreifach.

Erstens die Dammerde durch die Seitenwurzeln auf der Oberfläche zu halten wie gesagt. Zweitens verhindern die Bäume die grosse Austrocknung, welche die Sonne verursacht, da ohnedem die nöthige Feuchtigkeit für die Pflanze zu geschwind zugrunde sinkt. Die Griechen und Römer, welche eine grosse Kenntnis des Feldbaues besassen, haben eben diese Methode gehabt. Und man kann sie noch in dem Romanischen sehen, wie auch in vielen Gegenden Italiens, in der Provence und auf den griechischen Inseln in der Levante, wo auf dem Felde die Bäume satzweise stehen, unter welchen das schönste Getreide wächst. Nur muss man beobachten, dass man dem Baume nicht mehr Aeste lässt, als der Grund Schatten braucht, dies muss ein- für allemal als ein Hauptsatz betrachtet werden. An den Bäumen stehen Weinreben, welche auf den Baum hinauflaufen und von demselben getragen werden.

Die Bäume, die die Romanier in ihren Feldern stehen haben, sind der kleine Ahorn, der Oliven- oder Oelbaum, Olea Europaea, wovon der Stamm eine Höhe von drei Lachter hat. Dem ersten Baume lassen die Italiener keinen Wipfel, so dass er nichts als einen breiten Schirm vorstellt, worauf die Weinreben sammt dessen Frucht getragen werden, und ist auch der gebräuchlichste bei ihnen, dieweil er sehr dauerhaft ist. Sind die Bäume nahe beisammen, so laufen die Reben von dem einen Baume zu dem anderen, welches nichts als Hängwerk (Guirlande) vorstellt und das prächtigste Ansehen macht. Sollte man vielleicht einwenden, dass die Art, Bäume in Getreidefelder zu setzen, nur in warmen Ländern

Digitized by Google

angienge, und nicht in österreichischen Staaten, da kann ich aber zum Gegentheil beweisen, dass sich die Ausdünstung des Feldbodens im Romanischen gegen den ungarischen und österreichischen im Gleichgewicht verhält, nämlich der sandige in letzteren Gegenden. Den meisten Boden im Römischen habe ich lettich und mergelartig befunden. Wie viel nun dieser geschickt ist, die Feuchtigkeit an sich zu halten, muss einem jeden Oekonomen bekannt sein, und demnach thut der Schatten der Bäume den erspriesslichsten Dienst in den warmen Ländern, wo er bei uns auf eben dem Boden den grössten Schaden verursachen würde. Aus diesem erhellt, dass die Methode, in die Aecker Bäume zu setzen, bei uns nur auf sandigen Gegenden gut und nützlich ist, sowohl wegen oben erwähntem Nutzen, als auch zur Feuerung, denn öfters sind diese Gegenden ganz von Holz entblösst.

Drittens: Wie viel verschaffen die Bäume nicht Schutz gegen die Winde. Diese nützliche Schutzmauer, welche ganz auf dem Karst in Littorali Austriaco fehlt, macht, dass nichts als die blossen Flächen der Felsen dastehen, wiewohl die Lage des Bodens zum Theil eben ist. Aber es ist nur auch in Europa keine solche Gegend bekannt, wo die Winde so erstaunlich wütheten als hier. Die kleinen Bauernhütten, die ihre Dächer sozusagen ganz mit Stein bedeckt haben, sind dem ohngeachtet immer in der Gefahr, abgedeckt zu werden.

Die zweite Art, sandige Gegenden urbar zu machen, wo man keinen Mergel haben kann, und die Unkosten der Herbeischaffung es nicht gestatten, als zum Beispiel in Ungarn die sandigen Heiden, die sozusagen bald ein Drittheil von Niederungarn ausmachen, da müsste man Waldungen anlegen auf folgende Art: Gegen Mitternacht einer solchen sandigen und öden Gegend, wo die Winde am stärksten herrschen, muss man zum erstenmal eine vielfach doppelte Reihe junger Bäume setzen, als Farchen, Birken, Steinbuchen und dergleichen. Von eben benannten Bäumen muss man auch den Samen dazwischen aussäen; nun, hätten einmal die jungen Bäume und Samen angegriffen und in die Höhe geschossen, so müsste man von Jahr zu Jahr weiter gegen Mittag aussäen und pflanzen, bis die ganze öde Gegend bewachsen wäre. In dreissig Jahren kann man kleine Holzschläge streifweise machen, doch so, dass man nicht gegen die starken Morgen- und Mitternachtwinde ausbricht; aus einem solchen geschlagenen Waldstreif schafft man das Stammholz zum Gebrauche hinweg, die Aeste, Wipfel und Rinde muss man auf der Stelle verbrennen. Der Nutzen dieses Verfahrens ist erstens, die Asche von den Ueberbleibseln der Bäume macht einen Dünger; zweitens wird der Kalksand durch das Feuer lockerer gemacht und kann eher in kleine Theile zerfallen, welches beizeiten eine gute Dammerde macht. Nun kann man das erste und zweite Jahr, nachdem der

Digitized by Google

Grund umgearbeitet ist, Korn und Weizen aussäen, das dritte und vierte Jahr, wenn es der Boden duldet, Haber; das letzte Jahr aber muss mit dem Haber Waldsamen gemischt werden. Ist der Haber zu seiner Reife gekommen, so muss er sechs bis acht Zoll hoch abgeschnitten werden, um dem jungen Nachwuchse des Waldes nicht zu schaden. Im künftigen Jahre hat man das Vergnügen, den jungen Wald wieder zu sehen. Man sieht aus diesem Verfahren, dass die neu gewordene Dammerde immer auf der Oberfläche des Bodens bleiben muss, weil das innere Gewebe der Wurzeln nicht zerstört wird.

Die grossen Stämme, welche nach dem Holzschlag übergeblieben sind, können mit Pulver gesprengt werden, wenn man sie nicht zum Nachwuchse stehen lassen will. Man bohrt ein Loch, welches einen Zoll im Durchschnitt haben muss. Der Bohrer wird von einer Seite des Stockes angesetzt und nicht von oben, denn es hat die Erfahrung bewiesen, dass das Zersprengen nicht so gut vonstatten geht bei weitjährigem Holz. Das Loch muss von der Seite zur Pfahl- oder Herzwurzel gehen, also einen schiefen Winkel von dreissig Grad machen. Ist einmal das Loch breit und tief genug gebohrt, so ladet man es mit einer gehörigen Portion Pulver und thut eine eine Linie dicke Nadel aus Eisen- oder Kupferdraht hinein, die um die Hälfte länger als das Loch und an dem äussersten Ende mit einem Ring versehen ist, um sie nach der Ladung oder Verkeilung des Loches herausziehen zu können. Nun, ist einmal Pulver hineingethan worden und die beschriebene Nadel dazu, so wird das Loch mit Letten, der dazu bereitet und getrocknet ist, oder mit einem Holzzapfen verkeilt. Ist dieses geschehen, so wird die Nadel herausgezogen, welche Oeffnung dann das Zündloch vorstellt. Dieses wird mit Pulver angefüllt und dann ein Schwefelfaden angebracht, dass der, der es loszündet, Zeit hat, sich davon zu entfernen.

Ist nach dem Schusse der Stock zersprungen, so hackt man die grossen Stücke, die zur Erde herausgehen, weg, welche genutzt werden können, und die Wurzeln bleiben in der Tiefe ungestört, so dass die schlechte Erde nicht hervorkommt, welches aber allezeit geschieht bei dem beschwerlichen Ausreissen. Wie und was Art man mit Anpflanzung eines Waldes zu verfahren hat, wird sattsam von einem du Hamel, von Brocke und anderen gelehrt. Aber die zweite Art, die ich vorschlage, sandige Gegenden urbar zu machen, wird manchem zu lang vorkommen, bis man einmal Felder haben kann ohne Wald. Aber ich wünsche nichts mehr fürs Vaterland, als dass einer eine kürzere Methode ausfindig machen könnte.» *O. G.*

*

Digitized by Google

Zur Förderung des Handels in Krain unter Maria Theresia.

Die Bedeutung, welche die segensreiche Regierung der Kaiserin Maria Theresia für die Hebung des Handels in Oesterreich besass, hat die Geschichte mit rühmenden Worten verewigt. Da nun Laibach als einer der Hauptplätze des Verkehrs von Triest nach Wien sehr lebhaft von allen diesen, das geschäftliche Leben und Treiben beeinflussenden Verordnungen betroffen wurde, so wollen wir im Nachstehenden einen der wichtigsten Erlässe über den Grosshandel veröffentlichen, wodurch anno 1775 die Kaufmannschaft in Krain ebendieselben Begünstigungen erhielt, wie sie schon früher für Niederösterreich, Böhmen und die anderen Erbländer massgebend geworden sind:

Sollen die Grosshändler in Personalibus und keine Realia betreffenden Sachen des Fori Personarum honoratiorum, dem alle kais. kön. Räthe, Secretarien und andere distinguierte Personen, die nicht Landstände sind, unterstehen, sich zu erfreuen haben; hingegen in Mercantil- und Wechselsachen unter dem Mercantil- und Wechselgericht erster Instanz nach Anordnung der allerhöchsten Mercantil- und Wechselordnung stehen.

Wird den katholischen Grosshändlern gnädigst erlaubt, bürgerliche Immobilien mit gleichen Rechten, wie die wirklichen Bürger, zu besitzen, ohne zur Entrichtung der Possessionsfähigkeitstaxe gehalten zu sein. Es steht ihnen auch frei, wenn sie ständische Immobilien an sich bringen wollten, das Incolat und die damit verknüpften Rechte dem gewöhnlichen Wege nach sich zu erwerben, ohne dass ihnen dieser erhaltene höhere Stand in der Ausübung der Handelsbefugnis hinderlich sein solle, da in solchem Falle Ihrer kais. kön. apost. Majestät die Fortsetzung ihrer Handlungen vielmehr zu allergnädigstem Wohlgefallen gereichen würde. Wo es hingegen auf den Ankauf eines Immobilis bei akatholischen Grosshändlern ankommt, wird vorher jedesmal die besondere allerhöchste Bewilligung einzuholen sein.

Zu noch weiterer Bezeugung der allerhöchsten Gnade wollen Ihre kais. kön. apost. Majestät gnädigst zulassen, dass die Grosshandlungsbefugnisse, wenn die Handlungen sich im aufrechten Stande befinden, nicht nur durch die Witwen, sondern auch durch die Kinder der Grosshändler, welch letztere jedoch über die erforderlichen Eigenschaften sich in jedem Falle gehörig auszuweisen und die allerhöchste Bewilligung anzusuchen haben werden, ohne allen Religionsunterschied fortgesetzt werden mögen; jedoch sollen die Grosshandlungen ohne besondere allerhöchste Erlaubnis weder verkauft noch abgetreten werden können.

Der Handlungsfond, den jeder Grosshändler zur Erlangung dieser Freiheiten und Begünstigungen aus eigenem Vermögen auszuweisen verbunden sein solle, hat aus 20.000 fl. zu bestehen. Dafür steht ihm frei,

Digitized by Google

alle Wechsel- und Commissions-Negotien ohne Unterschied zu führen und seine Waren im grossen zu verkaufen.

Zu dem Ende wird jeder Grosshändler diesen Fond von 20.000 fl. bei dem im Lande aufgestellten kais. kön. Mercantil- und Wechselgerichte erster Instanz ausweisen, seine Firma daselbst einlegen, die allfälligen Handlungs-Socios gehörig protokollieren lassen, auch in seinem Negotio die nöthigen Handlungsbücher führen und überhaupt alles dasjenige, was ohnehin die Mercantil- und Handlungsgesetze zur Aufrechthaltung des Handels vorschreiben, in genaue Erfüllung bringen.

Wollen Ihre kais. kön. apost. Majestät alle Grosshändler von Entrichtung einer Gewerbsteuer gänzlich befreien und verlangen nur statt dieser von jedem Grosshändler einen nach Billigkeit zu bestimmenden Beitrag für die Adminicular-Fonds der Städte, wo sie wohnen, welchen Beitrag sie jedesmal zu Handen des Stadtraths abzuführen haben werden; jedoch versteht es sich von selbst, dass nicht nur jene Grosshändler, welche ein unbewegliches Gut besitzen, davon die ausgemessenen Abgaben und überhaupt alle Realprästationen gleich anderen dergleichen Güterbesitzern zu entrichten, sondern auch alle Grosshändler, welche jederzeit als kais. kön. Unterthanen angesehen werden sollen, den allgemeinen Bürden und den allerhöchsten Gesetzen, gleich jedem Unterthan des Staates, folglich auch der Entrichtung des Abfahrtgeldes, wenn ihnen ausser Landes zu ziehen gestattet würde, sich zu unterwerfen haben werden. *O. G.*

*

Das Laibacher Erzbisthum vom Jahre 1788.

Ueber diese denkwürdige Feier am 8. Juni 1788 berichtet die damalige Laibacher Zeitung vom 12. Juni mit folgenden sehr interessanten Zeilen:

Ist die Erhebung unseres ehemaligen Bisthums zum Erzbisthum und die Besitznahme davon des hochwürdigsten Fürsten und ersten Erzbischofs zu Laibach Michael, aus dem alten Hause der Freiherrn von Brigido, mit aller Feierlichkeit vor sich gegangen, wodurch dieser Tag einer der schönsten und herrlichsten war, die unsere Stadt je erlebt hat. Die gehörigen Anstalten zu diesem Feste zu treffen, wurde dem hiesigen, durch seine Thätigkeit und Einsicht bekannten hochwürdigen Herrn Domcapitular Johann von Ricci, Commandeur der dem hohen Malteserorden gehörigen Commende Pulst in Kärnten, und Sr. fürstl. Gnaden Canonicus a latere der Auftrag gegeben, der, um diese feierliche Handlung zu verherrlichen, alle Landdechante, Pfarrherren und Localkapläne, die nicht weiter als drei Meilen im Umkreise von Laibach entfernt sind und des Religionsdienstes wegen nicht nothwendig bei

Digitized by Google

ihren Kirchen zurückbleiben mussten, einberufen und zum öffentlichen Einzuge vorgeladen hat. Schon um 7 Uhr erhoben sich Se. fürstl. Gnaden ganz in der Stille aus Hochdero Residenz in Begleitung des oberwähnten hochwürdigen Canonicus a latere, des hochwürdigen Herrn General-Vicars Joseph Mikolitsch, der zwei Hofkapläne und zwei Notarien, unter Voraustretung der Hausofficiere nach der Kirche der wohlehrwürdigen Klosterfrauen St. Ursula und wohnten allda einer heiligen Messe bei, nach welcher Se. fürstl. Gnaden den erzbischöflichen Habit anzogen und von dem hochwürdigen Domcapitel sowie auch vom gesammten Clerus abgeholt und in die Metropolitan-Kirche geführt wurden. Den Zug eröffneten die Spitäler, an welche sich die hiesigen Normalschulen, den die Lateinischen, jede mit ihrem Lehrer, schlossen; auf diese kamen die Barmherzigen Brüder, die P. P. Kapuziner, die P. P. Franciscaner, das Personale der domkirchlichen Musik, die Hausofficiere und Beamte Sr. fürstl. Gnaden und das Kreuz des hiesigen hochwürdigen Domcapitels.

O. G.

Literaturbericht.

Albin Belar, Beiträge zum Erdbeben von Laibach am 14. und 15. April 1895, seine Verbreitung und Berechnungen der Fortpflanzungsgeschwindigkeiten desselben. Mit 2 Kartenskizzen und 4 Holzschnitten im Text. Separat-Abdruck aus den «Mittheilungen» des naturwissenschaftlichen Vereins an der k. k. Universität in Wien. Im Selbstverlage des Verfassers.

F. Handtke und **A. Herrich,** Karte der Ostalpenländer. 1:600.000. 2 Mark. Verlag von Karl Flemming in Glogau.

Robert von Lendenwelt, Aus den Alpen. I. Band: Die Westalpen; II. Band: Die Ostalpen.

Karl Kandelsdorfer, k. u. k. Hauptmann, Geschichte des k. u. k. Feldjäger-Bataillons Nr. 7. Bruck a. d. Mur. Im Selbstverlage des Bataillons.

Ludwig Jahne, Führer durch die Karawanken. 1896.

Illustrierter Führer auf den k. k. österr. Staatsbahnen, 10. Heft, für die Strecken Tarvis-Laibach und Villach-Pontafel. *O. G.*

Dr. Fr. Kossmat, Vorläufige Bemerkungen über die Geologie des Nanosgebietes. Verhandlungen der k. k. geol. Reichsanstalt 1896, Nr. 4.

L. Kott, Vorstudien zur geographischen Monographie der Julischen Alpen, I. Theil. Programm der Oberrealschule in Görz 1896.

F. S.

Herausg. u. verlegt vom Musealverein f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

REYNOLDS COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereins für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

X. Jahrgang. II. Heft.

Laibach 1897.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen" beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain, von Vladimir Levec 41
2. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 54
3. Aus dem Weichselburger Archive, von Konrad Črnologar . . 67

Kleinere Mittheilungen.

1. Versammlungen von Freunden der Naturwissenschaften im Jahre 1849, von F. S. 75
2. Statistisches über die Bevölkerungsbewegung im Jahre 1786, von O. G. 76

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 2.

Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain.

Von **Vladimir Levec.**

(Schluss.)

Am 4. Juni 1860 starb Franz Xav. Felix Freiherr von Lazarini, der in erster Ehe mit Elisabeth Freiin von Schmidtburg, in zweiter Ehe mit Anna Gräfin von Brandis (seit 1840) vermählt war, und die Herrschaft übernahm sein ältester Sohn zweiter Ehe Heinrich Freiherr von Lazarini, der sie noch jetzt besitzt.

Als des jüngsten, für die Geschichte Flödnigs bedeutungsvolleren Ereignisses wäre endlich des furchtbaren Erdbebens vom 14. April 1895 zu gedenken, das mit seiner gewaltigen Zerstörungskraft auch Flödnig nicht verschonte und dem Schlosse einen ziemlich erheblichen Schaden (gegen 12.000 fl.) zufügte, so dass dasselbe gründlich reconstruiert werden musste.

Bei einem kurzen Rückblick auf die Geschicke Flödnigs kann man sich nicht verhehlen, dass sie vielfach mit denen von Männern verflochten sind, die theils als tapfere Kriegsleute, theils durch ihr stilles Wirken im Frieden mächtig in die Verhältnisse unserer Heimat eingegriffen haben, so dass deren Namen von der Nachwelt immer mit Dankbarkeit genannt werden. Ich erinnere nur an Hans Kazianer, eine Parallelnatur zu Wallenstein, an Hans Josef Freiherrn von Egkh und Hungersbach, den eifrigen Förderer des Protestantismus

Digitized by Google

in Krain — merkwürdig genug, dass trotzdem die landesfürstliche Pfandschaft Flödnig in seinen Händen gelassen, ja sogar ruhig zugesehen wurde, wie er dieselbe an eifrige Bekenner der evangelischen Lehre (z. B. Georg Schwab von Liechtenberg) weiter verlieh —; ich erwähne den geachteten und beliebten General Herbart von Auersperg, und endlich den grossen Wohlthäter unseres Landes, den edlen Menschenfreund Karl Freiherrn von Flödnig.

Zum Schlusse fühle ich mich noch verpflichtet, allen Förderern meines Werkes, namentlich nochmals dem hochwohlgeborenen Herrn Heinrich Baron Lazarini für die freundliche Erlaubnis der Benützung des Schlossarchivs, dann den Herren Prof. S. Rutar und Archivar A. Koblar, ferner meinem Collegen stud. phil. Fr. Komatar für Nachrichten aus Wiener Archiven und allen übrigen Gönnern meiner Arbeit meinen innigsten Dank abzustatten.

Graz, am Tage Maria Lichtmess 1896.

Digitized by Google

Nachtrag.

Als die ersten Seiten meiner Abhandlung bereits im Drucke waren, stiess mir noch einiges auf, das ich hier nachtragen will. Es ist dies, um ein Wort Chmels zu gebrauchen, der beste Beweis, dass in der Geschichtsforschung kein Stillstand, wohl auch kein Abschluss.

Zu Seite 7 ist zu erwähnen, dass noch vor Otto von Thurn im Jahre 1356 ein Martin als Castellan erscheint. (Izvestja I. 24.)

Zu Seite 8 ist nachzutragen, dass Graf Ulrich II. von Cilli Flödnig dem Rudolf Keuenhuler (wann, ist nicht bekannt) in Pflege gab. Hiemit ist auch erwiesen, dass sich die Cillier bis 1456 im Besitze von Flödnig behaupteten, und es entfällt die Anmerkung 3 auf Seite 7. In der Unterredung, welche Kaiser Friedrich III. am 10. Februar 1457 mit den Räthen des letzten Cilliers hatte, wurde bestimmt, dass Keuenhuler bei Flödnig seinen Lebtag bleiben und dem Kaiser sowie dessen Erben gehorsam, treu und gewärtig sein soll. Auch muss er das Schloss immer zu des Kaisers Nothdurft offen halten (Oeffnungsvertragsclausel). So wurde denn am 30. Mai 1457 zu Laibach Keuenhuler Flödnig neuerdings in Pflege gegeben mit 40 Pfund Pfennig Besserung der gewöhnlichen Burghut. Würde ihn der Kaiser von Flödnig entsetzen, so soll er Goldenstein pflegweise bekommen. Letzteres kann dann der Kaiser um 1000 Pfund Pfennig schwarzer Münze von ihm lösen (Archiv für öst. Gesch. X. 203 u. XI. 142). Am 10. Juli 1458 beurkundet dann Kaiser Friedrich zu Wiener-Neustadt seinem Truchsess Kaspar von Tschernembl 1000 Pfund Pfennig schw. M. schuldig zu sein, die dieser ihm geliehen, da sie der Kaiser dem Rudolf Keuenhuler, nachdem er Flödnig abgetreten und Goldenstein pflegweise erhalten hatte, als Lösung verfallen war. Dafür gibt der Kaiser Flödnig dem Kaspar von Tschernembl pfleg- und satzweise mit Burghut und 40 Pfund Pfennig jährlicher Gült (Archiv für öst. Gesch. X. 215). Am 18. Juli 1458 tauschten dann beide die in Pflege bekommenen Schlösser so, dass Kaspar von Tschernembl Flödnig abtrat und dafür Goldenstein erhielt (Archiv für öst. Gesch. II. 460. A. a. O. steht zwar «Schloss und Pflege zu Fladnitz», und man wäre versucht, an das steirische Fladnitz zu denken; allein allem Anscheine nach hat Muchar die für Flödnig öfters vorkommende Form Fladneck falsch gelesen und auf Fladnitz gedeutet). Lange war Keuenhuler nicht im Besitze von Flödnig, denn schon am 3. November 1461 erscheint wieder Kaspar von Tschernembl als kaiserlicher Pfleger daselbst (Archiv für öst. Gesch. X. 381). Falls sich noch später Zusätze und Berichtigungen ergeben, werde ich sie bei Gelegenheit bekanntmachen. *V. L.*

Digitized by Google

Beilage I.

Reihenfolge der Pfleger und Verwalter von Flödnig.[1]

1526	Andreas Gall.
c. 1540	Franz von Rain und Wilhelm von Rattal.
1547—48	Seifried Rasp.
1549—51	Georg Schwab von Liechtenberg.
1554	Toman Veider.
1558	Caspar Reitter.
1559—60	Andreas Nastran.
c. 1565	Wesenpach.
1571—75	Wolf Rasp.
1578	Ulrich Arnold.
1581—83	Josef Oberhueber.
1585—90	Friedrich Schwab von Liechtenberg und Tufstein.[2]
1591—1606	Alexander Paradeiser.
1609—19	Adam Sembler.
1620	Stefan Durchenwald.
1633	Caspar Magaina.[3]
1636	Hannibal Bottoni.
1639—41	Michael Lyst.
1651—57	Johann Ferdinand Hofmann von Hoffenthal.
1658—59	Michael Lyst.
1660—70	Johann Stefan Wuttalitsch.
1670—74	Michael Sigmund Wrembsfeldt.
1708—11	Andreas Luschina.
1731—33	Franz Paul Skraber.
1733—36	Karl Sigmund Baptista.
1737—38	Johann Josef Kreiner.
1739	Josef Anton Urbas.
1742	Max Anton Schmutz.
1745	Matthias Grohauer.
1747	Philipp Jacob Smuk.
1749	Franz Lorenz Merthl.
1750	Franz Anton Lucan.
1751—55	Johann Josef Kreiner.
1755	Peter Paul Glavar, Pfarrer zu Komenda.[4]
1756	Petritsch.
1757—59	Karl Urbantschitsch.
1759—62	Ferdinand Utschan.
1762—66	Franz Xav. Paber.
1767	Cajetan Malitsch.
1769	Nicolaus Adam Reich.
1771	Philipp Jacob Smuk.
1772	Anton Josef Luschina.
1773	Michael Raphael Testoni.
1774	Anton Josef Luschina.
1783—89	Gregor Kautschitsch, Administrator der sequestrierten Herrschaft Flödnig.
1790	Jacob Prepeluh.
Seit 1802	Johann Drobnitsch.

[1] Die Jahreszahlen bezeichnen die Jahre, in denen ich den Betreffenden in archivalischen Quellen als Pfleger genannt gefunden habe.

[2] Wahrscheinlich ein Sohn des Georg Schwab.

[3] Wird wohl mit jenem Caspar Magaina identisch sein, den Prof. Rutar in den «Mittheilungen des Musealvereins für Krain», VIII. 103, als Bestandinhaber von Luegg anführt.

[4] Am 3. März 1755 schloss Karl Josef Freiherr von Flödnig mit dem Pfarrer P. P. Glavar einen Vertrag, demzufolge er diesem die Inspection über die Herrschaft Flödnig überlässt. Der Inspector muss dem Freiherrn von Flödnig für seine und des Bedienten Kost in zwei Raten jährlich 200 fl. d. W. und quatemberlich für deren Kleidung und Recreation 50 fl. d. W. auszahlen. (Krain. Musealarchiv $\frac{4\,8}{7}$.)

Digitized by Google

Beilage II.

Inventar des Schlosses Flödnig von 1569.

Abschrifft der herrn commissarien zuegeschikht inuentarij der herrschafft Flednigkh, was noch diser zeit fir geschitz vnd altes hausrats vorhanden, wie volgt.

1. Hakhen pixen sein noh 11, dieselben sein geschleht vnd alt, den alsofft man zum khraittschissen oder anderer notturfft scheusst, zerbrehen sye (sollen sonnst sein 24).
2. (Fehlt in der Copie.)
3. Zw Trespah[1] sein noh alte vnd znihtige hakhen pikhsen 2.
4. (Fehlt in der Copie.)
5. Khuprenne stein pixen nihts[2] aber woll ein khupferner merser.
6. Eisen terress pixen[3] nihts (soll auh sein 1).
7. Mer puluer ist noh 2 lagl vnd ein vassl voll (soll sein 3 lagl vnd 3 vasl voll).
8. Mer sein der khugl noh bey 460.
9. Des pley ist noh bey 10 ℔ (soll sein ein platten vnd ein stukh pley).
10. Der mödl zum hakhen pixen 1 (sollen derselben sein 5).
11. Eisen ramen zum hakhen pixen — (sollen 4 sein).
12. Ein geschiffter (?) ramen zum puluer laden.
13. Das vässl mit hakhen-pixenkhugl ist noh vorhanden.
14. Die eisnen khetten zum geschitz ist niht vorhanden (soll sein 1).
15. Die winten, damit man das geschitz hebt, ist niht vorhanden (soll auch sein 1).
16. Ein grosse seyll, damit man die gefangen in den turn hinab läst, ist vorhanden.
17. Schweinspiess kheiner vorhanden (soll sein 1).
18. Torschpiess auh kheiner (sollen sein 3).

[1] Jetzt Trboje.
[2] Zwischen den Zeilen steht: ist verschriben 1.
[3] d. h. Tarrassbüchsen.

Digitized by Google

In der Khapelln.[1]

19. Rott atlesses messgwannt kheins (soll sein 1).
20. Schwarz zendless mesgwant 1 (ist auh 1).
21. Alltertieher geschleht 1.
22. Opferkhandellen 1 (sollen sein 2).
23. Sprenngkhessl kheiner (soll sein 1).
24. Khelh 1 (ist auh 1).
25. Pathen 1 (ist auh 1).[2]
26. Allt messpieher sein 2 (manglt 1).
27. Leihter zu der mess sein 2.
28. Messpfeiten (?) vnd der vmbschlag zum alter ist niht vorhanden (sollen sein 4).
29. Himellpett sein 2.
30. Spannpeth sein 6 (sollen 10 sein).
31. Khindtspeth ist kheins (soll 1 sein).
32. Der allt tisch mit den spör ist vorhanden (ist auh 1).
33. Die allte zerbrohne vhr so nihts wert gewest, ist auff der nachperschafft vnd khirhpröbst daselbst begeren, dass sy ein vhr so jetzo im khirhturn zu Vnterfliednikh ist vnd schlecht, zu . . . . . mahl lassen, gegeben worden. (Ist 1 allte vhr verschriben vnd vorhanden.)
34. Khasten mass schaff ist 1 (ist auh 1 verschriben).
35. Vogtey mass pey S. Petter schaff ist 1.
36. Harreht mass schäffl 1.

Mer khasten mass, daraus die fliednikher vnnterhanen das treid messen, vnd niht in dem inuentarj begriffen ist 1.

37. Allte läre laglen sein noh 6 (manglen 4).
38. Gemain tisch sein noh 2.
39. Padwann 1.
40. Khrautzuber sein 1 (manglen 2).
41. Pottnig zum khraut ist 1.
42. Mer allt potnig zum khraut 1.
43. Weinvass ist noh 1.
44. Dass alt Vassl ist niht vorhanden.
45. Schmaltzkhibl ist 1.

[1] Da die Kapelle nicht nur schlecht ausgestattet, sondern auch baufällig gewesen zu sein scheint, trugen die Commissäre 1569 Hans Jos. Freiherrn zu Egkh auf, die nothwendigen Verbesserungen vorzunehmen. Da er diesen Befehl nicht erfüllte, erhielt am 26. April 1571 der Vicedom die Weisung, ihn dazu anzuhalten (Vic.-A. $\frac{9}{6}$).

[2] Darunter steht durchstrichen: die sein beide vergult.

Digitized by Google

46. Das gehaun steinen thor ist niht vorhanden (soll sein 1).

47. Die hiltzen flaschen ist auch niht vorhanden (soll sein 1).

48. Der rädltrugen ist kheine vorhanden (sollen 12 sein).

49. Der truhen, darin man khalk tregt, sein 2 (manglt 1).

50. Der hiltzen jöher, darin die okhsen ziehen, sein noch etlih vorhanden.

51. Beschlagen wagen an die annizen ist zerprohen (soll sein 1).

52. Eisnen schauftl ist noh 1 (manglen 6).

53. Reithauen mit zweyen schneiden ist kheine (soll sein 3).

54. Reithauen yede mit ainer schneid vnd spiz ist kheine (sollen 2 sein).

55. Gespitzte khrampen ist nicht vorhanden (sollen 3 sein).

56. Mer reithauen mit einer schneid ist kheine (soll sein 1).

57. Eisnen steinprehhammer ist kheiner vorhanden (soll sein 1).

58. Allte haun ist 1 (soll sein 1).

59. Haun zum merter rieren ist kheine (soll sein 1).

60. Das eysen zum rädltruhen ist niht vorhanden (sollen 2 sein).

61. Gespitzte haun ist kheine (soll 1 sein).

62. Welisch preit haun ist kheine vorhanden (soll 2 sein).

Rubricalnotiz: Copy auf der herren commissarien zuegeschikht inuentary, was noh fir geschitz oder annder hausratt vorhanden, hab ich inen (laut copy) zuegeschickht den 15. september im 1569. jar.

Die Rubricalnotiz sowohl als auch die hier in Klammern befindlichen Worte, die im Original Randbemerkungen sind, stammen von einer anderen Hand als das Inventar. Wahrscheinlich sind sie von Bartholomäus Freiherrn zu Egkh selbst hinzugefügt worden. Die Urschrift dieser Copie des den Commissären zugeschickten Inventars ist auf Papier in Schmalfolio geschrieben und befindet sich im Archiv zu Flödnig, Abth. C. 4.

Digitized by Google

Beilage III.

Stammbaum der Freiherren von Lazarini (Flödniger Linie).

Original mit prachtvoll gemalten Wappen im Besitze des Freiherrn Heinrich von Lazarini; «sub fide Nobili und an Eidesstatt der Wahrheit zur Steuer bezeugt», ddto Laibach, 20. Juni 1876, von den vier k. k. Kämmerern: Heinrich von Gerliczy, Johann Wilhelm Reichsgraf Wurmbrand-Stuppach, August Freiherr von Rechbach und Wilhelm Freiherr von Rechbach.

(Die zweite und dritte Colonne ist als Längenfortsetzung der ersten zu betrachten.)

Colonne I.

Vincenz von Lazarini	Beatrix von Argento	Georg Gottfried Graf von Liechtenberg	Marie Elisabeth Freiin von Engelshauss	Wolf Hörwart Freiherr von Apfalterer, † 1727	Anna Isabella Gräfin von Barbo-Waxenstein, † 1744	Wolf Eberhard Graf von Barbo-Waxenstein, * 18. Mai 1656	Eleonora Eusebia Grafin von Schrattenbach
Adam Daniel von Lazarini, † 28. August 1760		Katharina Elisabeth Gräfin Liechtenberg		Johann Siegfried Freiherr von Apfalterer, * 8. Juli 1696		Maria Henrica Gräfin Barbo-Waxenstein	
1				2			

Colonne II.

Franz Adam Freiherr von Juritsch	Maria Sidonia Freiin von Strobelhoff	Ferdinand Ernst Mordax Freiherr von Portendorf	Francisca Isabella Gräfin von Thurn und Valsassina	Karl Heinrich Schweiger von Lerchenfeld auf Glogovitz, * 25. Jänner 1670	Anna Felicitas Gräfin Purgstall	Max Anton Graf von Thurn und Valsassina	Francisca Antonia Freiin von Mauerbach	Franz Adam Wilhelm Graf zu Brandis, o. ö. Geh. Rath, k. k. wirkl. Kämmerer u. Regierungspräsident in Tirol	M. Katharina Gräfin von Spaur	Franz Jakob Graf von Trapp zu Matsch-Chur und Schwannburg	M Ursula Francisca Gräfin von Fieger zu Dornsberg, Korb und Hochnaturna
Anton Adam Freiherr von Juritsch, * 31. October 1696		Anna Elisabetha Mordax Freiin von Portendorf		Franz Karl Schweiger von Lerchenfeld auf Glogovitz, * 19. Jänner 1715		Maria Francisca Gräfin von Thurn u. Valsassina, vermählt 19. Mai 1737		Josef Innocenz Graf und Herr zu Brandis, k. k. Geh. Rath u. Kammerer, o. ö. Regierungsrath		Maria Anna Gräfin von Trapp zu Matsch-Chur und Schwannburg	
3				4				5			

Digitized by Google

Colonne III.

Sigmund Ferdinand Leopold Graf von Trautmannsdorf, k. k. Kämmerer, Geh. Rath, i. ö. Hofkriegsrath	Henriette Charlotte Gräfin von Attems	J. Gundaker Graf von Herberstein, * 8. September 1710, verm. 25. November 1736	M. Anna Gräfin von Schrattenbach	Franz Sigmund Graf von Welsersheim	Maria Cäcilia Gräfin Saurau	Johann Josef Graf von Galler	Maria Barbara von Glojach	Johann Jakob Graf von Suardi	Sabina Herrin von Hackelberg	Johann Baptist Herr von Stubenberg	Antonia Gräfin von Purgstall
Karl Josef Graf von Trautmannsdorf, k. k. wirkl. Kämmerer, vermählt 17. Februar 1760.		Maria Anna Gräfin von Herberstein, * 4. Juli 1740		Leopold Johann Nep. Graf von Welsersheim		Maria Cäcilia von Galler		Gottfried Graf von Suardi, k. k. Kämmerer		Antonia Herrin von Stubenberg	
6				7				8			

Colonne IV.

1	2	3	4	5	6	7	8
Ignaz Freiherr von Lazarini, * 16. Juli 1729, vermählt 19. April 1761	Maria Josepha Eleonora Freiin von Apfalterer, * 27. Februar 1732	Ferdinand Freiherr von Juritsch	Maria Anna Felicitas Freiin von Schweiger-Lerchenfeld, * 10. Juli 1741	Joh. Bapt. Graf und Herr zu Brandis, k. k. wirkl. Geh. Rath und Kämmerer, Gouverneur von Tirol, * 30. Juni 1751, vermählt 17. April 1786	Josefa Gräfin von Trautmannsdorf, Sternkreuzordensdame und Palastdame I. M. * 19. November 1760	Josef Graf von Welsersheim, k. k. Kämmerer	Antonia Gräfin von Suardi
Franz Xaver Ignaz Anton Freiherr von Lazarini, k. k. Kämmerer, * 13. December 1765		Maria Josepha Francisca Antonia Freiin von Juritsch, Sternkreuzordensdame, * 1. August 1771		Heinrich Adam Graf und Herr zu Brandis, Freiherr von Leonburg, Forst und Fahlburg, k. k. Kämmerer, * 20. October 1787, vermählt 19. September 1814		Josefa Gräfin von Welserheim, Sternkreuzordensdame, * 31. Mai 1791	
Franz Xaver Freiherr von Lazarini, k. k. Kämmerer, * 23. Juli 1802, vermählt 20. October 1840.				Anna Maria Gräfin und Herrin zu Brandis, Sternkreuzordensdame, * 19. März 1818			

Heinrich Freiherr von Lazarini, derzeitiger Eigenthümer der Herrschaft Flödnig, * 9. November 1842.

Digitized by Google

Beilage IV.

Protokoll des Verhörs, welches am 21. Juni 1688 mit den Flödniger Unterthanen aufgenommen wurde, um zu erfahren, ob der Herr von Ruessenstein zu Strmol und der bei ihm wohnende Cattin die Unterthanen aufgewiegelt haben.

Den 21. Juny 1688.

Aus der Supp Ambtmannschaftt.[1]

Gregor Khotter weiss nit, wer die Unterthanen auffgewiglet.

Caspar Tschamer hat von dem enthaubten Jacob Stenoviz vnd dem Simon Hudamall gehört, dass der H. von Ruessenstein vnd der Cattin denen Unterthanen fürgetragen, dass sye Unterthanen ein andres vnd mehrers, als das alte cammerallische ihnen Unterthanen durch sye Hrn. gegeben Vrbarium vermag, zu raichen nit schuldig weren.

Ambt Terbojah.

Casper Suppan ist nit alda.

Jury Stegan. Vom hören sagen soll der H. von Ruessenstein vnd der Cattin die Unterthanen verleittet haben.

Podretschie.

Jerny Scherbou. Er habe von denen von Pischatta vnd Woditz gehört, dass der H. von Ruessenstein ihnen guettes Herz gegeben vnd sy gesteiffet habe.

Jury Jenkholle. Der enthaubte vnd der Hudamall habe ime vnd anderen erzellet, dass der H. von Ruessenstein vnd der Cattin ihnen Hoffnung gegeben, dass sye Vnterthanen insgesambt alles nach dem camerallischen Vrbario erhalten werden.

Jury Rosman. Vom hören sagen soll der H. v. Ruessenstein vmb die nechst bey Stermoll gelegene Flednikherische Unterthanen geschikht

[1] d. i. St. Valburga und Flödnig.

Digitized by Google

vnd ihnen vorgesagt haben, dass sy ein gerechte Sach haben vnd alles erlangen vnd erhalten werden.

Thomass Rosman. Ingleichen deponirt diser wie der vorige sein Gespan.

Na Brego.

Jacob Schinikh. Weiss nichtes zu sagen.

Merthin Wallant. Von hören sagen bestattet, dass der H. von Ruessenstein die Leith verlaitet habe.

Jerny Khokhel. So offt man ein Zuelaag von ime begert, so hat man selbe mit disem gefordert, dass nemblich der H. v. Ruessenstein gesagt habe, man solle die Zuelaag thuen, dan hernach alles erhalten werden wirdet. Die Forderung habe der alte Vess gethan.

St. Georgen.

Marthin Wresar. Der Suppan an der Pischatta habe ime erzellet, dass der H. von Ruessenstein vnd der Cattin ihnen die Versicherung gegeben, dass sye fürohin nach dem alten Vrbario gehalten werden sollen vnd der H. v. Pernburg darwider nit wirdet handlen derffen.

Freythoff.

Vrban Wothen vnd Valenthin Kopriunikh deponiren von hören saagen.

Na Seyach.

Adam Khniffez. Zu dem H. von Ruessenstein seye der Adam Conzilia vnd Andree Sorman öffters gangen vnd sich aldort sonders Zweiffel raths erholet, wie dan er Sorman vnd der Witschekh zu ihme von Ruessenstein sich anstatt der alhero erscheinung begeben.

Andree Sorman. Ist bey dem H. v. Ruessenstein ausser eines mahls nit gewesen, jedoch habe er von anderen gehört, dass er H. von Ruessenstein vnd der Cattin das Vrbarium den Unterthanen gegeben vnd ihnen versprochen, dass sy in Crafft solches Vrbarii die alte gerechtigkheit volständig erhalten werden.

Gregor Witschekh. Hat zwar mit dem H. v. Ruessenstein nit Geredet, jedoch habe er gehört, dass die Unterthanen das Vrbarium zu Stermoll empfangen haben, ob aber dasselbe er H. oder der Cattin es hergegeben, khan er nit wissen.

Lucass Sallokher. Weiss nichtes zu sagen.

Mathia Petekh. Ingleichen nichtes.

Digitized by Google

Sapposich.

Matheuss Juvan vnd Mathia Jerman deponiren von andren gehört zu haben, dass der H. v. Ruessenstein gesagt habe, sye Unterthanen werden alles erhalten.

Wodiz.

Jerney Smolle. Das weiss er, dass das Vrbar zu Stermoll bekhomben worden, ob aber dasselbe der H. v. Ruessenstein oder jemandts anderer hergegeben, solches ist ime vnbewist.

Pischatta.

Mathia Jereb. Seine Benachbarte, so auf Stermoll öfftermallen durch den Cattin begert werden vnd entlich auf das dritte Erfordern gleichwoll erschinen, erzellten ime, wassmassen der Cattin sye versichert, dass dieselben alles erhalten werden. Vnd als die Unterthanen nit allerdings sein Cattins Versprechen thrauen wollen, habe der H. von Ruessenstein darauff sich auff sein Prust geschlagen vnd sein Cattins Versprechen betheuert mit dergleichen Wortten: So wahr ich ein Herr bin, so werdet Ihr alles erhalten.

Matheuss Ulrich. Der H. von Ruessenstein habe vmb den Hottscheuer zweymal geschikht vnd als er Hottscheuer auff das andermallige Erfordern gleichwoll erschinen, habe der Cattin das Vrbarium ime Hotscheuer vnd sein Gespan zugeben sich erbotten mit vermelden, dass die Unterthanen alles darmit erhalten werden, vnd wie der Hotscheuer vnd sein Gespan nit allerdings thrauen wollen, versicherte der Cattin dieselben bey seiner Seell, dass er alles vnd iedes zu einem gewünschten Ende bringen wolle. Baldt darauff ist der Cattin von Stermoll abgezogen, derentwegen die Bauern sich zu dem H. von Ruessenstein verfuegt vnd die Abreiss des Cattins hoch bethauret, denen er H. von Ruessenstein geantworttet, es hindere nit, ob schon der Cattin daruon sich begeben, so seye aber er H. da, als welcher schon das Werkh ausführen wolle, worauff die Bauern zu selbem öffters khomben vnd sich seines Raths beholffen.

Hraschach.

Mathia Stern ist abwesendt. Weiss nichts.

Moschach.

Marthin Thomel ingleichen nichtes.

Khraschina.

Dise haben kheine Zuelaag gethan, wissen also nichtes zu deponiren.

Digitized by Google

Prikherniz.

Primus Remez hat auch kein Zuelaag gethan vnd weiss auch nichtes.

Pernitsch vnd Tazen.

Andre Robass. Der Hotscheuer hat ime erzellet, dass der von Ruessenstein, als die zu ihme khombne Bauern wegen des Cattins gethanen Versprechens zu zweifflen angefangen, gemeldet haben solle: Zumfahl der Cattin sein Versprechen nit haltet, so bin ich alda.

Gregor Walthasar, Laure Draagel, Jansche Jensche, Oswaldt Schlappar vnd Jacob Petelinkher deponiren nur von hören sagen.

Skharutschina.

Mattheus Hierschl hat auch nur gehört von andren.

(Original auf Papier im Flödniger Archiv *K*.)

Ende.

Digitized by Google

Das Klima von Krain.

Von Prof. **Ferdinand Seidl.**

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

18. Grösste Niederschlagsmenge eines Tages.

An die Frage über die mittlere Niederschlagsmenge eines Tages (Abschnitt 16) und jene über die Anzahl und Vertheilung der verschiedenen, vorkommenden Stärkestufen desselben (Abschnitt 17) schliesst sich naturgemäss jene über die grösste an einem Tage herabfallende Niederschlagsmenge.

Kurz andauernde, aber ungewöhnlich starke Regenfälle können unheilvolle Wirkungen zur Folge haben, indem sie im Tieflande Ueberschwemmungen verursachen und im Hochlande die Giessbäche füllen, welche mit ihren Wassermassen sowie den von Gebirgshängen abgeschwemmten Schuttmengen zu Thal hinabtosen und hier unermessliche Verwüstungen anrichten.

In der gemeinfasslichen Darstellung der Meteorologie von E. Lommel («Wind und Wetter» in «Naturkräfte», X. Bd.) heisst es S. 77: Wenn in Deutschland «die tägliche Regenmenge 40 mm erreicht, treten die Flüsse aus ihren Ufern und verursachen ausgedehnte Ueberschwemmungen». Dieser Satz ist in seiner allgemeinen Fassung wohl übertrieben und (wie schon Ziemer bemerkt hat) nur unter gewissen Voraussetzungen zutreffend.

In einem Gebirgslande, wie Krain, ist eine allgemeine Bestimmung jener Regenhöhe, welche, in kurzer Zeit herabstürzend, Gefahren und Schädigungen mit sich bringt, viel weniger möglich als in Norddeutschland. Unsere, in den

Digitized by Google

dichter besiedelten Landestheilen verstreuten meteorologischen Stationen setzen uns nicht in Kenntnis von den ganz besonders in das Gewicht fallenden Niederschlagsmengen, welche in den gebirgigen Höhen niedergehen. So kommt es, dass auch in unseren Gegenden ein intensiver Guss von nicht viel mehr als 50 mm, beobachtet an einer unserer Stationen, unter Umständen viel Unheil anrichten kann.[1]

Unter solchen Umständen ist die Kenntnis der extrem hohen Niederschläge nicht bloss von theoretischem, sondern auch von hervorragendem praktischen Interesse, denn bei Wasserbauten der verschiedensten Art, wie Flusscorrectionen,

[1] Wenige Beispiele mögen diese Behauptung erläutern.

Herr J. Castelliz veröffentlichte als Beobachter in Tüffer in der Meteorolog. Zeitschr. 1876, S. 300, folgende Mittheilung:

«Ueber den enormen Regenfall, welcher in Untersteiermark und Krain zu Ende August 1876 statthatte, sowie über die infolge desselben eingetretenen Hochwässer wurde bereits in verschiedenen Zeitungsblättern berichtet. Der ausserordentlichen, am 25. August in Tüffer gemessenen Niederschlagsmenge, wie bereits gemeldet 102·7 mm, folgten weitere in der Zeit vom 25. bis 28. August mit der Summe von 44·7 mm; nachts vom 30. zum 31. fielen 14·2 und am 1. September bei Nacht und Tag 58·5 mm, so dass die Summe des Niederschlages innerhalb der zehn Tage vom 23. August bis incl. 1. September 222·2 mm ergab. Der letzte, nachts mit seltener Intensität niedergegangene, von Gewittern begleitete Gussregen, welcher im oberen Sannthale in noch stärkerem Masse gefallen sein dürfte, hatte ein die Culturen in weitem Umkreise verwüstendes Hochwasser des Sannflusses im Gefolge, welches hierorts namentlich die stark exponierten Anlagen des Franz-Josef-Bades, ausserdem aber auch weite Feld- und Wiesenstrecken mit Schotter, Sand und Schlamm bedeckte, Bäume entwurzelte und brach, Gebäude beschädigte und vielfache Unterwaschungen verursachte. Der Wasserstand erreichte hier nahe 4 m über dem normalen Stande, eine seit dem Jahre 1867 nicht erreichte Höhe, wobei bemerkt werden kann, dass es im laufenden Jahre bereits das dritte mit Ueberschwemmung verbundene Hochwasser war, welches am 1. September abends seinen höchsten Stand erreichte.»

Aus den Beobachtungsbogen Deschmanns in Laibach seien folgende Bemerkungen ausgehoben:

Digitized by Google

Canalbauten, Deichbauten, bei Anlagen von Brücken und Schleusen, bei Be- und Entwässerungen, bei städtischen Canalisationsanlagen, sollen dieselben rationell ausgeführt sein, müssen die grössten zu erwartenden Niederschlagsmengen berücksichtigt werden, welche innerhalb kurzer Zeit, wie eines Tages, einer Stunde oder gar einer Minute, vorkommen.

Daher bringt zunächst die hier eingeschaltete Tabelle XLI die einzelnen Tagesmaxima des Niederschlages in Laibach, die in den Monaten und Jahren des Beobachtungszeitraumes constatiert wurden, zur Kenntnis. In ähnlicher Absicht gestattet die Tabelle XLII[1] die Uebersicht über das gesammte Areal, welches uns interessiert. Hier wird indessen für jede Station nur je das grösste aus der Reihe der gleichnamigen

15. Juni 1867. Regen den ganzen Tag, starke Güsse, 2 h nachts des 16. Gewitter, 6 h Sturm. Regenmenge 81 mm. Tagsvorher waren 30 mm gefallen, unter den vorausgegangenen Junitagen hatten 3 zusammen 43 mm Regen gebracht. Durch den Niederschlag vom 15. Juni kamen die niedrig gelegenen Wiesen unter Wasser, das bereits gemähte Heu wurde weggeschwemmt.

19. Juli 1867 nachts lebhafte Gewitter mit tropischen Güssen, 74 mm Regenhöhe. Tagsdarauf Laibachfluss stark angeschwollen. Vorausgegangen waren im Juli 8 Regentage mit im ganzen 51 mm Regen.

11. September 1869. 53·6 mm Regen. Moor theilweise überschwemmt. Regentage vorher waren: 15. August 1·4, 22. August 1·8, 31. August 19·0, 1. September 13·1, 7. September 17·4 mm.

2. August 1880. 75 mm Regen. 31. Juli 77 mm. Niederungen überschwemmt.

[1] Die Messungen der Station Assling sind in unserer Tabelle nicht berücksichtiget worden, da sie nicht volles Vertrauen zu verdienen scheinen. Sie sind von Professor Wurner in einem Aufsatz ohne Kritik angenommen worden und darnach von Ziemer. Die Jahressummen dürften annähernd richtig sein, correcte Aufstellung des Ombrometers vorausgesetzt. Die Zahl der Regentage ist jedoch so klein angegeben, dass der Verdacht begründet ist, es seien die Regenfälle mehrerer Tage wiederholt zusammen gemessen und dem Tage der Messung zugeschrieben worden. Die Originalbogen der Beobachtungen sind verschollen, eine entscheidende Kritik daher nicht möglich.

Digitized by Google

XLI.

Monats- und Jahresmaxima der Tagesniederschläge Laibachs in Millimetern.

	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jahr
1852	25	22	24	30	30	16	25	37	36	66	43	23	43
1853	32	39	43	42	28	20	8	109	54	40	22	44	109
1854	24	23	2	38	39	35	29	44	69	41	53	41	69
1855	19	29	18	42	33	45	30	27	31	50	20	9	50
1856	35	28	20	20	49	15	59	15	49	6	43	31	59
1857	18	3	22	16	19	12	16	23	8	27	42	9	42
1858	21	31	15	19	48	40	23	15	61	99	38	58	99
1859	3	26	30	19	28	19	23	20	45	50	56	27	56
1860	28	28	34	32	54	51	31	34	31	58	45	30	58
1861	16	20	33	32	49	46	28	25	53	10	69	11	69
1862	33	11	21	—	—	—	—	—	—	37	42	—	—
1863	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1864	10	25	40	39	46	46	18	44	51	22	30	14	51
1865	27	13	27	5	12	22	17	21	13	25	24	4	27
1866	25	75	39	57	38	22	98	51	72	32	50	32	98
1867	38	14	18	32	35	81	74	27	66	93	24	39	93
1868	41	2	33	42	17	25	20	40	38	45	29	34	45
1869	38	51	40	46	18	58	16	58	58	61	26	47	61
1870	59	18	14	29	10	75	40	56	49	53	31	23	75
1871	20	3	30	15	34	81	35	24	43	54	41	24	81
1872	26	15	26	27	27	33	71	61	47	34	56	62	71
1873	23	38	14	42	75	24	50	42	60	69	40	5	75
1874	17	33	28	14	33	36	39	30	43	42	30	73	73
1875	16	22	5	14	25	24	44	44	25	50	23	15	50
1876	21	50	37	22	50	33	29	76	39	15	27	51	76
1877	4	12	15	28	15	50	30	36	42	4	34	19	50
1878	20	4	45	24	48	43	42	62	70	57	43	40	70
1879	26	33	16	22	30	12	35	30	9	65	50	40	65
1880	10	18	4	20	17	23	77	75	49	33	47	13	77
1881	19	22	33	34	19	16	35	88	46	50	5	12	88
1882	8	19	33	40	28	38	33	55	30	33	55	40	55
1883	20	22	38	26	20	28	47	17	26	21	46	28	47
1884	12	8	27	23	28	41	40	53	36	17	44	58	58
1885	36	15	28	47	38	62	37	63	37	38	68	25	68
1886	33	16	50	17	29	52	27	34	24	32	21	25	52
1887	12	9	31	47	27	52	38	36	25	58	30	27	58
1888	10	19	68	15	28	54	43	30	44	56	11	30	68
1889	8	35	7	23	11	50	58	58	68	29	44	13	68
1890	3	2	6	12	10	15	28	24	23	67	23	10	67

Digitized by Google

XLII.

Grösste Niederschlagsmenge binnen 24 Stunden in Millimetern.

	Klagenfurt	Obirgipfel	Raibl	Saifnitz	Weissenfels	Krainburg	Laibach	Hötitsch	Cilli	Gurkfeld
Jahrgänge	1851–90	1880–94	1864–93	1861–87	1888–94	1872–91	1852—61 1864—90	1883–93	1852–81	1886–95
Zahl derselben	40	15	30	27	7	20	37	11	30	10
December	68	42	148	121	39	77	73	32	54	26
Jänner	46*	41*	112	56*	33	42*	59*	45	39*	18*
Februar	47	41	77*	59	32*	55	75	27*	64	18
März	57	44	92	95	66	83	68	47	47	47
April	43	63	165	70	69	59	56	42	55	48
Mai	74	85	147	74	66	82	75	42	49	84
Juni	57	79	87	65	58	85	81	51	53	42
Juli	61	65	121	77	65	78	98	102	58	70
August	93	77	277	118	158	76	109	54	90	53
September	81	85	175	131	70	78	72	77	67	58
October	66	90	240	72	110	103	93	55	68	82
November	59	85	177	65	33	76	69	68	50	34
Absolutes Jahresmaximum mm	13	90	277	131	158	103	109	102	90	84
» » %	9·5	6·2	13·2	8·9	11·5	6·9	7·8	8·2	8·1	7·9
Mittleres » mm	52	68	141	72	95	71	66	63	52	52
» » %	5·3	4·7	6·7	4·9	5·5	4·8	4·7	5·1	4·7	4·9

Digitized by Google

	Poljana	Rudolfswert	Tschernembl	Gottschee	Hermsburg	Fiume	Pola	Triest	Görz	Krekovše
Jahrgänge	1880–94	1861—85 1889—93	1882–95	1872–91	1889–93	1869–93	1871–95	1861–96	1871–95	1880–94
Zahl derselben	15	30	13⅔	20	7	25	25	36	25	15
December	49	42	62	66	126	98	79	57	92	146
Jänner	33	35	40	57	160	80	42	35*	62	104
Februar	29*	40	30*	48*	98*	58*	31*	71	51*	88*
März	39	73	49	63	148	60	43	53	81	130
April	55	58	45	46	120	68	60	70	70	106
Mai	79	75	110	71	152	57	49	94	99	94
Juni	56	63	66	76	87	162	126	85	122	112
Juli	56	62	56*	96	68*	49*	55*	62	78	104
August	78	68	62	88	96	129	69	109	98	163
September	46	61	70	76	103	201	101	79	149	105
October	63	71	65	88	233	268	85	157	97	241
November	53	68	88	74	189	174	78	76	88	286
Absolutes Jahresmaximum mm	79	75	110	96	233	268	126	157	149	286
» » %	6·9	6·7	7·9	6·3	7·1	16·3	13·3	14·0	8·9	10·1
Mittleres » mm	52	54	66	67	164	100	63	70	82	149
» » %	4·6	4·8	4·7	4·4	5·0	6·1	6·6	6·2	4·9	5·2

Digitized by Google

Monate der Beobachtungszeit herausgehobene Extrem angeführt, sowie ferner das äusserste der vorgefallenen Jahresmaxima. Schliesslich gibt der Durchschnittswert aus den Jahresextremen die beiläufige Antwort auf die Frage, welche grösste Tagesmenge in den einzelnen Stationen durchschnittlich je einmal im Laufe des Jahres zu erwarten sei. Ein Wahrscheinlichkeitsschluss in diesem Sinne ist bezüglich der absoluten sowie der mittleren Höchstbeträge begreiflicherweise umsomehr berechtigt, je grösser die Zahl der Beobachtungsjahre ist, auf welche er sich stützt. Jedenfalls muss im Auge behalten werden, dass die Mittelwerte unter dem Einfluss einzelner extrem hoher Posten meist höher ausfallen, also die wahrscheinlichsten überragen. Die Praxis hat nur mit den absoluten Maximis zu rechnen.

Die Bedeutung der procentischen Beträge, welche in die Tabelle aufgenommen erscheinen, wird an passender Stelle erläutert werden.

Um die Höhe der Tagesmaxima Krains und seiner nächsten Nachbarschaft nach Gebür würdigen zu können, halten wir vor allem Umschau über das Ausmass derselben in anderen Theilen Mitteleuropas.[1]

Es handelt sich hiebei darum, die Macht der bedeutsamsten, den Regenfall steigernden Einflüsse in ihren höchsten Leistungen zu einer orientierenden Anschauung zu bringen. Es ist daher der Blick zu richten nach den Länderräumen, welche unter dem continentalen Niederschlagsregime stehen und durch die Verdunstung über den erhitzten Festlandsflächen

[1] Unsere Angaben hierüber stützen sich auf folgende Quellen: Ziemer, Grösste Regenmengen eines Tages in Petermanns Geographische Mittheilungen 1881, 27. Bd., das Referat und die Kritik dazu in Meteor. Zeitschrift 1881; ferner auf Hellmann, Grösste Niederschlagsmengen in Deutschland in der Zeitschrift des preussischen statist. Bureau 1884, sowie auf zerstreute Angaben in verschiedenen Bänden der Meteor. Zeitschrift. Unsere orientierende Uebersicht erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Digitized by Google

Anlass geben zu aufsteigenden Luftströmen, welche dann ihren Wasserdampfgehalt in sommerlichen Gewitterplatzregen und Wolkenbrüchen entladen. Ebensowohl sind die Areale in Betracht zu ziehen, welche die stärksten Regenfälle von mit Wasserdampf beladenen oceanischen und mediterranen Luftströmungen vorwiegend im Herbste erhalten. Krain steht ja sowohl unter dem Bereiche der ersteren wie der letzteren Quelle des Niederschlages. Ueberdies verlangt es die Rücksicht auf seine verticale Gliederung, dass auch der Einfluss des Gebirges auf die Maxima des Niederschlages in Betracht komme.

Im norddeutschen Flach- und Hügellande sind Quanta bis zu 114 mm gemessen worden, und ist daselbst ein Tagesmaximum des Niederschlages von mindestens 100 mm, welche innerhalb weniger Stunden fallen können, überall zu gewärtigen.

Diese untere Grenze kommt ca. 16% der durchschnittlich in einem ganzen Jahre niedergehenden Menge gleich. Die Häufigkeit solcher Maxima mag durch zwei Beispiele gekennzeichnet werden: In Dresden wurden während des Beobachtungszeitraumes von 1828 bis 1890 einmal 102 mm gemessen, in Klaussen (Preussen) 1830 bis 1883 einmal 100 mm.

Im Harz, dem Riesengebirge und den Sudeten steigern sich die grössten Tagesquanta häufig um die Hälfte, ja erreichen sogar das Zweieinhalbfache jener. Es sind daselbst einzelne, von unheilvollen Katastrophen begleitete Regenfälle von 220—248 mm an einem Tage beobachtet worden.

Im Flachlande wie im Gebirge fallen die Maxima fast ausschliesslich in den Sommermonaten.

Wie die Gebirge überhaupt, so wirken die Alpen durch ihre grossartigen Dimensionen insbesondere als Condensatoren des atmosphärischen Wasserdampfes und vermehren die Niederschlagsmenge ganz namhaft. Selbst in einer nur in rohen Zügen entworfenen Isohyetenkarte hebt sich daher das Alpengebiet und im Anschlusse daran der krainische und kroatisch-dalmatinische Antheil der dinarischen Küstenketten deutlich als ein inselartig umgrenzter, mit reichlichem Regen-

Digitized by Google

fall bedachter Flächenraum ab. Daher ist es begreiflich, dass in diesem Gebiete die Factoren, welche die Condensation fördern (als da sind: ursprünglicher Feuchtigkeitsgehalt der Luft, Geschwindigkeit ihres Aufstieges längs steiler, hoher Böschungen und das Mass der Temperaturabnahme mit der Höhe), mitunter zu einem ungewöhnlich gleichsinnigen Zusammenwirken sich einfinden und in kurzer Zeit ungeheuere Wassermassen zur Condensation bringen.

Die uneingeschränkteste Wirksamkeit der Alpenmauer als Steigerer des Niederschlages entfaltet sich auf den südwärts gekehrten Flanken derselben. Wo die Südwest- und Südwinde an die steil aufragenden Wände der Alpen und Dinaren anprallen und durch die Triebkraft der Luftbewegung genöthigt werden, die Gebirgshänge hinanzusteigen, werden ihre reichlichen, dem Ocean und dem Mittelmeer entstammenden Dampfmassen rasch höheren, kühleren Luftschichten und somit der Condensation zugeführt, und es entladen sich, zumal wenn der ursprüngliche Feuchtigkeitsgehalt nicht schon vorher durch entgegenstehende Gebirgsschranken vermindert wurde, in kürzester Zeit ungeheuere Regenfluten.

So wurden aus dem südöstlichen Frankreich (Rhônethal) Tagesmaxima des Regenfalles von 300 bis 360 mm angegeben (Joyese, am 29. October 1827 310 mm oder 24·7 % der Jahresmenge; Verviers, 26. September 1801 357 mm in 18 Stunden, d. i. 49·9 % der jährlichen Menge). Für Montpellier gelten als Extreme 233 mm vom 11. October 1862, gefallen in sieben Stunden, und 239 mm vom 2. October 1864, d. i. 27 % von jährlichen 860 mm. In Marseille fielen am 1. October 1892 222 mm, davon 210·3 mm in 3 Stunden 51 Minuten; es gab natürlich eine sehr verheerende Ueberschwemmung in der Stadt. Am 15. September 1879 fielen daselbst 237 mm oder 44·4 % des jährlichen Quantums (532 mm), davon 102·5 mm in neun Stunden.

Im October 1872 wurden aus Oberitalien binnen Tagesfrist niedergestürzte Mengen von 180 bis 230 mm gemeldet.

Digitized by Google

Das äusserste Extrem, welches in Fiume zur Beobachtung gelangte, ist mit 268 mm, d. i. 16·3 % der Jahressumme, gefallen am 1. October 1892 in 12 Stunden, um so imposanter, als es sich am luvseitigen Fusse einer Bodenerhebung von Mittelgebirgshöhe ereignete.

Die grösste bisher aus Oesterreich bekannte Tagesmenge beträgt 299 mm und wurde am 13. December 1872 nach Tag und Nacht währendem Regen in Ragusa gemessen; es sind 18·4 % der 1623 mm betragenden mittleren Jahressumme.

In Bezug auf die Gebirgsstationen der Schweiz gilt noch immer als eines der grössten verbürgten Maxima jenes vom Bernhardin mit 254 mm (27. September 1866, Jahressumme bei 2560 mm in 2070 m Seehöhe).

In Genf, woselbst die mittlere Jahressumme des Niederschlages 816 mm beträgt, sind am 20. Mai 1827 binnen drei Stunden 162 mm gefallen.

In den österreichischen Alpenländern sind die beobachteten Maxima ihrem Betrage nach nicht grösser als in dem norddeutschen Gebirge, kommen aber ungleich häufiger vor. Tagesquanta von 100 mm «darf man auf engbegrenzten Gebieten fast alle Jahre erwarten».

In Wien, an der Grenze zwischen dem Alpengebiet und dem Donautieflande, sind seit dem Jahre 1845 drei Tagesmaxima von mehr als 100 mm vorgefallen: 104 mm am 28. Juli 1882, 139 mm am 15. Mai 1885, 110 mm am 20. Juni 1886. Das höchste dieser Extreme, die sich sonderbarerweise in neuerer Zeit rasch folgen, bedeutet 22·8 % der jährlichen Menge von 610 mm.

Unerwartet hoch sind die Regenquanta, welche am 4. August 1880 in Mähren zu Ostrawitz mit 179 mm (am 3. und 4. zusammen 279 mm) und Rožnau mit 200 mm gemessen wurden. Zu Budapest sind am 26. Juni 1875 103 mm gefallen und bald darauf am 31. Juli 1878 108 mm, das sind 20 % der 527 mm betragenden Jahressumme. In Pančeva sind am 15. Juli 1860 155 mm erreicht worden, d. i. 23·1 %

Digitized by Google

der mittleren jährlichen Menge (670 mm), selbst in Schässburg (Siebenbürgen) hat man am 18. Juni 1863 115 mm gemessen (oder 16·3 % der Jahressumme 705 mm). Auch im europäischen Russland kommen wenigstens im südlichen Theile noch Regengüsse von 100 mm Ergiebigkeit vor. In Kiew wurden binnen 23 Jahren einmal 104 mm vermerkt, d. i. 19·7 % von jährlichen 523 mm. Aus Bessarabien, woselbst Regenfälle von über 40 mm nur an etwa drei Tagen im Jahre vorkommen, wurde doch schon auch die Tagessumme von 208 mm gemessen.

Ueberblickt man die hier flüchtig angeführten Beispiele, so wird es ersichtlich, dass in den Niederungen eines breiten Länderstreifens Europas, welcher zwischen der Nordsee, den Alpen und dem Schwarzen Meere liegt, das Tagesmaximum der Niederschläge im allgemeinen 100 mm überschreitet und sich auf circa 20 % der Jahressumme schätzen lässt. Im Golfe von Lion aber, also in Luv der daselbst aus dem Meer emportauchenden Alpen, sind Fälle bekannt, wo an einem Tage über 40 % der jährlichen Regenmenge herabstürzten.

In Uebereinstimmung mit diesen Erfahrungen weisen auch fast alle Stationen Krains und dessen Nachbarschaft, von denen mehrjährige gute Aufzeichnungen für die Ableitung der Tabelle XLII verwendet werden konnten, ein Tagesmaximum des Niederschlages von mindestens 100 mm auf. Es ist fast auffallend, wenn das Extrem in Cilli mit 90 mm und Klagenfurt mit 93 mm unter dieser Grenze stehen bleibt. In Gottschee hat möglicherweise die Aufstellung des Regenmessers in dem zwar geräumigen Hofraume des dortigen Schlossgebäudes das Maximum abgestumpft. Am bescheidensten gibt sich das 30jährige Maximum von Rudolfswert mit 75 mm[1] (gefallen am 6. Mai 1861). Es wird von den

[1] In dem Beobachtungsbogen der Station Rudolfswert vom Juni 1863 findet man zu der Niederschlagsmenge 63·2 mm des 1. Juni vermerkt: «Das Sammelgefäss über die Massen voll.» Seitdem ist eine solche Notiz nicht mehr eingetragen worden. Von 1861 bis April 1885 war daselbst immer derselbe Beobachter, der hochwürdige Herr P. Bernhard Vouk, Gymnasialdirector, thätig, auch das Ombrometer wurde nicht gewechselt.

Digitized by Google

beträchtlich kürzeren Beobachtungsreihen der weiter leewärts liegenden Stationen Poljana (79 mm) und Gurkfeld (84 mm) überholt. In Tüffer bei Cilli wurden in den Beobachtungsjahren 1876 bis 1888 einmal 102 mm gemessen.[1] In Tschernembl kam ein Maximalniederschlag von 110 mm in einer nicht ganz 14jährigen Reihe von Aufzeichnungen vor. In Laibach fiel binnen 37 Jahren nur einmal ein Quantum, welches den Betrag von 100 mm — indessen nur wenig — überschritt.[2]

---

[1] Man vergleiche dazu die Bemerkung zu Beginn des vorliegenden Abschnittes 18.

[2] Ueber die Verhältnisse, unter welchen die grössten Tagesmengen zustande kamen, findet man in den Beobachtungsbogen Laibachs Folgendes vermerkt: 17. August 1853. Gewitterregen von 10 Uhr vormittags bis 9 Uhr abends 100·2 mm, von 9 Uhr bis 10½ Uhr noch 8·6 mm, zusammen 108·8 mm. (Beobachter Zeilinger.) — 8. October 1867. Regen schon um 2 Uhr morgens, den ganzen Tag anhaltend. Um 9 Uhr Schlossberg in Wolken. Nachmittags finsteres Gewölk aus Südwest ziehend. Gegen Abend heftige Windstösse aus WNW. Regen die ganze Nacht bis gegen 5 Uhr morgens. Die Messung geschah um 6 Uhr morgens des 9. October und ergab 103·5 mm, daher mehr als 24stündiger Niederschlag. Auf 24 Stunden dürften 92·5 mm entfallen. Das Moor grossentheils unter Wasser, besonders bei Sonnegg; die Rosenbacher Wiesen und der Stadtwald ebenfalls. In den Alpen und Vorbergen frischer Schneefall. (Vorausgegangen waren drei Niederschlagstage, 3. bis 5. October, welche zusammen 43·7 mm gebracht hatten. Der September 1867 hatte an 7 Tagen 202 mm geliefert.) — Der drittgrösste beobachtete Niederschlag in Laibach ereignete sich am 13. October 1858. Es goss in Strömen von 6 Uhr morgens angefangen. Der Wind wechselte: vormittags anfangs Südwest, später Ost, Stärke 4, dann ohne Wind. Regen bis 9 Uhr. In Summe 98·8 mm. Tags darauf der Laibachfluss über 1 Klafter (2 m) gestiegen. Moorüberschwemmung. Schneefall in den Alpen (Grintovec bis 6500, Golica bis 3600 Fuss). Ueberschwemmung im Gutenfelder Thale bei Ponikve, um Schweinberg und im Gottscheer Thale. — Der nächstgrösste Tagesniederschlag wurde am 31. Juli 1866 gemessen. Schon zu Mittag dieses Tages war der Himmel dicht und bedrohlich bewölkt. Um 5 Uhr nachmittags erstes Gewitter mit heftigem Platzregen aus SW. durch 20 Minuten, Niederschlag 17·1 mm. Später Wolkenzug aus S. Um 6½ Uhr zweites Gewitter aus NW. mit tiefgehenden schwarzen Wolken und starken Güssen durch eine Stunde. Um 8½ Uhr drittes Gewitter in Süd, tief-

Digitized by Google

Das grösste Maximum unter allen Stationen der Niederungen Krains finden wir in der siebenjährigen Beobachtungsreihe von Weissenfels, nahe dem Ursprunge der Wurzener Save, in der Sohle des schmalen Thaleinschnittes zwischen dem Julischen Centralstock und den daselbst halb so hohen Karawanken, in Lee des 2678 m Seehöhe erreichenden Mangart und der benachbarten Bergriesen. Am 3. October 1888 wurden in Weissenfels 110 mm Niederschlag gemessen, tags darauf fielen 103 mm, also in zwei Tagen 213 mm. Mit unheilvoller Raschheit strömten die ungeheueren Regenfluten von den steilen Gehängen in das Thal hinab und richteten daselbst unermessliche Verheerungen an.

gehende schwarze Wetterwolken, unter diesen in Ost herüberleuchtendes fernes Gewitter. Niederschlag vom zweiten und dritten Gewitter, um $10^3/_4$ Uhr gemessen, 40·6 mm. Um 11 Uhr viertes Gewitter aus West, das heftigste von allen. Starker Westwind. Hagelschlag, Hagelkörner von Nussgrösse mit Regen. Viele Fenster zerschlagen. Die Blitze waren anhaltend. Um $12^1/_2$ Uhr fünftes Gewitter aus NW mit heftigem Wind. Um 3 Uhr morgens abermals Gewitter aus NW mit stürmischem NW, letzterer über eine Stunde anhaltend, reinigte den Himmel von Wolken. Die Alpen bis 6000 Fuss herab von frischem Schnee weiss. Moor, Stadtwald und hinter Rosenbach theilweise unter Wasser. Gesammtniederschlag 97·5 mm. (Beobachter seit 1855 K. Deschmann.) In den letztvergangenen zwei Decennien sind keine so hohen Maxima beobachtet worden. Inwieweit an diesem Ergebnisse die Aufstellung des Regenmessers Schuld trägt, kann nicht entschieden werden. Sie ist gemäss Anmerkung zu Tabelle XXVI, betreffend Laibach, allmählich eine geschützte geworden.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Archive.

Von **Konrad Črnologar.**

Quellen: Stadtrechnungen (S. R.), Steuerbücher (St. B.) und Urkunden.

Kirche und Schule.

1552. Der Pfarrer von Weichselburg hatte ein Haus in der Stadt, davon zahlte er 1 fl. 32 kr. (S. R.)

1552. Dem Herrn Georgen Matschekh, Predicanten und geselbriesster geben von dem 52 Jarn an seiner besoldung flor. Rh. v. (5 fl.) (S. R.)

1553. (Ebendasselbe für das Jahr 1553.) (S. R.)

1553. Dem Schulmeister Lucas und dem Matschekh um Salue singen 13 Paczen vnd 1 funfer = 53 kr. 1 Pf. (S. R.)

1553. Den Priestern am Gottsleichnamstag nach dem alten Gebrauch der Richter (selbstverständlich auf die Stadtrechnung gegeben) Essen und Trinken um 25 kr. (S. R.)

1554. Nach dem uralten Gebrauche dem Pfarrer und Schulmeister am Gottsleichnamstag geben (ein Essen) und verzehrt 24 kr. (S. R.)

1554. Der Schulmeister hat für die Stadt einen Brief geschrieben, dafür bekommen vom Richter 4 kr. (S. R.)

1554. Den 15. Jänner hat der Richter dem Georgen Matschegkh Praedicanten und dem Schulmeister zu Weichselberg von dem Salue singen 13 Paczen 1 fünfer gegeben. (S. R.)

1554. 2. Febr. am tag Rainigung, dem Herrn Georgen Matschegkh, Predicanten zu W. geben an seiner besoldung f. Rh. 5. (S. R.)

Digitized by Google

1554. Dem Schulmeister, so er zu den Registern Pergament gegeben, hat der Richter bezahlt 3 kr.[1] (S. R.)

1554. Der Schulmeister hat dem Richter etlicher Handlung vnd Raittung wegen das Essen im Pfarrhofe versäumt, beim Richter verzehrt 4 kr. (S. R.)

1554. Dem Schulmeister allhier hat der Richter von den Stadtschreibereien-Dienst bezahlt 14 fl. (S. R.)

1555. Der Richter hat dem Pfarrer und dem Schulmeister von dem «salue Singen» gegeben 53 kr. 1 Pf. (S. R.)

1555. Dem Pfarrer, Schulmeister, Meszner vnd Coadiutor singens am Gottesleichnahmbstag nach Altherkhumen ain solat (?) wein vnd Prot, für alles 12 kr. (S. R.)

1557. Schulmeister zu W. Michael Schiffman. Derselbe ist

1559 als Stadtschreiber erwähnt. (St. B.)

1558. Dem Herrn Niclosen vnd Schuelmeister geben so sie durch das ganz Jahr Salue gesungen haben, 1 fl. Rh. (S. R.)

1558. Der Pfarrer, Schulmeister und Messner erhielten nach dem alten Gebrauch ein Mahl, verzehrt 30 kr. (S. R.)

1559. Herr Phillip Pharh(e)r auf Weixlberg von paid(en) haus(ern) 1 fl. gezahlt. (St. B.)

1563. «Herr Phillip Scheneuicz Pharher von Paidheusern (gezahlt) 1 fl. 30 kr.» (St. B.)

1566. Im Steuerregister: «Michel Oppara — 1 fl.» (Steuer zu zahlen). Dabei notiert: «Ist der schuelmaister darfür In sein Hauss.»

1576. «Dem Herrn Georgen gewessten geselbriester, v. S. Anna Khirchen predigen, v. ganczen Jar, so sich des 76igsten Jars zu S. Georgen tag geendet hat, hab (ich der Richter) 5 fl. beczalt, die man nur in ainer ersten Raittung

[1] Woher konnte der Schulmeister das Pergament bekommen, als von den alten auf Pergament geschriebenen Kirchenbüchern, daher braucht man sich nicht zu wundern, dass so viele Hefte und Bücher im W. Stadtarchive in mit goth. und sogar glagolitischen Buchstaben beschriebene Pergamentblätter eingebunden, resp. geheftet sind.

Digitized by Google

darumben, so ich Ims gleichwoll zu frue, Ehe ers verdient, auf bit des Herrn Pharers hinaus geben, auch derohalben, so Er geselbriester mit sein(em) Herrn Pharrer(n) etwas sachen in strit gestand(en) vnd Vrlaub gehabt, ain guette Zeit wed(er) in ainiche khirhen noch zum essen in den Pharhoff khumen, nit passiern wolln lassen, sein aber Herr Pharher vnnd geselbriester hernach wid(er) Verglichen worden, dz geselbriester sein Jar hinaus gedient bej Bartholomeo Montano 76igsten Jars bescheh(en) f. 5.» (S. R.)

1576. «Mit vorwissen vnnd Rath der burgerschaft, dem Herrn Pharrer Bartholomeo Montano, seinen geselbriester Schuelmaister, zweien Mesnern vnd zweien Nachpern. Nach dem Khay: mt: Erczherczogen Maximiliano höchstlöblichster gedechtnus Todtlich abgang: auf ter: furs: Durh. Erczherczog Carolus zu Osterreich vnnsers genedigisten Herrn vnnd Lanndtsfürsten genedigisten aussgeschribenen Beuelch gehalten khirhen begern wegen, speiss vnnd wein geben per 2 f.» (S. R.)

1576. «Mer ainem Zimermann, so Er zwen tag hat in d(er) schuell, spanpeth, Tisch, pengkh vnd stiegen gemacht vnnd gebessert, in seiner speiss, darfür vnnd vonallen . . . . 24 kr. Rh.» (S. R.)

1576. «Die Jhenigen Nachparn, so von wegen des Pharers alhie Bartholomeum Montan, der stift khirchen In Altenmargckht, täglicher verabsaumbten mess diennst, vnd auch derselben Zehendt verpot, dreymall von der ganncz gemainen burgerschafft geen Sittich fur den Herrn Abbt mit beschwarnussen geschigkht word(en), haben verczert 48 kr. Rh.» (S. R. 1576/7.)

1576. «Am Gotsleichnambstag, hat der Herr Pharer, schuelmaister, Messner khirchen dienner, vnnd etlich nachp(er)n dem alten gebrauch nach verzert 2 f. (S. R.)

1581. In dem betreffenden Steuerbüchel bekommen wir als Besitzerin: «Bartholomeen Montanus seligen Wittib» besteuert mit 1 f. 30 kr. (demnach war der schon früher

Digitized by Google

erwähnte Pfarrer von Weichselburg verheiratet, was offenbar beweist, dass derselbe der protestantischen Confession nicht nur freundlich, sondern auch thatsächlich in dieselbe übertreten ist. (Vergleiche die Urkunden unten.)

1581. 15. Febr. Der Schulmeister und der Gesellpriester hatten die Kost beim Vicar. Des gewesenen Vicars Barth. Montana sel. Haushaberin, recte Gemahlin Eufemia wollte denselben keine Kost mehr geben. Abt von Sittich Lavrentius Rainer forderte die Stadtvertretung von W. auf, dieselbe hiezu zu zwingen. (Orig. Papier im W. Stadtarchive.)

1581. Ein zweites Schreiben des Abtes vom 18. März enthält dieselbe Aufforderung. (Orig. Papier im W. Stadtarchive.)

1582. 19. Okt. Graz. — Erzherzog Carl verbittet den Bürgern von Weichselburg ihren ordentlichen Pfarrer zu verachten und in das nahe Schlössl Weichselbach zu dem vom sectischen Predicanten vorgenommenen Gottesdienste zu gehen und dessen Predigen beizuwohnen, bei höchster Strafe. (Die Urkunde bereits gedruckt in den «Mittheilungen des Musealvereins für Krain», 1895, pag. 123, doch wegen Uebersicht hier erwähnt.)

1585. Item an Gotslaihnambs Abendt dem altten geprauch nach den khirchen Dienern alss den Priestern Schuelmaister, vnd messner ain Jausen geben vnd ain Trunkh Rh. f. 1 — 8 kr. (S. R.)

1585. Item mer hab Ich (der Richter) wegen der schuell So die Gerhaben salig(en) Hansen Stayrer Erben die selbige heysel Zu der Schuell ein geandtwort dem Zinnssman geb(en) da er dz haisell geraimbt — 30 kr. (S. R.)

1585. Item dem schuelmaister khaufft von gemeiner Statt gelt fünff Elln Groben Leinbath die Elle pr. 20 kr. (S. R.)

1591. Im Steuerregister: Gemeiner Statt schuell erwähnt, sie zahlte jedoch keine Steuer.

1596. Item so ist ein pot vom Erczbriester alda wegen d(er) Pharherrn haltenden Taffern ime geben ein Massl wein 1 kr. 1 Pf. (S. R.)

Digitized by Google

1597. Item bey der schuell die Ve(n)ster mach(en) lassen dem glaser geben — 24 kr. (S. R.)

1597. Item zalt dem Jerny Zwegkh bay der schul vnnd khlainen Thuerlain gemauert vnnd gebessert sain Lon Ime geben 40 kr. (S. R.)

1597. Dem Statt Potten geben so er bay der schuell Prunn vnnd khasst(en) gepessert 28 kr. (S. R.)

1598. Item so beczalten wier, so man den schnee bej Gemainer Statt an dem dach der schuel, Comaun vn(d) andern orten den schnee abgeworffen 13 kr. 1 Pf. (S. R.)

1599. Damals war Pfarrer Jörg Khoslouitsch. Dem Geselpriester Peter Wagner zahlte die Stadt 5 f. Rh. (St. B.)

1600. Den 17. Jänner bezahlte die Stadt den Arbeitern, welche den Schnee von Comaun, Fleischbänken, Schuell und am Thor abgeschoren 12 kr. (S. R.)

1600. Drei Rathsherren und der Stadtschreiber sind zum Herrn Pfarrer wegen des Gesellpriesters, Schulmeisters vnd Thäls Gottesdienst geschickt worden. Verzehrt haben sie beim Richter 52 kr. (S. R.)

1600. Der Stadtschreiber ist in den Pfarrhof wegen des Hannsen Wuttalicz, den zu einem Gesellpriester zu haben, geschikt worden. Der Pfarrer erhielt für den Gesellpriester 5 f. Besoldung. (S. R.)

1613. «Den 29. April, da meine Herren» (so schreibt der Rechnungsleger) «den Jeczigen Schuelmaister Mathiasen Markhauitsch aufgenommen, ist über sein Leihkauuff auf (die) Statt geblieben 1 f. 12 kr.» (S. R.)

1613. Am Tage Corp. Christi für das Nachmahl den Herren Pfarrer, Kirchendienern und meinen Herren (Räthen, gegeben) 4 f. 41 kr. (S. R.)

1615. Mehr dem alten Schuelmaister mit Bewilligung meiner Herrn geschenkt 1 f. (S. R.)

1615. Als man den Stadtschreiber und den Schulmeister verdingt, haben die (Raths) Herren verzehrt an Wein und

Digitized by Google

Speise 2 f. 15 kr. Item dem Schuelmaister geben laut Quittung 3 fl. 22 kr. (S. R.)

1618. Dem Pfarrer, Geselpriester und mehreren Spielleuten ein Nachtmahl am Frohnleichnamstag gegeben per 9 fl. 5 kr. (S. R.)

1618. Mer am Sontag post festum Corporis Christi geben den die an Statt Thörn gestanden 16 kr. (S. R.)

1618. Mer als man den Schulmaister an vnd aufgenommen, damallen bey mir in gegenwart etlicher Herrn verzehrt 1 f. 46 kr. 2 Pf. (S. R.)

1618. Item als man den Schuelmeister vmb losamnd(?) versehen vnd mit M. Hiert accordirt, danamben verzert worden 1 f. 49 kr. 3 Pf. (S. R.)

1620. Christoph Mertlicz, Schulmeister zahlte von seiner Behausung Steuer 1 f. (Steuerbuch.)

1621. Die Stadt klagt den Vicar Georg Sonze. Sein Vorforderer war Andr. Paulitsch. (Urkunde im Stadtarchive.)

1623. Als man die Steuern eingefordert un den anderen Schuelmeister für das Jahr verdingt, (hat man verzehrt) 12 Virtel Wein und 5 f. 30 kr. fürs Essen, zusammen 10 f. 18 kr. (S. R.)

1623. Mer erkhaufft, von Herrn Skoda dem schulmeister ein Par Tuch (rjuha) Strosakh vnd gehill oder Kholter — 6 f. 30 kr. (S. R.)

1623. Item als man den Vlrn (Ulrichen) Schuelmeister ferdingt, in Wein und Brot (verzehrt) 4 f. (S. R.)

1623. Zalt ich beimb Herrn Skoda für den schulmeister vnd soll an seiner Besoldung abgerichtet werden 2 f. (S. R.)

1623. Zalt Michellen Nauschidt, schulmeister alhie Seine völlige statthabende Beczalung 12 f. (S. R.)

1624. Das Nachtmahl zu Process dem Pfarrer, Gesellpriester, Schulmeister und etlichen Herren aus dem äusseren Rath (aus dem Stadtsäckel) gekostet 8 f. 9 kr. (S. R.)

1626. Vlas (Blaž) Pilkho wurde als Schulmeister aufgenommen. (S. R.)

Digitized by Google

1627. Der Landschaftsbote hat ein Generale wegen der Religion nach Weichselburg gebracht, bald darauf wieder ein anderes Generale wegen der Luthrisch relig. (S. R.)

1628. 7. September. Contract zwischen dem Richter und Rath der Stadt Weichselburg einerseits und dem Pfarrer daselbst anderseits wegen der gestifteten täglichen Messe der 1464 gestifteten Caplanei in der Kirche U. L. F. in Altenmarkt, dass der Pfarrer aus diesem Beneficium jeden Sonntag und andere Täge in der Stadtkirche St. Anna eine Frühmesse zu lesen schuldig ist. (Orig.-Urkunde).

1630. Item als Herr P. Joannes Hotscheuer Aug. ordens Priesster. von Herrn P. Georgio Prioren zu Laybach, wegen des alhie vorhabendten Clossters gebey hierhero angelangt vnd deshalben die Supp(lication) Eingelegt, darauff Inen vnser Lieben Frawen. Khierhen. als Gemeiner Statt aigenthumbliche Caplaney. Mit vorergehendem khay: allergsten Consenss, vnd Ihrer Herrn L: Vicz: vorwiss(en), mit Einhölikhlih Rath pewilliget worden. Damals die Herrn bey mir (Richter And. Passigkh) verzert 2 f. 35 kr. (S. R.)

1630. Am Frohnleichnamstage hat die Stadt auf zweien Tischen (der Geistlichkeit etc.) das Nachtmahl gegeben, wobei man verzehrt hat in Wein 6 f. 42 kr. in Speise 4 f. 52 kr., zusammen 11 f. 34 kr. — Denjenigen, die bei der Prozession geschossen, gab man Wein und Speise per 42 kr. (S. R.)

1632. Als der Schulmeister durch die Herrn (vom Rathe) an vnd auffgenomben worden, ist in Wein vnd speys aufkhumen 44 kr. (S. R.)

1671. Am St. Florianitag denen Geistlichen und etlichen Herren das Frühmahl per 4 f. 10 kr. (S. R.)

1673. Am 4. Mai am St. Florianitag nach verrichteter verlobten Prozession denen Geistlichen und noch 5 anderen Herren ein Mittagsmahl gegeben per 3 f. 58 kr. (S. R.)

1675. Am St. Florianitag für die angelobte Procession den Geistlichen anstatt des Frühmahls das Salarium allen gesammt dem Pfarrer, Caplan, Schulmeister und Messner

Digitized by Google

1 f. 44 kr. Bei der Frohnleichnamsprocession, wie gewöhnlich den Geistlichen und einigen andern ein Mittagsmahl, gekostet 8 f. 15 kr. 1 Pf. (S. R.)

1677. 20. Juni. Denen Heren Geistlichen, welliche Himmel getragen, vnd sonsten denen Administranten, welche bey der Procession bey gewohndt deren in die 19 Person sich befunden, Malzeit in Speis 18 liber, 40 virtel wein à 8 soldi = 16 liber = 7 f. 34 kr. (S. R.)

1682. Marx Srakar, Pfarrer und Franz Leonsperger, Caplan zu Weichselburg. S. R.

1701. Der Richter und Rath von Weichelburg klagten den Pfarrer M.(agister) Johann Khunstel beim Abte von Sittich wegen einiger Eingriffe in ihre Rechte, insbesondere noch wegen der Versäumung der mit dem Contracte vom September 1628 von ihm in der Stadtkirche zu lesenden hl. Messen. (Urk.)

1748. Der Richter kaufte in Laibach Schiesspulver. Demnach war in Trstenik keine Pulvermühle mehr, wie in den Jahren 1611, 1616, 1629, 1670, 1677. S. R.

1750. Fortunat Skubiz, Bürger und Schulmeister zu Weichselburg, gestorben 28. Mai 1764. (Pupilartabele und Gerichtsprotokoll, 1771 resp. 1750.)

1780. Den Musikanten für den Frohnleichnamstag und am weissen Sonntag 2 f. Für 2 Pfd. Hacken- und 2 Pfd. Scheibenpulver 8 f. gegeben. Demjenigen, der die Toppelhachen abgefeuert 17 kr. Dem Sitticher Geistlichen am weissen Sonntag gegeben seine Gebühr 1 f. 8 kr. (S. R.)

1781. Der Stadtrichter gab am Sonntag nach dem Frohnleichnamstag die Mahlzeit. Das Essen kostete 4 f. und der Wein 5 f. 36 kr. Dazu 7 Pfd. Pulver für 3 f. 30 kr. (S. R.)

(Die Besprechung folgt.)

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Versammlungen von Freunden der Naturwissenschaften in Laibach im Jahre 1849.

In den «Berichten über die Mittheilungen von Freunden der Naturwissenschaften in Wien», gesammelt und herausgegeben von W. Haidinger, Wien, 1850, VI. Bd., finden wir Nachrichten über Versammlungen von «Freunden der Naturwissenschaften in Laibach» im Jahre 1849. Angeregt durch den Geologen A. v. Morlot wurde daselbst am 10. Juni genannten Jahres die erste Zusammenkunft gehalten und der Beschluss gefasst, wöchentliche Versammlungen zu veranstalten und dabei neuere Ergebnisse naturwissenschaftlicher Untersuchungen zur Sprache zu bringen. Hauptsächlich durch die Bemühungen und den Eifer des Herrn Custos Freyer wurde seither diesen Versammlungen ein regelmässiger Fortgang gesichert. Ausser ihm betheiligten sich bei den Vorträgen hauptsächlich die Herren Prof. Petruzzi, Ferd. Schmidt, Hauptmann Watzel, Karl Deschmann, Cooperator A. Urbas, Peter Kosler u. a. Die Berichte über diese Versammlungen wurden im «Illyrischen Blatt» in deutscher, dann auch in der Zeitschrift «Kmetijske Novice» in slovenischer Sprache veröffentlicht. In den acht Versammlungen der Monate Juni und Juli 1849 (über welche die uns vorliegenden «Berichte» mittheilen) wurden zahlreiche, die Flora und Fauna, die Geognosie und Paläontologie Krains betreffende Funde besprochen, seltene oder neu entdeckte Pflanzen und Thierspecies vorgewiesen und beschrieben, Anleitungen zum Sammeln, Präparieren und Versenden von Naturalien gegeben. So wurden unter anderem Heleochariscarniolica Koch, Odontiteslinifolia Lam., Freyera Biasolettiana Meiss., Pupa Freyeris Schmidt, Nebria Stentzii, Helix lenkozona Ziegler, Depressaria Schmidtella Mann, Crepidodera alpicole Ullrich, Ephippigera ornata etc. den versammelten eifrigen Naturfreunden vorgezeigt und besprochen. In der Versammlung vom 17. August 1849 legte Prof. Petruzzi seine Ansichten über eine durch L. Prettner (in Klagenfurt) bekanntgemachte meteorologische Erscheinung vor. Es wurde nämlich durch die Beobachtung festgestellt, dass am Obirgipfel, in 2047 m Seehöhe, im Winter zu gewissen Zeiten eine höhere Temperatur herrschte, als in der Ebene. Prof. Petruzzi fügte noch die Beobachtung hinzu, dass Ende December 1848 die Temperatur in Weissenfels einige Tage höher war, als in Laibach. Herr Hradecky bemerkte, dass auch zu Radmannsdorf im verflossenen Winter die Temperatur manchmal höher als im Tieflande war.

Die seitdem ins Leben getretenen wenigen meteorologischen Stationen Oberkrains haben diese Erscheinung, welche in ausgezeichneter

Digitized by Google

Weise im benachbarten Gebirgsbecken Kärntens entwickelt ist, bestätigt. Auch kann man aus den täglichen modernen Wetterkarten (welche in Laibach öffentlich zur Kenntnisnahme ausgestellt werden) nicht selten ersehen, dass auf dem Obirgipfel, namentlich in der kälteren Jahreszeit, eine höhere Temperatur herrscht, als in Laibach. Die heutige Wissenschaft hat auch die physikalische Erklärung dieser in Gebirgsgegenden überhaupt verbreiteten «Temperaturumkehrung» gegeben. Man vergleiche hierüber «Das Klima von Krain» (Mittheilungen des Musealvereins), I. Theil, § 1, 6, 10, 13, und insbesondere III. Theil, A, § 1. *F. S.*

*

Statistisches über die Bevölkerungsbewegung im Jahre 1786.

Die Bedeutung und den Wert der Statistik verkennt gegenwärtig niemand mehr; um so wichtiger müssen uns behufs Vergleichung Angaben aus früherer Zeit erscheinen und verdienen dieselben auch deshalb der Nachwelt erhalten zu werden. Selten sind amtliche Ausweise über Geburten und Todesfälle besonders nach Geschlechtern getrennt; wir veröffentlichen deshalb nachfolgende Tabelle, welche sehr interessant ist, weil man daraus über die Verhältnisse in Steiermark, Kärnten und Krain belehrt wird.

Benanntlich		Trauungen	Geboren			Gestorben		
			Männlich	Weiblich	Zusammen	Männlich	Weiblich	Zusammen
Steiermark	In der Hauptstadt Graz	259	473	464	937	396	332	728
	In dem übrigen Lande	5.997	12.859	12.317	25.176	10.984	10.425	21.409
Zusammen in dem ganzen Herzogthum Steiermark		6.256	13.332	12.781		11.380	10.757	
			26.113		26.113	22.137		22.137
In Kärnten	In der Hauptstadt Klagenfurt	62	173	129	302	148	123	271
	In dem übrigen Lande	1.508	4.386	4.060	8.446	3.373	3.181	6.554
Zusammen in dem ganzen Herzogthum Kärnten		1.570	4.559	4.189		3.521	3.304	
			8.748		8.748	6.825		6.825
In Krain	In der Hauptstadt Laibach	111	197	193	390	203	212	415
	In dem übrigen Lande	3.330	7.458	7.044	14.502	5.941	5.878	11.819
Zusammen in dem ganzen Herzogthum Krain		3.441	7.655	7.237		6.144	6.090	
			14.892		14.82	12.234		12.234

O. G.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

Slav 8261.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

X. Jahrgang. III. Heft.

Laibach 1897.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

		Seite
1.	Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl	77
2.	Aus dem Weichselburger Archive, von Konrad Črnologar . .	91
3.	Die Handwerks-Zünfte zu Weichselburg	95
4.	Mittheilung der Schriftleitung	100

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 3.

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

In den regenreichen Gebirgsgegenden des Schneeberges, des Tarnovaner Plateaus sowie des Julischen Hauptstockes gehört gemäss Tab. XXXVIII die Ueberschreitung von 100 mm im Tagesniederschlage noch zu den durchschnittlich Jahr für Jahr wiederkehrenden Erscheinungen. In den äussersten Fällen aber wird eine zwei-, ja fast dreimal so grosse Menge gemessen. Der Beobachter in Hermsburg hat im Laufe von sieben Jahren einmal einen Wolkenbruch erlebt, welcher eine Wassermenge von 233 mm binnen 24 Stunden niederströmen machte,[1] das geschah am 31. October 1889; in Raibl erreichte das Maximum während einer 30jährigen Beobachtungszeit 277 mm, welche am 22. August 1891 als Wasserhöhe von Gewitterregen notiert wurden; in Krekovše gelangte binnen 15 Jahren einmal die enorme Quantität von 286 mm zur Messung, am 13. November 1891. Dieser Betrag bleibt nur wenig hinter dem grössten aus Oesterreich-Ungarn bisher bekannten, bereits oben erwähnten Tagesniederschlage von Ragusa zurück.

Am luvseitigen Fusse des regenreichen Karstgebirges erreichen die extremen Tagesniederschläge namhaftere Höhen,

[1] Am 20. October 1889 fielen in Hermsburg 179 mm, tagsdarauf 153 mm, alsdann in den vier Tagen vom 28. bis 31. October 461 mm.

Digitized by Google

als vor dessen landseitigen Flanken. In Görz lieferten drei Gewitter am 21. Septbr. 1878 149 mm (drei Tage darauf, am 24., fielen 129 mm),[1] in Triest am 14. October 1896 157 mm, davon 154 mm in 12 Stunden; bis zu diesem Tage betrug das Tagesmaximum aus 55jährigen Aufzeichnungen 137 mm, welche im October des Jahres 1849 gemessen wurden. Noch um vieles höher liegt das Extrem, welches in Fiume im Zeitraume von 25 Jahren vorkam: am 1. October 1892 lieferte der Regenmesser das enorme Quantum von 268 mm!

Wenn man die im Vorstehenden mitgetheilten Extremwerte mit den zugehörigen mittleren Jahressummen des Niederschlages vergleicht (wodurch man erst das wahre Mass für das Ungewöhnliche der Erscheinung gewinnt), indem man jene in Procente dieser letzteren umrechnet, so scheint sich eine einfache Beziehung des maximalen Tagesniederschlages zu der örtlichen Lage einer Station herauszustellen. Die Beobachtungsstellen, welche am luvseitigen Fusse des Karstgebirges unmittelbar an der adriatischen Küste liegen, empfangen als höchsten Tagesniederschlag gemäss den bisherigen Beobachtungen rund 15% der Jahresmenge (Triest 14·0, Fiume 16·3%); am Plateau selbst dürfte das Maximum relativ kleiner sein (Hermsburg 7·1%, Krekovše 10·1%);

[1] Der Regenmesser, welcher in Görz bis Anfang 1895 functioniert hatte, fasste nur eine Regenhöhe bis 64 mm. Herr J. Bresca, welcher in den Jahren 1883—93 Beobachter war, sagte aus, er hätte den Regenmesser etlichemale zum Ueberfliessen voll vorgefunden. Bei starken Güssen habe er die gefallene Menge nicht nur vorschriftsmässig um 7^h morgens, sondern auch gelegentlich untertags gemessen. Unter solchen Umständen ist doch wohl kaum zu bezweifeln, dass einige starke Regenfälle unvollständig notiert wurden. Daher bleibt es auch zweifelhaft, ob der obige Betrag von 149 mm thatsächlich das Maximum binnen 25 Jahren vorstellt. Im Jahre 1878 beobachtete Herr Pelikan und vermerkte Z 0·1—0·9 mm = 35, ein Zeichen sorgfältiger Notierung.

Der Regenmesser in Görz ist — wie neuerdings erwähnt sein mag — auf der Plattform eines Daches aufgestellt, wie auch jener in Triest.

Digitized by Google

Raibl, an einer Lehne im Hochgebirge der Julischen Alpen gelegen, weist einen etwas stärkeren Höchstbetrag aus (13·2%); die Stationen, welche in Lee des Karstes in Unterkrain liegen, melden auf 7½% der Jahresmenge abgeschwächte Tagesmaxima (Tschernembl 7·9, Tüffer 8·0, ähnlich Gurkfeld, Poljana, Rudolfswert [?]).

In Laibach erreicht der stärkste, innerhalb 37 Jahren einem Tage zugeschriebene Regenfall nicht ganz 8% der Jahressumme, trotz der luvseitigen Nähe der Steiner Alpen. In Krainburg entfällt auf das Maximum in ähnlicher topographischer Lage (bei nicht ganz freier Aufstellung des Ombrometers) ein noch bescheidenerer Procentsatz.

Vergleicht man überhaupt die höchsten Tagesniederschläge, von welchen Krain und seine Nachbarschaft heimgesucht wird, in dem relativen Ausmasse mit den ergiebigsten 24stündigen Mengen, welche bisweilen das norddeutsche Tiefland, die ungarische Ebene und das südwestliche Russland heimsuchen, so wird man durch die unverhoffte Thatsache überrascht, dass im regenreichen Krain sowie im benachbarten Umkreise die stärksten Tagesniederschläge relativ beträchtlich schwächer sind als in den verglichenen, durchschnittlich viel regenärmeren Gebieten Mittel- und Osteuropas, wo sie vielfach 20% der Jahressumme beanspruchen, im Luv der Westalpen sogar bis zu 50%! Aus diesem anscheinend mildernden Missverhältnis erwächst indessen für Krain kaum ein Vortheil; denn die Erklärung desselben ist darin zu suchen, dass im Gebiete des Karstes und der Julischen Alpen starke Niederschläge überhaupt so häufig sind, dass sie die Jahressummen namhaft erhöhen, also die Masseinheit vergrössern, nach welcher wir die in Rede stehenden Maxima taxieren, wenn wir sie in procentische Beträge umrechnen.

Es muss übrigens auch zugestanden werden, dass die grössten Tagesniederschläge in dem Tieflande Unterkrains, ja auch weiter landeinwärts, in Cilli, ebenso noch in Laibach und Krainburg, die Stufe von 100 mm wenig überschreiten

Digitized by Google

und auch nicht häufiger eintreten, als etwa in Wien oder gar in Budapest, wo der Niederschlag des ganzen Jahres durchschnittlich nur 527 mm ausmacht, dagegen gemäss Tab. III in Rudolfswert 1120 mm, Tschernembl 1403 mm, Laibach 1402 mm, Krainburg 1484 mm, Cilli 1108 mm. Diese Erscheinung ist umso bemerkenswerter, als auf dem benachbarten Plateau des Karstes sowie an den Gehängen des Julischen Centralstockes Maxima gemessen wurden, die zu den grössten gehören, welche aus Oesterreich-Ungarn bekannt sind. Man muss indessen auch im Auge behalten, dass unsere dermalige Kenntnis von den Regenverhältnissen der eben genannten Gebirge noch durchwegs eine unvollkommene ist. Es bleibt somit in Bezug auf grösste Tages- und Jahresmengen genug Raum für Ueberraschungen, die dann kommen können, wenn die Zahl der Beobachtungsstellen daselbst nicht mehr eine so spärliche sein wird, als sie es dermalen ist.

Wir widmen jetzt einem anderen Theile der Tab. XLII eine kurze Erörterung.

Die mittleren Jahresmaxima des Tagesniederschlages bleiben selbstverständlich hinter den absoluten Extremen zurück, zwar in wechselndem Ausmasse, doch nicht regellos. Man findet als Differenz zwischen dem procentischen absoluten und mittleren Tagesmaximum im Mittel von Triest und Fiume 7·5%, für Krekovše 4·9, für Raibl 6·5 und als mittlere Differenz für die leeseitigen Stationen im Tieflande (Tschernembl, Rudolfswert, Poljana, Gurkfeld, Cilli, Tüffer, Höttitsch, Laibach, Krainburg) 2·9%. — Ueberrascht wird man durch die unverhoffte Thatsache, dass die mittleren Jahresmaxima der 24stündigen Mengen für das ganze weite, hyetographisch abwechslungsreiche Areal, welches die Stationen unserer Tabelle repräsentieren, eine einheitlich und fest bestimmte Grösse sind. Sie sind im Mittel sämmtlicher 20 Stationen unserer Uebersicht mit 5·2% der Jahresmenge des Niederschlages bemessen, und es entfernen sich von dieser Norm die beobachteten mittleren Maxima der einzelnen Stationen

Digitized by Google

durchschnittlich nur um $\pm 0{\cdot}5\%$. Kennt man daher die mittlere Jahressumme des Niederschlages an einem Orte — und es genügen zu deren ziemlich guter Bestimmung wenige Beobachtungsjahre, wenn man in der Lage ist, sich des Hilfsmittels der Reduction nach einer nahen Normalstation bedienen zu können, — so kann man den Betrag von $5{\cdot}2\%$ derselben als das mittlere Jahresmaximum des Tagesniederschlages daselbst ansehen.

Die Durchschnittswerte der monatlichen Tagesmaxima des Regenfalles haben einen bestimmten jährlichen Gang, dessen bedeutsamste Varianten in der hier eingefügten Tabelle XLIII dargestellt sind. In allen vier hervorgehobenen Positionen Klagenfurt, Laibach, Rudolfswert und Pola herrscht trotz der wesentlichen Verschiedenheiten der Jahresperiode des Gesammtregenfalles doch in den extremen Tagesmengen ein und derselbe jährliche Rhythmus: sie erscheinen am meisten gemässigt im Winter (Februar, Jänner) und steigern sich während des Frühlings und Sommers, um zu Ende des letzteren oder aber erst in der Mitte des Herbstes die höchsten Beträge zu erreichen.

Ein ganz anderes Gepräge gewinnen die eben erläuterten Zahlen der Abtheilung A unserer Tabelle, wenn man sie auf die entsprechenden normalen Monatsummen des Niederschlages bezieht und in Procente der letzteren umrechnet, wie es in dem zweiten Theile unserer Uebersicht geschehen ist. Die daselbst mitgetheilten Monatszahlen kann man, um nur den Hauptcharakter ihres Verlaufes zu erkennen, in passender Weise zu Mittelwerten für je einen durchschnittlichen Winter-, Frühlings-, Sommer- und Herbstmonat vereinigen. Alsdann wird man vor die verblüffende Thatsache gestellt, dass das Becken von Klagenfurt, trotzdem es dem Regime der Sommerregen unterthan ist und den winterlichen sciroccalen Luftströmungen durch seine Gebirgsumwallung den Zutritt erschwert, gleichwohl durch die relativ stärksten Tagesmaxima des Niederschlages gerade im Winter heimgesucht

Digitized by Google

XLIII.

Mittel der Tagesmaxima des Niederschlages A in Millimetern, B in Procenten der mittleren Monatssumme des Niederschlages.

	Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.
A.												
Klagenfurt	20	16	13*	22	21	28	28	30	35	31	33	24
Laibach	29	22*	23	27	28	31	38	38	43	42	44	37
Rudolfswert	21	19	15*	24	26	29	36	35	37	33	31	28
Pola	30	18	14*	20	23	22	30	22	29	33	35	26
B.												
Klagenfurt	35	42	34	38	31	28	27	24*	33	30	34	27*
Laibach	29	28	29	29	30	24*	31	31	34	30	26	25*
Rudolfswert	25	33	25*	27	32	27	34	39	37	31	25	25*
Pola	32	24	23*	28	32	34	49	48	37	39	31	21*

	Winter-	Frühlings-	Sommer-	Herbst-
	Monate			
Klagenfurt	37	32	28*	30
Laibach	29	28	32	27*
Rudolfswert	28	29	37	27*
Pola	26*	31	45	30

wird und im Sommer durch die schwächsten. Umgekehrt verhält sich das Südende der Halbinsel Istrien, obwohl es an das Gebiet der subtropisch mediterranen Winterregen grenzt und unter der Herrschaft desselben Regimes den Sommerniederschlägen abhold ist. Dem Lande Krain ist eine vermittelnde Stellung angewiesen, indem es im Laufe des Jahres die relativ stärksten Tagesmaxima des Regenfalles gleichwie Pola im Sommer erhält, wogegen die winterlichen Tagesmaxima nach dem Vorbilde des kärntnischen Beckens

Digitized by Google

verstärkt sind, ohne indessen eine hervorragende Culmination zu erreichen. Das Hauptminimum fällt daher dem Herbste zu, und zwar dem November, wie es die Monatswerte in Tab. XLIII B ersichtlich machen.

Diese letzteren weisen einen complicierten Gang auf, indem die eben erläuterten zwei Hauptformen der Jahresperiode sich in eigenthümlicher Art verflechten, und zwar nicht nur in Krain, sondern theilweise auch in Klagenfurt und Pola, so dass trotz der bestehenden Gegensätze eine gewisse Continuität auf dem gesammten Areale zwischen den Tauern und der Adria hergestellt erscheint.

Die geographische Vertheilung der relativen Tagesmaxima ist auf diesem Areal eine sehr einfache: sie nehmen in den Wintermonaten in der Richtung von Norden nach Süden ab (Klagenfurt 37, Pola 26), im Sommer dagegen viel stärker zu (Klagenfurt 28, Pola 45), die Uebergangsjahreszeiten bewahren hiebei ihr Ausmass ohne namhafte Aenderung.

Das Paradoxe in dem jährlichen Gange der procentischen Tagesmaxima des Niederschlages von Klagenfurt und Pola schwindet, wenn man sich vergegenwärtigt, wie diese Relativwerte durch die Rechnung zustande kommen. Sowohl im Gebirgsbecken Kärntens wie auch am vorgeschobenen Ende der istrischen Halbinsel nehmen die maximalen Tagesniederschläge vom Winter zum Sommer zu, und zwar in Klagenfurt von durchschnittlich 16 mm auf 31 mm, in Pola von 21 mm auf 27 mm. Anderseits wächst in Klagenfurt auch die normale Gesammtmenge des Niederschlages an, doch um vieles stärker. Sie beträgt in einem Wintermonate 44 mm, in einem Sommermonate 110 mm. Im Verhältnis zu der Gesammtsumme sind also die maximalen Tagesmengen im Sommer schwächer als im Winter. In Pola dagegen fallen im Mittel in einem Wintermonate 78 mm, in einem Sommermonate 62 mm Regen, also in der warmen Jahreszeit, trotz Erhöhung der durchschnittlichen Tagesmaxima, insgesammt weniger als in der kalten. Die grössten vorkommenden Tages-

Digitized by Google

mengen sind also in Pola im Sommer, sowohl absolut wie relativ, stärker als im Winter. Die beiden in Tab. XLIII repräsentativ für die Niederungen Krains gewählten Stationen Laibach und Rudolfswert vermitteln, wie bereits oben ausgeführt wurde, den Uebergang zwischen den schroff gegensätzlichen Formen, die in den nördlich und südlich unmittelbar benachbarten Ländern entwickelt sind, und wird das Verhalten Krains auch in dem hier besprochenen klimatischen Element erst durch den von uns herangezogenen Vergleich verständlich.

Was nun das zeitliche Eintreten der absolut grössten Tagesniederschläge anbelangt, so ersieht man aus Tab. XLII, dass dieselben fast durchwegs im Sommer oder im Herbste erscheinen. Dadurch kennzeichnen sie sich entweder als ein Product des continentalen sommerlichen Gewitterregimes oder als Ergebnis der oceanischen Herbstregen, zu welchen die reichlichen Dampfmassen des noch sommerwarmen Meeres über den Küstenländern Europas condensiert werden. Nicht selten stürzen die ergiebigsten Güsse zu Ende des Sommers hernieder, also zu einer Zeit, wo beide regenerzeugende Factoren, der binnenländische und der marine, zugleich in Wirksamkeit sein können. Auch in Deutschland begünstigt (nach Ziemer l. c.) der Spätsommer vorzugsweise die verheerenden Regenströme. Die Mehrheit der Stationen unserer Uebersicht verzeichnet ein hervorragendes oder geradezu das herrschende Maximum unter den höchsten Tagesniederschlägen im October. In der südlichen Hälfte unseres Gebietes zeitigt schon der Mai ungewöhnlich starke Regenfälle, stellenweise übernimmt der Juni diese Rolle.

In den relativ bescheidensten Grenzen halten sich die maximalen Tagesquanta des Niederschlages übereinstimmend auf dem ganzen Areal unserer Tabelle im Februar und Jänner.

Im Anschluss an diesen Abschnitt des Jahres kann alsdann schon ein Märztag mit einem recht ansehnlichen Niederschlag überraschen.

Digitized by Google

Anderseits findet, namentlich im Süden, eine Abschwächung der ergiebigsten Regenstürze im Hochsommer statt.

Offenbar spiegelt sich in der Abmessung der maximalen Tagesmengen die Jahresperiode der Gesammtniederschläge mehr oder minder deutlich wieder. So zeigt es sich, dass auch die anscheinend regellosen, ganz ungewöhnlichen «excessiven» Vorfälle in der Hydrometeoration der Atmosphäre nicht ausserhalb der Grenzen natürlicher Gesetzmässigkeit stehen.

Mit diesen Andeutungen beschliessen wir die Erörterung der Tab. XLII, indem uns obliegt, ihre Resultate im Nachstehenden durch wesentliche Ergänzungen zu vertiefen.

Für die Beurtheilung der Heftigkeit intensiver Niederschläge genügt es nämlich nicht, die Wasserhöhe anzugeben, welche der Regenmesser bei einmaliger Bedienung nach je 24 Stunden liefert. Denn in diesem Falle wird ein Regenfall, welcher beispielsweise 60 mm in wenigen Stunden ergab, gleichgestellt einem im ganzen ebensoviel liefernden, der Tag und Nacht andauerte. Es ist daher erforderlich, die Intensität starker Condensationen auf eine viel kürzere Zeiteinheit zu beziehen, als es der Tag ist. Solche Daten sind für die hydrotechnische Praxis von besonderem Belang. Leider reichen die Aufzeichnungen unserer Stationen nicht hin, um sich für so detaillierte Fragen auswerten zu lassen. Unter den Beobachtungsstellen Krains findet man bloss in den Tagebüchern Laibachs zerstreute Angaben über die Dauer einiger heftiger Regengüsse. Angesichts der praktischen Bedeutung dieser Daten, theilen wir sie auszugsweise in Tab. XLIV mit. Um sie miteinander vergleichbar zu machen, haben wir die gemessenen Regenhöhen auf eine und dieselbe Zeiteinheit bezogen, indem berechnet wurde, welche Wassermenge das Ombrometer ergäbe, wenn der Regen jedesmal mit ungeschwächter Intensität eine Stunde hindurch stattgefunden hätte.

Digitized by Google

XLIV.

Ergiebigkeit einiger heftiger Regengüsse in Laibach.

		Gemessene Regenhöhe mm	Regenhöhe umgerechnet für die Stunde mm
20. Juli 1860	Gewitter mit Hagel und Regen, $^1/_4$ Stunde	26·0	104·0
1. Juni 1869	Gewitter mit heftigen elektrischen Entladungen, circa $^1/_2$ Stunde anhaltend, mit wolkenbruchartigen Güssen	47·0	94·0
9. Juli 1881	Gewitter mit Platzregen, $^1/_2$ Stunde	35·0	70·0
10. Juni 1872	Gewitter mit Guss, Hagelkörner untermengt, $^1/_2$ Stunde . .	33·2	66·4
24. Juli 1868	Gewitter mit Platzregen, Hagelkörner untermengt, Sturm, Dauer des Gewitters $^1/_4$ Stunde	15 7	62·8
1. August 1870	Gewitter mit Sturm, Hagelkörner, heftige Güsse, Dauer von $5^3/_4$ bis $6^1/_4{}^h$ nachmittags	31·2	62·4
31. Juli 1866	Gewitter mit heftigem Platzregen, 20 Minuten	17·1	51·3
4. September 1855	Gewitter mit Regenguss 5^h 30′ bis 6^h nachmittags	24·8	49·6
25. Mai 1865	Strichregen, höchstens $^1/_4$ Stunde	12 3	49·2
2. Juni 1855	Gewitter mit Hagel und Regen, $5^3/_4{}^h$ nachmittags, $^1/_2$ Stunde	22·7	45·4
13. Juli 1864	Gewitter mit Sturm, Hagel und Regen von 5 bis $5^1/_4{}^h$ nachm.	10·3	41·2
11. September 1855	Regen von 10^h 30′ bis 10^h 50′ vormittags	12·2	36·6
3. Juli 1858	$1^1/_2{}^h$ nachmittags Orkan mit wolkenbruchartigem Niederschlage von 22·3 mm, davon in $^1/_2$ Stunde	16·7	33·4

Digitized by Google

Die intensiven Niederschläge unserer Zusammenstellung sind fast ausnahmslos gelegentlich der Sommergewitter niedergegangene, oft von Sturm und Hagel begleitete Platzregen, welche sämmtlich nur kurze Zeit andauern, hiebei aber nichtsdestoweniger beträchtlichen Schaden anrichten können.[1] Eben im Hinblick auf die Raschheit, mit welcher sich das unheilverkündende, grossartig inscenierte Naturschauspiel abwickelt, wären statt der abgerundeten Zeitbestimmungen unserer Uebersicht präcisere erwünscht. Alsdann dürften sich in mehreren Fällen viel grössere Intensitäten herausstellen.

[1] Am 29. August 1885 brach um $7^1/_2{}^h$ morgens in Laibach ein Orkan aus, der in 10 Minuten furchtbare Verheerungen an Häusern und Wirtschaftsgebäuden sowie an Culturen verursachte und zahlreiche Bäume entwurzelte. Ein heftiger Platzregen und elektrische Entladungen begleiteten ihn. Sehr schlimm ergieng es den zur Zeit des Orkans auf der Sonnegger Strasse nach Laibach fahrenden Landleuten. Ihre schweren Holzwagen wurden vom Orkan umgeworfen. Zahlreiche Pferde, Kühe und Ochsen in den Gespannen erstickten in den mit Wasser vollgefüllten Strassengräben, da die Verwirrung insbesondere bei der rasch eintretenden Dunkelheit eine grosse war. Was vom Orkan an Feldfrüchten übrig geblieben war, «wird durch die Ueberschwemmung des Moores, durch den gestrigen und heutigen, in Strömen niedergehenden Regen vernichtet werden». Es folgten um 9^h, 11^h und 1^h abermals Gewitter mit Platzregen, dennoch ergab der Regenmesser vom ganzen Tage nur 63·2 mm. In Raibl wurden an diesem Tage 187 mm gemessen. In der Gegend des Predilpasses wurden durch den Regen die Schuttmassen an den Gehängen ins Gleiten gebracht und ergossen sich lavinenartig allenthalben zu Thal, die geschwellten Bachgerinne füllend. Die ganze Ortschaft Raibl war bedroht, meterhoch hatte der Fallbach den Schutt auf den Strassen und Plätzen daselbst abgelagert. Dank der telegraphisch herbeigerufenen Hilfe gelang es, den Fallbach in sein Bett zu bringen und die Ortschaft zu retten. Die Sommerstrasse auf den Predil ward mit 8000 Kubikmetern Schutt bedeckt, der See schwoll binnen 12 Stunden um 3·5 m an. Die Wiesen unter der Strasse wurden stark verkiest.

Auf der Staatsbahnstrecke zwischen Ratschach und Tarvis hatte das Unwetter das Erdreich der Bahnböschungen derart erweicht, dass dort eine Abrutschung stattfand und infolge dessen die Maschine vom Bahnkörper abfiel. Der Güterverkehr wurde eingestellt.

(Auszug aus einem Bericht in der «Neuen Freien Presse» vom 1. September 1885 und den meteorologischen Journalen.)

Digitized by Google

Der stärkste von dem unermüdlich eifrigen Beobachter K. Deschmann in Laibach gemessene und mit der Zeitdauer notierte Regenguss fand am 20. Juli 1860 statt und ergab in «einer Viertelstunde» 26·0 mm, das gäbe für die Stunde 104·0 mm[1] und durchschnittlich für die Minute 1·7 mm. Obige Uebersicht berichtet noch von fünf Platzregen, welche pro Minute 1 bis $1^1/_2$ mm Wasserhöhe lieferten, und von sieben schwächeren mit $^1/_2$ bis 1 mm in der Minute.

Des Vergleiches halber führen wir hier eine Notiz aus der «Met. Zeitschrift» 1895 S. 457 an, welche über die intensivsten in Wien beobachteten Platzregen berichtet: «Bei dem Gewitter mit Hagel in der Nacht vom 2. auf den 3. Juli 1895 zu Wien fielen von 0^h 40′ bis 1^h nachts, also in 20 Minuten, 26·5 mm, davon 20 mm in 12 Minuten. Die ganze Niederschlagsmenge von 0^h 40′ bis 3^h nachts betrug 29·4 mm. — Bei dem Gewitter am 3. Juni 1891 fielen von 1 bis 2^h nachmittags 30 mm und während des dichtesten Regens 10 mm in 6 Minuten. Der Niederschlag am 3. Juli war demnach

---

[1] Einen noch intensiveren Guss findet man in den meteorologischen Journalen A. Zeilingers vermerkt. Darnach fielen am 5. Juli 1855 in der Zeit von 10^h 40′ bis 10^h 50′ abends, also in 10 Minuten, 28·1 mm, hierauf von 10^h 50′ bis 11^h 20′ noch 10·9 mm. Leider kann man Zeilingers Regenmessungen aus dem Jahre 1855 nicht volles Vertrauen entgegenbringen. Sie ergeben als Jahressumme 2347 mm, während die gleichzeitigen Messungen Deschmanns 1558 mm verzeichnen. Ein constantes Verhältnis zwischen beiderlei Messungen besteht für die einzelnen Monate nicht. Deschmann erzählte seinerzeit dem Verfasser dieser Zeilen, dass die enorme Summe Zeilingers dadurch zustande kam, dass in das Ombrometer in muthwilliger Weise Wasser eingegossen wurde. Es scheint aber, dass auch andere Umstände verschuldet haben, dass die Messung bei Zeilinger fast stets viel mehr ergab, als gleichzeitig bei Deschmann. Wir haben ja auch inbetreff der Aufstellung des Ombrometers bei Deschmann keine genaue Kenntnis.

Der oben erwähnte Gewitterregen vom 5. Juli 1855 lieferte bei Deschmann 29·2 mm, bei Zeilinger 38·9 mm, also um 33% mehr. Wenn wir die erstere Messung als die richtige annehmen, so könnte man schliessen, dass jener Guss in den ersten zehn Minuten bei Deschmann

Digitized by Google

noch intensiver mit Rücksicht auf die Dauer und ist der stärkste, der, seitdem es continuierliche Registrierungen in Wien gibt, bisher stattgefunden hat. 26·5 mm in 20 Minuten würde für die Stunde 79·5 mm geben, doch ist eine solche Multiplication eigentlich nicht statthaft, da so starke Regen keine so lange Dauer haben.»

Eine andere Notiz in der «Met. Zeitschrift» 1893, S. 227, lautet: «Am 6. Juni 1888 fielen zu Frain, Kanton Lamarche, 42 mm in 15 Minuten, also 1 mm in 22 Secunden. Das ist vielleicht der intensivste Regenguss, der überhaupt bisher in Frankreich notiert worden ist.»

Den neuesten Stand unserer Kenntnis über die specifische Intensität mitteleuropäischer Sommerregen legt eine Notiz in derselben Zeitschrift 1897 S. 29 dar. Darnach sind in Belgien Güsse, welche 1 mm pro Minute liefern, obwohl ausserordentlich, doch keineswegs vereinzelte Fälle; selbst Gewitterregen mit 2·3 und selbst 4 mm pro Minute kommen

---

28·1 × 29·2 : 38·9 = 21·1 mm lieferte. Das gäbe pro Stunde 126·6 und durchschnittlich in der Minute 2·1 mm. Das wäre der intensivste in Laibach beobachtete Niederschlag. In Deschmanns Tagebüchern steht darüber noch Folgendes eingetragen: Den 5. abends 11^{h} heftiges Gewitter von Süd, heftiger Platzregen mit Hagelkörnern untermischt. Der Hagel fiel sehr dicht in Rosenbach, Oberšiška, Koseze, gegen Dravlje und St. Veit. Sieben Stunden später fanden sich in den Riefen des Rosenberges ganze Klumpen von Eis. Das Unwetter dauerte eine halbe Stunde. Laut «Allg. Ztg.» Beil. 17. Juli war «auch in Udine am 6. ein Orkan».

Hier sei es gestattet, einen Rechenfehler auszuscheiden, welcher aus Zeilingers Journalen in unsere Tabelle II des IV. Theiles, betitelt: «Laibach, Monat- und Jahressummen des Niederschlages,» übergegangen ist. Er ist von uns erst jetzt gelegentlich der Abfassung dieser Bemerkungen entdeckt worden. Es hat zu stehen 1853: October 169 statt 196, November 182 statt 209, December 124 statt 133, Jahr 1334 statt 1397.

In den Jahren 1856 bis 1858 sind die Regenmessungen Zeilingers nicht verwendbar. Die Summen sind 1856: 1167 mm, 1857: 485 mm, 1858: 861 mm. Einige Monate stimmen gut mit Deschmann, andere sind offenbar unvollständig.

Digitized by Google

vor. In Basel fielen bei einem nächtlichen Gewitter im Juli 1896 in fünf Minuten 22·3 mm. Das entspricht einer Menge von 4·46 mm pro Minute und 268 mm pro Stunde. «Es dürfte dies einer der grössten jemals exact gemessene Niederschläge sein.»

Schliesslich sei es noch gestattet, hier zu berichten, wie ein mehrere Stunden andauernder, exceptionell starker Niederschlag zustande kommt. Der grösste innerhalb 55 Jahren in Triest gemessene Tagesniederschlag ereignete sich, wie bereits erwähnt, am 14. October 1896. Die in den einzelnen Stunden gefallenen Regenmengen sind gemäss einer Mittheilung E. Mazelle's in der «Met. Zeitschrift» 1896, S. 434, folgende:

XLLV.

Niederschlag in Triest vom 14. October 1896.

1—2^h	vorm.	0·5 mm	9—10^h	vorm.	17·9 mm
2—3^h	»	0·0 »	10—11^h	»	11·4 »
3—4^h	»	6·4 »	11—12^h	»	7·3 »
4—5^h	»	15·6 »	12—1^h	nachm.	25·5 »
5—6^h	»	6·5 »	1—2^h	»	12·0 »
6—7^h	»	5·7 »	2—3^h	»	14·3 »
7—8^h	»	2·3 »	3—4^h	»	2·0 »
8—9^h	»	29·1 »	4—5^h	»	0·3 »

«Die stärkste Intensität wurde nach 8^h erreicht, woselbst eine Viertelstunde hindurch 1 mm Regen pro Minute niedergieng. Zwischen 3^h vormittags und 3^h nachmittags regnete es wirklich ununterbrochen, so dass die in diesen 12 Stunden gemessene Niederschlagshöhe allein 154 mm erreichte.»

In Norddeutschland rechnet man auf eine binnen einer Stunde thatsächlich niedergehende maximale Regenmenge von 60 bis 75 mm.

In Krain dürfte diese Grenze wohl überschritten werden, doch fehlen bislang durch die Beobachtung gegebene Anhaltspunkte für deren befriedigend sichere Schätzung in irgend einem Theile des Landes.

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Archive.

Von **Konrad Črnologar.**

1581, 15. Februar, Sittich.

Orte: Weichselburg, Pfarrhof.
» Stadt.
Sittich, Stift.

Personen und Sachen:
Abt Lavrentius v. S.
Vicar: † Barth. Montana.
Seine Frau und Kinder.
Gesellpriester N.
Schulmeister N.
Bürger: Marx Raab.
Verschleuderung des Pfarrvermögens.

Ersamer weiser besonders lieber freundt herr Statt-
richter || Euch sein vnser nachbarliche genaigt willige dienst ||
zuuor, Wir megen Euch hiemit Zuuernemmen || das wir glaub-
wierdig bericht worden, wie das || sich Eures gewesten Pharr-
herrn Herr Bartlmee sellig(en) || Hausshaberin gancz vnbefuegter
Weiss vnderstehen || soll Reuerenter zu melden den Mist von
Pfarrhoff || zuuerkhauffen, also auch Stro hey, holcz vnd ||
desgleichen die Zeun von Feldern hinweckh reissen || vnd
fueren lassen soll, Welliches alles yber vnser || negst gethaner
ver Pott beschiecht, Nicht weniger || das sy auch den Schuel-
maister vnd geselbriestern || Ir notturfften nicht zuessen
geben well, darczue || auch sy nicht allein Sondern auch Jre
Khinder die || hailosen roczigen Pueben vill vnüczer wortt in
|| der Gemain yber vnss ausschreyen sollen welliches || vnss
zugedulden durchauss nicht gemaint sein will || Ist demnach
hiemit an Euch Herr Richter vnser || vleissig nachbarlich an-
langen, Ir wellet vermög || Eures Tragenden Ambts, all Ir
haab vnd guet || Traid vnd anders nichts ausgenommen von
|| vnserwegen ver Petschiern vnd verarestiern || Biss solang
vnd vill sy alles dz Ihenig so sy vom || Pharrhoff verkhaufft,
weekhgefuert vnd geraubt || auf Iren aignen vncosten wider-
umben hiezue || bringt, auch Ernstlich darob sein, dz es hin-
fero || nicht vill mehr beschehe, Beinebens Ir In vnsern, ||
Namen anczaigen, Im fall sy dergleichen Plünderung || beim

Digitized by Google

Pharrhoff mehr geben wurde, das wir || Furnämblich mit Ir so streng verfahren wellen || das es Ir vnd Iren Khindern Ewig laid sein soll || Sy mög sich derhalben vor schaden wollverhüetten || Vnd Nachdem wir auch vernommen, das sich Marx || Raab Eur mitburger vnderwinden soll Ir der || Pfäffin guet so sy vom Pharrhoff ains vnd anders || weekhraubt abzukhauffen vnd Ir In anderweeg || diczfalss ybers Verbott furschub vnd behelff thue || Wellet derhalben Ime Marxen gleichermassen || bej Peen auferlegen, das Er sich dergleichen ding || Endthalt, will Er anderst von vnss nicht starckh || angefochten werden des Ime dan schwärlich fallen möcht || Also auch was Er von der Pfäffin Erkhauft vnd || von Pharhoff hinweekh fürrn lassen widerumben || dahin Restituiere, vnd Im fall sonst Jemandt || vnder Eurn gerichts stab gesessen wär, der sich || dergleichen sachen annemb, gleichermassen das || widerspill abhalten, dessen wir vnss || zu Euch nachbarlich thuen Ver sehen || daneben mit freundlichen genaigten willen || Erbietten vnd vnss samentlich gott vleissig || beuelchen wellen Datum Sittich den 15 Februarn || A. D. 81.

. . . . . (unlesbar, «Eur» vielleicht) Nachbar

Lorenz Abbte dasselbst m. p.

Adresse: «Dem Ersamen vnd weisen Georgen || Schonauitsch der Zeit Stattrichtern zu || Weyxlberg vnsern guetten Freundt.»

Archivnote: Requisitorial Schreiben vom Herrn Lorenczen Abbten || zu Sitich an Herrn Senouitsch der Zeit Stattrichtern || zu Weixelburg, datiert Sittich den 15 Febr. 1581 Jahr die Cost des herrn Schuellmaisters bey des Verstorbenen herrn Vicari Kohin betreff(end). Nr. 49.

Original auf Papier, verschlossen mit einem Oblatensiegel des Abtes. Das Siegel hat im ovalen Felde nebeneinander (herald. rechts) das Wappen des Stiftes, (links) das Wappen des Abtes (Weintraube mit seitlichen Blättern und Ranken aus einem dreifachen Hügel wachsend), bekrönt mit der Abtmütze und dem Pastorale. Neben der Mitra die Buch-

Digitized by Google

staben LA—ZS (Lavrentius, Abt zu Sittich), unter den Wappen die Jahreszahl der Verfertigung 1580.

Im Stadtarchive zu Weichselburg.

* * *

1581, 18. März, Stift Sittich.

Orte: Sittich, Weichselburg, Stadt.
» Pfarre.

Personen und Sachen:
Lavrentius, Abt v. S.
Schulmeister N.
Seine Kost beim Vicar.
† Bärthelme (Montana)[1] — Vicar.
Eufemia (seine Frau?)
Gesellpriester, seine Kost etc.

Ersamb weiss besonders lieb freundt vnd Nachbarn. || Euch seindt vnser nachbarlich guet willige dienst zuuor || Wir seindt mehrmallen glaubwierdig bericht worden || das sich weillandt vnsers gewesten Vicarien alda zu || Weixlberg Herren Bärtlme selligen gelassne hauss haberin || Eufemia[2] dem Schuelmaister daselbst die Speiss zugeben || ganzlichen verwidern vnd abschlahen thue, In mainung || das sy solliches nicht schuldig seye, derhalben dan der || Schulmaister den gewöndlichen Gottsdienst bei der || Khirchen biss auf Georgen vnd absonderlich zu diser || heiligen Zeit nicht verrichten welle Allweillen || Euch aber one Zweifl guet wissendt dz ein jedlicher || Vicari alda Einem Schuelmaister seinen richtigen || Tisch zugeben schuldig ist, Inmassen es dan Herr || Bärtlme selliger auch gethan derowegen Ermelte || Eufemia Weill sy doch dz Einkhomen auf diss Jar || vollig zugeniessen Empfangen solliches biss auf Georgi || gleichermassen zu thuen schuldig ist, warumben || sy sich aber desselben waigern thue, Khönden wir || nicht wissen ob es vnss zu Trucz oder anderer gestalt || beschiecht, darüber wir dan zwar ein heftiges Missfallen tragen vnd des zugedulden nicht gemaint sein, ||

[1] Vicar scheint thatsächlich zum Protestantismus übertreten zu sein und sich verheiratet zu haben.

[2] Eufemia wird hier als Haushaberin (=Wirtschafterin), Pfäffin, in der Archivnote der früheren Urkunde Köchin und im Steuerregister vom Jahre 1581 Witwe des seligen Vicars Montana erwähnt.

Digitized by Google

Demnach so ist an Euch samentlich vnser vleissiges || Anrueffen vnd begern Ir wellen mehrgenanter || Femia alles Ernsts bei Verlusst alles ires gefechsenden Traidts || beuelhen vnd gebietten, damit Sy den || Schuelmaister biss auf Georgi mit der Speiss versehen || vnd raichen thue, auf dz also Er Schuelmaister dise || heilige Zeit hinunb doch entgegen dz er den gebreuchigen || Gottsdienst treulich verrichten helffe khain Abpruch || leide, oder von denselben abzuweichen nicht vrsach habe || Im Fall sy sich aber dessen nochmallen verwidern wollte || mögt ir mit verarrestierung irer güetter beuorab || das Traid, biss sy sich mit dem Schuelmaister wie || mit den geselbriester bescheh(en) vmb ein benants für || die speiss vergleiche. fortfahren, vnd dicz fals gar || khein verschonung an sehen Des wellen wir || vnss zu Euch zubeschehen verlassen, Beinebens || mit nachbarlichen freundlichen willen erbietten || vnd vnss sämentlichen gott dem Allmechtigen vleissig || beuelhen wellen Datum in Gottshauss Sittich || den 18 Marty A. o. im 81. ||

Eur guetwilliger

Nachbar

Lorenz Abbte dasselbst m. p.

Original-Papier im Stadtarchive zu Weichselburg. Oblatsiegel abgefallen.

Digitized by Google

Die Handwerks-Zünfte zu Weichselburg.[1]

Von Konrad Črnologar.

Wie in den Städten überhaupt, befassten sich auch die meisten Bürger der landesfürstlichen Stadt Weichselburg mit Gewerben. Bis in die Mitte des laufenden Jahrhunderts war hier ein sehr reges gewerbliches Leben. Die meisten Handwerke waren hier vertreten, an der Zahl überwiegend waren jedoch die Schuhmacher, Schneider, Schmiede und Lederer, wir finden im Laufe der Jahrhunderte jedoch auch Töpfer, Weber u. a., wir finden sogar Bildhauer, Maler, Geigenmacher, ja auch eine Pulvermühle und ein Hammerwerk.

Der Ort selbst war auch für das Gewerbe sehr geeignet. Die Stadt, an der Hauptstrasse gelegen, hatte mehrere Märkte und auch einen Wochenmarkt. Infolge dessen hatten die Gewerbetreibenden Gelegenheit genug, ihre Waren an den Mann zu bringen. Dass der Verkehr hier sehr rege sein musste, beweist uns schon die unverhältnismässig grosse Zahl der Gasthäuser, es waren deren im 16. Jahrhunderte 29, und die Stadt zählte ja nicht viel über 60 Häuser. Es war für den Verkehr auch dieser Umstand von Bedeutung, dass in dem alten Schlosse Weichselberg, von dem seit 1778 nur Ruinen stehen, das Landgericht über eine recht bedeutende Fläche war, die von Škofljica bis in die Gegend von Treffen und von der Save bis tief in das Dürrenkrain reichte. Das Civilgericht hatte die Stadt allerdings nur in ihrem Burgfrieden, ihren Blutbann jedoch über den Burgfried selbst und über das ganze Landgericht Weichselberg. Schon 1444 schenkte der Kaiser Friedrich III. seinem vor dem Jahre 1478 im Thale

[1] Quellen: Steuer- und Rechnungsbücher, Urbare und Urkunden des Stadtarchivs und Schriften der Zunftladen und eigene Anschauung. Tradition nur insoferne berücksichtigt, insoweit sie mit den Schriften übereinstimmt.

Digitized by Google

gelegenen Markte Weichselberg fünf Huben, damit sich die Bürger aus den Einkünften derselben einen Galgen bauen.

Da die Stadt in der Beziehung des Verkehrs so günstig gelegen, hatten früh schon die fremden und die «am Gey», d. h. ausser des Burgfriedens, angesiedelten Handwerker den bürgerlichen Gewerbsleuten «einen bedeutenden Abbruch und Schmälerung» mit ihren in die Stadt gebrachten Waren zugefügt; um diesem Unfug entgegenzuwirken, haben sich die Handwerker in Bruderschaften oder Handwerkszünfte vereinigt und den Landesfürsten oder seinen Vicedom um geschriebene Handwerksordnungen angesucht. Da die von mir unternommene Durchsuchung und das Ordnen des Stadtarchivs noch nicht beendet, kann ich allerdings jetzt noch nicht alle Handwerkszünfte in der Stadt Weichselburg anführen, meines Wissens hatten die Schmiede und Messerschmiede, Schuhmacher, Schneider und Lederer ihre selbstständige Bruderschaft; die übrigen Handwerke, da sie nicht zahlreich vertreten waren, dürften den Zünften anderer Städte einverleibt gewesen sein.

Nach der damaligen Sitte hatte jede Zunft eine mit zwei oder drei verschiedenen Schlüsseln zu sperrende Bruderschaftslade, worin ihre Privilegienbriefe und andere Schriften, eingeflossene Gelder, das Zunftsiegel und der Zunftbecher aufbewahrt wurden. Da zwei solche Trinkgefässe, von denen der obere Theil aus einer Meermuschel, der Fuss aber aus Silber bestand, mit einer silbernen Kette in einer Zunftlade angekettet wurden, hat der rühmlichst bekannte «višenjski polž» eine geschichtliche Begründung. Leider sind diese Trinkgefässe abhanden gekommen.

Jede Zunft hatte ferner eine eigene Kirchenfahne für die Frohnleichnams-Procession wie auch einige Grundstücke. In einzelne Bruderschaften wurden auch Nichthandwerker gegen einen mässigen Beitrag aufgenommen. Diese waren jedoch nur des Zunftgottesdienstes theilhaftig und wurden von der

Digitized by Google

betreffenden Zunft bestattet, ebenso wurden für sie Seelenmessen gelesen.

Nachdem die Handwerkszünfte im Jahre 1843 behördlich aufgelöst worden, erhielten sich die Schmiede-, Schuster- und Ledererzunft in Weichselburg bis in die Gegenwart, freilich nunmehr keinen gesetzlichen, sondern mehr einen kirchlichen Charakter habend. Gegenwärtig noch werden regelmässig Seelenmessen für verstorbene Mitglieder gelesen, die Zunftfahnen bei der Frohnleichnams-Procession von den Mitgliedern derselben Zunft getragen, die gestorbenen Zunftbrüder auf die Unkosten der Zunftlade zur Erde bestattet, das Zunftbahrtuch über den Leichnam auf der Todtenbahre wie auch über den Sarg gebreitet; die Lehrjungen werden noch immer an dem bestimmten Tage «bei offener Lade» aufgenommen und vom ältesten Meister mit der althergebrachten lobwürdigen «Ohrfeige» freigesprochen und dann in das Zunftbuch eingetragen. An demselben Tage werden auch Zunftrechnungen gehalten, und zwar haben die Lederer diesen Zunfttag am Stefanitage, die Schuster am St. Johanni Ev. Tage und die Schmiede am Tage der unschuldigen Kinder. Jede dieser drei Zünfte hat auch gegenwärtig noch ihren eigenen Altar in der Stadtkirche St. Annae, und zwar die Schuhmacher den Hochaltar der hl. Anna, ihr Schutzheiliger ist jedoch der hl. Crispinus (in der Urkunde von 1754 [siehe unten] wird als ihr Patron der hl. Johannes Evang. genannt), die Lederer verehren den hl. Johannes Ev. und die Schmiede den hl. Florian und den hl. Eligius (in den Satzungen von 1512 heiliger Loy genannt) als ihren Schutzpatron. Selbstverständlich wird bei der Legung der Rechnungen und beim Freisprechen der Jungen auch nach löblich althergebrachter Gewohnheit getrunken, doch den gegenwärtigen aufgeklärten und vorgeschrittenen Zeiten entsprechend aus Litern und Gläsern, da die Zunftbecher abhanden gekommen.

Die Zünfte haben auch einige Grundstücke. Am meisten derselben haben die Schmiede. Sie hatten solche schon im

Digitized by Google

16. Jahrhunderte. Die jüngste Erwerbung solcher fand noch im Jahre 1867 bei der Schusterinnung statt. Die Geniesser solcher haben zum Zunftgottesdienste jährlich eine bestimmte Gebür zu entrichten.

Als die Zünfte im Jahre 1843 behördlich aufgelöst worden sind, sollten die Grundstücke derselben, wie aus einem Acte der Schmiedezunft zu ersehen ist, dem Armenfonde verfallen; in Anbetracht dessen, dass die Mitglieder eben nicht wohlhabend waren, schenkte Kaiser Ferdinand I. die Besitzungen der Schmiedinnung den Witwen und Waisen derselben.

Wir haben daher noch an der Wende des 19. Jahrhunderts in diesen Zünften ein Stück Mittelalter.

Sämmtliche Urkunden der einzelnen Zünfte sind in den Zunftladen aufbewahrt, wie auch ihre Siegelstempel.

Für die Gegenwart sind solche Handwerksordnungen und Freiheitsbriefe allerdings ohne rechtlichen Wert, für die Geschichte der Städte und Märkte sind solche jedoch von grosser Wichtigkeit. Für die Handwerksinnungen reicht ja das Mittelalter bis in die fünfziger Jahre des laufenden Jahrhunderts.

Da solche Urkunden in keinem geordneten Archiv aufbewahrt werden oder sich sogar in Privathänden befinden, sind sie der Gefahr ausgesetzt, vernichtet zu werden, und aus diesem Grunde ist es rathsam, sie zu veröffentlichen, und zwar die älteren vollständig, da sie Abweichungen zeigen, die nach der Veröffentlichung der General-Handwerks-Ordnung vom 21. Juni 1732 verfassten hingegen wenigstens in einem entsprechenden Auszuge.

Bevor ich in das Einzelne übergehe, danke ich dem Herrn Bürgermeister Anton Stepec und der ganzen Stadtvertretung wie auch den Herren Vorständen der Zünfte für ihr freundliches Entgegenkommen, indem sie mir die Schriften des Stadtarchivs sowie der Zünfte bereitwilligst in die Bearbeitung übergaben.

Digitized by Google

I. Die Schuhmacher-Zunft.

Die Handwerksordnung der Weichselburger Schuhmacher ist vom Vicedome Christoph von Knüllenberg mit Vorwissen und Genehmigung des Landesfürsten nach der Vorlage der den Schuhmachern von Laibach vom dortigen Magistrate gegebenen Zunftordnung am 5. November 1555 aufgerichtet worden. Diese Urkunde wird unten vollständig veröffentlicht. Die erwähnte, zur Verfassung der Weichselburger Schuhmacherordnung dienende Vorlage dürfte kaum die von Schumi im Archiv II, p. 57 veröffentlichte «Ordnung der Laibacher Schuhmacherzunft vom Jahre 1478» sein, denn selbe spricht ja fast ohne Ausnahme nur von den «Schuhknechten». Es musste unbedingt noch eine andere Zunftordnung der Laibacher Schuhmacher gewesen sein, auf welche sich die Weichselburger Schuhmacher-Handwerksordnung von 1555 bezieht.

Da mir nicht bekannt ist, ob eine solche noch vorhanden oder schon veröffentlicht wurde, theile ich diese Urkunde vollständig mit, denn aus ihr kann man schliessen, wie die Laibacher Zunftordnung der Schuhmacher verfasst war, und da sich die Zünfte in den krainischen Landstädten zweifelsohne nach denen zu Laibach gerichtet haben, dürften auch für selbe ähnliche Zunftordnungen errichtet worden sein.

Die Pergamenturkunde, ausgegeben von Kaiser Leopold I. in Graz, 11. Mai 1661, belehrt uns, wie die Handwerker in den Städten trotz der ihnen von den Magistraten und Landesfürsten verliehenen Freiheitsbriefe dennoch mühsam um ihr Fortkommen kämpfen mussten.

Die von der Kaiserin Maria Theresia in Wien am 12. Juni 1754 den in eine Zunft vereinigten Lederern und Schuhmacher zu Weichselburg ertheilte Urkunde fand ich nur abschriftlich vor. Dieselbe dürfte mit wenigen, von den örtlichen Umständen bedingten Abweichungen für alle erbländischen Schuhmacher- und Ledererzünfte gelten. Wann

Digitized by Google

die Vereinigung der beiden Handwerke stattgefunden, konnte ich nicht eruieren, die beiden haben sich laut einer kreisämtlichen Zuschrift ddto. Neustadtl den 24. April 1790 von einander getrennt. In der betreffenden Verordnung wird gesagt, dass die Vorstellung des Stadtrathes, dass die bestandene Vereinigung der Schuster- und Ledererzunft wieder aufgehoben werden möge und jeder Zunft ihre eigene Lade zu halten gestattet werde, amtlicherseits keinen Anstand findet, da diese Vereinigung nur freiwillig und nicht gesetzmässig bestanden habe.

Ferner finden wir eine amtliche Quittung der Cameralschuldenfondscassa vom 1. Juli 1793, womit bestätiget wird, «dass die Schuhmacher-Zunft in Weichselburg aus gutem Herzen und patriotischer Zuneigung 25 Gulden freiwilligen Kriegsbeitrag eingeschickt hat». (Fortsetzung folgt.)

Mittheilung der Schriftleitung.

Der geringere Umfang der diesmaligen «Mittheilungen» wolle damit entschuldiget werden, dass erstens der Schriftleiter infolge des Mittelschultages in Wien, bei welchem er als Vorsitzender der historischen Section thätig war, weniger Zeit zur Verfügung hatte, und zweitens, dass ein ihm zu einem Aufsatze nöthiges wissenschaftliches Material aus Paris zu spät eingelaufen ist; da aber an dem rechtzeitigen Erscheinen der «Mittheilungen» festgehalten werden soll, so hat die Schriftleitung sich, wenn auch ungern, entschlossen, für diesmal eine Umfangsverminderung vorzunehmen.

Unter einem werden die P. T. Vereinsmitglieder dringend ersucht, aus dem Kreise ihrer Bekannten dem Vereine neue Mitglieder zu werben, damit nicht vielleicht im Laufe der Zeit aus finanziellen Gründen eine Umfangsverminderung der Vereinspublicationen eintreten müsste.

Die Schriftleitung.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

Slav 8 H6 1.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

X. Jahrgang. **IV. Heft.**

Laibach 1897.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 101
2. Aus dem Weichselburger Archive, von Konrad Črnologar . . . 122

Kleinere Mittheilungen.

Die Siegesfeier der Völkerschlacht von Leipzig in Laibach . . . 129

Literaturbericht 131

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 4.

Das Klima von Krain.

Von Prof. **Ferdinand Seidl.**

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

19. Die räumliche Vertheilung gleichzeitiger Niederschläge.

Gemäss den Bestimmungen in Tab. XXIV des IV. Theiles der vorliegenden Klimatographie gibt es in dem grössten Theile Krains durchschnittlich im Jahre rund anderthalbhundert Niederschlagstage (mit einer Ergiebigkeit von 0·1 mm und darüber). Diese Gesammtzahl ist von Ort zu Ort nicht sehr verschieden und auch die Vertheilung derselben über die einzelnen Monate weist im ganzen Lande viel übereinstimmende Züge auf.

Diese Uebereinstimmung in den Mittelwerten begreift keineswegs den bedeutsamen Umstand in sich, dass die Niederschläge auf dem gesammten, 10.000 km² messenden Flächenraum grossentheils gleichzeitig seien.

Es hat somit erst eine besondere Untersuchung festzustellen, inwieweit die Regenfälle allgemein verbreitete Landregen sind, und inwieweit sie nur zerstreut als locale Regenfälle auftreten, die nur einen aliquoten Theil des Landes — bald diesen, bald jenen — benetzen, während der übrige Theil Trockenwetter geniesst.

Eine solche Untersuchung würde unsern Einblick in das Mass der klimatischen Einheitlichkeit des Landes sowie

Digitized by Google

die Besonderheiten einzelner Theile desselben wesentlich vertiefen. Mit ihr steht auch eine praktische Frage in engster Verknüpfung. Wir meinen die wissenschaftliche Vorausbestimmung des Wetters von einer meteorologischen Centralstelle aus, da sie ja ihr Hauptinteresse in der Vorausbestimmung des Regenfalles sowie des Trockenwetters hat. Die Möglichkeit einer Prognose für ein bestimmtes Areal ist offenbar durch die genügende Uebereinstimmung in gleichzeitigem Zustande der meteorologischen Elemente über dem betreffenden Gebiete bedingt. Man steht daher vor der Frage: Ist in Krain eine solche Uebereinstimmung der räumlichen und zeitlichen Vertheilung des Regens und des Trockenwetters vorhanden, dass eine Prognose für das ganze Land genügt? Wie viele Prognosenbezirke sind einzurichten, und wie sind dieselben zu begrenzen, wenn die Frage zu verneinen ist?

Um die Untersuchung über diese Aufgabe ins Werk zu setzen, wurden die Beobachtungen von neun Stationen aus dem zehnjährigen Zeitraum 1885—1894 verwendet. Die Wahl dieser Jahresreihe geschah mit Rücksicht auf die erwünschte möglichste Vergleichbarkeit, die durch eine befriedigende Vollständigkeit der Eintragungen und (mit theilweiser Ausnahme des Jahres 1885) gleiche Messungszeit des Niederschlages (7 h vorm.) bedingt ist. Der Fordernis einer gleichmässigen Vertheilung der Beobachtungsorte und der Rücksicht auf die hyetographische Zusammengehörigkeit wurde in der Weise Rechnung getragen, dass der nördlichste Theil Krains mit dem Centralstocke der Julischen Alpen und den Quellflüssen der Save ausser Betracht fiel, dafür aber das Untersuchungsgebiet nach der Seite der regenbringenden Winde bis zu den Golfen von Triest und Fiume ausgedehnt wurde. Man hat alsdann folgende Stationen:

1. Tschernembl (Seehöhe 156 m) im Hügellande Unterkrains auf der Südseite des nordöstlich streichenden Mittelgebirges der Uskoken;

Digitized by Google

2. Poljana (175 m) in der Thalweitung des untern Laufes der Gurk auf der Nordseite der Uskoken;

3. Hötitsch (291 m) in der Thalfurche der Save, welche in das den Steiner Alpen südlich vorgelagerte niedrige Mittelgebirge eingeschnitten ist;

4. Krainburg (387 m) im Becken Oberkrains auf der Südseite der Karawanken;

5. Krekovše (677 m) im Ternowanerwalde auf dem nördlichen Theile des Karstplateaus;

6. Gottschee (474 m) auf dem südlichen Theile des zu Krain gehörenden Karstplateaus, Lee des Schneeberges;

7. Fiume (5 m) am Südfusse derselben Partie des Karstplateaus, am Golf von Quarnero;

8. Triest (26 m) gleichfalls an der Adria, am Südfusse einer Vorlage der nördlichen Hälfte des Karstplateaus;

9. Görz (91 m) unmittelbar am Südfusse desselben Antheiles des Plateaus, weiter nördlich und landeinwärts gelegen, am Ausgange des Wippachthales.

Von den gewählten Stationen repräsentieren somit drei die Luvseite des Karstgebirges (7, 8, 9), zwei liegen auf dem Plateau selbst, die eine davon in sehr regenreicher Lage (5), die andere (6) bereits im Regenschatten des Schneeberges; die übrigen vier Orte gehören der Leeseite des Karstgebirges an, wobei zwei (3, 4) bereits dem luvseitigen Bereich der doppelt so hohen Karawanken und Steiner Alpen angegliedert erscheinen, während die anderen zwei (1, 2) in dem mehr frei sich ausdehnenden Lee des Karstplateaus, in dem Hügellande Unterkrains, ihren Platz haben. In Gesammtheit eignen sich die neun Stationen ziemlich gut, die vornehmlichen hyetographischen Lagen eines wechselnd gegliederten Flächenraumes von etwa 10.300 km² zu vertreten. Wir können denselben der Kürze des Ausdruckes halber als das Karstgebiet bezeichnen.

Behufs Durchführung der Rechnung wurden die Tagesniederschläge sämmtlicher neun Orte für die Jahre 1885—1894

Digitized by Google

nach Datum und Menge aus den Originalbeobachtungen in 120 Tabellen in der Art zusammengestellt, wie es beispielsweise die hier eingeschaltete Tabelle XLVI ersichtlich macht. Die Zahlen geben die gefallenen Regenmengen in Millimetern an. Der Buchstabe *g* ist hinzugefügt, wenn der Beobachter in sein Journal das Zeichen für ein stattgehabtes Gewitter eingesetzt hat.

Aus dem so vorbereiteten Material konnte man zunächst die Zahl der Tage ausheben, an welchen in dem gesammten zehnjährigen Zeitraum allgemeines Trockenwetter herrschte (0 Stationen mit Regenfall), desgleichen jener, an welchen Regenwetter allgemein sich verbreitete (neun Stationen mit Regen), sowie die Zahl der Tage, an welchen partielle Regenfälle von verschiedenem Grade der Ausdehnung stattfanden, indem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 oder 8 Stationen einen Niederschlag notierten. Es entstand als Ergebnis dieser Aushebungen die Tabelle XLVII, in welcher überdies die Zahl der Regen- sowie der Trockentage angegeben wird, welche auf eine Station durchschnittlich in einem Jahrgang entfallen. Durch entsprechende Zusammenfassung der Zahlen der Abtheilung *A* der Tabelle erhält man die Abtheilung *C*, welche die Häufigkeit der Tage mit gleichzeitigem Regenfall, beziehungsweise Trockenwetter, an der Majorität der gewählten Orte des Karstgebietes (das ist 5—9) angibt.

Die Zahlen dieser Uebersicht sind zum Theil in zweckentsprechendere Form umgerechnet, zum Theil zu Gruppen zusammengefasst oder, nach besonderen Gesichtspunkten verwertet, für die nachstehende Zusammenstellung XLVIII verwendet worden.

Bevor wir die Ergebnisse der Zahlenreihen in Worte kleiden, empfiehlt es sich, ein Urtheil über ihr Geltungsbereich zu gewinnen in dem Sinne, ob sie sich bloss auf die gewählten neun Orte Krains und seiner Vorlagen bis Triest und Fiume beziehen, sowie auf die Jahresreihe 1885—1894, oder ob ihnen eine allgemeinere sowohl räumliche als auch zeitliche Geltung

Digitized by Google

XLVI.

Niederschläge im August 1894.

Datum	Tscher-nembl	Poljana	Hötitsch	Krain-burg	Kre-kovše	Gott-schee	Fiume	Triest	Görz
1.	.	0·8	1·0	.	.	.	.	.	.
2.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3.	.	.	.	3·0	.	1·8	.	.	1·5
4.	7·4g	7·2g	16·2g	23·3g	26·0g	22·8g	36·1g	6·2g	0·6
5.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
6.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8.	1·6g	2·5g	6·3	3·2	1·5g	3·1g	4·6	.	.
9.	7·4	.	1·5g	3·4	(3·3)	2·3	6·9g	3·1g	2·3
10.	g	13·7	6·2	.	.	0 6	2·6g	.	.
11.	4·2	.	23·0	14·1g	11·1	.	6·1	23·0g	4·9
12.	.	0·4	.	.	4·4	.	.	1·2	0·1
13.	14·0	13·9g	10·5	10·6g	10·0g	20·1	7·2g	34·9g	15·4
14.	.	.	g	.	.	.	.	.	.
15.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
16.	.	.	1·0	0·9	4·3	.	.	0·8	12·0
17.	17·0g	15·1g	38·2g	39·3g	88·2g	3·8g	24·1g	9·8g	98·2g
18.	27·6g	14 8	8·0	6·1g	8·0	16·7	2·5	7·6g	2 2
19.	.	0·3	0 3	.	5·1	.	.	.	0·9
20.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21.	13·0g	14·6g	20·8g	7·3g	14·1	12·4g	14·1g	17·5g	25·1g
22.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
24.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
26.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
29.	11·0g	12·0g	8·0g	.	.	11·4g	.	.	0·1
30.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
31.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Digitized by Google

XLVII.

Zahl der Stationen mit Regenwetter	Zahl der Stationen mit Trockenwetter	Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
A. Häufigkeit verschiedener Grade der räumlichen Ausdehnung gleichzeitigen Regenwetters und Trockenwetters im Karstgebiet 1885—1894.																		
0	9	126	127	121	123	112	91	77	105	143	146	101	105	374	326	325	352	1377
1	8	29	35	31	26	14	20	22	34	21	23	29	28	95	60	77	80	312
2	7	25	19	19	20	26	17	15	24	15	14	12	18	63	63	54	44	224
3	6	18	15	14	15	8	20	22	20	19	13	13	12	47	43	61	38	189
4	5	12	11	16	11	10	15	17	20	11	8	19	8	39	36	48	35	158
5	4	15	15	11	19	13	22	24	9	12	9	9	8	41	54	45	26	166
6	3	11	16	18	17	14	22	25	15	12	8	22	14	45	53	52	44	194
7	2	16	19	15	11	22	22	12	21	15	14	16	17	50	55	48	47	200
8	1	21	21	12	19	21	35	26	22	23	17	29	27	54	75	71	73	273
9	0	37	32	25	49	60	46	60	40	39	48	60	63	94	155	139	171	559
B. Durchschnittliche Zahl *a* der Regentage, *b* der Trockentage einer Station 1885—1894.																		
a		10·4	10·2	8·5	11·4	12·7	14·1	14·3	11·6	10·3	9 8	13 7	12·9	29·1	38·2	36·1	36·3	139 7
b		20·6	20·8	19·7	19 6	17·3	16·9	15·7	19·4	20 7	20 2	17·3	17·1	61 1	53 8	55 9	54·7	225 5
C. Durchschnittliche Zahl der Tage *a* mit überwiegendem Regenwetter, *b* mit überwiegendem Trockenwetter im Karstgebiet.																		
a		10·0	10·3	8·1	11·5	13·0	14·8	14·7	10·7	10·1	9·6	13·6	12·9	28·4	39·3	35·5	36·1	139·3
b		21·0	20 7	20·1	19·5	17 0	16·2	15·3	20·3	20 9	20·4	17·4	17 1	61·8	52·7	56·5	54·9	225·9

Digitized by Google

XLVIII.

	Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr
1. Durchschnittliche Wahrscheinlichkeit (%) *a* eines Regentages, *b* eines Trockentages an einer Station des Karstgebietes 1885 –1894.													
a	34	33	30*	37	42	45	48	37	33*	33*	44	43	38·3
b	66	67	70	63	58	55	52*	63	67	67	56*	57	61·7
2. Wahrscheinlichkeit der Tage gleichzeitig allgemeinen *a* Regenwetters, *b* Trockenwetters, *c* gleichen Wetters.													
a	12	10	9*	16	20	15	20	13*	13*	16	19	21	15 3
b	41	41	43	40	37	29	26*	34	46	49	33*	35	37·7
c	53	51*	52	56	58	44*	46	47	59	65	52*	56	53·0
3. Wahrscheinlichkeit der Tage gleichzeitigen fast allgemeinen *a* Regenwetters, *b* Trockenwetters, *c* gleichen Wetters.													
a	19	17	13*	22	27	26	29	20*	20*	22	29	30	22·8
b	50	52	55	48	42	35	33*	45	53	56	42*	44	46·3
c	69	69	68	70	69	62*	62*	65	73	78	71*	74	69·1
4. Wahrscheinlichkeit der Tage überwiegenden *a* Regenwetters *b* Trockenwetters.													
a	32	33	29*	37	43	48	49	35	33	32*	44	43	38·1
b	68	67	72	63	57	52	51*	65	67	68	56*	57	61·9
5. Procentischer Antheil *a* der allgemeinen Regentage an der durchschnittlichen Anzahl der Regentage, *b* der allgemeinen Trockentage an der durchschnittlichen Anzahl der Trockentage einer Station.													
a	36	31	29*	43	47	33*	42	34*	38	49	44*	49	40·0
b	61	61	61	63	65	53	49*	54	69	72	58*	61	61·1

Digitized by Google

	Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr
6. Procentische Anzahl der Uebereinstimmungen *a* bei überwiegendem Regenwetter, *b* bei überwiegendem Trockenwetter, *c* überhaupt — im Vergleich zu der Gesammtzahl der Tage.													
a	27	27	23*	31	37	39	41	29	28*	28*	38	38	32·3
b	61	61	64	57	52	46	44*	58	62	64	50*	52	55·9
c	88	88	88	88	89	85	85	87	90	92	88	90	88·2
7. Procentische Anzahl der Abweichungen *a* durch Regen während überwiegenden Trockenwetters, *b* durch Trockenheit während überwiegenden Regenwetters — im Vergleich zu der Gesammtzahl der Tage.													
a	6·5	5·8	6·9	5·5	4·8	6·2	6·9	8·0	5·5	4·5	6·0	4·9	5·96
b	5·2	6·0	5·6	6·0	5·9	8·4	8·2	5·2	4·9	3·9	5·8	5·0	5·84
8. Procentische Anzahl der Uebereinstimmungen *a* bei überwiegendem Regenwetter, *b* bei überwiegendem Trockenwetter — im Vergleich zu der Anzahl der Tage mit ersterem, bezw. letzterem Charakter, *c* im ganzen.													
a	84	82	81*	84	86	82*	83	85	85	88	87*	88	84·7
b	91	91	90*	91	92	88	86*	88	92	93	89*	91	90·3
c	88	88	88*	88	89	85	85*	87	90	92	88*	90	88·2

zugesprochen werden darf. Gemäss den Grundsätzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung wäre es gestattet, die gewonnenen Resultate auf den ganzen Flächenraum von den Golfen von Triest und Fiume bis zu den Steiner Alpen und den Karawanken bei Krainburg zu übertragen, wenn die aus demselben herausgegriffenen 9 Punkte völlig gleiche Distanz voneinander hätten. Diese Forderung lässt sich natürlich nicht strenge durchführen. Der daraus entspringende Fehler kann aber nicht bedeutend sein, da — wie später gezeigt werden soll —

Digitized by Google

die Uebereinstimmung der Grössen, welche wir suchen, eine beträchtliche, von Ort zu Ort wenig schwankende ist. Ebenso ist es erlaubt, die Ergebnisse zeitlich zu verallgemeinern, da die Variation der gesuchten Grössen — wie später besonders erörtert werden soll — von Jahr zu Jahr eine wenig umfängliche ist und das herausgegriffene Decennium sich von anderen Decennien im allgemeinen nicht namhaft unterscheiden dürfte. Sogar die wichtigsten auf kürzere Zeitabschnitte als ein Jahr sich beziehenden Ergebnisse gestatten eine ziemlich weitgehende Verallgemeinerung, da beispielsweise die für die Monate resultierenden Grössen, obwohl sie auf einer zwölfmal kleineren Anzahl von Beobachtungen basieren, doch auch wenig variieren. Eine Untersuchung, welche auf eine längere Jahresreihe sich gründen würde, dürfte daher keine namhafte Verschiebungen in den Monatsmitteln unserer Tabelle XLVIII erwirken. Nach einer anderen Seite sind die Ergebnisse der vorliegenden Prüfung — wieder bis zu einem nicht sehr bedeutenden Grade — eingeschränkt durch die Beschaffenheit des Beobachtungsmateriales, indem insbesondere die ganz schwachen Niederschläge von weniger als 1·0 mm Ergiebigkeit an den meisten Stationen von den Beobachtern theilweise unberücksichtigt blieben. Nicht unerwähnt soll bleiben, dass die Eintragungen der Station Krekovše in Bezug auf die eben erwähnte Unvollständigkeit stellenweise durch die Notierungen der nur 8 km entfernten Station Idria ergänzt wurden.

Fasst man die vorstehenden Erwägungen zusammen, so wird man es als berechtigt finden, wenn die im Folgenden erläuterten Verhältnisse ohne eine zeitliche Einschränkung auseinandergesetzt und auf den ganzen oben erwähnten Flächenraum bezogen werden, welchen wir kurz als das «Karstgebiet» bezeichnen können. Man muss indessen im Bewusstsein behalten, dass unsere empirisch gewonnenen Erkenntnisse doch nur eine im allgemeinen zutreffende Darstellung sein wollen, welche den natürlichen Sachverhalt immerhin in einem hohen Grade der Treue wiederspiegelt.

Digitized by Google

Unsere Aufmerksamkeit richtet sich zunächst auf die Jahrescolonne der Tabelle XLVII. Gemäss derselben gibt es jährlich im Durchschnitte 137·7 Tage, an welchen Trockenwetter im ganzen untersuchten Lande herrscht, und nur 55·9 Tage mit ebenso allgemein verbreitetem Regenwetter; an 31·2 Tagen notiert nur eine Station Regen, während $^8/_9$ des Gebietes Trockenwetter geniessen, an 27·3 Tagen ist umgekehrt Regenwetter über $^8/_9$ des Karstgebietes verbreitet u. s. w. Der Fall, dass die Hälfte des Landes Regen, die andere Trockenwetter erhält, tritt am seltensten ein. Und doch wäre gerade dieser Fall die Regel, wenn die Bestimmung rein ein Werk des Zufalls wäre, demnach die Chancen für die beiden Witterungscharaktere gleich stünden. Alsdann würde es täglich an der einen Hälfte der Stationen regnen, an der anderen nicht regnen, während die Orte, welche die eine oder die andere Hälfte bilden, wechseln könnten. Allgemeine Trockentage, desgleichen Landregen würden ausserordentlich selten eintreten. Thatsächlich besteht nun eine Vertheilung, welche von der durch reinen Zufall bestimmten stark abweicht, indem gerade die Extreme: allgemeine Trockenheit und allgemeines Regenwetter am meisten begünstigt erscheinen. Dieses Verhältnis herrscht scharf ausgeprägt in allen Monaten des Jahres, allerdings nicht in genau gleichem Grade. Im Frühling und Sommer erscheinen die Tage, welche annähernd der Hälfte unseres Karstgebietes Regen bringen, verhältnismässig am meisten begünstigt, weniger im Winter und am wenigsten im Herbste.

Recht bemerkenswert ist die ziemlich gleichmässige Vertheilung der allgemeinen Trockentage über alle vier Jahreszeiten: es hat ihrer der Winter 37·4, der Frühling 32·6, der Sommer 32·5, der Herbst 35·2, wogegen die Frequenz der Tage mit allgemein verbreitetem Regenfall einer scharfen Periodicität unterliegt, indem der Winter 9·4, der Frühling 15·5, der Sommer 13·9 und der Herbst 17·1 solcher Tage aufweist. Die Doppelwelle kennzeichnet den Herbst als die

Digitized by Google

Zeit der häufigsten Landregen, den Winter als den Jahresabschnitt seltensten allgemeinen Regenwetters, während der Frühling ein secundäres Maximum und der Sommer ein zweites Minimum erhält. Fasst man indes diesen für Krain recht charakteristischen Rhythmus schärfer, nämlich von Monat zu Monat, so zeigt sich auch in der Vertheilung der allgemeinen Trockentage die Doppelwelle, welche jener für die allgemeinen Regentage entgegengesetzt verläuft, allerdings ohne ihr spiegelbildlich gleich zu sein. Darnach zeichnen sich August und September mit je 14 bis 15 allgemeinen Trockentagen, als die Zeit der grössten Frequenz dieses Witterungscharakters, aus, während das zugehörige Minimum der Landregentage — je 4 an der Zahl — auf Juli und August entfällt. Die geringste Häufigkeit ausnahmsloser Trockentage weist der Juni auf, 7·7, also etwa die Hälfte des Maximums, dafür erhält er sechs Landregentage, gleichwie April und die herbstlichen Hauptregenmonate November und October. Die geringste Wahrscheinlichkeit haben allgemein verbreitete Niederschläge im Februar und Jänner, wo sie an etwa drei Tagen auftreten, das ist wieder die Hälfte des Maximums. Es ist charakteristisch, dass die Zeit der grössten Häufigkeit allgemeinen Trockenwetters während der wärmeren Jahreshälfte nur zwei Monate umfasst, August und September, während sie sich in der kälteren mit zwar etwas geringerer Frequenz ziemlich gleichmässig auf die vier Monate December, Jänner, Februar und März ausdehnt.

Fasst man die Tage mit allgemein verbreitetem gleichen Wetter (sei es Regen oder Nichtregen) zusammen, so erscheint der Herbst mit 52·3 solchen Tagen als die Zeit gleichmässigsten Wetters, der Frühling weist 48·1 solcher Tage auf, der Winter 46·8 und der Sommer 46·4.

Laut Abtheilung 2 der Tabelle XLVIII bringen 15·3 Procent der Tage eines Jahres Niederschläge zugleich allen Stationen unseres Karstgebietes, 37·7 Procent sind ebenso allgemeine Trockentage, im ganzen herrscht also an 53·0

Digitized by Google

unter 100 Tagen ein völlig gleicher Witterungscharakter. Schon in diesen Zahlen, deren monatliche Vertheilung aus der Tabelle selbst ersehen werden mag, spricht sich eine beträchtliche Uebereinstimmung der Witterung auf dem gesammten betrachteten Gebiete von mehr als 10.000 km² aus.

Vollkommener noch als an und für sich lassen sich die eben hervorgehobenen Zahlen würdigen durch den Vergleich, welcher in Abtheilung 5 unserer Tabelle durchgeführt erscheint. Demgemäss herrscht an 40% der Niederschlagstage, welche eine Station des Karstgebietes durchschnittlich im Jahre verzeichnet, Regenwetter zugleich an allen übrigen Stationen, und 61% der Trockentage hat jede Station gemeinsam mit dem ganzen Lande.

Zieht man zu den Tagen allgemein verbreiteten gleichen Witterungscharakters noch jene hinzu, an welchen nur eine von neun Stationen eine Ausnahme bildet, so ersieht man aus Abtheilung 3 der in Rede stehenden Tabelle, dass an 22·8 unter 100 Tagen des Jahres gleichzeitig Niederschläge entweder auf dem ganzen oder auf $^8/_9$ des betrachteten Gebietsumfanges stattfinden, und in gleicher Geltung 46·3% der Tage allgemein oder fast allgemein Trockentage sind. Die Summe beider Uebereinstimmungsgrössen umfasst alsdann die stattliche Anzahl von 69·1% sämmtlicher Tage.

Erweitert man die Fragestellung so, dass man nicht bloss das abweichende Verhalten einer Station zulässt, sondern auch von 2, 3, 4 Stationen unter 9, so erfährt man, dass auf unserem Gebiet an 38·1% der Tage überwiegend (einschliesslich allgemein) Regenwetter herrscht und an den übrigen 61·9% in gleichem Sinne Trockenheit.

Eine derartige weite Begriffsfassung der Uebereinstimmung des gleichzeitigen Witterungscharakters, welche bis an die Grenze der Majorität der Stationen gezogen wird, bietet allerdings den Vortheil, dass sie einen Ueberblick über sämmtliche Tage des Jahres gewährt, es geht aber hiedurch die Einsicht in die Grösse der Uebereinstimmung an den verschiedenen Tagen verloren.

Digitized by Google

Es wird daher nöthig, der Untersuchung eine Richtung zu geben, dass sie den allgemeinen Ueberblick bewahrt und zugleich ein präcises Zahlenmass für die Grösse der Uebereinstimmung bietet. Dieses letztere ist unschwer zu finden.

Wenn nämlich an einem Tage von neun Stationen, deren Beobachtungen vorliegen, 9, an einem andern beispielsweise 8, an einem dritten 6 den gleichen Witterungscharakter aufweisen, so stellen offenbar die Brüche $^9/_9$, beziehungsweise $^8/_9$ und $^6/_9$ ein Mass für die Grösse der Uebereinstimmung, und das Mittel $\frac{23}{9} : 3 = 0{\cdot}85$ bedeutet die durchschnittliche Uebereinstimmung für den betreffenden Witterungscharakter in dem gewählten Zeitraume; denn es haben in demselben 85% der Stationen übereinstimmendes Wetter gehabt. Von einem anderen Gesichtspunkte ausgehend kann man auch sagen: unter 100 Tagen der ersten Art (Uebereinstimmung $^9/_9$) hatte eine Station des betrachteten Gebietes ein mit der Majorität der Stationen übereinstimmendes Verhalten in 100 Fällen, und desgleichen in derselben Zahl von Tagen der zweiten, beziehungsweise dritten in unserem Beispiele gewählten Art (Uebereinstimmung $^8/_9$ und $^6/_9$) an $^8/_9$, das ist 89, und $^6/_9$, das ist 67 Tagen ein mit der Majorität übereinstimmendes Verhalten, also durchschnittlich an $(100 + + 89 + 67) : 3 = 85$ Tagen.

Nach dem so vorgezeichneten Gedankengange wurde die Rechnung in Bezug auf unser Karstgebiet für sämmtliche Tage des gewählten Decenniums durchgeführt. In bequemer Form bietet sich das Zahlenmaterial hiefür in der Tab. XLVII, woselbst die Tage bereits nach dem Grade der Uebereinstimmung gruppiert erscheinen. Fasst man zunächst gesondert die Tage mit gleichzeitigem Regenwetter an fünf bis neun Stationen, alsdann jene mit gleichzeitigem ebenso an der Mehrheit der Orte herrschenden Trockenwetter zusammen und vereinigt schliesslich beide Hauptgruppen, um die Rechnung nach den erwünschten drei Gesichtspunkten auszuführen, so erhält man die Zahlenreihen der Abtheilungen 6 und 8

Digitized by Google

unserer Tabelle, je nachdem man bei der Umrechnung in Procentwerte mit der Gesammtzahl der Monats- und Jahrestage vergleicht oder mit der Häufigkeit des betreffenden Witterungscharakters.

Anstatt mit den die Majorität bildenden Stationen kann man auch mit den Anzahlen der von der Mehrheit abweichenden Stationen rechnen und erhält die Abtheilung 7 der Tabelle.

Aus der Jahrescolonne der Abtheilung 6 der in Rede stehenden Zahlenübersicht entnimmt man, dass irgend ein Ort unseres Karstgebietes unter 100 Tagen des Jahres durchschnittlich an nicht weniger als 88·2 Tagen ein mit der Majorität der Orte übereinstimmendes Wetter besitzt, und zwar an 32·3 Tagen bei überwiegendem Regenfall, an 55·9 Tagen bei vorherrschendem Trockenwetter. An 6·0 Tagen weicht er — gemäss Abtheilung 7 der Tabelle — durch Regen, an 5·8 Tagen durch Trockenheit von dem Verhalten der Mehrheit der Orte ab. In der zweiten bereits oben begründeten Auffassung lautet das Schlussergebnis dahin, dass an irgend einem Tage durchschnittlich ein Flächenantheil von 88·2 % des untersuchten Karstgebietes gleiches Wetter besitzt. Bei überwiegendem Regenwetter erhalten — gemäss Abtheilung 8 der Tabelle — 84·7 % des ganzen Gebietes grössere oder geringere Niederschläge, an den übrigen Tagen aber nimmt der noch umfangreichere Flächenraum von 90·3 % Antheil an dem vorherrschenden Trockenwetter.

Diese ansehnliche Uebereinstimmung ist für ein klimatisch so verschiedenartig gestaltetes Areal, wie unser Karstgebiet bei einem Flächenausmasse von über 10.300 km² es ist, sehr bemerkenswert und deutet darauf hin, dass der jeweilig vorherrschende Witterungscharakter eines Tages durch eine umfängliche Action der Atmosphäre bestimmt wird, welche sich durch locale Einflüsse wenig behelligen lässt.

Angesichts einer so grossen Uebereinstimmung ist die in der Einleitung zu diesem Capitel als ein Ziel unserer Untersuchung aufgeworfene Frage, ob zunächst eine Wetter-

Digitized by Google

prognose für unser Karstgebiet genügen würde, unbedenklich in bejahendem Sinne zu beantworten.

Die räumliche Erstreckung des vorherrschenden Witterungscharakters (in Bezug auf Regen oder Nichtregen) ist, um einen Vergleich mit anderen daraufhin untersuchten Ländern zu machen, daselbst ähnlich bemessen wie in Württemberg und der Schweiz. A. Winkelmann war der erste, welcher diese Frage, u. zw. für das Königreich Württemberg, behandelte und die Untersuchungsmethode angab, welcher wir im Vorstehenden mit theilweiser Modification und Vertiefung gefolgt sind. Als Uebereinstimmungsindex ergab sich auf Grund der zehnjährigen Beobachtungen von 13 Stationen eines Flächenraumes von 19.000 km² die Zahl 85·1. Nach dem gegebenen Vorbilde ist eine ähnliche Untersuchung von G. Mantel für die Schweiz durchgeführt worden, wobei die sechsjährigen Regenbeobachtungen von 26 Stationen benutzt wurden, welche sich über das ganze Gebiet von 41.000 km², mit Ausnahme des Hochgebirges, ziemlich gleichmässig vertheilen. Als Index der Uebereinstimmung ergab sich die Zahl 81·9. In diesen beiden Fällen ist die procentische Uebereinstimmung etwas kleiner als in unserem Karstgebiet, welches einen engeren Flächenraum einnimmt. Es versteht sich nämlich von selbst, dass die Uebereinstimmung mit der Grösse des Gebietes unter sonst gleichen Umständen abnehmen muss.

Betrachten wir jetzt die Veränderungen, welchen die in Rede stehende Grösse im Bereiche des Karstes im Laufe des Jahres unterliegt. Sie sind, wie man aus Tabelle XLVIII, 8., ersieht, von Monat zu Monat nur unbedeutend. Ausnahmslos erscheint die Ausdehnung gleichzeitigen trockenen Wetters grösser als jene des regnerischen. Die Jahresperiode ist hiebei für den einen wie den anderen Typus die gleiche, mit der Ausnahme, dass das jahreszeitliche Minimum der Uebereinstimmung bei vorwaltendem Regenwetter in den Winter fällt, bei Trockenwetter hingegen in den Sommer. Der dominierende Höchstbetrag gehört in beiden Fällen dem Herbste an, er-

Digitized by Google

scheint jedoch sonderbarerweise gespalten, indem der October eine kleinere Zahl aufweist als die zwei Nachbarmonate. Das zweite Maximum der Uebereinstimmung beansprucht der April, also jener Monat, welcher im Volksmunde in dem Rufe der grössten Launenhaftigkeit steht. Die zugehörigen Minima entfallen auf Februar und Mai oder Juni, und zwar mit Rücksicht auf die bemerkte jahreszeitliche Gegensätzlichkeit mit wechselndem Range für die zwei Wettertypen.

Die Bedeutung klimatologischer Mittelwerte ist in hohem Grade abhängig von der Veränderlichkeit der Einzelwerte, aus denen sie abgeleitet wurden. Es ist demnach erwünscht, die Geltung unserer Uebereinstimmungsindices durch eine besondere Untersuchung ihrer zeitlichen sowie räumlichen Variabilität festzustellen.

Der ersteren Fordernis entspricht die hier eingefügte Zahlenübersicht XLIX. Man erfährt daraus, dass die Masszahlen

XLIX.

Mittlere Veränderlichkeit des Uebereinstimmungsindex.

	Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr
a ±	4·9	3·9	6·1	4·3	6·0	3·3	3·6	3·7	3·5	3·5	5·9	2·3	0·71
b ±	3·1	2·7	3·9	2·9	3·2	3·5	2·7	2·7	2·1	2·8	5·1	4·0	0·98

der Uebereinstimmung, welche in den Zahlenreihen *a* und *b* der Abtheilung 8 unserer Tabelle XLVIII vorgeführt erscheinen, thatsächlich von Jahrgang zu Jahrgang nur wenig schwanken. Die Jahreszahlen 84·7 und 90·3 variieren im Mittel nur um ± 0·71 und ± 0·98, also nicht einmal um eine ganze Einheit. Die Veränderlichkeit der Monatswerte ist naturgemäss grösser. Die monatlichen Uebereinstimmungsindices für vorwaltendes Regenwetter oscillieren meist um 3 bis 4, im Maximum um 6 Einheiten um den Mittelwert, jene für vorherrschendes Trockenwetter nur um 2 bis 3, höchstens 5 Einheiten. In den 120 Monaten der untersuchten zehn Jahrgänge gieng der

Digitized by Google

Uebereinstimmungsindex für vorwaltendes Regenwetter nur in 24 Fällen in das Intervall 71 bis 80 herab, und in zwei Fällen noch etwas tiefer (68·5 im April 1893, 66·7 im Februar 1887), jener für überwiegendes Trockenwetter erreichte die niedrigsten Werte mit 77·5 im October 1885, mit 77·8 im Juni 1886 und mit 79·1 im October 1889. Diese Variabilität erscheint gering, selbst wenn man sich erinnert, dass die Indices überhaupt nur zwischen den Grenzen 100 und 50 sich bewegen können, indem 100 völlige Uebereinstimmung bedeutet, 50 hingegen jenes geringste Mass, welches unter Voraussetzung gleicher Chancen für Regen oder Nichtregen durch den blossen Zufall hergestellt wäre.

Die durch unsere Untersuchung festgestellte Thatsache, dass fast in allen Monaten des Jahres der jeweilige Witterungscharakter eines Tages über mehr als $^{8}/_{10}$ unseres Karstgebietes sich erstreckt, wird der Stellung von Wetterprognosen für dasselbe jedenfalls sehr zustatten kommen.

Die nun vorzunehmende Prüfung der räumlichen Veränderlichkeit der Uebereinstimmungsgrössen eröffnet die Aussicht auf weitere Schlüsse, welche bezüglich des meteorologischen Verhaltens der einzelnen Stationen Fingerzeige zu liefern berufen sind.

An Stelle der Majorität der Stationen kann die Rechnung in bequemerer Form die jeweilige Minorität ins Auge fassen, oder, was dasselbe ist, die Abweichungen von der Mehrheit. Es ergibt sich die Tabelle L.

Darnach erscheinen die Abweichungen der einzelnen Orte meist nicht namhaft verschieden von dem durchschnittlichen Verhalten. Es bekundet sich dadurch wiederum die weitgehende klimatische Einheitlichkeit des in Rede stehenden Gebietes. Zum Theile sind indessen die Abweichungen einzelner Stationen doch erheblich verschieden oder liegen durch mehrere aufeinander folgende Monate gleichsinnig unter oder über den allgemeinen, bereits in Tabelle XLVIII, 6., und hier wieder vorgeführten Mittelwerten. Ganz besonders hebt sich

Digitized by Google

L.

Mittlere procentische Zahl der Abweichungen durch Regen bei vorherrschendem Trockenwetter.

	Jän.	Feb.	März	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jahr
Tschernembl	10·6	13·9	8·4	5·3	5·5	8·0	4·8	4·5	4·7	6·5	6·0	11·3	7·4
Poljana . . .	9·7	8·2	6·1	5·7	8·1	7·0	7·7	6·1	4·7	5·5	7·0	6·5	6·8
Hötitsch. . .	1·9	5·0	2·6	3·7	7·1	4·7	8·1	4·5	4·3	3·5	1·3	2·3	4·1
Krainburg . .	3·5	2·5	2·9	3·7	5·5	7·3	9·0	5·8	4·3	6·8	3·3	4·8	5·0
Krekovše . .	2·6	5·7	5·5	5·7	6·5	6·3	11·0	6·5	3·3	7·7	4·0	4·8	5·8
Gottschee . .	8·7	10·4	6·5	5·7	4·8	7·0	8·7	4·8	3·0	2·9	6·3	6·1	6·2
Fiume	8·4	7·9	7·1	6·0	6·5	7·7	6·5	4·5	6·0	9·4	9·0	9·7	7·4
Triest	4·2	5·0	4·5	4·0	6·1	6·7	6·1	4·8	4·3	5·2	5·0	6·8	5·2
Görz	2·6	3·9	6·5	3·7	6·1	7·3	9·7	7·4	6·3	6·8	2·0	6·1	5·7
Allgemeines Mittel . . .	5·8	6·9	5·5	4·8	6·2	6·9	8·0	5·5	4·5	6·0	4·9	6·5	6·0

Mittlere procentische Zahl der Abweichungen durch Nichtregen bei vorherrschendem Regenwetter.

Tschernembl	7·1	7·1	8·7	7·7	11·9	11·0	8·4	6·8	5·7	11·9	9·3	7·1	8·6
Poljana . . .	4·5	5·7	9·4	6·0	8·1	8·3	3·5	5·5	4·3	6·5	5·7	5·5	6·1
Hötitsch . .	7·4	3·6	7·4	8·7	9·4	6·7	3·5	2·6	3·3	6·8	6·3	3·9	5·8
Krainburg . .	4·8	5·0	4·8	5·0	5·8	7·3	1·0	1·9	3·3	3·2	3·3	4·5	4·2
Krekovše . .	2·6	1·8	1·3	1·0	4·8	7·0	2·6	2·6	1·7	1·9	3·3	1·9	2·7
Gottschee . .	3·5	4·3	6·1	6·7	9·0	7·0	5·8	5·8	5·3	7·1	5·0	7·1	6·1
Fiume	5·5	4·6	3·9	5·0	7·1	7·7	8·7	8·4	4·7	2·3	1·0	3·5	5·2
Triest	7·7	8·9	6·8	7·0	11·6	9·7	8·4	6·1	3·7	6·1	5·7	6·8	7·4
Gottschee . .	10·6	8·9	5·8	6·0	7·4	9·0	4·8	4·5	3·0	6·8	5·3	6·8	6·6
Allgemeines Mittel . . .	6·0	5·5	6·0	5·9	8 4	8·2	5·2	4·9	3·9	5·8	5·0	5·2	5·8

Digitized by Google

Krekovše infolge auffallend geringer Abweichungen durch Nichtregen bei vorherrschendem Regenwetter hervor. Dieses Verhalten ist ohne Zweifel dadurch herbeigeführt worden, dass wir es versucht haben, die bei ganz schwachen Niederschlägen offenbar unvollständigen Aufzeichnungen dieser Station für die vorliegende Untersuchung durch die vollkommeneren Eintragungen der nahen Station Idria zu ergänzen.[1] Die kritische Durchsicht des Beobachtungsmateriales, welche im 10. Abschnitte des IV. Theiles der vorliegenden Klimatographie Krains durchgeführt wurde, hat die gleiche Unvollständigkeit für die meisten unserer Stationen nachgewiesen. Man wird daher die Vermuthung nicht ablehnen können, dass die Abweichungen der Tabelle L mehrfach kleiner ausfallen würden, wenn jede Station alle Regen, auch die ganz schwachen von weniger als 1·0 mm, notiert hätte. Alsdann würden die Abweichungszahlen sowohl des einen wie auch des anderen Witterungscharakters sich wahrscheinlich vermindern, die Uebereinstimmungen aber sich erhöhen. Wir kommen durch diese Betrachtung zu dem Schlusse, dass die Uebereinstimmung der Witterung auf unserem Karstgebiete in Wirklichkeit wahrscheinlich noch grösser ist, als sie von uns berechnet werden konnte, und man sagen muss, sie betrage mindestens 88·2%. Von Belang ist auch eine Erkenntnis, welche man gewinnt, wenn man die Urtabellen, auf welche sich die Untersuchung des vorliegenden Abschnittes der Klimatographie Krains gründet, und von denen eine als Beispiel in Tabelle XLVI mitgetheilt wird, einer vergleichenden Durchsicht unterzieht. Man kann hiebei wahrnehmen, dass vielfach gerade die schwächeren Niederschläge es sind, welche eine nur partielle Verbreitung aufweisen, während die stärkeren eine allgemeinere Verbreitung besitzen.

Wenn man von den Beobachtungsfehlern absieht, durch welche die Zahlen der Tabelle L zum Theile entstellt sind, so

[1] Um ein Beispiel anzuführen, bemerken wir, dass für den 9. August 1894 in Tabelle XLVI angenommen wurde, es sei auch in Krekovše ein messbarer Niederschlag gefallen, da Idria für diesen Tag einen Regenfall von 3·3 mm notiert, in Uebereinstimmung mit 7 von 9 unserer Stationen.

Digitized by Google

LI.

Procentische Uebereinstimmung mit Laibach *a* bei Regen, *b* bei Trockenwetter.

	Dec.	Jän.	Feb.	März	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct	Nov.	Jahr
						a.							
Klagenfurt .	63	50	63	67	66	70	78	87	79	74	76	76	71·3
Saifnitz . . .	68	64	64	73	77	76	76	83	70	79	78	68	73·7
Raibl	69	67	59	76	82	75	80	85	85	77	83	71	76·6
Krainburg . .	81	74	71	84	82	77	83	79	85	77	87	80	80·5
Hötitsch . .	83	77	79	80	79	82	79	87	86	82	83	77	81·2
Cilli	85	76	84	79	83	79	73	83	79	79	83	82	80 3
Poljana . . .	75	90	74	75	84	74	77	79	75	86	87	79	79·8
Tschernembl	74	82	82	82	79	63	71	64	73	78	84	75	75·1
Gottschee . .	77	80	84	90	83	71	79	76	71	73	82	87	79·5
Fiume	80	79	68	86	86	76	75	66	70	79	91	90	79·3
Triest	70	54	61	67	73	66	71	57	64	70	79	74	67·7
Görz	75	73	83	69	83	83	82	71	71	88	91	79	79·1
Krekovše . .	75	76	80	85	81	72	76	68	82	74	85	77	77·6
						b.							
Klagenfurt .	90	89	94	91	78	68	69	74	76	77	85	86	82·1
Saifnitz . . .	90	89	93	89	76	74	69	75	77	80	85	84	82·1
Raibl	91	94	91	93	78	81	75	82	84	85	89	93	86·8
Krainburg . .	88	92	92	90	91	88	81	86	86	88	81	88	87·7
Hötitsch . .	96	96	92	90	91	88	82	83	92	93	93	88	90·7
Cilli	88	87	89	86	81	80	76	80	82	90	86	90	84·9
Poljana . . .	83	83	85	89	81	82	83	89	88	90	83	82	85·0
Tschernembl	83	86	82	80	83	85	72	82	81	89	82	84	82·6
Gottschee . .	88	88	79	82	78	81	71	84	82	90	84	88	83·1
Fiume	82	86	85	82	82	86	80	92	89	88	77	73	83·9
Triest	90	91	88	94	88	86	85	92	91	89	87	88	89·3
Görz	88	85	87	84	74	72	72	81	85	84	82	84	82·0
Krekovše . .	92	93	91	89	86	89	81	85	88	94	83	85	88·4

Anmerkungen. Die vorstehenden Zahlen wurden aus folgenden Jahrgängen abgeleitet: Klagenfurt, Görz 1871—80; Saifnitz 1871—85; Raibl, Krainburg, Poljana, Gottschee, Krekovše, Fiume 1881—90; Triest 1871—90; Tschernembl 1882—91; Hötitsch 1883—92; Cilli 1866—75. — Rudolfswert ergibt aus 1870—84 die Jahresmittel *a* 62 6, *b* 8·30; der erstere Betrag ist offenbar zu gering, daher wurde diese Station hier nicht aufgenommen.

Digitized by Google

findet man daselbst doch auch thatsächliche Eigenthümlichkeiten einzelner Stationen in einem zahlenmässigen Ausdrucke. So spiegelt sich die grössere herbstliche und winterliche Regenhäufigkeit Fiumes durch grössere Abweichungen bei sonst überwiegendem Trockenwetter ab, u. s. w. Das Aufsuchen allgemeiner hyetographischer Eigenheiten der einzelnen örtlichen Lagen ist jedoch hier nicht am Platze, da es bereits Gegenstand des 11. Abschnittes war, und zwar auf Grund eines umfangreicheren Beobachtungsmateriales.

Nachtragsweise haben wir hier noch den bisher unberücksichtigt gebliebenen nördlichsten Theil Krains, das Gebiet der Quellflüsse der Save im Julischen Centralstock, in die Untersuchung einzubeziehen. Das kann natürlich nur nach einer eigens hiezu in Dienst zu nehmenden Methode geschehen. Das Wesen derselben wird aus den Ergebnissen selbst klar. Als Repräsentanten für das genannte Gebiet müssen wir die Stationen Raibl und Saifnitz aus dem benachbarten Kärnten zuhilfe nehmen, die Vergleiche aber, um die nöthigen Anknüpfungen zu gewinnen, zu einem weiteren Umfange ausdehnen. Es ergeben sich hiebei willkommene neue Aufschlüsse. Die Gesammtheit derselben bietet die Tabelle LI. Wir heben hier aus raumökonomischen Gründen nur die zunächst gesuchten hervor. Von 100 Regentagen Laibachs sind 73·7 zugleich Regentage in Saifnitz, 76·6 in Raibl — von 100 Trockentagen Laibachs sind es 82·1 gleichzeitig auch in Saifnitz, 86·8 in Raibl. Die nächste zum Vergleiche einladende Station Krekovše (30 km südlich von den Julischen Alpen) weist in ihren (uncorrigierten) Aufzeichnungen 77·6% der Laibacher Regentage auf, und nimmt Antheil an 88·4% der Trockentage Laibachs. Krainburg participiert infolge der grösseren Nähe und Aehnlichkeit der örtlichen Lage naturgemäss noch etwas häufiger an dem Witterungscharakter der Landeshauptstadt. Immerhin ist es durch die angeführten Vergleiche wahrscheinlich gemacht, dass durch Einbeziehung von Raibl oder Saifnitz in unsere Untersuchung der Uebereinstimmungsindex von 88·2 kaum namhaft heruntergedrückt worden wäre.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Archive.

Von Konrad Črnologar.

(Fortsetzung.)

Im Stadtarchive befindet sich ein Stiftbrief vom 4. Juli 1779, worin der bürgerliche Schuhmachermeister Jakob Duša, Mitstifter des Megušar'schen Beneficiums, zur grösseren Ehre Gottes einen theils eingetauschten, theils erkauften Acker, unter dem alten Schlossberg liegend, der ehrbaren Schuster- und Ledererzunft in Weichselburg in das wahre Eigenthum derart verstiftet, dass die erwähnte Zunft zum Troste seiner Seele jährlich zwei verkündete Messen, am St. Annatag und den darauf folgenden Tag, lesen lasse, und die Zunft sogleich beim Antritte die Hälfte der Umschreibungsgebüren entrichte. Im Falle, dass die Zunft aufhören würde, übernimmt die Stadtcassa diesen Acker gegen die obenerwähnte Bedingung.

Laut Kaufvertrag vom 2. März 1867 kaufte die Schuhmacher-Bruderschaft des hl. Crispin zu Weichselburg von ihrem Vorstande Johann Starzer einen Acker «na Grič pri Pajštbi» (den derselbe am 16. Mai 1851 vom Johann Groznik zu Peščenik um 190 fl. Conv.-Münze gekauft hat) um 50 fl. ö. W. Dieser Acker ist ein gemeinsames Eigenthum der Bruderschaft und wird zu gleichen Theilen unter sie vergeben. Die Mitbrüder haben in immerwährenden Zeiten für das Seelenheil der verstorbenen Mitglieder dieser Bruderschaft vier stille Seelenmessen in der Stadtkirche lesen zu lassen und die Beiträge dafür zu gleichen Theilen alljährlich zu Weihnachten in die Hände des jeweiligen Pfarrers zu Weichselburg zu erlegen.

A.

Weichselburg, Stadt. Schuhmacher-Zunft.

1555, 5. November, Laibach.

Christoph von Knüllenberg, römischer königlicher Majestät Rath und Vicedom in Krain bewilliget auf ihr Ansuchen

Digitized by Google

den Schumachern von Weichselburg eine Bruderschaft unter einander zu entrichten und gibt ihnen eine schriftliche Handwerksordnung, ähnlich derjenigen, welche vom Magistrate der Stadt Laibach dem Schusterhandwerke zu Laibach aufgerichtet wurde,

Ich Cristoff Von Khnüllenberg, Römischer Khunigelicher maiestet ec. Meiner Allergenedigisten Herrn, Rath, vnnd Viczdomb In Crain, Bekhenn von Ambts wegen, Alss fuer mich Erschinen sein, Die || Erbarn Gemainigclich die Maister des Schuester Hanndtwerchs der Stat Weixlberg, Vnnd haben mier Zuerkhennen geben, Wie die Auszlendischen Schuester oder Störer Am Gey, Wellich bey Gemainer Stat In khainem mitleiden Ierem Hanndtwerch, mit verkhauffen vnnd fail haben Ierer || Arbait An den wochenmarkhten daselbst grossen merkhlichen vnnd verderblichen Abpruch vnnd schmellerung zuefügen, Vnnd wo sollich Ier der Gey Schuester vnd Störer In der Stat verkhauffen vnnd fail haben verner Zuegesechen vnnd gestat würd Derselben Maister Zue Weixlberg nit der weniger thail In || Ansechen der geferlichen Schwären Jecz Lauffenden Theuern Jar sambt Iren Armen weib vnd Khindern Vor sollichem verderblichen Zuefüegen Ausz der Stat an Annder ort sich Zubegeben oder Letstlichen gar an den petlstab gedeyen, Vnnd weil In Anndern Stetten sonderlichen In der Stat Laibach, Löblich Ord- || nungen Zue Aufnemen Gemainer nucz Altheer khumen vnd gebrauch gehalten worden, Das Ich sollich Ir der Gey schuester vnnd Störer verkhauffen vnd fail Haben An den Wochenmarckhten Zw Weixlberg Incrafft Aller Stet Habenden Frayhaitten Vnnd vermüg der New Auszgangnen Pollicey || Abschaffen Vnd Inen Ein Bruederschafft vndtereinander Auffczurichten Zuelassen, Auch desthalben Ain schrifftliche ordnung Inmassen das Schuester Hantwerch der Stat Laybach hette, Auffrichten welle, Auff sollich Ier Erbar Pit. Hab Ich von dem Schuester Hanndtwerch der Stat Laibach || die ordnung so Inen vom Magistrat daselbst Auffgericht, Füer mich Original-

Digitized by Google

litter Eruordert, die selb Notturfftigclich Ersechen, Vnnd Ain Auszczug wasmassen sich das berüert Schuester Hanndtwerch Zue Weixlberg. Darmit die Arbait durch sy guet vnnd gerecht gemacht, Auch Erbarkhait vnnd || Manszczucht Erhalten werde, auch halten solle, Darausz geczogen vnnd gemacht, Vnnd solliche verfasste ordnung der Stat Weixlberg sich dar Inn Zuversechen Zuegeschickht, Welliche Ier solch verfasste Ordnung gleichermassen gefallen lassen, Vnnd mich dem berüerten Handtwerch dieselb also || Auffczurichten vleissig gebetten, Der Ich hiemit Auff sollich bit, Doch auf der Hochstgedachten Röm: Khu: mt: ec. Allergenedigist wolgefallen, Auch dem Viczdomb Ambt vnnd der Stat Weixlberg In Albeg dardurch nichts benomen, Incrafft dicz Brieffs von Ambts wegen thue, Vnnd Laut demnach || berüerte Ordnung, der sich gedacht Schuester Hanndtwerch Zue Weixlberg Auff merhöchster Khu: mt: ec. Oder derselben Niderössterreichischen Regierung vnd Chamer. Allergenedigists vnnd genedigs wolgefallen prauchen sollen vnnd mügen, Von wort Zue wort wieuolgt, Erstlichen || Sollen sy haben Zween Maister, die der genandten Ierer Bruederschafft Zechmaister vnnd Aufrichter sein, dieselben Zwen Zechmaister mügen die Anndern Maister vnd Bruederschafft, ob sy verstüenden das Inen die ersten Zween nicht tauglich vnnd gleich wärn. Jarlichen verkhern. Vnnd Annder Zwen || an Ier stat Hinwider seczen, Das steet Zue Irem willen, Vnnd damit dieselben Zwen geordent Zechmaister Jahrlich in gegenwurt vnnd In beysein Aller Maister Ierer Hanndtwerchs Ierer Empfang, vnnd Auszgab, Aufrichtig Raittung thuen, Auch den berüerten Zwaien Zechmaistern Zue Aller vordrist || Eingeseczt, Das sy Albey In vierczechen tagen, Aines Jeden Arbait, Auf dem Wochenmarckht, So die Schuester Am Placz fail haben, Ob sollich Arbait gerecht gemacht, Füer den gemainen Man vnbeschwärlich, von guettem Leder noch vberschäczt werde, Zubesechen fürgenomen, Wasz sy dann befund(en), || Das schelmig vnnd nit Recht gearbait, dem Khauffer zuschaden vberschäczt, Sollen Im dieselben

Digitized by Google

Zechleut bey Ainem Pfundt wachs verpietten, das er sollich Arbait nit verkhauf, Sonnder die Ab dem Markht wekhtrag, Doch Auch beschaidenlich, das dar Inn khains Neudts gepflegt werde, vnnd || Wellicher sich das wolt seczen, So sollen dieselben Zechleut das dem Richter anczaigen, Vnnd der Richter soll die Bruederschafft dabey Hanndthaben, Vnnd sich seünes Wandls zue demselben Halten, Es ist auch fürgenomen. Ob sich Ainer Zue Weixlberg. wolt Zue Maister Niderseczen. Vnnd das || Handtwerch treiben, derselb soll das Hanndtwerch Am Ersten vor vier Maistern, die die Zechmaister darczue verordnen, bewärn, vnnd sein Arbait besechen werden, Ob er zue Ainem Maister tauglich, geschickht sein Arbeit woll guet gemacht sey, Sodann durch die Zechleut vnnd geordent Maister, das || Er dem Hanndtwerch genuegsamb ist. befunden, So soll derselb Ainem Maister des Hanndtwerchs Zue Ime Nemen, Vnnd Ainen Jeden Maister Zue Hausz Haimbsuechen, vnnd sy vmb das Hanndtwerch begriessen, Damit sich niemandt. An willen der Maister sollichs Hanndtwerchs Anneme, || Doch Alles beschaidenlich, damit dieselben maister khainen der Bruederschafft versagen, Er sey Eelich oder vn Eelich geborn, Die dem Hanndtwerch genuegsam. vnnd daneben Ieres Wandls Aufrecht. vnnd vngemailligt sein, Wo aber Hier Inn gefär oder Aigennuczigkhait gebraught wurde, || Stet dem Gericht beuor, gebierlichs Einsechen zuhaben, Vnnd welcher dann maister wirdet, dieselb Maisterschafft vnnd Bruederschafft Emphecht, Der soll des Ersten Jars Zwenvnndfünffczigg schilling. Vnnd ain Pfundt wachs vnnd hinfüro Alle Quotember Zween schilling In die bemelt || Zech vnnd Bruederschafft, des Jars Allain, So er die Maisterschafft Empfangen, Ain Jausen nach seinem vermügen. Vnnd Ain Emper weinsz. Alle Annder Maister geben. Wie zue Laibach sollicher Zech vnnd Bruederschafft gewonhait vnnd von Alter Heerkhumen ist, Vnnd wellicher Maister || dise Zwen schilling Alle Quotember, oder doch Zue Pfingst Quotember. nicht gar erlegt vnnd beczalt, Der ist Abermals

Digitized by Google

In die Bruederschafft Ain Pfundt wachs verfallen, Es soll Auch khainer Zue der Maisterschafft zuegelassen. Noch In die Bruederschafft Angenomen werden. Er sey dann In ‖ der Stat Weixlberg seszhafft. Er hab auch Ain Eelich weib, khainer Anndern Obrigkhait. dann dem Richter daselbst vndterworffen, Noch sein Arbait Es sey schuech oder Annders. So Ier Hanndtwerch beriert. In der Stat An den Wochenmarkhten Noch in Annder weg (Auszer der freien Jarmarkht) ‖ Nit verkhauffen noch faill haben, Er sey dann, wieuorgemelt, In der stat. oder vorstat gesessen, Vnnd Zuuor das Stat Recht Empfangen habe, Verner so sich befundt, Das Ain Schuechkhnecht Im selbst Ain Quotember oder mer. Haimblich gearbeit Hiet. Vnnd darnach Maister wurd, Dasselb Jar ‖ seiner maisterschafft sol sich Anheben, Als er Im selbst hat Angehöbt Zuarbaitten, Auch wellicher Maister Ain sollichen Khnecht halt, der Im selbst Haimblich gearbait, Vnnd die Bruederschafft nit Empfangen het, Das von Im khundt wierdt. Vnnd derselb maister das den Zwaien Zech- ‖ maistern nit Anbracht, Noch khundt thet, So ist derselb Maister. Desz gleichen Auch der Khnecht, Jeder Ain Pfundt wachs. In die Bruederschafft verfallen, Vnnd der Richter mag sein Wandl Zue In suechen, Des gleichen ob Annder Maister das wesseten, Vnnd das den benanten Zechleutten verschwig(en), ‖ Vnnd nit anbrächten, Die oder derselben Jeder, ist auch In bemelt Bruederschafft Ain Phundt wachs verfallen, Vnnd der Richter mag Alls offt sein wandl Zue in suechen, Auch soll khain Maister khain schelmigs vieh Abcziechen, Wellicher Aber das thet, vnnd der das von Im wisset, vnnd ‖ Verschwig, Derselben Jeder ist in die Bruederschafft. Ain Pfundt wachs verfallen, Vnnd der Richter mag sich seines Wandls Zue Im Halten, Es soll auch khain Schuester. sein Leder mit pillich Schmalcz schmiern, Vnnd die Arbeit. so mit Pillich Schmalcz geschmiert ist. Zw Weixlberg nit fail haben, ‖ Welcher Aber darmit wurd begriffen, der sollich Arbeit, so mit pillich Schmalcz geschmiert wurd, In der Stat verkhauffen oder Fail haben,

Digitized by Google

Der Jeder ist Alsz offt der Stat, Zue dem Paw Ain Markh, Dem Richter Ain Halbe Markh, Vnnd der Pruederschafft Ain Halbe Markh schilling verfallen, || Vnnd sein die Zechleut, oder Annder Maister, die das wisseten. vnnd nit Anprechten, Auch dieselben Peen verfallen ·/. Wolt Auch Ainsz Maister Sun. Maister werden, der soll vmb das Hanndtwerch begriessen, Inmassen wie Annder, die da Maister werden, Alls oben begriffen steet. Auch || ob Ainer oder mer, So nit Ieres Hanndtwerch. Alls Annder Burgers vnnd Hanndtwerchsleut, Oder derselben Eefrauen, In die Ernennt Bruederschafft Einczeschreiben begern, Vnnd dieselb Bruederschafft Emphachen wolten, Sol gleichermassen wie Irem Hanndtwerch khainem versagt werden. Vnd der || oder dieselbigen. so nit Ires Hanndtwerchs, vnnd die Bruederschaft Empfangen, Soll Ain Jeder. vnnd Jede Jarlichen Zwen schilling In Erczelt Zech. vnnd Bruederschafft. vnd nicht mehr geben, Es soll auch Ain Jeder maister der genandten Bruederschafft. dem Anndern beystendig sein, Mit Ainer || Person. so Ain Brueder, oder Ain Schwester, mit Todt Abget, Wellicher das nit thät, Der wer der Pruederschafft Ain Pfundt Wachs verfallen, Auch ist fürgenomen, Wann Ain Brueder oder Schwester Ausz dieser Bruederschafft, mit Todt Abgeet, Vnd damit derselb Todte Leichnam Nach || Cristerlicher Ordnung Zue der geweichten Erden gebracht, vnnd begraben worden, So soll der Ernenten Zechmaister der Jünger ist, Durch seinen Khnecht Aber Ainem Anndern Maister, vnnd derselb Maister Aber Ainem Andern Maister, bis als Allen der Angeregten Bruederschafft Maistern || Zuwissen gethan, Ain Warczaichen Zu Hausz Zueschickhen, Vnnd wellicher sollich warczaichen verhielt, vnnd nit weitter schickht, vnnd der so Ime Zue khundt gethan, Zue sollicher Bestattung nicht kumen, Oder die Zechmaister, Das den Anndern Maister Zue Rechter weil vnnd Zeit nit khündt thuen, || Sonnder mit Ausschickhen desselben warczaichens saumig sein, Die oder derselben Ain Ieder, ist in die bemelt Zech vnnd Bruederschafft, Ain Pfundt Wachs verfallen, Verner

Digitized by Google

ist geordent, Das alle maister vnnd Khnecht Jerer Hanndtwerchs, An dem Hailligen Gots Leichnambstag || Vnnd An dem Achten tag, Auch An dem Suntag darnach, Mit Ainer prinenden Kherczen In der Hanndt tragendt, Ordentlich In Procesz vmbgeen, Vnnd sich an den bestimbten dreyen Tagen, Nichts (dann Gottesgewalt . . [? unlesbar]) sollicher Procesz Zue geen farn Lassen, Es soll auch khain Maister || Inn noch Ausser der Stat, Bisz Zuuor sollicher Gottsdiennst. vollendt vnnd volbracht, sein Arbait. Es sey Schuech oder Anndersz, In der Stat, noch In Annderweg, verkhauffen noch fail haben, Wellicher Aber In disem faal vngehorsamb, Nachlässig. Saumig. nachkhumen Zue sollichem Gotts || Diennst, Aussenbeleiben, oder Er derselb Gotts Diennst vollbracht, In der Stat oder in Annderweg, wasz so Ier Hanndtwerch betrifft, verkhauffen vnnd fail haben, Derselben Jeder, ist In die berüert Zech vnnd Bruederschafft. Aber Ain Pfundt wachs verfallen, Von dem Allen, So von || Gelt vnnd wachs, In die Bruederschafft gefelt, Sollen die Maister vnnd Brüeder, Kherczen machen, Vnnd die In den Eern der Heilligen vnczerthailten Trifaltigkhait Allen Gotts Heyligen, Vnnd der Junckhfrauen Muetter Gottes maria, Vnnd sonderlich Zue Eern der Heilligen Muetter maria || Sanct Anna, Vnnd in der Khierchen bei Sannct Anna In der Stat daselbst, Anczünten vnnd brinnen lassen, War Auch das Ain Maister, oder wenigerer, Zwischen Inen sich wider sollich ordnung Stuckh vnnd Artigel, So hie In disen Brieff geschriben steen, Wider die Maister || vnnd Hanndtwerch wolt seczen, oder Frauenlich wider dieselb Bruederschafft Handlet, das dieselben Maister wissentlich macheten, So sollen vnnd mügen Im die Maister das Handtwerch verpitten, Vnnd von des Frauelsz wegen, mag sich der Richter seines Wandls Zue Im Halten, || Vnnd All Annder sachen, Die Allain das Hanndtwerch Angeen vnnd berüeren, sollen vnnd mügen sy selbst. durch Ier geordent Maister püessen, Wie die Schuester Zue Laibach dessen im Prauch sein, Vnnd von Alter Her gebraucht haben./: Dapey sollen die Maister des || Schuester

Digitized by Google

Hanndtwerchs Zue Weixlberg, Durch :N: Richter vnnd Rath der Stat daselbst Hanndtgehabt, Auch Aller obgemelter Inhalt. Vesst vnnd stat gehalten werden, Doch Alles pisz Auf der Höchsternenten Röm: Khü: mt: ·/. Vnnd derselben Niderösterreichischen Regierung vnd Camer. ‖ Allergenedigists, vnnd Genedigs wolgefallen, Allesz getreulich vnnd Ongeuerde, Des Zue warem vrkhundt. Gib ich obgemelter Viczdomb den gemelten Maistern des Schuester Hanndtwerchs Zue Weixlberg Gegenwüertigen brieff vnnter meinem Aigen Angebornen Anhangend(en) ‖ Innsigl, Vnnd Aigner Vnnterczaichenter Hanndtschrifft verfertigt,

Geben Zue Laibach den Fünfften tag des Monnats Nouembrisz, Nach Cristy vnnsers Lieben Herrn vnnd Erlösers geburde. Im Fünffczechenhundert. Vnnd Im Fünffvnndfünffczigisten Jare.

C. Knüllenberg
Mp̃pia.

Original-Pergament, 54 cm hoch, 72 cm breit, äusserst deutliche Schrift, an einem Pergamentstreifen hängender Siegel abgerissen, in der Zunftlade der Schuster in Weichselburg.

(Fortsetzung folgt.)

Kleinere Mittheilungen.

Die Siegesfeier der Völkerschlacht von Leipzig in Laibach.

Von **Dr. O. Gratzy.**

Der interessante Bericht der «Vereinigten Laibacher Zeitung» vom 2. November 1813 verdient umsomehr Beachtung, als Laibach durch diese Schlacht auch endgiltig von der französischen Besatzung des illyrischen Regimes befreit worden ist. Der Bericht lautet:

«Um dem Allmächtigen für den so glorreichen Sieg der verbündeten Armeen das ihm gebührende Dankopfer, und wie wir es alle fühlen, aus dem innersten unsers Herzens zu bringen; wurde heut auf die von dem hiesigen hochlöbl. Landes-Gubernio an den hiesigen Herrn Diacesan-Bischoffe Hochwürden geschehene Ladung in der Metropolitan Kirche ein feyerliches Hochamt, und sohin der ambrosianische Lobgesang

Digitized by Google

abgehalten. Zu dieser Feyer rückte das hier garnisonirende Landwehr-Bataillon von Lusignan Infanterie um 8 Uhr vor dem sogenannten Bischofshof in Parade aus. Der Herr General und Platzkommandant, das sämmtliche Gremium des hochlöbl. Guberniums, die hievon bereits im voraus verständigten öffentlichen Authoritäten, der Intendanz, Municipalität und der verschiedenen Justitzstellen, sammt dem anwesenden hohen Adel begaben sich um 3/4 auf 10 Uhr in den grossen Saal des Bischofshofes, wohin um 10 Uhr sich auch Se. Excellenz der Gouverneur unter den gewöhnlichen militärischen Ehrenbezeugungen zu begeben geruhte.

Nach angenommenen Glückwünschen über die so glänzende, und mit der Macht Gottes entscheidende Siege, verfügten sich Se. Exc. an der Spitze dieser so zahlreichen Versammlung in die Domkirche, wo Se. Hochwürden der Herr Weih-Bischof von Ricci mit der gewöhnlichen kirchlichen Feyerlichkeit das Weihwasser reichte, und sofort zu dem für Hochselben eigends gegenüber des Allerheiligsten, bereiteten und kostbar decorirten Sitze zu begleiten die Ehre hatte. Tiefer rechts waren die gleichfalls decorirten Bethstühle für das Gremium des hochlöbl. Gubernii und links jene für die öffentlichen Authoritäten bestimmt, wobey einige der braven Landwehrmänner Spaliere machten.

Im feyerlichen Gewand und Zuge trat nun Se. Hochwürden der Herr Diöcesan-Bischof zum Hochaltar, und begab sich sohin auf den für ihn links des Hochaltars bestimmten Sitze, worauf Se. Hochwürden der Herr Canonicus Pinhack — ein Geistlicher, der als Fasten-Redner und Gelegenheits-Prediger in der verlebten kritischen Zeit, seinen braven Mitbrüdern so oft Labung und Trost einflösste — die Kanzel bestieg. In einer edlen, kraftvollen, kurzen Rede über Jobs Bibelspruch: der Herr schlägt, und heilet wieder — und solche mit dem innigsten Gefühle gesprochen, ergriff dieser würdige beliebte Geistliche die Herzen seiner Zuhörer, und führte sie mit zarter Schonung über ausgestandene Leiden zur frohen Aussicht und innigsten Zuversicht gewünschter Ruhe und Heils. —

Der Zulauf des guten Volkes war ungemein gross, so dass diese geräumige Kirche die Zahl der Dankenden kaum zu fassen vermochte.

Nach geendigter Predigt begann unter einer auf die Feyer des wichtigen Festes anpassenden guten Musik das feyerliche Hochamt, wobey den gewöhnlichen Abtheilungen des nunmehr auf den gewöhnlichen Paradeplatz abgerückte Militär die Salven gab, welche von den Canonen im Castell erwiedert wurden.

Nach Endigung des Hochamtes begaben Se. Excellenz der Herr Gouverneur in Begleitung des Herrn Generalen und Stadtcommandanten von Barderini, der hohen Geistlichkeit, des hohen Adels, des Gremii des hochlöbl. Guberniums, und der öffentlichen Authoritäten vor das

Digitized by Google

Bataillon, welches in guter Haltung sohin defilirte, und worauf sich Hochselbe zurück in ihre Wohnung verfügten

Um 2 Uhr war Se. Excellenx grosse Tafel, wobey der Toast: auf das Glück der verbündeten glorreichen Armee von hochselben ausgebracht wurde.

Um die Feyer dieses Tages zu bekränzen, erboth sich die biedre Schützen Gesellschaft zum Vortheil der aus den Spitälern Reconvalescirten einen Ball zu geben, welches edle Anerbiethen aber, wegen des eingetretenen Norma Tages verschoben werden musste, dafür aber zeigte sich der Geist der hiesigen guten Bewohner Abends um 7 Uhr, wo aus eigenem Antriebe sämmtliche Gässen, und mit unter auch mit passenden Devisen überraschend beleuchtet waren.»

Literaturbericht.

O. Homann, Europäische Höhlenfauna. Eine Darstellung der in den Höhlen Europas lebenden Thierwelt mit besonderer Berücksichtigung der Höhlenfauna Krains. Gross 8°, 296 S., 150 Abbildungen auf 5 Tafeln. Jena, Costenoble 1896. — Bei Valvasor finden wir eine abenteuerliche, erste Angabe über den Grottenolm. Im Jahre 1814 wurde dieses seltsame Thier durch Grafen Franz v. Hohenwart von neuem entdeckt, verblieb aber doch auf lange Zeit hinaus das einzige aus den Höhlen Krains bekannte Wesen. Der Beginn der eigentlichen Höhlenforschung fällt in die 40er Jahre. Mit Fr. Grafen v. Hohenwart, Richard Fürsten zu Khevenhüller-Metsch, Frauenfeld, Fitzinger, H. Schmidt, Ferd. Schmidt, Ad. Schmidl, Schiner, L. Miller, Bilimek, Egger, Hampe, Kollar, Frivaldszky, Wankel, Hauffen beginnt die Reihe der hochverdienten österreichischen Forscher, denen wir die Kenntnis der Krainer Fauna verdanken; diese Reihe schliesst in unserer Zeit ab mit Frivaldszky, Ganglbauer, Reitter, Apfelbeck und Latzel. Deutsche, französische und italienische Forscher haben sich der Erforschung ihrer heimatlichen Höhlenfauna gewidmet; einen gewaltigen Umfang hat die Höhlenforschung in Amerika genommen. — Eine zusammenhangende Darstellung der in den Höhlen Europas lebenden Thierwelt gab es ungeachtet der umfangreich gewordenen darauf bezüglichen Specialliteratur nicht. Es war daher ein sehr dankenswertes Unternehmen Prof. O. Homanns, das obenbezeichnete Werk zu verfassen und so einem empfindlichen Mangel abzuhelfen. — In dem «allgemeinen Theil» seines Buches behandelt der Verfasser einige fesselnde, die Gesammtheit der Höhlenthierwelt betreffende Fragen. Der Einfluss des Aufenthaltes in ewiger Finsternis äussert sich darin, dass die meisten Höhlenbewohner eine blassere Farbe haben, als ihre oberirdisch lebenden Verwandten, oder ganz farblos, weiss sind,

Digitized by Google

indem das Pigment gänzlich verschwunden ist. Was die Existenzbedingungen anbetrifft, so ist jedes der Thiere auf andere angewiesen. Für einzelne ist der Kampf ums Dasein unter der Erde härter als im Freien, für andere ist er kaum vorhanden. Der grösste Theil der Höhlenthiere entbehrt der Augen. An Stelle des Gesichtes aber erscheinen andere Sinne, Geruch und Gehör, geschärft oder besondere Sinnesorgane entwickelt. Blinde Thiere benehmen sich daher, wie man in den Höhlen beobachten kann, wie die sehenden. Was den Ursprung der Höhlenbewohner anbelangt, so verweist Homann auf die Thatsache, dass ein Theil derselben Arten angehört, die oberirdische blinde Verwandte haben, und jedenfalls bereits ohne Sehorgane waren, als sie sich in den Höhlen ansiedelten. Zu einer zweiten Gruppe sind jene Formen zu rechnen, deren nächste Verwandte augenbegabt sind. Die Rückbildung der Sehorgane ist in diesem Falle eine Folge der Dunkelheit.

Der specielle Theil des Buches bringt neben den Diagnosen der einzelnen Arten eine genaue Angabe der Fundorte und ein sehr ausführliches wertvolles Literaturverzeichnis.

Es sind im ganzen in Europa und Amerika gegen tausend Arten von Höhlenthieren bekannt geworden. Unter allen ist am bemerkenswertesten der Grottenolm (Proteus anguineus). In Homanns Buche sind ihm nichts weniger als 14 Seiten gewidmet. Er ist ein eilegendes Thier, welches in fliessenden Grottenwässern lebt und keineswegs so phlegmatisch ist, wie man meint. Er ist selbst im Aquarium, sobald es täglich genügende Nahrung erhält, nicht träge. Ausser in Krain, wurde er in Dalmatien gefunden. Dass er aber auch in Kärnten vorkommt, wie Homann anzunehmen scheint, beruht, wie wir uns erlauben hier beizufügen, wohl auf apokryphen Angaben. Ueber seine Abstammung wissen wir nichts; von den jetzt in Krain oberirdisch lebenden Molcharten kann keine als Stammart angesehen werden. Es ist vermuthlich der Olm eine sehr alte Höhlengattung. Referent erlaubt sich hier zu erinnern, dass diese auf die Anatomie des Thieres basierte Schlussfolgerung in der geologischen Entwicklungsgeschichte der nördlich und östlich der Adria gelegenen Küstenländer keinen Einspruch zu besorgen hat. Gemäss den Untersuchungen Staches folgte nämlich daselbst unmittelbar auf die Kreideperiode eine Festlandsepoche, welche bereits Erosionsformen des heutigen Karstes zeitigte. Sie kann regional ohne Unterbrechung mit der neogenquartären Festlandsepoche, welche in die Gegenwart reicht, in Verbindung stehen. Wenn demnach die Anfänge des Karstphaenomens soweit zurückzudatieren sind, so fehlte es sicherlich nicht an Zeit, um eine absonderliche, gegenwärtig isoliert dastehende thierische Anpassungsform auszubilden. *F. S.*

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

Slav 8461.154

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

X. Jahrgang. **V. Heft.**

Laibach 1897.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

Die Höhlen und Grotten in Krain 133

Kleinere Mittheilungen.

Mittheilungen der Erdbebencommission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien 175

Literaturbericht 180

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 5.

Die Höhlen und Grotten in Krain.

Eine vollständige Aufzählung derselben sowie Angabe der über diese bestehenden Literatur.

Von Prof. Dr. Oskar Gratzy.

Der Reichthum des Landes Krain an Grotten ist schon seit Valvasor bekannt; auch wurde in Werken, Zeitschriften und Zeitungen viel darüber geschrieben.

Bis heute fehlte aber ein genaues Verzeichnis aller Grotten ebenso, wie eine Zusammenstellung der darauf bezüglichen Literatur.

Dieser Aufgabe wollte sich der berühmte Grottenforscher, k. k. Regierungsrath Franz Kraus, Ehrenbürger von Planina in Krain etc., unterziehen und hatte sich mit Hofrath von Hauer zusammen (Section für Höhlenforschung im k. k. Hofmuseum) zu dem Zwecke einen handschriftlichen Zettelkatalog über alle Grotten und Höhlen Österreichs angelegt. Leider entriss der Tod uns Regierungsrath Kraus zu früh; seine Handschrift — Abschrift des Originalkataloges — vermachte dieser besonders für die Erforschung der krainisch-küstenländischen Grotten hochverdiente, unvergessliche und bahnbrechende Gelehrte der «Société de spéléologie» in Paris. Noch wenige Tage vor seinem Hinscheiden ermächtigte er aber am 9. Jänner 1897 schriftlich den Schriftleiter der «Mittheilungen des Musealvereines für Krain», die Partie der Grotten Krains und Küstenlands zu veröffentlichen. Dieser Aufgabe kommt nun derselbe in pietätvoller Erinnerung an Kraus nach, um dem edlen

Digitized by Google

Freunde Krains ein Ehrendenkmal zu setzen und anderseits im Lande selbst durch diese Veröffentlichung der Höhlenforschung neue Freunde zu gewinnen; auch dürften wohl die krainischen «Mittheilungen» das richtige Organ sein, in welchem Gelehrte aller Länder bei ihren Studien über Grotten und Höhlen sowohl das Verzeichnis als auch den Literaturüberblick über die Höhlen und Grotten Krains zu suchen berechtigt sind und zu finden erwarten. Dass der Verfasser die Kraus'schen Angaben durch eigene Forschungen noch erweitert hat, dürfte dem Kataloge nicht zum Schaden gereichen. Die Kraus'sche Namensschreibung der Grotten und Höhlen wurde aus Pietät beibehalten und nur sinnstörende oder grammatikalische Fehler bei slovenischen Namen richtig gestellt (respective schriftsprachlich wiedergegeben). Die Section für Naturkunde des Österreichischen Touristenclubs, welche den Kraus-Hauer'schen Katalog in Original-Handschrift besitzt, hatte dem Herausgeber mit Schreiben vom 29. Jänner 1897 die Erlaubnis zur Veröffentlichung ertheilt. Schon im Jahre 1887 hatte auf Grund persönlicher Bekanntschaft Dr. Gratzy vom Regierungsrathe Kraus in Laibach die Erlaubnis erhalten, die Partie der krainisch-küstenländischen Grotten abzuschreiben und dem krainischen Landesmuseum «Rudolfinum» zum Geschenke zu machen. Diese Abschrift war in Krain bis zum heutigen Tage das einzige Nachschlageverzeichnis über die krainischen Grotten und Höhlen; darum hatte der damalige Custos Karl Deschmann, welcher stets die Nothwendigkeit betont hat, dass das krainische Landesmuseum fremden Gelehrten auf ihre Anfragen genaue Auskünfte über Grotten Krains und deren Literatur geben könne, diese Abschrift mit besonderer Freude begrüßt und dem Verfertiger in einem schmeichelhaften Schreiben dafür gedankt.

Wenn man bedenkt, dass Regierungsrath Franz Kraus sein ganzes Leben dem Studium der Grotten gewidmet und den von ihm und Hofrath angelegten Katalog über alle österreichischen Höhlen und Grotten gerne im Drucke als Gemeingut der Gelehrtenwelt gesehen hätte, welcher Wunsch aber

Digitized by Google

wohl noch lange Jahre auf Erfüllung harren dürfte, so wird man zugeben, dass ihm in seinen letzten Lebenstagen die Nachricht von der geplanten Veröffentlichung des Abschnittes über die Grotten Krains in den «Mittheilungen des Musealvereines für Krain» mit Freude erfüllte und ihn in der Hoffnung entschlafen ließ, dass auch die anderen Kronländer diesem Beispiele Krains folgen könnten, wodurch seine Arbeit doch noch zum Nutzen der Wissenschaft, allgemein zugänglich und anerkannt, Zeugnis ablege von seinem Verständnisse, seinem Fleiße und seiner Liebe zur Unterweltforschung.

Das Land Krain kann seinem berühmten Forscher Franz Kraus, seinem Ehrenbürger von Planina, der wie kein Zweiter auf die Schönheiten und Wunder der Grotten die Welt aufmerksam gemacht, Tausende Besucher und Forscher zugeführt hat, stets dankbar bleiben; möge diese Arbeit als kleiner Dankbarkeitstribut betrachtet werden!

Zum Gebrauche des Kataloges:

1. Die Höhlen und Grotten sind nach ihrem Orte alphabetisch geordnet zu suchen.

2. Die Eislöcher, Eisgruben und Eishöhlen zusammen wieder separat als Anhang, nach Orten geordnet, angeführt.

3. Die Literatur ist im Texte nur mit dem Schlagworte des Autors angegeben; der volle Titel des Werkes ist in der Übersicht der Abkürzungen nachzuschlagen, wodurch eine bedeutende Raumersparnis geschaffen wurde. Bei verschiedenen Werken eines Autors ist auf die Schlagwortabkürzungen genau zu achten.

4. Bei Grotten und Höhlen mit deutschen und slovenischen Namen wird gegenseitig im Texte darauf verwiesen. Bei den slovenischen Namen wurde die schriftsprachlich richtige Schreibweise gewählt, so dass nun neuere Forscher nicht mehr die oft ganz unsinnigen Namen in älteren Werken nachzuschreiben brauchen. Dies dürfte auch ein Verdienst dieses Kataloges sein.

Digitized by Google

Übersicht der Abkürzungen.

A. G. = Adelsberger Grotte.

Acten K. = Acten des Karstcomités des Österr. Touristenclubs, in Verwahrung des Centralausschusses dieses Vereines.

Boué = Boué Ami: Literaturkatalog der Eishöhlen in den Sitzungsberichten der k. k. Akademie der Wissenschaften, Wien 1867, 49. Bd., I.

B. Z. G. = Babji Zob-Grotte.

Costa = Costa, Dr. Etbin H.: Die Adelsberger Grotte, mit einem Situationsplane der Grotte, Laibach 1858. Revidierte Beschreibung aus dem Denkbuche der Anwesenheit A. H. Majestäten Franz Josef und Elisabeth im Herzogthume Krain (Laibach 1857); enthält die erste genaue und vollständige Beschreibung seit Eröffnung der Franz-Josef- und Elisabeth-Grotte im Jahre 1856 und stillschweigend vielfache Berichtigungen der Schmidl'schen Angaben.

Deschmann = Deschmann Karl: Zusammenstellung der bisher gemachten Höhenmessungen in Krain, erschienen in den Mittheilungen des Musealvereines für Krain, Laibach 1866, 8° (auch als Separatabdruck).

Eg. = Eisgrube.

Eh. = Eishöhle.

El. = Eisloch.

Fugger = Prof. Eberhard Fugger, Eishöhlen und Windröhren, Salzburg 1891.

Graf = Graf Edmund: Die Grottenwelt von Gottschee.

Graf A. = Graf Edmund: Ein Ausflug nach Gottschee, enthalten in der Neuen deutschen Alpenzeitung, Wien 1877, Bd. V.

Graf G. = Graf Edmund: Die Grottenwelt von Gottschee, enthalten in Nr. 1 der Mittheilungen der Section für Höhlenkunde des Österr. Touristenclubs vom Jahre 1882.

Graf N. d. A. = Graf Edmund: Neue deutsche Alpenzeitung, Bd. V.

G. = Grotte.

Gruber = Gruber Tobias: Briefe hydrographischen und physikalischen Inhaltes aus Krain, Wien 1781.

Hacquet = Hacquet Balthasar: Orychtographia carniolica, Leipzig 1778.

H. = Höhle.

Hartwig = Hartwig, Dr. Georg: Die Unterwelt mit ihren Schätzen und Wundern, Wiesbaden 1871.

Hauer = Hauer, Dr. Franz Ritter von: Bericht über die Wasserverhältnisse in den Kesselthälern von Krain, Österr. Touristenzeitung, Wien 1883, Bd. III, Nr. 3 und 4.

Hohenwart = Hohenwart Franz, Graf: In den Beiträgen zur Naturgeschichte des Landes Krain, 1839.

Digitized by Google

J. = Jama.
I. B. = Illyrisches Blatt.
Joseph = Joseph, Dr. Gustav: Die Tropfsteingrotten in Krain und die denselben eigenthümliche Thierwelt, Berlin 1875.
Joseph J. = Joseph, Dr. Gustav: Im 47. Jahrbuche der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur, Breslau 1870.
Itinerar = Itinerar für das Küstenland, herausgegeben von der Section Küstenland des Deutschen und Österr. Alpenvereines, Triest 1878, Selbstverlag.
Khevenhüller = Khevenhüller zu Metsch, Fürst R.: Entomologische Untersuchungen der Adelsberger Grotte, enthalten in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. I, 1851, S. 108; Bd. II, 1852, S. 42, 43.
L. = Loch.
L. W. = Laibacher Wochenblatt.
L. Z. = Laibacher Zeitung.
Martel = Martel E. A., Les Abîmes, Paris 1894.
Miller = Miller L.: Beiträge zur Grottenfauna Krains, enthalten in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. V, 1855, S. 505.
Mitth. S. H. = Mittheilungen der Section für Höhlenkunde des Österr. Touristenclubs, Wien 1883.
Morlot = Morlot A. v.: Naturwissenschaftliche Abhandlungen von Haidinger, II. Bd., 1848.
Moser = Prof. Dr. Karl Moser, Zeitschrift des Deutschen und Österr. Alpenvereines, Wien 1889.
Müller = Müller, Dr. H.: Über die Lebensweise der augenlosen Käfer in den Krainer Höhlen.
Nagel = Nagel J. N., Handschrift im Besitze der k. k. Hofbibliothek in Wien, 1748, mit 22 Tafeln.
Petruzzi = Prof. Petruzzi in Haidingers Mittheilungen der Freunde der Naturwissenschaften, Wien 1850, Bd. 7.
Pischek = Pischek A., Prof.: Grotten in der Umgebung von Gottschee, enthalten im I. Jahresberichte des k. k. Staats-Untergymnasiums in Gottschee, Gottschee 1874.
P. Mitth. = Petermanns Mittheilungen.
Pokorny = Pokorny, Prof. A.: Über die unterirdische Flora der Karsthöhlen, enthalten in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. III, 1853, S. 114, und in den Sitzungsberichten vom 19. Jänner 1853, S. 24.
Radics A. = Radics Peter v.: Adelsberg und seine Grotten, Verlag des Lloyd, Triest 1861.
Radics F. = Radics Peter v.: Führer durch Krain etc., Laibach 1885.

Digitized by Google

Rosenmüller B. = Rosenmüller, Dr., und Dr. Tillesius: Beschreibung merkwürdiger Höhlen etc., Leipzig 1805, 8°, Bd. II.

Rosenmüller = Rosenmüller, Dr., und Dr. Tillesius: Aufschreibung merkwürdiger Höhlen etc., Leipzig 1805, 8°, Bd. II, S. 291—296, bringen eine Beschreibung der Größe nebst einer Abbildung aus dem Innern derselben. Sie beziehen sich als Literaturquellen auf:

Valvasor Johann Weichard, Ehre des Herzogthums Krain, Laibach 1689 (siehe dort).

Bergmann, physikalische Erdbeschreibung, II. Abth., 7. Cap., § 66.

Vermischte Beiträge zur physikalischen Erdbeschreibung, I. Bd., 1. Stück, S. 64, und I. Bd., 38. Stück, S. 305, mit einer Abbildung.

Sartoni = Sartoni D. Franz: Naturwunder des österr. Kaiserstaates, Wien 1807.

Schaubach = Schaubach Adolf, Die deutschen Alpen, Jena 1847, Bd. V.

Schiner A. = Schiner, Dr. R.: Ausflug in die Krainer Grotten, enthalten in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. III, 1853, S. 151.

Schiner B. = Schiner, Dr. R.: Briefliche Nachricht der Durchforschung der Adelsberger Grotte von Sr. Durchlaucht dem Fürsten Khevenhüller, enthalten in den Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. I, 1852, S. 165.

Schiner Sch. = Schiner, Dr. R., in Schmidls Werk: Die Grotten und Höhlen von Adelsberg, Lueg, Planina und Laas, Wien 1854 (Anhang).

Schmidl B. = Schmidl, Dr. Adolf: Beitrag zur Höhlenkunde des Karstes. Genauere Mittheilungen über die Höhlen von Planina und Adelsberg (Kleinhäusler Grotte oder Unzhöhle von Planina), der Magdalena-Grotte und einiger Abgründe und Löcher des Karstes, wie der Pivka Jama (Poikhöhle), der Vražna Jama, auch Gradischnitza (Teufelsloch), der Uranaja Jama, des Koleschiuka, der Jurjova Ograda und des Hirschloches (Jelenova Jama); nebst Angaben über den Lauf des Poik-Unz-Flusses. Sitzungsbericht der k. Akademie der Wissenschaften, Decemberheft 1850.

Schmidl G. u. H. = Schmidl, Dr. Adolf: Die Grotten und Höhlen von Adelsberg, Lueg, Planina und Laas, mit einem Hefte Tafeln in Folio, auf Kosten der kais. Akademie der Wissenschaften veröffentlicht, Wien 1854, in Commission bei Wilh. Braumüller. Enthält die bis dahin bekannten topographischen Daten sowie Abhandlungen über Fauna und Flora dieser Höhle nebst Illustrationen in der Beilage. S. 39 bis 105.

Schmidl G. u. H. W. = Schmidl Adolf: Grotten und Höhlen von Adelsberg, Lueg, Planina und Laas etc., 8°, Wien 1854.

Digitized by Google

Schmidl J. = Schmidl, Dr. Adolf: Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt, Wien 1850.

Schmidl W. = Schmidl, Dr. Adolf: Wegweiser in die Adelsberger Grotte und die benachbarten Höhlen des Karstes, Wien bei Wilh. Braumüller im Commissionsverlag; ein kleines Büchlein in Taschenformat, mit Höhlenplan, liefert eine ausführlichere Beschreibung größtentheils von touristischem Inhalte. Die wissenschaftlichen Daten sind in Schmidls größerem Werke enthalten, von dem es gewissermaßen nur einen Auszug bildet. S. 1 bis 24.

A. Schmidl W. = Schmidl Adolf: Wegweiser in die Adelsberger Grotte und die benachbarten Höhlen des Karstes. Nach neuen Untersuchungen in den Jahren 1850—1852. Wien 1853, mit 3 Lithographien, 16°. Französische Ausgabe von P. E. Obermayer, Vienne, Braumüller 1854.

Schmidt = Schmidt Ferd. Beschreibung zweier neuer Höhlenthiere, enthalten in den Abhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. V, 1855.

Schönleben = Schönleben D. I. Ludw. in apparato Carnioliæ antiquæ, Lubaci 1681.

Schwalbe = Schwalbe, Prof. B.: Über die locale Verbreitung der Eishöhlen, im Centralorgan für Realschulen, Berlin 1884, XII. Jahrgang, Jännerheft.

Schwalbe M. = Schwalbe, Prof. Dr. Bruno in den Mittheilungen der Section für Höhlenkunde, Wien 1887.

Schwalbe Ü. Eh. = Schwalbe, Prof. B.: Über Eishöhlen, im Centralorgan für Realschulen, Berlin 1882, X. Jahrgang, Octoberheft.

Schwalbe V. d. ph. G. = Schwalbe, Prof. B.: Verhandlungen der physikalischen Gesellschaft in Berlin, Nr. 14 vom 11. December 1883.

Valvasor = Valvasor Johann Weichard, Freiherr v.: Die Ehre des Herzogthums Krain etc., Laibach 1689, Folio.

Verh. = Verhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien.

Voigt Ill. = Voigt Dr. Christ. Aug.: Illyrisches Blatt.

Voigt V. = Voigt Dr. Christ. Aug.: Vorschlag zu einer Eisenbahn u. s. w., Wien, L. Sommer, 1850.

W. Z. A. = Wiener Zeitung, Abendblatt.

Digitized by Google

Adelsberger Grotte

bei Adelsberg.

Die A. G. in Krain. Beschreibung der berühmten A. G. in Krain, mit einer Einleitung, Situationsplan und Abbildung des großen Domes. Adelsberg 1874, neue Auflage 1882, im Verlage der Grottenverwaltung (Globočnik).

Costa. Auch Aufl. 1863.

Nöggerath, Professor: Der Karst und die Adelsberger Höhlen. Reisebilder aus der Kölner Zeitung. Wiederabdruck als Feuilleton in der Wiener Zeitung, 26. und 27. October 1853.

Schaubach Adolf (Bd. V, S. 168, und II. Aufl., Jena 1867, Bd. V, S. 322, 325) liefert eine kurze Beschreibung des Sehenswertesten in der Höhle.

Schmidl W.

Morlot A. v.: Über die geologischen Verhältnisse von Istrien, in Haidingers naturwissenschaftlichen Abhandlungen, enthält Angaben und einen Plan der Grotte (siehe auch Haidingers Berichte, 1848, IV., S. 157—270).

Schmidl G. u. H.

Schmidl B.

Gruber, S. 82, gibt die Tiefe des Schlundes (Dom) auf nur 20 Klafter an. Er maß nach der Fallzeit (siehe diesbezüglich Valvasor und Hacquet).

Hacquet, I. Th., S. 123. Erster Besucher durch den Poikeinlauf. Er gibt die Gesammtlänge der Grotte auf 200 Klafter an und ihre Tiefe auf 80 bis 100 Klafter (siehe unten bei Baraga).

Voigt V. — projectiert eine Bahn durch die Grotte und das Thal von Planina etc., mit Beschreibung der bis 1850 gemachten Versuche zur Erforschung der Verbindung der A. G. mit der Kleinhäusler Grotte.

Voigt Ill., 1849, Nr. 28, 29, 30, über dasselbe Thema.

Urbas Anton, Kaplan zu St. Leonhard bei Sostro, Illyrisches Blatt, 1849, Nr. 32, 34, 37, über seine im Vereine mit Herrn Obresa unternommenen Versuche, den Lauf der Poik zu erforschen.

v. Hohenwart, Franz Graf: Wegweiser für die Wanderer in der berühmten A. Kaiser Ferdinands G. bei Adelsberg in Krain. Als Erklärung der von Alois Schaffenrath 1830 gezeichneten Ansichten dieser Grotte. Mit 19 Kupfern. Lex. 8°, Laibach, Giontini, 1837. Enthält im Anhange auch Abbildungen der alten Grotteninschriften.

Joseph — bespricht die Fauna der Grotte.

Khevenhüller.

Miller: Über Adelops Khevenhüller aus der A. G., enthalten in den Verh. Bd. I., 1825, S. 131.

Miller: Über das Vorkommen von Adelops Khevenhüller und Adbyssinus.

Digitized by Google

Pokorny erwähnt, dass die Flora nur Pilze aufweise, die auf eingeschleppten faulenden Hölzern meistens auftreten.

Rosenmüller.

Schiner B.

Schiner A. — beschreibt seine Fahrt in die A. G. und seine entomologische Ausbeute.

Schmidl W.

Valvasor — bringt II. Buch, S. 278, ferner IV. Buch, S. 530, und XI. Buch, S. 6, ausführliche Nachrichten. Er vergleicht die Grotte mit anderen ausländischen Höhlen (Baumanngrotte etc.) und hält den Zusammenhang mit der Kleinhäusler Grotte für ein Märchen.

Szombathy Josef: Die Höhlen und ihre Erforschung, Wien 1883. Verlag des Vereines zur Verbreitung naturwissenschaftl. Kenntnisse, S. 10.

Volpi: Über ein bei Adelsberg neu entdecktes Palæothenium, Triest 1821, 8°.

Schaffenrath Alois und Costa: Beschreibung der berühmten G. bei Adelsberg in Krain, Laibach 1834.

Grün, Anastasius (Graf Anton Alex. Auersperg): In jener Grotte unterm Bergesschilde, — Dort waltet der Natur geheime Kraft, — Sie bildet nach die eigenen Gebilde — Und bildet nach, was Menschenkunst erschafft.

W. Z. A. Die Höhlen des Karstes. Feuilletons von Dr. A. Schmidl, 1850, Nr. 195, 196, 200, 205, 208, 209, 212, 214, 219, 222, und 1852: Nr. 200, 202, 207, 210, 211, 220, 224, 227, auch abgedruckt in der

L. Z. und in der

Illustrierten Zeitung, Leipzig 1852, Nr. 45, jedoch unter dem Namen Schmidt und nicht Schmidl.

L. W. 1817, Nr. 48, Reisebemerkungen, heißt es, dass zwischen dem Schlosse und der Grotte einst eine Verbindung stattgefunden habe.

I. B. Nr. 22, Nr. 2 «Reisebrief» sagt, dass der Name der Burg Adelsberg von der Menge der Adler herkomme, die dort nisten.

Österr. Volksblatt, 1847, Nr. 55, und

I. B. 1847, Nr. 165, erzählen, dass ein großes Stück Tropfstein herabgestürzt sei und bald eine Dame getroffen hätte, was aber von Schmidl bezweifelt wird.

Hohenwart, 5. Heft, S. 112—118, erwähnt den Fund einer Urs. spel., der vom Custos Freyer in der Grotte gemacht worden ist.

Fellinger († 1816) dichtete ein längeres Gedicht auf die A. G., publiciert in der Zeitschrift «Carinthia», Klagenfurt 1816, Nr. 50 und 51.

Radics A.

Beschreibung der A. G., Adelsberg 1884, Verlag von Max Schäber.

Schmidl J., S. 704, beschreibt seine Durchforschung der Seitengänge im Jahre 1850.

Digitized by Google

1748 Nagel J. N. mit 22 Tafeln, beschreibt auch den bis dahin bekannten Theil der Höhle.

Baraga F. X.: Karte zu Hacquets Orychtographia carniolica, führt bei der A. G. ein Höhlenzeichen schon im Jahre 1778 an.

L. Z. 1819, S. 297, enthält den officiellen Bericht über den Besuch des Erzherzogs Ferdinand (nachmaliger Kaiser von Österreich), wo die Entdeckung der neuen Grottenräume auf das Jahr 1817 verlegt wird.

Agapito: Le grotte ed altri notevali oggetti nelle vicinanze di Trieste, Vienna 1823, 8°.

Bronn Heinrich G.: Ergebnisse meiner naturhistorisch-ökonomischen Reisen, 2 Bände in 8°, Heidelberg 1826, I. Bd., S. 610.

Fercher und Schaffenrath: Situationsplan der A. G., 1834, I. Blatt, Groß-Folio (1 Zoll = 40 Klafter).

Freyer: Fauna der in Krain bekannten Säugethiere etc., 1841, S. 3, 4 und 91, erwähnt seine Funde von Urs. spel. und Felis spelæa.

Pokorny, Dr. A., beschreibt in Schmidl G. u. H. (siehe dieses) die subterrane Flora der A. G. und anderer Höhlen des Karstes.

Schiödte (Specimen faunæ subterraneæ) Bidrag til den underjordiske Fauna. Separatabdruck aus: Det kong. danske Vidensk. Selskabs Skrifter Kjöbenhaven, 1851, in 4°, V. Bd., S. 7.

L. Z. 1852, Nr. 146, enthält den Aufsatz über die lebende Fauna der Grotte, von Ferd. Schmidt.

Schiner, Dr. Rudolf, beschreibt im Anhange zu Schmidls G. u. H. (siehe oben) die Fauna auf S. 241, 241, 248, 248, 249, 250, 252, 256, 257, 258, 258, 259, 260, 260, 261, 261, 262, 263, 263, 263, 264, 264, 265, 266, 266, 267, 268, 268, 269, 270.

Canisius Theodor beschreibt in der Gartenlaube, Leipzig 1867, S. 415, unter dem Titel: Skizzen aus Österreich, eine in der Grotte abgehaltene Messe zu Pfingsten. An diesem Tage war auch die alte Grotte festlich beleuchtet und der Zugang zu derselben gestattet.

Hartwig, S. 214—222, beschreibt ausführlich die Grotte, größtentheils aber nur nach Schmidl. Die Entdeckung der neuen Grotte verlegt er auf 1818. Als Entdecker nennt er den Arbeiter Lukas Tschetsch.

Seume, Spaziergang nach Syracus.

Sartoni, Bd. I, S. 103, sagt nichts besonderes Neues.

Joseph J. — erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm, S. 174.

Schmidl J. — beschreibt die Untersuchungen des Poiklaufes in der Grotte.

Vogel, Dr. J. M.: Tropfsteinbildungen in der A. G. in Haidingers Berichten, Jahrg. V, Wien 1848, S. 7.

Brocchi: Die Höhlen von Adelsberg, enthalten in der Biblioteca italiana und auszugsweise in Leonhards Zeitschrift 1828, S. 943—947.

Digitized by Google

Acta Erudiditorum, Leipzig 1689 bis 1690, besprechen Valvasors Buch und auch die Grotte. Dort steht auch der Unsinn von der Tiefe des Domschlundes, dessen Grund ein Stein erst nach ein paar Vaterunser trifft.

R. (P. v. Radics) in der Österr. Touristenzeitung, V. Bd., 1885, S. 9 und 16: «Frühe Besuche der A. G.»; bringt viele Literaturnachweise.

Schlosser, Dr. A.: Erzherzog Johann von Österreich, Wien (Braumüller) 1878, S. 153, enthält einen Brief über die Grotte, der an Baron Kalchberg gerichtet ist.

Laibacher Wöchentliches Kundschaftsblatt, Laibach 1775, berichtet über den Besuch eines türkischen Prinzen aus Palästina, der am 20. August nach einmonatlichem Aufenthalte in Krain nach Rom reiste.

Zeichnungen auf einer Reise von Wien über Triest nach Venedig, Berlin 1800, mit lateinischen und englischen Gedichtscitaten reich ausgestattete Beschreibung der Grotte.

Marmont, Marschall: Memoiren, bringt die Beschreibung einer Festbeleuchtung.

Murr v.: Journal zur Kunstgeschichte und zur allgem. Literatur, Nürnberg (das Journal erschien von 1775 bis 1789), gibt der Grotte eine meilenlange Ausdehnung, wogegen Hacquet (s. d.) polemisiert.

Schweiger-Lerchenfeld: «Unterwegs» in A. Hartlebens Neue Reisebücher, VII. Die Grotten und Höhlen des Karstes mit 34 Abbildungen und 6 Karten. Wien, Pest, Leipzig, ohne Jahreszahl, S. 14 ff.

Babji Zob-Grotte

(Weiberzahn-Grotte) bei Veldes.

Mitth. S. H., Nr. 2, S. 11, bringen einen kurzen Bericht aus der Zeit, ehe die Höhle gangbar gemacht wurde.

Radics A. — bringt S. 52 ein Gedicht von Olga Giontini über diese Grotte und S. 64, 65 eine Beschreibung des Innern nach erfolgter Gangbarmachung durch den Touristenclub.

Österr. Touristenzeitung, Wien 1884, S. 289, berichtet über eine Probebeleuchtung mit 750 Kerzen am 23. November 1884.

Bečke

im Zirknitzer Thale.

Hauer, Bd. III, Nr. 3 und 4, erwähnt, dass diese Höhle beim Fallen des Sees die Gewässer des Seebaches aufnimmt.

Berlova jama

bei Nussdorf nächst Adelsberg.

Siehe auch Nussdorfer Höhlen.

NB. Die Berlova jama soll nach Moser eine Eishöhle sein.

Moser, Prof. Dr. Karl, VII. Bericht der prähistorischen Commission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (Knochenfunde); Sitzungsbericht, XXIX. Bd., I. Abth., S. 320 ff.

Digitized by Google

Moser, Prof. Dr. Karl, S. 365, mit einer Abbildung S. 367.
Fugger, S. 36.
Schwalbe, Dr. Bruno: Zusammenstellungen, S. 18.

Bratnica.

Schiner, S. 254, erwähnt, dass hier im Jahre 1848 Herr Custos Freyer ein Exemplar von Anophthalmus Schmidtii Sturm gefunden habe. Wo die Höhle liegt, wird nicht erwähnt.

Brezen,

Höhle unter dem Mokritzberge ober Skrill, Bezirk Laibach.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 2777 Fuß an.

Brezna

im Fazi'schen Walde nächst Laase im Planinathale.

Acten K. — enthalten eine kurze Nachricht über diese möglicherweise zum unterirdischen Abflusse der Unz hinabführende tiefe und enge Schachthöhle.

Častitljiva jama.

Grotte bei Leibnitz nächst Radmannsdorf.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1881 Wiener Fuß nach Murnik an.

Črna jama

(Schwarze Grotte) bei Adelsberg.

Siehe Magdalenen-Grotte.

Črni potok

bei Adelsberg.

Siehe Schwarzbachhöhle.

Diebichloch

nächst Mraven am Schlusse des Sackthales von Moschalnik, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1614 Wiener Fuß über dem Meere an.

Dolga jama

im Sumberg nächst Laibach.

Miller, S. 505, betrifft das Vorkommen von Adelops Freyeri.

Drei-Brüder-Grotte

im Friedrichsteiner Walde bei Gottschee.

Österr. Touristenzeitung, Wien 1884, S. 79, berichtet über die Entdeckung dieser großen und schönen Tropfsteingrotte.

Grotte von Duplice.

Schmidt, S. 1: Über das Vorkommen von Helix Hauffeni.

Digitized by Google

Erjavčica

bei Laas im Planinathale,

von Kraus 1885 selbst besucht bei sehr niedrigem Wasserstande, sonst unzugänglich.

Falkenhayn-Grotte

bei Laase im Planinathale (in loco: Gmajnska jama genannt).

Il Tourista, Triest 1895, II. Jahrg., Nr. 2, S. 12, berichtet über einen Besuch. Die Höhle selbst wird erst in der Fortsetzung genannt, Nr. 3, S. 25.

Martel E. A., S. 463, berichtet nach seinen Besuchen unter Führung von Putick.

Felsengrotte bei Klein-Ratschna

im südlichen Theile des Ratschnathales.

Hauer — berichtet, dass in diesem Felsenthore der von Kl.-Ratschna kommende Bach sowie ein Theil der Hochwässer des Ratschnathales verschwindet und muthmaßlich bei Obergurk wieder zutage komme.

Grotte bei Ferneče

nächst Sessana.

Miller, 1855, S. 505: Über das Vorkommen von Adelops Khevenhilleri.

Finkovo-Grotte

im Bezirke Laschitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges nach Murnik mit 2044 Fuß über dem Meeresspiegel an.

Franziska-Grotte

bei Gottschee,

auch Merleischloch genannt (s. d.).

Graf, N. d. A., Bd. V, 1877, Nr. 15, S. 172, gibt ihre Länge auf 95 m und ihre Höhe auf 22 m in der 1. Abtheilung und 130 m Länge in der 2. Abtheilung an. Die unzugängliche Fortsetzung ist noch ununtersucht.

Graf — beschreibt S. 4 der Mitth. S. H. diese noch Spuren des ehemaligen Wasserlaufes zeigende Höhle.

Frauenloch

bei Plösch, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage dieser kleinen Grotte auf 2057 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Frauenloch, großes,

im Mitterdorfer Berge, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 2036 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Graf — enthalten in Nr. 1 der Mitth. S. H., 1882, beschreibt S. 5 u. d. f. diese aus zwei Abtheilungen bestehende Grotte.

Digitized by Google

Frauenloch, kleines,
im Mitterdorfer Berge, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1925 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Fürstenloch,
eine halbe Stunde von Tiefenthal, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1990 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Görtschacher Grotte
bei Laak.

Siehe Goričane.

Grotte am Glaven vrh
in Innerkrain.

Verh., Bd. VI, 1856, S. 466, kurze Notiz, betreffend das Vorkommen von Palludina pellucida Hauffen.

Hauffen H. — ebenda, Bd. VI, 1856, S. 701, enthält eine Notiz, betreffend Carych. reticulatum und Valvata spelea.

Goba dol
in Unterkrain.

Schiner Sch. — erwähnt S. 259 die Entdeckung von Leptodinus seniceus Schmidt und bezieht sich auf die L. Z. vom Jahre 1852, Nr. 146, als Quelle.

God jama
im Gottscheer Bezirke nächst Ober-Skrill unfern der kroatischen Grenze.

Joseph J. — erwähnt S. 173 nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm und S. 177 jenes von Anophthalmus capillatus nov. spec.

Golubina
bei Danne im Laaserthale.

Schmidl G. u. H. W. — gibt S. 292 bis 297 an, dass er 54 Klafter tief in die Höhle gedrungen sei, die einen Abzugscanal für die Hochwässer des Laaserthales bildet.

Hauer — beschreibt die Höhle ausführlich, sowie ihre Function als Sauger.

Schmidl W. — sagt nur, dass sie der größte Abzugsschlund des Laaserthales sei, ohne eine nähere Beschreibung zu liefern (S. 80).

Goričane
(Görtschacher Grotte) bei Laak in Oberkrain.

Hauffen H.: Zwei neue Höhlenschnecken, enthalten in den Abhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. VI, 1856, S. 465, betrifft Valvata erythropomatia Hauffen.

Digitized by Google

Grotte bei Grabovica,

Grabovc, Gemeinde Lokwitz, Bezirk Tschernembl.

Miller, Bd. V., S. 505 (1854): Über das Vorkommen von Adelops Khevenhilleri.

Gradišnica.

Siehe Teufelsloch.

Groß-Gallenberg-Höhle

im Groß-Gallenberge nächst Laibach.

Frauenfeld G. — erwähnt in den Verh., Bd. IV, 1854, S. 63, diese H., die er unbedeutend nennt, die aber trotzdem eine interessante Fauna enthalten soll.

Grotte von Groß-Laschitz.

Hauer Fr. v. — berichtet in Haidingers Mittheilungen der Freunde der Naturwissenschaften, Wien 1849, VI. Bd., S. 174, und VII. Bd., 1850, S. 50, über eine dort von Freyer entdeckte Schneckenart Pupa Freyeri Schmidt.

NB. Diese Höhle dürfte mit der Finkovo-Grotte identisch sein.

Schiner Sch., S. 254, erwähnt, dass Custos Freyer hier einen Anophthalmus Schmidtii Sturm entdeckt habe.

Höhlen bei Groß-Ottok

nächst Adelsberg im Berge Gazul.

NB. Es gibt deren drei namenlose im Berge selbst und eine vierte außerhalb des Ortes an der Straße nach Adelsberg, welch letztere aber theilweise verschüttet wurde; eine fünfte liegt etwas weiter ab am Wege zur stara apnenca.

Heißluft-Höhle

bei Sagor.

Meyer, Deutsche Alpen, östl. Theil, S. 540, erwähnt, dass anderthalb Stunden vom Dorfe Sagor in der Mediaschlucht das Schloss Gallenegg liegt, in dessen Nähe sich eine Höhle mit heißer Luft befinden soll.

Hirschloch (Jelenova jama)

nächst der Straße nach Maunitz, Bezirk Adelsberg, unweit das Räuber-Commando.

Siehe auch Jelenova jama.

Schmidl J., S. 704, erwähnt nur kurz diese Schachthöhle.

Schmidl G. u. H. W., S. 158, gibt die Tiefe dieser Schachthöhle auf 7 Klafter an, ohne dieselbe näher zu beschreiben.

Hudi dol

an der Visoka Glava im Kaningebirge nächst Flitsch.

Itinerar erwähnt kurz, dass diese trockene Höhle bei umfassenden Touren im Kaninstocke als nothdürftige Unterkunft benützt werden kann.

Digitized by Google

Hundsgrotte (Pasjica)

beim Dorfe Oberigg nächst Laibach.

Siehe Pasjica.

Jagdloch

bei Ober-Skrill in der Felswand ober Podstena, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1632 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Joseph — bespricht die Fauna dieser Höhle.

Graf G., S. 7, beschreibt den Zugang und den vorderen Theil der Höhle, die als Durchgangshöhle gilt, was er aber für fraglich hält.

Jelenova jama

unter der Maunitzer Straße beim Räuber-Commando nächst Adelsberg.

Siehe Hirschloch.

Jelince,

Grotte bei St. Katharina bei Laibach.

Schmidt Ferd., S. 1.: Über das Vorkommen von Helix Hauffeni.

Jurcova ograda-Höhle

nächst der Maunitzer Straße, Bezirk Adelsberg.

Schmidl J., S. 704, erwähnt nur kurz diese Schachthöhle.

Schmidl G. u. H. W., S. 158, sagt, dass ein Hund dort hineingestürzt und beim Wachthause an der Maunitzer Straße aus einem Presekana skala genannten Loche wieder herausgekommen sei.

Kališeva jama

bei Grčarevec.

Siehe auch Grotte von Kališe.

Urbas Anton, Kaplan zu St. Leonhard, 1849, Illyrisches Blatt Nr. 32, 34, 37, gibt den Durchmesser dieser kraterähnlichen Doline auf 30 Klafter an und glaubt, dass sie directe zu den unterirdischen Gewässern der Laibach führe.

Schmidl G. u. H. W., S. 159, sagt, dass diese kleine Grotte fünf Minuten nördlich vom Bauernhause Kališe gelegen und sich 20 Klafter steileinwärts senke. Er sagt, dass sich in der Nähe noch ein 50 Fuß tiefer Schacht und eine Viertelstunde weiter ein Schacht von 10 Klafter Tiefe, 6 Klafter Länge und 3 Klafter Breite befinde.

Karlovica, die kleine,

am Rande des Zirknitzer Sees.

Rosenmüller, S 271, erwähnen, dass es Herrn v. Steinbach nicht gelang, in diese Abflusshöhle des Sees einzudringen wegen des gefährlichen Zuganges. Literaturangaben siehe bei der Höhle «Suhodolica».

Hauer — erwähnt, dass die Mündung 1·30 m über dem Niveau des Seebodens liegt.

Schmidl W., S. 79, erwähnt, dass diese zu den Abflusshöhlen des Zirknitzer Sees gehöre.

Digitized by Google

Karlovica, die große,

am Rande des Zirknitzer Sees.

Rosenmüller, S. 270, erwähnen eine Durchforschung dieser Abflusshöhle des Zirknitzer Sees durch Herrn v. Steinbach. Die Literaturangaben siehe bei der Höhle «Suhadolica».

Hauer — erwähnt, dass die Mündung 2·20 m höher als der Seeboden liegt. Die Höhle ist auf 420 m weit erforscht.

Schmidl W., S. 78, 79, gibt an, dass man in dieselbe 250 Klafter weit eindringen könne (?) mit einem Kahne (?).

Schmidl, Dr. Adolf, im Abendblatte der Wiener Zeitung, Wien 1850, Nr. 10, erklärt die Identität des durch und nächst der Karlovica aus dem Zirknitzer See abfließenden Wassers mit dem Rakbache.

Martel E. A., S. 458, erwähnt, dass er einen neuen Gang gefunden habe (in der Fußnote).

Katzengrotte

bei Lase, im Planinathale.

Siehe Mačkovca.

Kleinhäusler Grotte

bei Planina.

Siehe Unzhöhle.

Höhle bei Klingenfels

im Thale der südlichen Gurk.

Schaubach, V. Bd., S. 184, sagt gelegentlich der Beschreibung der Örtlichkeiten an der Laibach-Agramer Straße: Auf dem nahen Trauerberge steht eine Wallfahrtskirche und auf einem schwarzen Marmorfelsen das Schloss Klingenfels mit schönem Garten, im Felsen eine Höhle und nicht weit davon ein Wasserfall.

Sechs Kolesivkas

bei Unterloitsch an der Bahnstrecke.

Kolesivka mala,

eine große Doline an der Reichsstraße zwischen Adelsberg und Planina.

Kolesivka velika

zwischen Haasberg und Maunitz im Walde; Doline.

Kozja jama

im Nanosgebirge, eine Stunde von Podkraj, Bezirk Wippach.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 3326 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Kreuzberghöhle

bei Laas.

Anzeiger der k. k. Akademie der Wissenschaften, Jahrgang 1879, Nr. 27, berichtet über die Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftl. Abtheilung vom 18. December 1879 und erwähnt der Mitwirkung der

Digitized by Google

Herren Szombathy und Kittel, die Herrn Prof. v. Hochstätter bei seinen Forschungen unterstützten, sowie die Aufnahme der Höhlenkarte und einer hypsometrischen Umgebungskarte der Kreuzberg-Grotte, sowie über die gemachten Funde.

Szombathy Josef: Die Höhlen und ihre Erforschung, Wien 1883, Verlag des Vereines zur Verbreitung naturwissenschaftl. Kenntnisse, S. 7.

Hochstätter Ferdinand: Die Kreuzberg-Höhle, in der Zeitschrift Humboldt, 1882.

Hochstätter Ferdinand: Die Kreuzberg-Höhle bei Laas in Krain und der Höhlenbär, Denkschriften der k. k. Akademie der Wissenschaften, mathematisch-naturwissenschaftliche Classe, XLIII. Bd., Wien 1881, mit 3 Tafeln und 6 Holzschnitten im Texte.

Schmidl G. u. H., S. 220, erwähnt, dass die Höhle reich an Knochen vom Urs. spel. sei. Im Anhange, S. 275 bis 291, folgt eine noch ausführlichere Beschreibung.

Zörer Jos. — in den Beiträgen zur Naturgeschichte, Landwirtschaft und Topographie des Herzogthums Krain. Herausgegeben vom Grafen Franz v. Hohenwart, Laibach 1838, I. Heft, S. 76 bis 88, mit Grundriss und Situationsplan.

Skofitz Alex.: Zwei wenig besuchte Grotten in Krain, Illyr. Blatt, Laibach 1847, Nr. 51 u. d. f.

Krimberg-Grotte

beim Dorfe Oberigg nächst Laibach.

Siehe Pasjica (Hundsgrotte).

Kršeljivka

bei Groß-Ottok nächst Adelsberg.

Höhle und Doline.

Kumpole-Grotte

nächst Kumpole, Bezirk Laschitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1460 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel nach Murnik an.

Valvasor, Buch II, S. 231 und 242, und Buch IV, S. 553, beschreibt die Höhle und ihren unterirdischen See.

Hauer — erwähnt, dass aus dieser Wasserhöhle zeitweise Wasser ausströmt und sich gegen Strug ergießt.

Schiner — erwähnt im Anhange an Schmidl G. u. H. etc., S. 245, das Vorkommen von Hypochthon Freyeri, Filzinger (Proteus anguineus), welches wahrscheinlich auf diese Grotte Bezug haben dürfte. Als Fundort ist jedoch nur Kumpole angegeben.

Joseph, S. 173, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Digitized by Google

Kumpoljska jama
bei Kumpole im Guttenfelder Thale.

Bedel et Simon, Journal de Zoologie, Paris 1875, und aus demselben citiert bei

Ganglbauer L. in Mittheilungen der Section für Naturkunde, Wien 1890, S. 52, erwähnt, dass Freyer Troglocario Schmidti Dorm. (eine Crustacee) aus der Classe der Decapoden hier gefunden habe, die Schmidt auch in anderen Krainer Höhlen fand.

NB. Die Höhle ist eine Wasserhöhle.

Lanšarevec-Grotte
nächst der Ottoker Grotte bei Adelsberg.

Grotte von Leitsch
im Leitschthale zwischen Ratschna und Obergurk.

Höhle am Ljubnikberg,
südlich von Brunndorf bei Laibach.

Schmidt, Ferdinand Johann: Drei neue Höhlenkäfer aus Krain, enthalten in den Abhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. X, 1860, S. 669, betrifft das Vorkommen von Anophthalmus globulipennis. Die Localität, wo die beiden anderen Species gefangen wurden, ist aus dem Texte nicht zu ersehen.

Lippert-Höhle
am Nordrande des Planinathales am Plateau nächst der Skednenca.

St. Lorenz-Höhle
bei Laas.

Schaubach, Bd. V, S. 168, erwähnt derselben gelegentlich der Beschreibung des Weges von Zirknitz nach Adelsberg (siehe auch 2. Aufl., Jena 1867, Bd. V, S. 324). Welche Höhle damit gemeint ist, kann nicht ermittelt werden; bei Laas liegt die Mrzla jama und die Kreuzberg-Höhle. Möglicherweise ist die letztere gemeint.

Lorenz Libernau-Höhle,
Situation Škofov dom im Planinathale.

Grotte von Lueg,
unweit von Adelsberg.

Siehe Lueger Höhlen.

Lueger Höhlen,
unweit von Adelsberg.

Siehe auch Grotte von Lueg.

Rosenmüller — bringen Bd. I, S. 282, eine kurze Beschreibung größtentheils sagengeschichtlichen Inhaltes, auch Bd. II, S. 273—277. Sie beziehen sich auf:

Digitized by Google

1. Schönleben, Bd. I, Cap. IV, § 5, S. 123, wo die Höhle aber unrichtig beschrieben sein soll (siehe unten).

2. Valvasor, Buch II, S. 281, und Buch IV, S. 518, der sich ebenfalls auf Schönleben bezieht.

3. Literatur bei Suhodolica.

Schmidl J. — bringt S. 114—123 eine ausführliche Beschreibung mit Citaten von Nagel, Hacquet und Valvasor.

Pokorny — erwähnt, dass nur Pilze auf eingeschlepptem, faulendem Holze vorgefunden wurden.

Schiner A. u. d. f. — beschreiben seine entomologische Ausbeute.

Miller — bespricht das Vorkommen von Adelops montanus in der Grotte.

Pokorny, Dr. A., beschreibt in Schmidl G. u. H. die subterrane Flora der Lueger- und anderer Karsthöhlen (siehe oben).

Schiner, Dr. J. Rudolf, beschreibt S. 235 in Schmidl G. u. H. die Fauna der Lueger Höhlen (siehe oben).

Schmidl W., in 3 Tafeln, S. 42—46, bringt eine Beschreibung der verschiedenen Horizonte.

Schönleben — nennt die Höhle Bd. I, S. 113, Lugea specus, und sagt, dass seines Wissens die Höhle vor ihm noch nicht beschrieben worden sei.

Floriantschitsch: Ducatus Carniolæ Tabula geografica, 12 Bl., 1744 erschienenes Kartenwerk, und führt bei Lueg ein Zeichen an, welches bedeuten soll, dass das Schloss in einer Höhle liege.

Hacquet, I. Th., S. 128, bemerkt, dass er den sagenhaften oberen Ausgang gesucht aber nicht gefunden habe.

Schmidl G. u. H., 1854, S. 7.

Schönleben: Carniolia antiqua et nuova, 1681, I. Bd., S. 123.

Nagel, 1748, mit Abbildungen von Beduzzi.

Baraga, wo bereits (auch bei Lueg) ein Höhlenzeichen ▲ verwendet ist.

NB. Lueg wird von Gruber nicht erwähnt.

Pokorny, Bd. III, S. 27: Mittheilungen über die Fauna der Lueger Höhlen; auch Bd. III, S. 26.

L. Z. 1852, Nr. 146, Aufsatz von Schmidt, Anophthalmus Schmidtii Sturm betreffend.

Schiner Sch. — beschreibt die bis dahin bekannte Fauna auf S. 240, 242, 248, 249, 250, 251, 252, 254, 259, 262, 266, 267, 270.

Sartori, Bd. II, S. 75, bringt nichts Neues.

Joseph J., S. 174, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm.

Schmidl J., 1852, IV. Th., S. 127.

Schaubach, Bd. V, S. 169, kurze Notiz.

Digitized by Google

Gedenkbuch von Lueg, im Schlosse aufbewahrt, beginnt mit der Geschichte Luegers von Kalchberg.

Linhart: Versuch einer Geschichte von Krain.

Hoff: Histor.-statist. Gemälde vom Herzogthum Krain.

Kormayers Archiv für Geschichte, Wien 1814, S. 91, Aufsatz von Kalchberg.

Breyer Eduard im Illyr. Blatt, 1845, Nr. 8, romantische Erzählung: Der Lueger.

Einige historische Notizen:

1368 großes Erdbeben, von dem nach Nagel der Trümmerberg herrührt.

1483 erschlug Lueger den Marschall Pappenheim.

1484 Belagerung der Burg.

1485 (?) Einnahme derselben.

1566 Erwerbung durch Graf Johann Cobenzl.

1570 Erbauung der neuen Burg.

? Renovierung durch Philipp Cobenzl.

1629 Einbruch der Diebe und Vermauerung des Ganges, der am Plateau mündet.

1629 Besitzer Hans Markovitsch.

1838 Besuch durch König Friedrich von Sachsen.

1846 Entdeckung des obersten Einganges.

1846 Verkauf an Fürst Veriand zu Windisch-Grætz.

1851 große Überschwemmung der Lokva.

Mačkovica

(Katzengrotte) bei Laase im Planinathale.

Magdalenen-Grotte

(recte Schwarze Grotte), eine Stunde von Adelsberg.

Schaubach, Bd. V, S. 169, erwähnt derselben nur kurz (siehe auch 2. Aufl., Jena 1867, Bd. V, S. 325).

Gruber, S. 84—96, gibt langathmige Beschreibung der Grotte und des Wachsthums der Tropfsteine in derselben, obwohl er eingestandenermaßen nicht in die Haupthalle hin abgekommen war.

Schmidl G. u. H. — enthält S. 106—110 eine ausführliche Beschreibung und im beigegebenen Atlas auch einen Höhlenplan in $^1/_3$ des Catastral-Maßstabes.

Schmidl, Dr. Adolf, Verh., Bd. III, 1853, S. 170, enthält Notizen über die geologische Ausbeute des Verfassers.

Verh., Bd. VI, 1856, S. 11, enthält entomologische Notizen u. d. M. G.

Rosenmüller, Bd. II, S. 285, bringen eine Beschreibung nach Valvasor über die vermischten Beiträge für physikalische Erdbeschreibung, I. Th., S. 207.

Digitized by Google

Hohenwart, 1838, Laibach, Heft II, S. 52, meint, die G. stehe mit dem Zirknitzer See in Verbindung.

Joseph — bespricht die Fauna der Höhle.

L. Z. 1829, Nr. 73, Freitag den 10. September, S. 297, enthält den officiellen Bericht über den Besuch des damaligen Kronprinzen Erzherzog Ferdinand, der am 18. August 1819 stattfand (Notiz bei Schmidl, auffallende Differenzen in den Jahreszahlen). Es sollen 50 Stufen zum Eingange geführt haben.

Schmidl W., A. G., S. 25, 26, gibt eine kurze touristische Beschreibung.

Schmidl J., S. 704, gibt eine kurze Beschreibung seines ersten Besuches mit Hilfe von zwei Kähnen.

Nagel.

Keysler, Reisen, rühmt die Schönheit der Grotte (Notiz in Schmidl G. u. H. W., S. 108).

Schiner Sch. — bringt Notizen über die Fauna auf S. 243, 245, 250 251, 258 und 264 (siehe oben).

Hartwig, S. 244; alle Angaben beziehen sich auf Schmidl.

Santori, Bd. I, S. 221, erwähnt sie nur ganz kurz.

Joseph, S. 174, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm.

Martel E. A., S. 449, erwähnt den von Jose Vilher gefundenen Verbindungsgang mit der Wasserhöhle der Poik.

Magdalena-Schacht

im Magdalenaberge bei Ottok, Bezirk Adelsberg.

Mala Tkalčja jama

ober Pekel nächst Velike Poljane in der Mala Gora, Bezirk Reifnitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1863 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Grotte bei Malgern

im Bezirke von Gottschee.

Joseph J., S. 173, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Marjanšica

im südlichen Gebirge des Ratschnathales.

NB. Tiefer Naturschacht.

Grotte im Mežaklagebirge

bei Assling.

Freyer in Haidingers Mittheilungen der Freunde der Naturwissenschaft, Wien 1850, Bd. VII, S. 62, erwähnt, dass Herr Atzel den Quer- und Längsschnitt aufgenommen habe.

Digitized by Google

Merleischloch
(oder Franziska-Grotte) bei Gottschee.

Siehe Franziska-Grotte.

Mitterdorfer Grotte
bei Gottschee.

Graf G. — erwähnt S. 7, dass diese Höhle als Zufluchtsort oft gedient habe.

Mokrica
auf der Kreuzer-Alpe nächst der Stadt Stein in Oberkrain,

auch Ziavka genannt (s. d.).

Schmidl G. u. H. W., S. 219, sagt, dass die Höhle reich an Knochen von Höhlenbären gewesen sei, die aber schon sehr verschleppt worden sind.

Schmidt Ferd. in Haidingers Mittheilungen der Freunde der Naturwissenschaften, Wien 1850, VII. Bd., S. 62, erwähnt die Entdeckung einer neuen Spinnenart in der Höhle und bemerkt, dass Custos Freyer im Jahre 1839 dort eine reiche Ausbeute von Knochen von Urs. spel. gemacht habe.

Joseph J., S. 174, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Hacquetii Sturm.

Mooser Lackl
im Friedrichsteiner Walde, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 2307 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Moschwalder Grotte,
nordwestlich (25 Min.) von Gottschee.

Graf A., Nr. 15, gibt als Dimensionen an: 2—7 m Höhe und 25 m Länge. Als Führer wird Schuldiener Eppich am Gymnasium empfohlen.

Pischek — enthält ausführliche Daten.

Graf G. — beschreibt S. 4 diese Höhle, deren Namen er «Mooswalder Grotte» schreibt.

Mrzla jama
auf dem Innerkrainer Schneeberg zwischen Schiller Tabor und dem Orte Schneeberg.

Fugger, S. 34, berichtet nach Mittheilungen von Prof. Urbas in Triest vom Jahre 1879, weiß aber nur die Existenz anzugeben. Nähere Daten fehlen.

Schwalbe, 1887.

Mrzla jama
am Nordrande des Planinathales.

NB. Diese mit der Vranja jama in Verbindung stehende Kaltlufthöhle wurde zuerst durch Kaplan Urbas, später durch Rudolph und 1886 nochmals durch Putick aufgefunden. Kraus besuchte die Mündung 1882, ohne die Verbindung zu bemerken. Putick wurde durch Jäger aufmerksam gemacht, welche Fischotterspuren bemerkten, die hinein aber nicht mehr heraus führten.

Digitized by Google

Mrzla jama

im Kreuzberge bei Laas.

Joseph J., S. 177, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus pubescens nov. spec. in der Mrzla jama im Kreuzberge bei Laas. Ob diese Höhle nicht etwa mit der Kreuzberg-Grotte identisch ist, kann aus der Notiz nicht entnommen werden.

Jama na potu

nächst der Jercanova dolina bei Adelsberg.

Martel E. A., S. 449, erwähnt seinen Besuch unter Führung des Herrn Kraigher im September 1893, mit Abbildungen.

Naturbrücke

bei St. Cantian nächst Rakek.

Nagel — beschreibt die Naturbrücke unter dem Titel «Höhlen von St. Cantian».

Schmidl G. u. H. W., S. 162, beschreibt diese Naturmerkwürdigkeit. Er gibt die Dimensionen an: 60 Fuß Höhe und 150 Fuß Tiefe, so dass auf die Dicke des Bogens 66 Fuß übrig bleiben würden.

Kleine Naturbrücke

bei St. Cantian nächst Rakek.

Schmidl G. u. H. W., S. 307—310, liefert die einzige bisher bekannte Beschreibung dieser schönsten und interessantesten natürlichen Felsbrücke von ungemein zierlichen Dimensionen.

Nussdorfer Grotten,

anderthalb Stunden von Adelsberg.

Mitth. S. H., 1883, Nr. 2, S. 12, enthalten eine kurze Notiz über die Ausgrabungen Prof. Mosers aus Triest.

Wilkens, Prof. Dr. Martin: Über die Fauna der Nussdorfer Grotten in Krain, Mitth. S. H., 1884, Nr. 2, S. 17—19, bringt eine Bestimmung der von Prof. Moser gesammelten Knochenreste aus der Berlova jama.

Mitth. S. H., 1884, Nr. 3, S. 30, bringen unter dem Titel «Höhlenforschung» eine kurze Notiz über Ausgrabungen Prof. Mosers. Es ist daraus zu entnehmen, dass dies eine Durchgangshöhle sei, dass aber noch andere Höhlen sich bei Nussdorf befinden, was wohl leicht zu Verwechslungen führen kann, da sie keine eigentlichen Namen tragen. Desgleichen im Jahrg. 1884, Nr. 3, S. 47, eine weitere ausführlichere Notiz, in der zum erstenmale der Name Berlova jama vorkommt.

Moser, Prof. Dr. Karl: VII. Bericht der prähistorischen Commission der k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Moser, Prof. Dr. Karl, in den Mitth. S. H., 1885, Nr. 3/4, S. 31, beschreibt die eine Höhle unter dem Namen «Žegnana jama», worin beide Nussdorfer Grotten erwähnt sind.

Digitized by Google

Schmidl, Dr. Adolf, im Anhange zu seinem Werke G. u. H. W., S. 298—300, scheint nur eine Höhle dort zu kennen. Er sagt, dass die Sage geht, die G. sei jetzt vertropft und habe ehemals durch den Berg nach Präwald geführt.

Joseph J., S. 174, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm, ohne zu sagen, in welcher der beiden Nussdorfer Grotten das Thier gefunden worden sei.

Grotte bei Obergurk,

Bezirk Rudolfswert.

Schmidt, S. 1: Über das Vorkommen von Helix Hauffeni.

Valvasor, enthalten im II. Buche, S. 243, und im IV. Buche, S. 537, beschreibt die H. als Zufluchtsort der Bewohner in den Türkenkriegen, worauf die Kohlen- und Rauchspuren hindeuten.

Hauer — berichtet, dass das Wasser dieser H. als mit dem im Ratschnathale verschwindenden gilt.

Höhle bei Oberkronau

an der Rudolfsbahn.

Valvasor — sagt, dass man oberhalb des Dorfes ein Loch finde, welches die Natur selbst durch die Steinfelsen eines Schneeberges so bequemlich gemacht, dass man zu Fuß durch den Berg gehen kann. Siehe II. Buch, S. 141, 168, und IV. Buch, S. 558.

Okenca

am Westrande des Zirknitzer Sees.

Hauer — erwähnt, dass die Mündung dieser Abflussröhre 1·30 m über dem Niveau des Seebodens liegt.

Pasjija

(Hundsgrotte) beim Dorfe Oberigg nächst Laibach.

Siehe auch Krimberg-Grotte.

Schiner A. — beschreibt die entomologische Ausbeute von Herrn Schmidt in Schischka bei Laibach.

Frauenfeld G., Mittheilung über seine Reise in den Verh., Bd. IV, 1854, S. 64, beschreibt die Höhle und ihre Fauna.

Schmidt, S. 1, beschreibt das Vorkommen von Adelops Milleri und später jenes von Helix Hauffeni, letzteres jedoch unter Beziehung auf den Namen «Krimberg-Grotte».

Miller, S. 506, beschreibt das Vorkommen von Adelops Milleri.

Schiner Sch., S. 253, erwähnt das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm.

Joseph J., S. 174, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Hacquetii Sturm.

Digitized by Google

Presekana skala

nächst dem Räuber-Commando bei Adelsberg an der Maunitzer Straße.

Schmidl G. u. H. W., S. 158, sagt, dass dieses Loch mit der Jurjova ograda (Schachthöhle) in Verbindung stehen soll.

Pivka jama

bei Adelsberg.

Schmidl, Dr. A., in den Verh. über seine zoologische Ausbeute.

Schmidl G. u. H. W. — gibt auf S. 111—113 und S. 301—306 eine Beschreibung der Höhle.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1431 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel nach Schmidls Messungen an.

Kraus Franz, Feuilleton im L. W., Samstag den 10. October 1885, berichtet über die Arbeiten im August 1885.

L. W. vom 25. April 1885 berichtet über einen Vortrag von Franz Kraus über die projectierten Arbeiten in der Pivka jama.

Radics F., S. 77, erwähnt die bevorstehenden Arbeiten und die Zusammensetzung des Comités, welches sie ausführen wird.

Schmidl W., S. 27, 28, rein touristische Beschreibung, in der der Wunsch ausgesprochen wird, die Doline möge gangbar gemacht werden, was erst 1885 ausgeführt worden ist.

Schmidl J., S. 704, beschreibt seinen ersten Versuch vorzudringen, der bei 200 Klafter vom Eingange ein Ende fand, wo die Decke den Wasserspiegel erreichte. Es ist nicht zu ersehen, ob dies den Oberlauf oder den Unterlauf betrifft.

Mitth. S. H., S. 15, enthalten Notizen über die Fauna.

Martel E. A., S. 450, hält den Schlund für eine Erosion.

Podlaser Grotte

bei Podlas im Laaserthale.

Schiner A. — beschreibt die entomolog. Ausbeute von F. Schmidt in Schischka.

Schmidl, Dr. A., Verh., Bd. III, 1853, S. 170, über seine zoologische Ausbeute.

Schiner Sch. — erwähnt S. 254 das Vorkommen von Anophthalmus Schmidtii Sturm und S. 256 von Anophthalmus hirtus Schmidt.

Podpeč-Höhle

bei Podpeč, Gemeinde Widem, Bezirk Groß-Laschitz.

Siehe auch Höhle von Podpeč.

Höhle von Podpeč

beim Dorfe Podpeč unweit von Guttenfeld.

Siehe auch Podpeč-Höhle.

Rosenmüller B., S. 297—301, bringen eine Beschreibung nebst Plan und nennen sie Höhle von Podpetschio. Sie beziehen sich auf folgende Literaturquellen:

Digitized by Google

1. Valvasor.

2. Acta Eruditor, Lips. 1689, S. 557, 558.

3. Vermischte Beiträge zur phys. Erdbeschreibung, Bd. I, 3. Heft, S. 300.

4. Bruck, Dr., in Königsberg, math.-geograph. Abhandlungen über einige denkwürdige Höhlen, Königsberg 1768, Quart, S. 9.

Valvasor — beschreibt im III. Buche, S. 243, die Höhle, die er bei Podpetschio nennt, und sagt, dass ein ganzes Regiment Reiter in der Grotte Platz hätte, die sich dann in drei Arme spaltet, von denen einer zu einem unterirdischen See führt etc. Im IV. Buche folgt dann S. 554 ein Grundriss der Höhle und eine Erläuterung desselben, die bis S. 556 reichen. Die Anwohner versorgten sich schon damals mit Trinkwasser aus der Höhle, in die sie mit Fakeln giengen.

Schmidt, S. 1: Über das Vorkommen von Helix Hauffeni.

Hauer, mit einer Illustration, erwähnt, dass das Wasser der Grotte unbekannt wo zutage kommt.

Joseph J. — erwähnt kurz die Grotte S. 173 als Standort von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Pod stenami-Höhlen

im Planinathale unter dem Lanski vrh.

Schmidl W., S. 39, 40, erwähnt zwei Abzugshöhlen eine halbe Stunde hinter Jakobowitz, von denen nur mehr die eine derzeit noch functioniert (1885). Die Höhenlage gibt er an mit 12 und 20 Fuß über dem Thalniveau.

Schmidl J., S. 703, erwähnt zwei Abflusshöhlen bei Jakobowitz und gibt die Höhe der einen auf 3 Klafter an.

Schmidl G. u. H., S. 155, nennt die eine Fortunat-Höhle und sagt, dass sie 10° einwärts abfalle, links einen mit Holzwerk vertragenen Schacht und rechts eine 15 Zoll breite Spalte habe. Die andere nennt er Velika jama pod stenami und sagt, dass sie 12 Fuß hoch sei, aber nur 10 Klafter weit des eingeschwemmten Holzes wegen verfolgt werden konnte. Fortunat, der hier arbeiten ließ, gibt 20 Klafter Länge an.

Grotte bei Podtabor

im Gemeindebezirke Strug.

Joseph J., S. 173, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Höhle bei Podtiskavec

im Guttenfelder Thale.

Hauer, Bd. III, Nr. 3 und 4, erwähnt, dass diese Höhle, in der Molche vorkommen, zeitweise Wasser speit.

Poikhöhle

nächst Adelsberg.

Siehe Pivka jama.

Digitized by Google

Höhle von Ponikve
im Raschitzathale bei Groß-Laschitz.

Wolf H., Bergrath, Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt, X. Jahrgang, Wien 1859, gibt die Höhenlage der Raschitza-Schwinde bei der Höhle von Ponikve nach Lipold mit 231·56 Wiener Klafter an.

Kraus Franz, Wochenschrift des Ingenieur- und Architekten-Vereines, Wien 1888, Nr. 13, gibt die Höhenlage nach Hrasky mit 46·4 m, in der Figur 3 der Tafel, an.

Ponikve-Höhle
bei Sajovče in der Loza-Waldung, Bezirk Senosetsch.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1794 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Hauer — erwähnt, dass das Wasser, welches in der Höhle verschwindet, nach 4000 m unterirdischem Laufe bei Klein-Ratschna zutage kommt, um bald darauf wieder zu verschwinden.

Prinz-Ernst-Grotte,
Abzweigung am Rackbach-Ursprung.

Pri slabi luži jarek
bei Adelsberg.

Siehe Räuberhöhle.

Rabenloch
bei Planina.

Siehe Vranja jama.

Rackbach-Höhle, große (Schwinde),
nächst der Naturbrücke von St. Cantian bei Rakek.

Hauer — erwähnt, dass hier der Rackbach nach 2000 m oberirdischem Laufe wieder verschwindet.

Schmidl, S. 163, beschreibt die Localität sehr unvollkommen. Er sagt, man könne 130 Klafter weit darin vordringen. Genaue Details fehlen.

NB. Der erwähnte zweite Eingang über die Schutthalde wurde durch Fürst Hugo Windisch-Grætz dem Besitzer von Haasberg durch eine Steiganlage zugänglich gemacht.

Rackbach-Ursprung
im Rackbachthale bei St. Cantian nächst Rakek, Planina und Zirknitz.

Siehe auch Zevska jama.

Hauer — erwähnt, dass Vicuntini's Führer 600 m weit eingedrungen seien.

Martel E. A., S. 458, erwähnt die Rackbachführer wiederholt nach Puticks Angaben.

Raschitza-Schwinde
bei Ponikve im Raschitzathale.

Siehe Höhle von Ponikve.

Digitized by Google

Räuberhöhle
bei Adelsberg.

Reka-Höhlen
bei St. Cantian.

Siehe Grotte von St. Cantian.

Riba- oder Fisch-Jama
zwischen Laase und Unterloitsch.

Rogljevica,
Schachthöhle im Reviere Hrasche bei Adelsberg.

Acten K., Schlussbericht von Franz Kraus über die Arbeiten im Jahre 1885 betont die Nothwendigkeit der Gangbarmachung zum Besuche der Untersuchung der Höhle am Grunde dieses großartigen Schachtes.

Neue freie Presse (Wien, November oder December 1889) berichtet in einer Notiz, dass dieser Schacht von Adelsbergern erforscht wurde, und dass sich eine hohe, jedoch am Ende mit Bruchmaterial ganz verschüttete Höhle am Grunde befinde, die nur von der Pivka jama aus geräumt werden kann, um weiter vorzudringen (wegen Platzmangel am Grunde).

Martel, S. 451, erwähnt nur Bekanntes.

St. Lorenz-Höhle
bei Laas.

Schaubach Adolf, Bd. V, S. 168, erwähnt derselben gelegentlich der Beschreibung des Weges von Zirknitz nach Adelsberg (siehe auch 2. Aufl., Jena 1867, Bd. V, S. 324).

Schlesinger Höhle
am Südrande des Zirknitzer Sees.

Schneeloch
im Kleinen Walde bei Suchenreuter, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage dieser Eishöhle, über die eine Naturbrücke führt, auf 1711 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Schneeloch
in der Friedrichsteiner Waldung zwischen Masern und Windischdorf, Bezirk Gottschee.

Siehe Friedrichsteiner Eishöhle.

Schwarzbach-Höhle
zwischen Groß- und Klein-Ottok bei Adelsberg.

Schwarze Grotte (Črna jama)
bei Adelsberg.

Digitized by Google

Grotte bei Seele,

nordöstlich von Gottschee.

Graf A., Nr. 15, beschreibt einen Besuch der Höhle. Die Angaben der Dimensionen sind nach Prof Pischek.

Pischek — gibt die Gesammtlänge auf 245 m an. Die Grotte dürfte aber noch undurchforschte Seitengänge besitzen.

Hauffen H., Notiz in den Verh., Bd. VI, 1856, S. 702, Carych. alpestre betreffend.

Vogt Karl: Vom adriat. Küstenlande, enthalten im XXXI. Bd. der Westermann'schen Monatshefte, 8°, Braunschweig 1872.

Müller — erwähnt Anophthalmus Bilimekii und Guedius fuliginosus.

Valvasor — erwähnt im IV. Buche, S. 537, dass die Höhle in Kriegszeiten als Schutzhöhle gedient habe, und im II. Buche, S. 243, dass die Gottscheer sich dort gelegentlich eines Aufstandes verschanzt hatten. Die Revolte soll einige Jahre vor Erscheinen des Buches, also um 1680 herum, stattgefunden haben.

Graf G. — beschreibt S. 2 u. d. f. die Grotte und die dort gemachten Entdeckungen ausführlich.

Nagel, Tuschzeichn., führt im 3. Abschnitte die Gottscheer Höhlen an, worunter wahrscheinlich die Grotte Seele als die bekannteste gemeint sein dürfte.

Schiner, Dr. Rudolf, erwähnt im Anhange zu Schmidls G. u. H. W., S. 248, 249 und 246, faunistische Details und citiert als Quelle

Schmidt: Besuch der Seeler Grotte etc.

Joseph J., S. 173, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Grotte bei Setz

zwischen Adelsberg und Lueg (vielleicht identisch mit der V ogradah-Grotte, s d.).

NB. Im Ortsrepertorium von Krain, Laibach 1874, bearbeitet von der statistischen Central-Commission, kommt in dieser Gegend kein Ort dieses Namens vor, wohl aber im Bezirke von Gottschee.

I. B., Laibach 1850, Nr. 154, erwähnt die Entdeckung von Anophthalmus Scopoli.

Sturm: Deutschlands Fauna, 5. Abtheilung, Bd. XXI, S. 111, und Tafel 392, beschreibt und bildet den obenerwähnten Grottenkäfer ab.

Schiner, Dr. Rudolf, erwähnt beide obige Notizen in Schmidls G. u. H., S. 255.

Joseph J., S. 177, erwähnt das Vorkommen von Anophthalmus Scopoli Schmidt, fügt aber hinzu, dass er die Grotte nicht habe auffinden können. Dagegen fand er zwischen Lueg und Zagon eine andere Grotte, in der sich aber das Thier nicht fand. Schmidt soll das Exemplar, welches er beschrieb, nicht selbst entdeckt haben, sondern sein Diener, was vielleicht die angestellte Verwirrung erklärt.

Digitized by Google

Skednjenica
zwischen Laschitz und Guttenfeld.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges nach Murnik mit 2088 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Skednjenica
bei Rašica, Bezirk Laschitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges nach Murnik mit 1654 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Skednjenica
am Rande des Zirknitzer Sees.

Schmidl, Taschenform., S. 79, erwähnt diese unter den Abflusshöhlen des Zirknitzer Sees.

Skednjenica
am Nordrande des Planinathales, am Plateau.

Smerečnica
im Brstberge.

Putick Wilhelm.

Grotte bei Struge
im Guttenfelder Thale.

Joseph J., S. 173, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Suhi brezen
im Tarnowaner Walde.

Fugger, S. 37, nach Privatmittheilungen.

Moser, S. 355.

Schwalbe M., S. 18.

Suhodolica
nächst dem Zirknitzer See, am Javornig.

Rosenmüller B., S. 269, bringen eine kurze Nachricht über die erste Durchforschung durch Herrn von Steinberg. Als Literaturquellen, die aber wahrscheinlich zumeist nur den Zirknitzer See betreffen dürften, geben sie an:

1. Brown D. Edward: An account from D. Edward Brown concerning an uncommon lake called the Zirknitz-Sea in Carniola, enthalten in den philosoph. Transact., 1669, Nr. 54, S. 1083—1085.

2. Brown D. Edward: Quering and answers relating to an account given in Nr. 54 etc., ebenda Nr. 109—1674, S. 194—197.

3. Valvasor: Lacus Circnicensis rarissimi Carniolæ cimelii etc., Lipsia 1689, M. Dec., p. 634—644 (wo aber dieser Name nicht vorkommt).

4. Steinberg F. A. v.: Gründliche Nachricht von dem im inneren Krain liegenden Czirknitzer See, Grätz 1761, 4°.

5. Nouvelliste occon. et liter. pour les mois Janvier, Febrier et Mars, 1759, à la Haye 1759, S. 50—55.

Digitized by Google

6. Zahn: In specula phisico-mathematico historia, Norimberga 1696, disquis I., p. 34.

7. Kaysler: Neueste Reisen.

8. Vermischte Beiträge für die physikalische Erdbeschreibung, Bd. II, S. 255.

Hauer — erwähnt diese H. unter den Speilöchern des Zirknitzer Beckens.

Schmidl W., S. 79, sagt, dass man in diese Einflusshöhle des Zirknitzer Sees 30 Klafter weit hinabsteigen könne.

Škofova jama

im Planinathale.

Siehe Lorenz Libernau-Höhle.

Škratovka

nächst dem Schlosse Haasberg im Planinathale.

Hauer — berichtet, dass aus dieser 42 m tiefen G. bei Hochwasser ebenfalls Wasserausbrüche erfolgen.

NB. In neuester Zeit ist die H. an ihrem Ende vermauert worden.

Schmidl G. u. H. W., S. 154, erwähnt, dass die H. einen Scheibenschuss weit vom Haasberger Garten unterhalb der Straße liegt. Er gibt die Gesammtlänge auf 22 Klafter an.

Martel E. A., S. 461, nennt sie einen Überfall der Mühlthalquellen.

Šurjova jama (Žurjeva jama)

am Gehänge Pečna Reber bei Adelsberg.

Martel E. A., S. 445, erwähnt (Fußnote) den 150 m tiefen Schlund mit zwei Absätzen nach mündlichen Mittheilungen des Herrn A. Kraigher in Adelsberg. Der Schacht endet blind mit einem Schuttkegel.

Temenica-Schwinde

bei Ponikve im Treffenthale.

Lipold Marc. Vinc., Bergrath, Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt, X. Jahrg., Wien 1859, bringt die vom Bergrathe H. Wolf gemachten Berechnungen Lipolds über seine Höhenmessungen; die Höhenlage der Temenica-Schwinde wird auf 140·19 Wiener Klafter angegeben.

Teufelsloch

zwischen Loitsch und Planina.

Siehe Gradiščnica und Vražnja jama.

Grotte bei Tiefenthal,

Bezirk Gottschee.

(Fürstenloch?)

Joseph J., S. 173, erwähnt nur kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Digitized by Google

Grotte bei Treffen.

Miller, S. 505, beschreibt das Vorkommen von Adelops acuminatus Miller.

Frauenfeld G.: Über eine neue Podunen-Species, von Schmidl dort entdeckt, enthalten ebenda, Bd. IV, 1854, S. 15.

Joseph J., S. 173, erwähnt kurz das Vorkommen von Anophthalmus Bilimekii Sturm.

Točna jama

im Ratschnathale.

Siehe Zatočna jama.

Unzhöhle

(nach Schmidl), recte Kleinhäusler Grotte bei Planina.

Schaubach, S. 165: «Eine Meile nördlich (von der A. G.) bei Planina bricht die Unz aus der Unzhöhle, die Fortsetzung der Poik, und durchflutet eine Meile lang die Mulde von Planina, um bei Jakobowitz zu verschwinden...» (siehe auch 2. Aufl., Jena 1867, Bd. V, S. 320).

Schmidl B.

Urbas Anton, Kaplan zu St. Leonhard, 1849, I. B. Nr. 32, 34, 37, schildert seine im Vereine mit Herrn Obresa unternommenen Versuche der Erforschung des Laufes der Poik.

Hauer — erwähnt, woher das Wasser stammt.

Schmidl W., S. 30—38, gibt eine auszugsweise Beschreibung aus seinem großen Werke.

Schmidl, Dr. Adolf: Untersuchungen einiger Höhlen am Karst, Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt, Wien 1850, S. 701, 702, berichtet über seine erste Durchforschung im August 1850 (siehe auch S. 703).

Schmidl G. u. H. W. — enthält S. 127—151 eine ausführliche Beschreibung, Höhlenplan und Ansichten im beigegebenen Atlas in Foloi. Er perhorresciert den Namen und nennt sie Planina-Höhle.

Nagel — beschreibt auch die Höhlen bei Planina.

Gruber.

Rosenmüller B., S. 286.

Urbas: Die Grotten und Abgründe von Planina, Laibach 1849, I. B. Nr. 32, 34, 37. Urbas gilt nach Schmidl als der erste, der sich durch das zweite Felsenthor bis in den Chorinsky-Dom gewagt hat.

Schmidl, Dr. Adolf: Ein neuer Fundort von Proteen. Sitzungsberichte der k. k. Akademie der Wissenschaften, Wien 1850, Octoberheft (math.-naturw. Classe).

Schiner, Dr. Rudolf, beschreibt im Anhange zu Schmidls Werk: Die G. und H. von Adelsberg, Lueg, Planina etc. (siehe oben), S. 268, das Vorkommen von Tithanetes albus.

Hartwig, S. 130, bringt Details, aber nur nach Schmidl.

Digitized by Google

Schiner Sch., S. 245, erwähnt als Standort des Proteus die Neuhäusler G., was wohl Kleinhäusler G. heißen soll.

Martel E. A., S. 452, beschreibt die Entdeckungen von Urbas bis Putick.

V ogradah-Grotte

bei Seetz (Setsch = slov. Seč).

NB. Es gibt in Krain zwei Orte Seč, u. zw. Setsch im Bezirke Gottschee und Gehag = Seč im Bezirke Rudolfswert, Gemeinde Tschermoschnitz. Welches Seč gemeint ist, ist nicht aus der Notiz ersichtlich, aber der deutschen Schreibweise wegen ist wahrscheinlich Setsch im Bezirke Gottschee der richtige Ort. Der slovenische Name spricht aber eher für Rudolfswert.

L. Z. 1852, Nr. 146, enthält eine Notiz über Sphodrus Schreibersii Schmidt.

Schiner, Dr. Rudolf, bezieht sich in Schmidls G. u. H. W., S. 251, auf obige Notiz (siehe auch Grotte bei Seetz).

Velika Tkalčja jama

in der Mala Gora ober Pekel, Bezirk Reifnitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1855 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Vetrnica-Grotte

auf der Velika Planina in den Steiner-Alpen.

Hauer Fr. v. — berichtet in Haidingers Mittheilungen der Freunde der Naturwissenschaften, Wien 1849, Bd. VI, S. 174, über die Untersuchungen Ferd. Schmidts in der Vetrnica und in zwei anderen nahe gelegenen Schneegrotten und bemerkt, dass sich in der Velika Planina noch viele geräumige Höhlen befinden.

Petruzzi, I. B. 1849, S. 379.

Petruzzi in Haidingers Mittheilungen, Bd. VII, 1850, S. 67.

Schwalbe, Zusammenstellungen, G. 8.

Fugger, S. 30, nennt die Höhle Velika Vetrnica, nach Mittheilungen des Pfarrers S. Robič auf dem Ulrichsberge.

Vetrnica mala

auf der Velika Planina in den Steiner-Alpen.

Petruzzi, S. 67, dass sich dort der Schnee durch lange Zeit halte.

Fugger, S. 30, nach Mittheilungen des Pfarrers S. Robič auf dem Ulrichsberge.

Volčja jama

im Nanosgebirge.

Hauffen H., Notiz in den Abhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd VI, 1856, S. 702, betreffend Carych. lautum.

Joseph — bespricht die Fauna der Höhle.

Digitized by Google

Miller Ludwig: Beschreibung eines neuen Grottenkäfers, enthalten in den Abhandlungen des zoologisch-botanischen Vereines in Wien, Bd. VI, 1856, S. 627, Beschreibung von Oryotus n. g.

Schiner Sch., S. 259, beschreibt die Entdeckung von Leptodirus augustatus Schmidt und citiert die

L. Z. 1852, Nr. 146, als Quelle.

Vranja jama

bei Grčarjevec, Bezirk Loitsch.

Siehe Rabenloch.

Deschmann — gibt die Höhenlage des oberen Randes des Einganges nach Schmidl mit 1700 Fuß über dem Meeresspiegel an.

Schmidl W., S. 40, 41, gibt an, dass von der Vranja jama ein 200 Klafter langer Gang in das Thal hinaus führe (?).

Schmidl J., S. 703, sagt, er sei 100 Klafter weit in einem Gange vorgedrungen. Herr Rudolf sei durch eine Höhle bei Jakobowitz bis in die Vranja jama gelangt.

Schmidl G. u. H. W., S. 160, sagt, dass er in dem südwestlichen Arme auf 100 Klafter weit vorgedrungen sei und denselben voll Schlamm gefunden habe.

NB. Derzeit wird dieser Gang nicht mehr wasserfrei und ist nur auf 15 m weit passierbar. Die ebenfalls hier erwähnte Communication mit der kleinen H. am Thalrande scheint vergessen worden zu sein und ist erst 1886 wieder aufgefunden worden.

Urbas Anton, Kaplan zu St. Leonhard, Laibach 1847, I. B. Nr. 32, 34, 37: Die Grotten und Abgründe von Planina.

Vranja jama

am Javornig nächst dem Zirknitzer See.

Rosenmüller B., S. 268, bringen eine Nachricht über die erste Durchforschung der H. durch Herrn von Steinberg. Die Literaturangaben, die sie anführen, siehe bei der H. Suhadolica.

Hauer — die H. speit abwechselnd nach Berichten von Vicentini Wasser und verschlingt es beim Fallen des Sees.

Schmidl W. — führt diese H. unter den Speilöchern an.

Vražnja jama

(Teufelsloch) im Berge Gradišče bei Jakobowitz im Planinathale.

Schmidl W., S. 41, erwähnt, dass diese 231 Fuß tiefe Schachthöhle nur mit Hilfe von Strickleitern zugänglich sei.

Schmidl J., S. 703, gibt die Tiefe dieser Schachthöhle auf 40 Klafter und ihren Durchmesser auf 20 Klafter an.

Schmidl G. u. H. W., S. 159, gibt den Umfang auf 20 Klafter und die Tiefe auf 231 Fuß an. Man sagt, dass der Schacht mit einer Wasserhöhle in Verbindung sei (siehe auch Teufelsloch und Gradiščnica).

Digitized by Google

Vršnica

bei Klein-Ratschna im Ratschnathale.

Hrasky Johann Vlad., Mittheilungen der Section für Naturkunde, Wien 1889, Nr. 10, S. 66, 67.

Wasserhöhle

ob dem Rinnwerke Strug bei Idria.

Freyer — gibt in Haidingers Mittheilungen für Freunde der Naturwissenschaften, Wien 1850, Bd. VII, S. 63, eine Beschreibung der ersten Durchforschung, die er am 1. Juni 1827 unternahm.

Weites Loch,

eine Stunde nördlich von Koflern unter dem Koflernock, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 2504 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Graf G. — beschreibt ausführlich diese Zufluchtshöhle.

Wetterhöhlen

bei Obergurk.

Nagel J. N. — führt im 4. Abschnitte drei Wetterhöhlen bei Gurk an.

Zatočna jama

bei Klein-Ratschna im südlichen Theile des Ratschnathales.

Hauer — berichtet, dass in diesem Felsenthore der von Klein-Ratschna kommende Bach sowie ein Theil der Hochwässer des Ratschnathales verschwindet und muthmaßlich bei Obergurk wieder zutage komme.

Zevska jama (Selska jama?),

am Ende des Rackbachthales bei der alten Selzacher Säge nächst Rakek.

Siehe auch Rackbach-Ursprung.

Schmidl W., S. 75, sagt, dass man von hier aus 100 Klafter weit zu Schiffe in die Höhle vordringen könne, was kaum glaublich klingt, weil schon früher die fünf Dolinen kommen, durch welche der Rackbach fließt.

Zijavka

oder Mokrica nächst der Kreuzeralpe oberhalb der Stadt Stein.

Siehe Mokrica.

Žegnana jama

bei Nussdorf nächst Adelsberg.

Siehe Nussdorfer Höhlen.

Digitized by Google

Die Eishöhlen in Krain.

Eishöhle bei Adelsberg

nächst der Doline Kolesivka ober der Kirche St. Nikolaus bei Groß-Ottok.

Eishöhle bei Dol

im Tarnowaner Walde oder am Nanos?

Moser, S. 361, mit Durchschnitt S. 362; die Höhle mündet in einer Doline; im Innern zwei große Schlote.

Schwalbe M., 1887.

Friedrichsteiner Eishöhle

am Burgernock, zwischen Masern und Windischdorf, Bezirk Gottschee.

Siehe auch Schneeloch im Friedrichsteiner Walde.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 2505 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Schwalbe, S. 68, bringt einen Bericht von Prof. Linhart in Laibach. Er nennt die Höhle auch «Großes Eisloch».

Knapp, Österr. Touristenzeitung, Wien 1883, N. M., S. 188, bringt einen Bericht über die Wiederauffindung dieser Eishöhle, die über Anregung des Prof. Schwalbe geschah.

Radics F., S. 80, bringt Details über die Gangbarmachung im Jahre 1884.

Österr. Touristenzeitung, Wien 1884, berichtet S. 66 über Gangbarmachung und Wegmarkierung und S. 251 über die Vollendung derselben

Schwalbe, S. 68.

Schwalbe M., 1887.

Fugger, S. 32, 33.

Eishöhle bei Göttenitz,

Bezirk Gottschee.

Schwalbe, S. 71, erwähnt die Höhle nominativ in seinem Verzeichnisse der bekannten Eishöhlen.

Eishöhle bei Groß-Liplein

am Abhange des Berges Podlome im Walde Osterg im NO. von Auersperg.

Boué, S. 321.

Petruzzi, S. 58, beschreibt die Lage und die Höhle selbst. Das Eis schmilzt schon am Anfange des Sommers, sie ist also keine perennierende Eishöhle (siehe auch die nächste).

Handler-Eisloch,

Doline mit Eisbildung zwischen Rieg und Göttenitz, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage der Mündung dieses leicht zugänglichen Eistrichters auf 1801 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Digitized by Google

Schwalbe — bringt eine Beschreibung nach W. Linhart in Laibach und erwähnt sie nochmals S. 71.

Schwalbe M., 1887.

Fugger, S. 33.

Eishöhle in der Hrušica

am Nanos nächst dem Gipfel (Debeli vrh).

Fugger, S. 35.

Moser, S. 365.

Schwalbe M., 1887.

Kuntschner Eisgrotte

im Hornwalde bei Kuntschen, Bezirk Seisenberg.

Graf, Dr. Siegm.: Versuch einer gedrängten Zusammenstellung der Vegetationsverhältnisse des Herzogthums Krain, 8°, Halle 1837, gibt die Dimensionen auf 60 Klafter Höhe und bei 100 Klafter Breite an, was wohl arg überschätzt sein dürfte.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges nach Stache mit 2240 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Schwalbe, Jännerheft, gibt als Orientierung an: Kuntschner Eishöhle im Hornwalde bei Steinwand, und erwähnt sie nochmals S. 71.

Boué, S. 321, bezieht sich auf Petruzzi unter dem Titel: Sechs Krainer Höhlen.

Petruzzi, S. 65, nennt diese Eishöhle die prachtvollste und merkwürdigste. Das Eis wird dort im Sommer zum Verkaufe ausgebeutet und hält sich das ganze Jahr in der Höhle.

Eishöhle bei Latschenberg

(Hungenberg) nächst Weißenstein.

Rosenmüller B., S. 283, geben eine Beschreibung der Höhle nach Valvasor und der Vermischten Beiträge zur phys. Erdbeschreibung...., I. Th., S. 304.

Valvasor — beschreibt im 6. Cap. des IV. Buches, S. 517, diese Eh. und meint, dass derlei Eisbildung sonst nirgends vorkommt, obgleich er selbst noch einige weitere Eh. an anderen Orten erwähnt (siehe auch II. Buch, S. 243).

NB. Siehe auch Eishöhle bei Groß-Liplein, Hacquet, III., S. 159.

Reich: Beobachtungen über die Temperatur des Gesteines, 1834, S. 193.

Schaubach, Bd. V, S. 185.

Petruzzi, I. B. 1849, S. 344.

Schwalbe, Zusammenstellungen, G. 5.

Fugger, S. 30, führt sie unter Nr. 48 an.

Digitized by Google

Ledenica,

Eishöhle bei Adelsberg nächst der Doline Kolesivka ober der Kirche St. Nikolaus bei Groß-Ottok.

Kraus Franz (mündliche Mittheilung). Im Niederwalde unter dem Magdalenenberge wissen die Ottoker Führer Pečenk und Vilhar eine Eishöhle von mäßigen Dimensionen, welche spärliche Reste von Tropfeis zeitweise enthält. Sie liegt in einer Doline und ist nicht schwer zugänglich. Später besuchte Kraus 1885 diese Höhle selbst im Monate August, fand aber nur spärliche Reste von Tropfeis vor.

Fugger, S. 36, berichtet nach Kraus.

Schwalbe, Zusammenstellungen, G. 17 *a*.

Grotte Ledenica

bei Groß-Liplein.

Miller, S. 505, beschreibt das Vorkommen von Adelops globosus.

NB. Identisch mit der Eishöhle im Latschenberge.

Ledenica na Veliki gori (?),

Bezirk Reifnitz.

Petruzzi, S. 67, erwähnt nur kurz diese Eishöhle.

NB. Es ist fraglich, ob sie nicht mit der gleichnamigen Höhle bei Groß-Liplein indentisch ist, da keine nähere Ortsangabe angeführt erscheint.

Boué, S. 321, bezieht sich nur auf Petruzzi.

Fugger, S. 34.

NB. Nach Mittheilung von Prof. Urbas in Triest an Fugger liegt die H. an der Bela Stena (Gipfel SSW. von Reifnitz); nach der Karte liegt dort die Mrzla jama.

Schwalbe M.

Mali Trški ledenik,

Eishöhle am Nanos, vordere nördlich von Präwald.

Fugger, S. 34, 35, nach Privatmittheilungen.

Moser, S. 364.

Schwalbe, 1887.

Eishöhle bei Matenja,

Gemeinde Igglack, Bezirk Laibach.

Petruzzi, S. 67, erwähnt nur nominativ die Höhle.

Boué, S. 321, beruft sich nur auf Petruzzi.

Mrzla jama,

Eishöhle in der Velika Gora, Bezirk Reifnitz.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 3094 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

NB. Wahrscheinlich identisch mit der Ledenica in der Velika Gora (s. d.).

Digitized by Google

Eisloch

zwischen Ober-Skrill und Suchenreuter im Kleinen Walde, Bezirk Gottschee.

Deschmann — gibt die Höhenlage des Einganges auf 1648 Wiener Fuß über dem Meeresspiegel an.

Graf G. — beschreibt S. 7 diese Eishöhlen.

Schwalbe V. d. ph. G. — erwähnt, dass die Temperaturverhältnisse des Jahres 1883 der Sommereisbildung sehr ungünstig waren.

Schwalbe, S. 70, erwähnt, dass im Jahre 1883 das Eis im Sommer bis auf etwas Bodeneis geschwunden sei. Er bringt die Beschreibung und Temperaturbeobachtungen.

Boué, S. 321, beruft sich nur auf Petruzzi.

Petruzzi, S. 67, erwähnt sie aber ebenfalls nur nominativ.

Petruzzi, I. B., Laibach 1849, S. 379.

Fugger, S. 33.

Großes Eisloch bei Paradana

im Tarnowaner Walde, im Waldtheile Paradana.

Fugger, S. 36, nach Privatmittheilungen.

Moser, S. 355, Durchschnitts-Darstellung S. 356.

Schwalbe M., 1887.

NB. Nach Moser heißt der slovenische Name Lepo brdo pod Goljak.

Kleines Eisloch bei Paradana

im Tarnowaner Walde.

Fugger, S. 37, nach Privatmittheilungen.

Moser, S. 355, Ansicht S. 356.

Schwalbe M., 1887.

NB. Nach Moser heißt der slovenische Name Pod lepo brdo.

Eishöhle auf der Planinica

nächst dem Dinji vrh im Igger Boden bei Tomischle.

Petruzzi, S. 67, sagt, dass diese Höhle jener von Groß-Liplein sehr gleiche, nur dass sie viel größer sei. Das Eis soll sich nur bis in den Monat August halten.

Boué, S. 321, bezieht sich nur auf Petruzzi ohne nähere Angaben.

Valvasor, Buch IV, S. 517.

NB. Kommt dort nicht vor. Dort steht die Eh. von Latschenberg und jene von Tomischle. Nach Fugger dürfte sie mit letzterer identisch sein. Siehe auch Eh. bei Tomischle.

Fugger, S. 31, führt sie unter Nr. 49 als Eh. am Dinji vrh an, bei Tomischle aber St. Johannis im Igger Boden.

Digitized by Google

Eisgrube am Berge Podgradica

im Hornwalde hinter den Ruinen des alten Schlosses.

Petruzzi, S. 64, beschreibt die Eisbildung in der Doline, an deren Grund sich vier Eislöcher befinden. Im September war das Eis geschwunden, weil man es zum Verkaufe ausgebeutet hatte.

Boué, S. 321, bezieht sich nur auf Petruzzi.

Eishöhle bei Prevalo

im Tarnowaner Walde nächst dem Veliki Rob, südlich von Karnica.

Fugger, S. 37, 38.

Moser, S. 355, Abbildung S. 359.

Schwalbe M.

NB. Nach der Abbildung von Moser sind es drei dicht nebeneinander liegende Schlünde, die in einer größeren Tiefe miteinander communicieren sollen. M. war nicht unten.

Eishöhle bei Radmannsdorf.

Petruzzi, I. B. 1849, S. 379.

Petruzzi in Haidingers Bericht, 1850, Bd. VII, S. 68.

Fugger, S. 30.

Schwalbe, Zusammenstellungen, G. 13.

Rossecker Eisgrube

im Hornwalde.

Petruzzi, S. 64, gibt eine Beschreibung dieser, wie er sagt, ausgemauerten Eh., in der sich das Eis das ganze Jahr hindurch hält. Der Name stammt vom nahe gelegenen Meierhofe Rosseck.

Valvasor, Buch IV, S. 516, und Buch II, S. 243.

Schwalbe.

Petruzzi, I. B., Laibach 1849, S. 371, abgedruckt bei Haidinger (s. o.).

Fugger, S. 32, führt sie unter Nr. 52 an (nicht zu verwechseln mit Nr. 51: Eiskeller von Rosseck).

Rossecker Eiskeller

am Berge Pognaca, nordöstlich vom Hornwalde.

Fugger, S. 32, sagt, dass es ein gemauerter Gang sei.

Petruzzi, I. B., Laibach 1849, S. 371.

Haidinger, Mitth., Wien 1750, VII., S. 64 (Abdruck nach Petruzzi).

Eishöhle am Schutzengelberge

gegen den Golac.

Petruzzi, S. 67, erwähnt die Höhle nur nominativ.

Boué, S. 321, bezieht sich nur auf Petruzzi.

Digitized by Google

Slopenski ledenik

am Nanos, nördlich von Präwald.

Fugger, S. 35.
Moser, S. 364.
Schwalbe M., 1887.

Eisloch im Tarnowaner Walde

oberhalb Wippach.

Petermanns Mittheilungen im Jahrgange 1875, S. 317.
Schwalbe: Über Eh., S. 599, beschreibt das dortige Eisvorkommen.

Eishöhle bei Tomischle.

NB. Siehe Eh. auf der Planinica.

Tráki ledenik,

hintere Eishöhle am Nanos, nördlich von Präwald.

Fugger, S. 35, nach Privatmittheilungen.
Moser, S. 364, mit einem Profil.
Schwalbe M., 1887.

V Kobcih

auf der Velika Planina in den Steiner-Alpen.

Fugger, S. 29, berichtet nach Mittheilungen des Pfarrers S. Robič auf dem Ulrichsberge.

Anmerkung. Sollten in Leserkreisen noch Grotten in Krain bekannt sein, die im Verzeichnisse fehlen, so ersucht die Schriftleitung der «Mittheilungen des Musealvereines» um gütige Angabe der Lage, Größe und volksthümlichen Benennung derselben, sowie der darüber vielleicht schon vorhandenen Literatur in Büchern oder Zeitungsberichten. Es genügt die Mittheilung auf einer Correspondenzkarte.

Digitized by Google

Kleinere Mittheilungen.

Mittheilungen der Erdbebencommission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien.

Besprochen von **Prof. Ferd. Seidl.**

Unter obiger Überschrift begann heuer in den Sitzungsberichten der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien eine Reihe von Veröffentlichungen, welche in die Naturkunde aller österreichischen Länder eingreifen und im besonderen bezüglich Krains eine Aufgabe betreffen, welche auch der Musealverein in Laibach in sein Arbeitsprogramm aufgenommen hat, wodurch er gleichsam in die Dienste der kaiserlichen Akademie getreten ist.

Es ist daher am Platze, wenn wir von dem neuen wissenschaftlichen Unternehmen der vornehmsten gelehrten Gesellschaft der Mon archie unseren Mitgliedern eine orientierende Anzeige erstatten und die bereits vorliegenden ersten Leistungen besprechen, zumal sofern sie Krain betreffen und durch die Mitwirkung von Krainern zustande kamen.

Das I. Heft der in Rede stehenden «Mittheilungen» enthält zunächst Folgendes: Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hat in ihrer Sitzung am 25. April 1895 zum Zwecke der Förderung eines intensiveren Studiums der seismischen Erscheinungen in den österreichischen Ländern eine eigene Commission eingesetzt. Die Aufgaben, welche sich diese Commission zunächst stellte, sind zweierlei Art:

1.) Es wurde als wünschenswert befunden, eine möglichst vollständige und zuverlässige Zusammenstellung aller historisch beglaubigten Nachrichten über Erdbeben zunächst im Bereiche der Ostalpen anfertigen zu lassen. Mit dieser Aufgabe wurde Prof. R. Hoernes in Graz betraut. Derzeit besitzen wir nur für einzelne Länder solche Erdbebenkataloge, so für Niederösterreich durch E. Suess, für Kärnten durch H. Höfer und für Krain durch H. Mitteis (Jahresb. des Vereines des krainischen Landesmuseums, Bd. III). Letzterer bedarf sehr der Ergänzung. Hingewiesen wird auch auf die für Krain wertvollen, bis nun wenig benützten handschriftlichen Aufzeichnungen von K. Deschmann, welche insbesondere die Laibacher Beben aus den Jahren 1855—1885 betreffen.

2.) Als ihre wichtigste Aufgabe betrachtet die Commission die Organisation eines Erdbebendienstes in den österreichischen Ländern. Die Organisation umfasst *a)* die Errichtung einer Anzahl von seismographischen Stationen durch die Aufstellung selbstregistrie-

Digitized by Google

render Erdbebenmesser, und zwar in Pola, Triest, Graz, Innsbruck, Kremsmünster, Wien, Prag und Lemberg, also an Orten, wo astronomische Observatorien oder physikalische Institute sich befinden; *b)* die Bildung eines Netzes von permanenten Beobachtern. Zu letzterem Zwecke wurden für die einzelnen Ländergebiete Referenten gewonnen, welchen die Aufgabe zufiel, die localen Netze durch Heranziehung hiezu geeigneter Persönlichkeiten zu bilden. Die von der Commission herausgegebenen Instructionen, Fragebogen u. s. f. wurden außer in deutscher noch in den wichtigsten anderen Landessprachen durch die Herren Referenten zur Vertheilung gebracht. Die Zahl der Beobachtungsstationen in den einzelnen Ländern war Ende 1896 folgende:

Niederösterreich	236	Beobachter,
Oberösterreich	203	»
Salzburg	61	»
Steiermark	280	»
Kärnten	27	»
Krain	90	»
Görz	36	»
Triest	30	»
Istrien und Dalmatien	129	»
Deutschtirol und Vorarlberg . . .	158	»
Wälschtirol	12	»
Böhmen, deutsche Gebiete . . .	191	»
Böhmen, böhmische Gebiete . .	262	»
Mähren und Schlesien	36	»
Galizien und Bukowina	0	»

Somit erscheint die Organisation der Erdbebenbeobachtung in den meisten Ländern in ihren Grundzügen geschaffen. Um allerdings in Einzelfällen das Gebiet, welches von einem Erdbeben erschüttert wurde, nach Form und Größe sowie nach den Intensitätsabstufungen zu erkennen — was der Erdbebenforscher unbedingt erfordert —, wird es nöthig sein, die oben ausgewiesene Anzahl von Berichterstattern durch wesentliche Ergänzungen und Ausfüllungen der bestehenden Lücken zu erhöhen. Die schwierige Aufgabe der Landesreferenten würde namhaft gefördert erscheinen, wenn die intelligenten Kreise der Bevölkerung allenthalben die Geneigtheit hätten, ihnen entgegenzukommen und gegebenenfalls aus eigenem Antriebe Erdbebenmeldungen erstatten wollten. Mit diesem Ersuchen wenden wir uns hier auch an die geehrten Mitglieder des Musealvereines insbesondere, da das Unternehmen zugleich eine Vereinsangelegenheit ist, in den Rahmen der statutenmäßig gefassten Ziele und Zwecke des Musealvereines gehörig. Eine «Anleitung zur Berichterstattung über ein Erdbeben» befindet sich in den Händen unserer Vereinsmitglieder; sie wurde im Schlusshefte des Jahrganges VIII, 1896, der «Mit-

Digitized by Google

theilungen des Musealvereines» veröffentlicht. Die Erdbebenmeldungen beliebe man zu richten an den Referenten für Krain und das Görzer Gebiet, Professor Ferdinand Seidl in Görz.

Den Bemerkungen über den Stand der Organisation folgen in den «Mittheilungen der Erdbebencommission» die Berichte über die Erderschütterungen, welche sich im Jahre 1896 ereigneten, angereiht nach den Referatsbezirken. Den größten Umfang beansprucht naturgemäß der Bericht aus Krain und dem Görzer Gebiet. Denn erfahrungsgemäß äußern sich starke Beben nicht bloß durch einen oder wenige Katastrophenstöße, sondern die Ursache, welche die Haupterschütterung auslöst, bleibt längere Zeit wirksam und erzeugt durch einen Schwarm von Nachbeben eine sogenannte Erdbebenperiode. Der Agramer Katastrophe vom 9. November 1880 folgten bis 28. Jänner 1882 noch 304 Erdstöße, abgesehen von ganz leichten Schwingungen des Bodens und den zahlreichen bloßen Detonationen. Auch in den Jahren 1882 und 1883 wiederholten sich die Stöße in der Umgebung des Agramer Gebirges noch ein- bis zweimal im Monat, und erst allmählich stellte sich die normale seismische Thätigkeit ein, welche in Agram (ebenso wie in Laibach) jährlich nur zwei bis drei leichte Stöße zur Auslösung bringt. Im Jahre 1896 dauerte in Krain die Erdbebenperiode, welche mit den furchtbaren Kraftäußerungen der Osternacht 1895 begonnen hatte, noch fort und erzeugte — soweit bekannt geworden — an 53 Tagen 74 Erdstöße. Man wird indes kaum vier darunter ihrer Intensität nach in die IV. Stufe der Erdbebenstärkescala einreihen können, alle andern sind unter die «sehr schwachen Stöße» der III. und die «außerordentlich schwachen Bewegungen» der II. Stufe zu zählen. Die in der Bevölkerung übliche Schätzung der Stärke von Erdstößen ist meist sehr übertrieben. Aus Laibach selbst wurden im Laufe des Berichtjahres 39 Stöße gemeldet, 19 aus der ersten, 20 aus der zweiten Jahreshälfte. Die Chronik des ganzen Referatsbezirkes aber enthält in der ersten Jahreshälfte die Meldungen von 34 Stößen aus 22 Tagen, in der zweiten von 40 Stößen aus 31 Tagen. Es wäre indes verfehlt, aus dieser Vertheilung auf eine Zunahme der seismischen Activität in der zweiten Jahreshälfte zu schließen. Die letztere erhält ihr Übergewicht offenbar nur durch den rein äußerlichen Umstand, dass die Berichterstattung seit August 1896 eine vollkommenere geworden ist, da der Referent zu Ende des vorangegangenen Monates die Aufrufe und Fragebogen der Erdbebencommission der kaiserlichen Akademie versendet hatte.

Die Chronik der Erdbeben von Krain und Görz, welche das in Rede stehende Heft der «Mittheilungen der Erdbebencommission» vorführt, ist somit wegen ihrer Unvollständigkeit kaum geeignet, auf die gewiss interessante Frage, ob die seismische Activität im Laufe des Jahres 1896 im Abnehmen begriffen war, eine bestimmte Antwort zu

Digitized by Google

geben. Recht sonderbar ist die Vertheilung der Erdstöße des Berichtjahres auf die Stunden des Tages und der Nacht. Von den angemeldeten 74 Stößen entfallen nämlich 20% auf die Zeit von 8^h vormittags bis 8^h abends, die Zeit der Thätigkeit der Menschen, während 80% auf die Stunden von 8^h abends bis 8^h morgens, die Zeit der Ruhe des Menschen, entfallen. In der Schweiz ist die Vertheilung eine ähnliche, im 12jährigen Durchschnitte 1880—1891 kommen 26% der beobachteten Erdstöße auf die Zeit der Thätigkeit, 74% auf jene der Ruhe. Inwieweit an diesen Ergebnissen das persönliche Moment der Berichterstatter betheiligt ist, kann natürlich nicht entschieden werden.

Nach diesen statistischen Excursen erlauben wir uns nachzusehen, inwieweit die Ereignisse der vorliegenden Chronik die in der Erdbebenforschung vor allem wichtige monographische Behandlung gestatten. Leider sind nur die Meldungen über zwei Beben so weit vollständig, dass sie das Schüttergebiet annähernd erkennen lassen. Der Erdstoß, welcher am 5. April 1896 um 10^h 10^m abends (Eisenbahnzeit) das Isonzothal erschreckte, war am stärksten in der Umgebung von S. Lucia und Podmelec und erreichte daselbst die V. Stufe der Intensitätsscala. Von diesem centralen Gebiet erstreckte sich die Erschütterung nordwärts und gegen Görz hin viel weiter als in ostwestlicher Richtung. Das Schüttergebiet scheint elliptisch zu sein, mit einer von Görz gegen den Predilpass reichenden, 60 km langen Hauptachse, während die Querachse nur halb so lang sein dürfte. Dieses Beben ist wohl das stärkste und umfangreichste von allen ähnlichen Ereignissen des Berichtjahres in Krain und dem Görzer Gebiet. Ob es mit den seismischen Vorgängen im Becken Oberkrains in irgend welchem Zusammenhange steht, lässt sich dermalen ebensowenig erweisen als das Gegentheil.

Hingegen ist eine andere Erschütterung, über welche eine Anzahl von Meldungen eingelangt sind, ohne Zweifel der Bethätigung unserer Erdbebenperiode zuzuschreiben. Es ist das der Erdstoß, welcher am 8. November 1896 circa 4^h 35^m morgens die Bewohnerschaft von Laibach erschreckt hatte. Über denselben sind auch aus St. Veit, Jeschza, Kropp und St. Marein Meldungen eingelangt. Die Erschütterung erreichte am Laibacher Felde fast die IV. Stärkestufe und dürfte das ganze diluviale Oberkrainer Becken in Schwingungen versetzt haben. Im Südosten (St. Marein) drangen dieselben auch in die ältere Felsunterlage der Triasformation ein. Die Längsachse der erschütterten Fläche verläuft parallel der Streichrichtung des Karstgebirges (Nordwest-Südost). Dieser Umstand ist bemerkenswert, da das Schüttergebiet des Hauptstoßes der Osternacht 1895 eine entschieden im Streichen der Karawanken und Steiner-Alpen von Ost nach West gestreckte Form besitzt. Übrigens wird man mit Recht Anstand nehmen, die Form eines Schüttergebietes

Digitized by Google

von über 40 km Länge (Kropp – St. Marein) erkennen zu wollen, wenn nur die Meldungen von fünf erschütterten Orten vorliegen!

Im Laufe des Berichtjahres fanden noch wiederholt leichte Erschütterungen des Laibacher Feldes statt, so am 9. April, 17. Mai, 29. Juni, 22. Juli, 9. September. Leider ist uns wegen Mangel an Berichten jede Einsicht in den Verlauf und die Verbreitung derselben versagt. Berechtigt sind wir nun zu der Folgerung, dass die «Laibacher Erdbebenperiode» mit Ende des Jahres 1896 noch nicht als zum Abschlusse gelangt anzusehen ist.

Wir erlaubten uns im Vorstehenden die Chronik, welche das I. Heft der «Mittheilungen der Erdbeben-Commission» vorführt, soweit unser Interesse zunächst berührt wird, einer kurzen Erörterung zu unterwerfen. Den Inhalt der übrigen seither erschienenen Hefte wollen wir nur in aller Kürze anzeigen.

Das II. Heft enthält einen «Bericht über das Erdbeben von Brüx am 3. November 1896» von Fr. Becke. Es ist eine Monographie des Doppelstoßes von IV. Intensitätsstufe, welcher am genannten Tage kurz nach 4^h abends im Gebiete des Erzgebirges bei Brüx einen elliptischen Flächenraum von etwa 40 km Länge und 20 km Breite erschütterte. Das Material für die Studie lieferten dem Verfasser die Meldungen aus 14 Orten, während die negativen Berichte von 18 Orten die Umgrenzung des Schüttergebietes sicherten. Es liegt nahe, das Beben mit der böhmischen Thermenlinie und dem südöstlichen Bruchrand des Erzgebirges in Zusammenhang zu bringen. Professor Laube machte darauf aufmerksam, dass das Beben an jener Stelle eingetreten sei, wo eine Gesteinsfalte des Erzgebirges plötzlich abgeschnitten ist. Bemerkenswert ist noch, dass dieses Beben zeitlich in enger Verbindung mit einem ungewöhnlich tiefen Barometerstand steht, welcher heftigen Sturm und Schneefall im Gefolge hatte.

Das III. Heft bringt einen «Bericht über das Erdbeben vom 5. Jänner 1897 im südlichen Böhmerwald», gleichfalls von Fr. Becke. Dieses schwache Beben erregte bei der Bewohnerschaft ziemliches Aufsehen, da die Gegend seit Menschengedenken von solchen Äußerungen der unterirdischen Naturkräfte nicht heimgesucht worden war.

Beide ebenerwähnte Monographien liefern den Beweis, dass die erst im Laufe des vorjährigen Sommers geschaffene Organisation in mehrfacher Beziehung sich gut bewährt, und berechtigen zu der Hoffnung, dass es durch jahrelang planmäßig fortgesetzte Beobachtung der Bethätigungsweise der unterirdischen Naturkraft gelingen wird, die Dunkelheit aufzuhellen, welche gegenwärtig noch über ihrem Wesen liegt.

Mögen auch die Mitglieder des Musealvereines nach Kräften beitragen, dass dieses Ziel erreicht werde «zum Nutzen der Wissenschaft, und» — so heißt es im Aufruf zur Organisation der Erdbebenbeobachtung

Digitized by Google

in Krain, ‚Mittheilungen des Musealvereines', VIII., 1896, Seite 191 — «wohl auch zum allgemeinen Frommen der Menschheit, wie ja bereits vielfach rein wissenschaftliche Untersuchungen zu ungeahnten praktischen Erfolgen geführt haben».

Literaturbericht.

E. Pospichal, Flora des österreichischen Küstenlandes. Leipzig und Wien, Fr. Deuticke, 1897, 8°, I. Band, S. XLIII und 576, 14 Tabellen, analytische Übersichten enthaltend. Ein umfänglich angelegtes sorgfältiges Florenwerk, welchem 20jährige Wahrnehmungen des Verfassers zugrunde liegen. Die Aufzeichnungen älterer Botaniker sind verwertet, jedoch nicht, indem der Verfasser sich einfach auf sie berufen würde; er gieng ihren Spuren nach, um sagen zu können: «Alle in dem Buche aufgezählten Pflanzen habe ich an sämmtlichen angegebenen Orten selbst gesehen.» Das Florengebiet reicht im Norden bis St. Peter am Karste. Das vorliegende Werk wird daher auch jedem Botaniker Krains überaus willkommen sein. *F. S.*

Die Österreichisch-Ungarische Monarchie. Geographisch-statistisches Handbuch für Leser aller Stände von Prof. Dr. Umlauft. Dritte umgearbeitete und erweiterte Auflage. Mit 176 Illustrationen und 15 Karten. In 25 Lieferungen à 30 kr. Wien, Pest und Leipzig, Hartleben. Preis: in Prachtband 9 fl. — Diese neue, durchaus umgearbeitete und wesentlich vermehrte Auflage von Professor Umlaufts geograph.-statistischem Handbuche: «Die Österreichisch-Ungarische Monarchie» ist ein treffliches Werk, das in klarer und anregender Darstellung alle Kronländer bespricht und in 25 Lieferungsheften erschien. Die letzten Lieferungen behandeln das Küstenland, Tirol und Vorarlberg, die Sudetenländer, Galizien und die Bukowina, Dalmatien, die Länder der ungarischen Krone und das Occupationsgebiet. Prof. Dr. Umlauft hat mit diesem Werke seinen alten Ruf als gediegener Fachmann und Schriftsteller neuerdings gerechtfertigt. Als willkommene Ergänzung des Textes, welche namentlich für die studierende Jugend wertvoll ist, müssen wir die bedeutende Anzahl sorgfältig ausgewählter und im Drucke gut ausgeführter Landschaftsbilder und statistischer Karten über die physikalisch-politischen Verhältnis Österreich-Ungarns erwähnen. *Dr. O. G.*

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibac

Digitized by Google

Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

X. Jahrgang. **VI. Heft.**

Laibach 1897.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen" beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

Das Erdbeben von Laibach am 14. April 1895, von Dr. Fr. E. Sueß, besprochen von Ferd. Seidl 181

Literaturbericht, von Prof. A. Paulin 195

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang X. 1897. Heft 6.

Dr. Fr. E. Sueß, Das Erdbeben von Laibach

am 14. April 1895.

Besprochen von Ferd. Seidl.

Sogleich, nachdem die Kunde von dem furchtbaren Unglücke, welches Krain in der Osternacht des 14. April 1895 getroffen hat, durch die Tagesblätter in weitere Kreise gedrungen war, wurde Herr Dr. Fr. E. Sueß — ein Sohn des berühmten Wiener Geologen — von der k. k. geologischen Reichsanstalt beauftragt, sich auf den Schauplatz der Erdbeben-Katastrophe zu begeben und ihre Erscheinungen einer eingehenden wissenschaftlichen Untersuchung zu unterziehen. Die Ergebnisse derselben liegen uns nun in einer ausführlichen Monographie vor, welche 480 Seiten Großoctav umfasst und von 43 Zinkotypien im Texte sowie vier Tafeln erläutert wird.

In diesem Werke ist nicht nur ein umfangreiches Stück Arbeit gethan, sondern es bietet in seiner ganzen, wohlerwogenen, alle Punkte der modernen Erdbebenforschung berührenden Anlage, desgleichen in der durch sorgfältige Verwertung des Beobachtungsmateriales ausgezeichneten Behandlung, sowie in seiner durchaus auf der Höhe des gegenwärtigen Wissens stehenden Auffassung der physikalischen Natur des Phänomens, eine hochachtbare Leistung. Das Schwergewicht derselben liegt nicht so sehr in den neuen Ausblicken, die sie eröffnet, als vielmehr in den der jungen Erdbebenforschung sehr willkommenen Bestätigungen und

Digitized by Google

kritischen Prüfungen der anderweitig theils auf theoretischem Wege, theils mit instrumentaler Hilfe und auf Grund von Experimenten gewonnenen Anschauungen.

Bei dem actuellen Interesse, welches der Gegenstand dieser ausgezeichneten Monographie in Krain in Anspruch nimmt, wird man es rechtfertigen, wenn wir von dem reichen Inhalte derselben hier ausführlicher Mittheilung machen, als man es von Referaten im allgemeinen erwartet.

«Bei allen meinen Versuchen, näheren Einblick in die Natur des Vorganges zu erhalten» — so äußert sich der Autor in der Einleitung zu seinem Werke, — «bin ich nicht nur von den Behörden, sondern von der ganzen Bevölkerung in einer so liebenswürdigen und zuvorkommenden Weise unterstützt worden, dass es mir nicht möglich ist, die ganze Liste der Personen anzuführen, welche mich zu Dank verpflichtet haben.»

Der Herr Vicedirector der k. k. geologischen Reichsanstalt, Oberbergrath Dr. E. v. Mojsisovics, veranlasste die Versendung von zahlreichen Fragebogen an Schulen, Bahnstationen und Postämter und veröffentlichte in den Tagesblättern einen Aufruf an das Publicum mit der Bitte, irgendwelche das Erdbeben betreffende Mittheilungen der k. k. geologischen Reichsanstalt einzusenden. Auf diese Weise sind mit Einrechnung der von Professor Gorjanović-Kramberger in Agram und Dr. F. Schafarzik in Budapest hergestellten Sammlungen von Berichten mehr als 1300 positive Berichte von mehr als 900 Orten und über 200 negative Berichte eingelangt. Weitere Daten, welche der Verfasser verschiedenen das Erdbeben betreffenden Publicationen entnehmen konnte, beziehen sich noch auf mehr als 500 Orte. Von den 24 solchen Publicationen, deren Titel ebenfalls in der Einleitung der Studie mitgetheilt werden, wollen wir hier nur jene nennen, welche durch ihre praktische Richtung sich hervorheben, nämlich: Ad. G. Stradal, k. k. Oberingenieur im Ministerium des Innern, Bautechnische Studien anlässlich des

Digitized by Google

Laibacher Erdbebens. Zeitschrift des österreichischen Ingenieur- und Architekten-Vereines, XLVIII. Jahrgang 1896. Nr. 17 und 18; desgleichen Baurath Jul. Koch, Kurze bautechnische Mittheilungen über die Zerstörungen in Laibach nach dem Erdbeben im April 1895. Ebendaselbst XLVII. Jahrgang, Nr. 18.

Das umfangreiche, zum Theile durch eigene Anschauung, zum Theile durch die Mittheilung anderer gewonnene Material von Beobachtungen verwertet der Verfasser in folgenden zehn Abschnitten, in welche sich seine Arbeit* gliedert:

I. Übersicht des erschütterten Gebietes, S. 5 — 65.
II. Vor- und Nachbeben, S. 66 — 72.
III. Beschädigungen an Bauwerken, S. 72 — 112.
IV. Schallphänomen, S. 112 — 129.
V. Form und Dauer der Erschütterung, S. 129 — 139.
VI. Wahrnehmungen in Bergwerken, S. 139—145.
VII. Fortpflanzungsgeschwindigkeit, S. 145 — 176.
VIII. Theoretische Erörterungen über die Natur der Bewegung, S. 176 — 189.
IX. Verschiedene Nebenerscheinungen, S. 189 — 197.
X. Die tektonische Lage von Laibach, S. 198 — 202.

Angeschlossen erscheinen endlich auf den Seiten 203 — 478 fünf Beilagen, und zwar: 1.) Verzeichnis der an die k. k. geologische Reichsanstalt eingelangten Berichte; 2.) Nachrichten aus Ungarn und Kroatien von Dr. Schafarzik; 3.) Berichte aus Kroatien von Prof. Gorjanović; 4.) Verzeichnis der Nachbeben bis August 1895; 5.) Verzeichnis der Nachbeben vom August 1895 bis August 1896 von Ferd. Seidl.

Der Gegenstand der beigegebenen Tafeln ist folgender:

I. Tafel. Wirkungen des Erdbebens vom 14. April 1895 in der Stadt Laibach, dargestellt auf einem Plane der Stadt im

* Die Monographie wurde in dem «Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt 1896» veröffentlicht. Obige Angaben der Seitenzahl beziehen sich auf den Separatabdruck.

Digitized by Google

Maßstabe 1:5760 von Ad. G. Stradal. Diejenigen Gebäude, welche nach commissionellem Befunde von der Behörde zur vollständigen Abtragung bestimmt wurden (10·3 pCt. der über 1400 Gebäude) sind schwarz eingetragen.

II. Tafel. Das pleistoseiste Gebiet des Erdbebens von Laibach, dargestellt in einer geographischen Karte im Maßstabe 1:200.000. Der Grad der Beschädigung, von welcher die einzelnen Orte betroffen wurden, wird durch besondere, dem Ortsnamen beigesetzte Zeichen versinnbildlicht. Es werden hiebei sechs Stufen der Beschädigung, bezw. der Zerstörung, gemauerter Gebäude unterschieden.

III. Tafel. Die Isoseismen des Erdbebens von Laibach, dargestellt auf Artaria's Übersichtskarte von Österreich-Ungarn (und Oberitalien etc.). Durch besondere Farbentöne werden sieben graduelle Abstufungen der Äußerung der Energie des Hauptstoßes veranschaulicht. Isolierte äußerste Wahrnehmungspunkte sind mit der Farbe, welche dem Charakter der wahrgenommenen Stoßstärke entspricht, unterstrichen. Durch besondere rothe Linien sind überdies die Grenzen der Wahrnehmung der Nachbeben des 15. April um 12 Uhr 3 Minuten, um 4 Uhr 19 Minuten und um 6 Uhr 52 Minuten vormittags eingetragen.

IV. Tafel. Hodograph des Laibacher Erdbebens.

I. In dem ersten Abschnitte der Monographie entwirft der Verfasser eine Übersicht über das erschütterte Gebiet. Er macht hiebei die Beobachtung, dass die Beschaffenheit des Untergrundes von bedeutendem Einfluss auf die Stärke der Erschütterung und die Beschädigung von Gebäuden ist. Schon innerhalb des pleistoseisten (stärkst erschütterten) Gebietes prägt sich dieser Unterschied scharf aus: den Eindruck der stärksten Zerstörung in Laibach bot der Auerspergplatz und seine Umgebung. Dagegen sind auf dem Rathhausplatz, auf welchem sich ebenso alte Gebäude befinden, dieselben ganz intact geblieben, und der Platz hatte nach der Katastrophe seine Physiognomie kaum verändert. Die Häuser der Ostseite

Digitized by Google

sind daselbst auf anstehendes Terrain gebaut. Dagegen haben die Gebäude der Westseite, welche unmittelbar am rechten Ufer des Flusses stehen, noch sehr stark gelitten: sie stehen zum Theile auf angeschwemmtem Alluvialboden und zum Theile überdies auf stark geneigtem Untergrund. Auch dieser Umstand vermag nämlich die zerstörende Wirkung der Erschütterung zu steigern.

Weniger stark als auf Alluvial- und Diluvialterrain wurde die Erschütterung auf tertiärem Untergrund empfunden, doch auf diesem stärker als auf der consolidierteren Unterlage triadischer oder noch älterer Felsmassen. Durch diesen Umstand wird zum Theile sogar die Form und Ausdehnung der verschiedenen Zonen des gesammten erschütterten Gebietes zu erklären sein. Das Areal der intensivsten zerstörenden Wirkungen umfasst die Laibacher Ebene und das Laibacher Moor. Während die Stärke der Erschütterung im Norden, Süden und Westen von diesem Areale zunächst rasch abnimmt, ist die Zerstörung in dem tertiären Hügelzuge, welcher von der Laibacher Ebene ostwärts gegen Tüffer hinstreicht, noch gleichmäßig als sehr stark zu bezeichnen. Viel rascher als nach irgend einer Seite nimmt die Intensität der Haupterschütterung ab in der Richtung quer über die aus älteren (triadischen und paläozoischen) Gesteinen bestehende Kette der Karawanken. Sie wurde in Klagenfurt sehr viel schwächer empfunden als in Görz und Triest (trotzdem sich das Beben in dieser Richtung quer auf das Streichen des Karstgebirges fortgepflanzt hat) oder gar im Vergleiche zu Cilli. Es war also weder die Beschaffenheit des Untergrundes noch das Streichen der erschütterten Gebirge allein maßgebend für die Fortpflanzung der Bebenwellen.

Die beträchtliche ostwestliche Längenerstreckung des Schüttergebietes (900 km!) könnte zu der Annahme veranlassen, dass die unheilvolle Bewegung ihren Ausgang von einer ebenso orientierten Stoßlinie genommen hätte. Allein Sueß wendet sich gegen die Statthaftigkeit einer solchen

Digitized by Google

Annahme sowohl aus geologischen wie aus physikalischen Gründen. Der Verfasser kommt vielmehr zum Schlusse, dass die Länge der gleichzeitig bewegten Linie kaum viel mehr als 10 km betragen haben konnte. Eine solche wäre aber nicht in der Lage, einen so wesentlichen Einfluss auf die Umrissform der ganzen ungeheuren erschütterten Fläche zu üben. Diese Umgrenzung ist eine außerordentlich unregelmäßige. Das pleistoseiste Gebiet hat selbst innerhalb des stärker erschütterten Gürtels eine excentrische Lage, somit auch sein Mittelpunkt, das Epicentrum. Es bleibt in Bezug auf die Form des Schüttergebietes keine andere Deutung übrig, als dass sich die Energie schon vom Ursprung oder Herde (zwischen Laibach und Woditz) aus nicht gleichmäßig nach allen Seiten entladen hat.

Das pleistoseiste Gebiet inclusive des Hügelzuges von Trifail und Sagor umfasst einen Flächenraum von 570 km². Das gesammte erschütterte Gebiet mit Einschluss der äußersten Zone, innerhalb welcher durch besonders günstige Zufälligkeiten das Beben noch von einzelnen Personen beobachtet wurde, erstreckt sich jedoch über die ungeheure Fläche von 713.000 km²! Bis über die böhmische Masse im Norden, im Süden und Westen über die Poebene und einen großen Theil des Appenin, im Osten bis zur Theiß hat die körperlich wahrnehmbare Bewegung übergegriffen. Weit über diese Regionen hinaus hat sich die Erschütterung «mikroseismisch» an empfindlichen Instrumenten bemerkbar gemacht (Ischia, Grenoble, Hohenheim, Straßburg, Potsdam, Wilhelmshaven [950 km von Laibach]).

Der materielle durch das Erdbeben verursachte Schaden an Gebäuden betrug in Laibach nach amtlichen Erhebungen 3,138.700 fl. und auf dem Lande 3,923.511 fl.

Man kann das Erdbeben von Laibach an den stärkst-erschütterten Punkten nicht im entferntesten anderen furchtbaren Katastrophen gleichstellen, welche den 10. Rang der Reihenfolge einnehmen müssen (Ecuador 1868, Japan 1891,

Digitized by Google

Lokris 1894, Lissabon 1755 etc.), doch wird man der Stadt Laibach und der Ortschaft Woditz (Vodice), wo thatsächlich einzelne Gebäude gänzlich zerstört wurden, den neunten Grad der Bebenintensitätscala zutheilen.

II. Es ist eine nicht seltene Erscheinung, dass größere Erdbebenkatastrophen durch einige ganz schwache Bewegungen angekündigt werden. So geschah es auch vor der unheilvollen Osternacht, und zwar in einer Weise, welche eine auffallende Analogie mit anderen Fällen aufweist. Vielleicht werden weitere Vergleiche ähnliche Eigenschaften der Vorbeben erkennen lassen.

Wie bei anderen größeren Beben, folgte auch hier den Haupterschütterungen ein Schwarm von über 200 Nachstößen. Die Erdbebenperiode dauerte das ganze Jahr 1896 noch fort.

III. In Bezug auf die Wirkung der seismischen Bewegung auf Gebäude verdanken wir den Hauptfortschritt unserer Kenntnis John Milne. Vor allem ist sein Verdienst die eingehende Begründung der Auffassung, dass die zerstörende Wirkung des Erdbebens nicht einem plötzlichen Stoße, sondern einer verhältnismäßig langsamen pendelartigen Eigenschwingung der Gebäude zuzuschreiben ist. Schon Wähner hat in einer Beschreibung des Erdbebens von Agram diese Erkenntnis dargelegt. Die einzelnen Gebäudetheile müssen während des Erdbebens je nach ihrem Trägheitsmomente in verschiedenartige Eigenschwingungen gerathen; sobald die Schwingungsphasen so verschieden sind, dass sie den ihnen entgegengesetzten elastischen Widerstand überwinden, müssen die Gebäudetheile an der schwächsten Stelle ihrer Verbindung aneinander abreißen.

Sueß lässt eine eingehende Beschreibung der Zerstörungen, welche durch das Laibacher Erdbeben bewirkt wurden, folgen. Obwohl dieselbe in letzter Linie auf eine Bestätigung der Milne'schen Erklärung hinausläuft, so erforderte sie doch vielfach eine originelle, wohlerwogene Auffassung seitens des Monographen.

Digitized by Google

Die stärksten Beschädigungen sind stets Folgen schlechter Construction oder schlechten Baumateriales gewesen; Herr Oberingenieur Stradal sagt in dieser Hinsicht: «Jede Scheinconstruction wurde als solche bemerkbar, jede nachträglich hergestellte Gurte oder später aufgeführte Scheidemauer trennte sich los, ebenso wie alte, verputzt gewesene Sprünge im Gewölbe und in den Mauern wieder zum Vorschein kamen. Von besonderem Nachtheile war die Verwertung minderwertiger Materialien, die sich stets in der geringen Widerstandsfähigkeit des Mauerwerkes äußerte u. s. w.» Die alten massiven Bauwerke erwiesen sich weniger widerstandsfähig wie die leichteren, modernen Constructionen. Die althergebrachten starken Wölbungen (wenn sie nicht durch eiserne Schließen gehalten werden) sind wesentlich im Nachtheile gegenüber dem leichten, elastischen modernen Traversenbaue.

Die Zerstörungen rühren nicht von einem einzigen Stoße her, sondern von wiederholten, vielleicht nicht allzu plötzlichen Impulsen, welche die Gegenstände auf der Erdoberfläche in Schwingungen versetzen. Einen directen Zusammenhang zwischen einer hervorragenden Stoßrichtung und der Lage des Erdbebencentrums anerkennt die moderne Erdbebenforschung nicht.

IV. Wie alle größeren Erdbeben, war auch das von Laibach mit einem starken Schallphänomen verbunden. Das Voraneilen des Schalles ist ein Factum, dass nach den Beobachtungen anderer Beben außer Zweifel steht. Gegenüber den Erklärungsversuchen von Milne, Knott, Davison, Johnston-Lavis und Dutton bemerkt Sueß, dass für das Verständnis des Phänomens die Voraussetzung genügt, dass unter den verschiedenen Schwingungen, welche durch die Energie der Erdbebenimpulse ausgelöst werden, die Schwingungen mit größerer Schwingungsdauer infolge der unvollkommenen Elasticität des Mediums eine größere Verzögerung durch Absorptionswiderstände erleiden, als die mit kurzer Schwingungsdauer und kleiner Amplitude, dass also die letzteren

Digitized by Google

früher an der Erdoberfläche eintreffen müssen als jene. Indem es longitudinale Schwingungen sind, werden sie als Schall wahrgenommen. Es besteht derselbe vorwiegend aus tiefen und dumpfen Tönen, deshalb herrschen die Berichte vor, welche den Schall mit einem Donnern vergleichen. Dieses eigentliche Erdbebengeräusch ist zu unterscheiden von jenem, welches durch die Bewegungen der erschütterten Gegenstände an der Erdoberfläche als secundäre Erscheinung hervorgerufen wird. Das Erdbebengeräusch scheint häufig aus den nächstliegenden Bergen zu kommen (in Laibach hatte man dementsprechend den Eindruck, als ob die Erdstöße vom Krimberge herkämen). Diese Darstellung commentiert Sueß dahin, dass der Wiederhall der Berge den Schall in dieser Richtung stärker erscheinen lässt. Das Geräusch nimmt mit wachsender Entfernung vom Erdbebenherde an Intensität ab, doch nur um geringes rascher als die fühlbare Bodenbewegung. Es wurde gehört noch an vielen Orten, die sich an der äußersten Grenze der Wahrnehmung des Erdbebens befinden, und zwar in unveränderter Tonhöhe als donnerähnlicher Schall. (Landskron in Böhmen, Obermais bei Meran, Serajevo etc.)

V. Was die Form der Erdbebenbewegung anbelangt, so wird vielfach an der Ansicht festgehalten, dass in der epicentralen Region fast ausschließlich sussultorische und in größerer Entfernung ausschließlich undulatorische Bewegungen vorkommen. Dem gegenüber ist es nach Sueß aus den Meldungen der Berichterstatter ersichtlich, dass im ganzen Gebiete — auch in der pleistoseisten Region — die Bewegung beim Laibacher Erdbeben eine vorherrschend undulatorische gewesen ist, sowie dass wahrscheinlich im größten Theile des erschütterten Gebietes der längeren undulatorischen Phase eine kürzere sussultorische vorausgegangen ist.

Im epicentralen Gebiete dürfte die Erschütterung länger als 10 Secunden gedauert haben; genaue Zeitangaben fehlen. Mit zunehmender Entfernung vom Ausgangsorte nimmt die Dauer der Erschütterung bedeutend zu infolge der ver-

Digitized by Google

schiedenen Fortpflanzungsgeschwindigkeiten der verschiedenartigen Schwingungen. Diese Thatsache bezeugen die seismographischen Instrumente. Die körperliche Wahrnehmung gibt allerdings häufig eine Abnahme der Dauer mit zunehmender Entfernung an; offenbar aus dem Grunde, weil, indem die Erschütterung an Intensität abnimmt, ein größerer Theil der Anfangs- und Schlusschwingungen der körperlichen Wahrnehmung entgeht.

VI. In sehr lehrreicher Art weiß Sueß die Beobachtungen, welche in den Bergwerken des Trifailer Reviers etc. gemacht wurden, für die Physik des Phänomens zu verwerten.

VII. Von größtem Interesse ist dem Erdbebenforscher die Ermittelung der Fortpflanzungsgeschwindigkeit ebenso der Oberflächenwellen (scheinbare Geschwindigkeit) wie jener, welche durch die Erdschichten selbst fortgeleitet werden (wahre Geschwindigkeit). Infolge des auflastenden Gebirgsdruckes nimmt die Elasticität der Erdschichten mit der Tiefe zu; daraus folgt — gemäß A. Schmidt — nach einfachen physikalischen Gesetzen nicht nur eine größere Geschwindigkeit der Wellen in größeren Tiefen, sondern auch eine zunehmende allmähliche Brechung der Stoßstrahlen zum Einfallslothe, so dass die Stoßstrahlen nach oben concave Bahnen beschreiben. Dadurch gelangen nicht bloß die vom Erdbebenherde (Hypocentrum) aus direct nach oben gehenden Strahlen an die Oberfläche, sondern auch die parallel der Erdoberfläche und die noch innerhalb eines gewissen Winkels nach unten gehenden Strahlen erreichen infolge der stetigen Brechung gegen oben in größerer Entfernung die Erdoberfläche. Diese letzteren Strahlen legen einen größeren Weg in größerer Tiefe zurück und besitzen deshalb eine größere durchschnittliche Geschwindigkeit als die direct nach oben gerichteten Strahlen. Infolge dieser Verhältnisse wird in der Nähe des Epicentrums die scheinbare Fortpflanzungsgeschwindigkeit jedenfalls außerordentlich groß sein und von hier aus in die nähere Umgebung allmählich abnehmen. Aber von demjenigen Punkte

Digitized by Google

an, wo der vom Hypocentrum horizontal ausgehende Strahl die Oberfläche trifft, wird die scheinbare Geschwindigkeit wieder mit zunehmender Entfernung zunehmen. Eine Curve, welche die Änderungen der scheinbaren Geschwindigkeit anschaulich machen soll, wird von Schmidt als Erdbebenhodograph bezeichnet. Diese Curve hat, um den angegebenen theoretischen Voraussetzungen genüge zu leisten, einen inneren concaven und einen äußeren convexen Theil aufzuweisen. Es gelingt Sueß in der That, aus den Daten der Observatorien in Triest, Fiume, Pola, von mehreren Stationen in Italien, von Wien, Grenoble, Hohenheim (bei Stuttgart), Potsdam und Wilhelmshaven einen Hodographen von der theoretisch geforderten Form zu construieren. Für Laibach wird hiebei wegen Mangels einer verlässlichen Zeitangabe als Zeitpunkt der ersten stärkeren Zunahme der Störung 11 Uhr 16 Minuten 40 Secunden mitteleuropäische Zeit als am wahrscheinlichsten angenommen.

Geht man von Laibach aus, so erhält man für die Wellen, welche die erste Phase der Anschwellung der seismischen Störung verursachen, innerhalb eines Umkreises von 180 km eine Geschwindigkeit von wahrscheinlich mehr als 3·8 km in der Secunde. In einem Gürtel zwischen 180 und 360 km wird dieselbe nur mehr 1·7 km. Man kann schließen, dass die wahre Geschwindigkeit dieser Wellen in der Nähe des Erdbebenherdes kleiner gewesen ist als 1·7 km per Secunde. In einem noch weiteren Umkreise wird die Geschwindigkeit rasch größer; zwischen 450 bis 750 km mehr als 4 km; jenseits dieser Distanz könnte sie sogar über 5 km gestiegen sein.

Nicht nur die Wellen der betrachteten Phase, sondern auch die kurzen voraneilenden sowie die langsameren, später anlangenden stärkeren Vibrationen erfahren gemäß den anderweitig gewonnenen Einsichten eine Beschleunigung, demnach ist es nicht möglich, dass diese langsameren Wellen mit großer Schwingungsdauer undulatorischen Bewegungen zu-

Digitized by Google

zuschreiben wären, welche sich auf der Oberfläche der Erde fortpflanzen. Für eine solche Bewegung wäre eine Zunahme der Beschleunigung nicht erklärbar.

Aus der Gestalt des Hodographen kann man nach A. Schmidt die Tiefe des Erdbebenherdes berechnen. Für das Laibacher Erdbeben bestimmt dieselbe Sueß mit höchstens 300 und mindestens 60 km. Diese Zahlen erscheinen nun (wie der Verfasser es selbst bemerkt) vom geologischen Standpunkt unannehmbar, indem viel zu groß. Denn die tektonischen Vorgänge, mit welchen die seismischen ohne Zweifel im Zusammenhange stehen, reichen wahrscheinlich nur bis in eine Tiefe, welche weniger als 60 bis 120 km beträgt. Es scheint demnach die Schmidt'sche Methode nach ihrer dermaligen Handhabung nicht zu befriedigendem Resultate zu führen.

VIII. Den Inhalt des Capitels über das physikalische Wesen der Erdbebenbewegung können wir nur in kürzester Fassung wiedergeben. Von dem in Erregung versetzten Erdbebenherde gehen verschiedenartige Schwingungen aus: 1.) solche mit kleiner Schwingungsdauer und kleiner Amplitude, aber mit großer Fortpflanzungsgeschwindigkeit, es sind das die voraneilenden longitudinalen Wellen, welche das dem Erdbeben eigenthümliche Schallphänomen hervorbringen; 2.) Wellen mit großer Amplitude und Schwingungsdauer, aber geringerer Fortpflanzungsgeschwindigkeit, welche sich an der Erdoberfläche in die langsame transversale, dem Auge sichtbare (auch beim Laibacher Beben beobachtete) Oberflächenwelle umwandeln, welche die fühlbare und zerstörende Erschütterung hervorbringt. Es wurde bereits erwähnt, dass die Stoßstrahlen vom Erdbebenherde aus nach oben in concaven Bahnen gebrochen werden, wodurch schon die voraneilenden Wellen als senkrechte Schwingungen sich äußern. Dadurch erklärt sich die große Ausdehnung des Gebietes, in welchem sich auch beim Laibacher Beben die Bewegung in den ersten Momenten in sussultorischer Form äußerte.

Digitized by Google

IX. Unter den verschiedenen Nebenerscheinungen werden zuerst die meteorologischen Beziehungen in Betracht gezogen. Am Ostersonntage und in der darauf folgenden Erdbebennacht wehte am Karste und im Küstenlande eine heftige Bora, als Effect eines höheren, gegen die Adria gerichteten barometrischen Gradienten. «Ich glaube aber nicht,» bemerkt Sueß, «dass man diesen Umstand mit dem Erdbeben, dessen Herd in der Nähe von Laibach, eventuell zwischen Laibach und Tüffer, zu suchen ist, in Zusammenhang bringen kann.» Ebenso betrachtet der Verfasser das Zusammentreffen des Erdbebens und der großen vorangegangenen Niederschlagsmengen, welche eine andauernde, ungewöhnlich hohe Schneedecke hinterließen, als ein zufälliges.

Der Besprechung der Wirkungen auf Grundwasser, Quellen und Thermen folgt eine Erörterung der Angaben über Lichterscheinungen, welche unter den Berichten über das Laibacher Beben reichlich vorhanden sind. Es ist jedoch dem Verfasser nicht gelungen, darüber verbürgte, deutliche Schilderungen zu erhalten. Die Einwirkungen auf Menschen und Thiere finden naturgemäß eine nur kurze Erörterung.

X. Der letzte Abschnitt der Monographie fesselt unser Interesse ganz besonders. Er hat die geologischen Beziehungen des Erdbebens zum Gegenstande. In der Nähe von Laibach treten zwei mächtige Gebirgszüge aneinander: im Norden die Karawanken und Julischen Alpen, zu welch letzteren auch die Steiner Alpen gehören, und im Süden das Karstgebirge. Die nördlichen Gebirgszüge streichen in ostwestlicher, die südlichen in nordwest-südöstlicher Richtung. Im Streichen und quer dazu durchsetzende Brüche zerspalten sowohl diese wie jene Gebirgsmassen, und es haben nachweisbar noch im Laufe junger geologischer Epochen vielfach verticale Bewegungen und Verwerfungen der zerstückelten Gebirgsschollen stattgefunden. Die beiden Ebenen im Norden und Süden von Laibach erweisen sich durch die Art und Weise, in welcher die Gebirgsfalten an sie herantreten, als Senkungsfelder (analog dem Klagenfurter

Digitized by Google

und dem Wiener Becken, der ungarischen Tiefebene etc.). Ohne Zweifel gehört das Laibacher Erdbeben in die Gruppe der tektonischen Beben, also jener Erscheinungen, welche durch Verschiebungen in den Lagerungsverhältnissen der Gesteinsmassen hervorgerufen werden, und steht im besonderen vielleicht mit der im Laufe der Jahrtausende fortschreitenden Ausbildung des Senkungsfeldes von Laibach in Verbindung. Engere tektonische Beziehungen aufzufinden, d. h. unter den zahlreichen daselbst zusammentreffenden Bruchlinien irgend eine als hervorragend betheiligt festzustellen, ist nicht möglich.

Die vom k. u. k. militär-geographischen Institut unternommenen Untersuchungen über die Wirkungen des großen Agramer Bebens vom Jahre 1880 haben sowohl verticale als horizontale Verschiebungen der trigonometrischen Fixpunkte in der Mitte des seismischen Gebietes im Betrage von über ein Meter gegen die Lage im Jahre 1855 ergeben. Ob diese Thatsachen mit dem Erdbeben im Zusammenhange stehen, ist allerdings schwer mit Bestimmtheit zu behaupten Sueß gibt am Schlusse seiner Arbeit dem Wunsche Ausdruck, dass die genannte hohe Militärbehörde sich bewogen fühlen möchte, das Gebiet von Laibach einer ähnlichen Studie zu unterziehen.

Digitized by Google

Literaturbericht.

Vier Publicationen: **Auf dem Großgallenberge;** Floristisches aus den Umgebungen Laibachs: **I. In der Ischkaschlucht, II. Die Billichgrazer Dolomiten; Die Alpe Golica.** Von A. Paul Winter.

Besprochen von Prof. A. Paulin.

Da schon wiederholt Klagen laut wurden, dass auf Krain bezugnehmende Literatur historischen und naturhistorischen Inhaltes in den «Mittheilungen des Musealvereines» nicht immer entsprechend gewürdigt, ja theils gar nicht einmal angezeigt werde, habe ich über Ersuchen der Schriftleitung die nicht immer dankbare Aufgabe übernommen, in neuerer Zeit erschienene diesbezügliche Abhandlungen botanischen Inhaltes an dieser Stelle in zwangloser Folge zu besprechen.

Ich beginne zunächst mit den Publicationen: **Auf dem Großgallenberge** (Berlin, Deutsche bot. Monatsschr. 1896 Nr. 8, 9, 3½ S., 8°); Floristisches aus den Umgebungen Laibachs: **I. In der Ischkaschlucht, II. Die Billichgrazer Dolomiten** (Karlsruhe, Allgem. bot. Zeitschrift 1896 Nr. 1, resp. Nr. 2; 2, resp. 3 S., 8°) und **Die Alpe Golica** (ibid. 1896 Nr. 11 und 12 und 1897 Nr. 1, 5 S., 8°), sämmtlich «Originalabhandlungen» von A. Paul Winter, Bankbeamter in Laibach.

Vor allem muss ich betonen, dass ich mich bei Lösung der mir gestellten Aufgabe im vorliegenden Falle in einer etwas fatalen Situation befinde, und zwar aus dem Grunde, weil die obbezogenen «Originalarbeiten» Herrn Winters sämmtlich mehr oder weniger ungeschickt und höchst confus gegebene Reproductionen von Abhandlungen aus der Feder einheimischer Schriftsteller sind, die Besprechung derartiger missglückter Versuche aber immer etwas odios ist. Aus diesem Grunde konnte ich mich bisher auch nicht entschließen, die Winter'schen «Originalabhandlungen» an dieser Stelle zu besprechen, zumal, da ja der den «Mittheilungen» ohnedies so karg bemessene Raum nicht leicht dazu missbraucht werden kann, ganz und gar unreife, aus von Fachmännern verfassten Abhandlungen zusammengetragene Schülerarbeiten kritisch zu beleuchten. Für so verunglückte Plagiate ist in erster Linie wohl nur ein Rothstift von entsprechenden Dimensionen am Platze. Wenn ich es daher dennoch unternehme, mich mit den in Rede stehenden Publicationen etwas näher zu beschäftigen, so geschieht dies lediglich nur aus dem eingangs erwähnten Motive.

Die Abhandlungen, welche Herr Winter in seinen hier zu besprechenden Publicationen in mehr oder minder carikierter Form wieder zum Abdruck gebracht hat, stammen vornehmlich aus der Feder Deschmanns und Vossens. Namentlich sind es Vossens **Florenbilder aus den Umgebungen von Laibach** (Jahresbericht der k. k. Staats-

Digitized by Google

(Oberrealschule in Laibach, 1889) sowie dessen **Geschichte der Botanik in Krain** (ibid. 1884 und 1885), welche Herrn Winter eine schier unversiegbare Quelle bieten, aus der er in vollen Zügen schöpft.

Sehen wir uns indessen Herrn Winters «Originalarbeiten» selbst etwas näher an. Ich beginne mit der Abhandlung **Auf dem Großgallenberge**, weil ich annehme, dass die Vegetationsverhältnisse «dieses Florengebietes» (also bezeichnet nämlich Herr Winter die Flora eines Hügels) ob seiner der Stadt Laibach nahen Lage von Herrn Winter am gründlichsten erforscht worden sein dürften.

Zunächst sei bemerkt, dass dieser Aufsatz eine mit äußerst roher Hand zusammengeschweißte Wiedergabe der Voss'schen Abhandlung «Der Großgallenberg bei Laibach» (Florenbilder, p. 31 bis 35) ist, welche Quelle Herr Winter jedoch verschweigt. Ich muss hier erwähnen, dass Voss, wie er dies als Literat von Anstand und Sitte ausdrücklich bemerkt, diesem seinem Florenbilde die gleichbetitelte Graf'sche Abhandlung (publiciert in «Flora», 1837, p. 657 bis 663) zugrunde gelegt und nur mit einigen, neueren Forschungen Rechnung tragenden Zusätzen ergänzt hatte. Herr Winter nennt wohl die Graf'sche Abhandlung, übergeht jedoch jene Vossens, wie bereits erwähnt, mit Stillschweigen, wiewohl aus den Voss'schen, von Herrn Winter mehr oder minder wörtlich übernommenen Zusätzen sowie auch anderweitig ersichtlich ist, dass Herr Winter nur letztere kennt, nicht aber die Graf'sche Bearbeitung, welche er indessen nichtsdestoweniger als eine «sehr wertvolle Studie» bezeichnet, weil sie Voss in seiner Geschichte der Botanik (2. Hälfte, p. 27) als solche classificiert.

In floristischer Beziehung bringt die Voss'sche Abhandlung im wesentlichen eine in schlichter Form gehaltene, nach den Blütezeiten geordnete Aufzählung der wichtigsten Gewächse, die auf dem Großgallenberge zu finden sind. Herr Winter bringt dieses Verzeichnis wieder zum Abdruck und fügt noch etwa fünfzig Arten hinzu, die Voss nicht nennt.

Unter diesen letzteren finden sich theils solche Arten, wie ***Euphrasia officinalis L.***,[1] ***Rosa canina L.***, ***Rubus sp.?*** (sic!), ***Hieracium murorum L.*** u. dgl., welche den Floristen, der heutzutage noch mit ihnen operiert, schon von vornherein richten, theils solche, die am Großgallenberge nicht vorkommen, wie z. B. ***Polypodium Dryopteris L.***, ***Polygala amara L.***, ***Myosotis sparsiflora Mik.***, ***Melampyrum silvaticum L.*** u. a., oder die überhaupt unbekannt sind, wie ***Tragopogon autumnale L.*** Die restlichen aber sind ganz gemeine, überall vorkom-

[1] Insoferne ich Arten aus den Winter'schen Publicationen citiere, bediene ich mich durchwegs der von Winter angewendeten Nomenclatur.

Digitized by Google

mende Species, die man wohl ohne jedes Risico für alle gleichartigen Localitäten correspondierender Höhenlagen nicht nur aus Krain, sondern aus Mitteleuropa überhaupt anführen kann, ohne dieselben auch besucht zu haben, wie z. B. *Carex digitata L., Luzula pilosa L., Colchicum autumnale L., Tussilago Farfara L., Tanacetum vulgare L., Glechoma hederacea L., Potentilla Anserina L., Fragaria vesca L., Vicia sepium L., Euphorbia Cyparissias L., Geranium Robertianum L., Oxalis Acetosella L., Alliaria officinalis Andrz.* u. dgl.

Da Herr Winter durch Namhaftmachung derartiger Ubiquisten offenbar bemüht war, ein so weit als möglich erschöpfendes Verzeichnis der am Großgallenberge vorkommenden Gewächse zu liefern, muss es auffallen, dass er eine ganze Reihe von Arten nicht beobachtet hat, die zumindest mit derselben Berechtigung zu nennen gewesen wären, wie z. B.: *Andropogon Ischaemum L., Milium effusum L., Calamagrostis arundinacea (L.) Roth. Holcus mollis L., Deschampsia caespitosa (L.) Beauv., D. flexuosa (L.) Trin., Melica nutans L., Festuca sulcata (Hack.), F. gigantea (L.) Vill., Carex muricata L., C. pallescens L., C. flacca Schreb., C. silvatica Huds., C. flava L., Cyperus flavescens L., C. fuscus L.. Anthericum ramosum L., Allium carinatum L., A. ochroleucum W. K., Ruscus Hypoglossum L., Polygonatum officinale All., P. multiflorum (L.) All., Platanthera bifolia (L.) Rchb., Epipactis latifolia (L.) All., E. rubiginosa (Cr.) Gaud., Spiranthes spiralis (L.) C. Koch., Alnus incana (L.) DC., Quercus lanuginosa (Lam.), Thesium intermedium Ehrh., Viscaria viscosa (Gilib.) Aschers., Silene nutans L., Melandrium album (Mill.) Garcke, M. rubrum (Wgl.) Garcke, Cucubalus baccifer L., Stellaria Holostea L., Möhringia muscosa L., Dianthus sanguineus Vis., Ranunculus lanuginosus L., Thalictrum flexuosum Bernh., Aconitum Vulparia Rchb., Cardamine trifolia L., Draba verna L., Arabis Halleri L., Sedum maximum (L.), S. Hispanicum L., S. album L., Chrysosplenium alternifolium L., Rubus bifrons Vest., R. tomentosus Borkh., R. dumetorum Whe., R. ferox Whe. u. N., Cytisus nigricans L., Ononis spinosa L., Astragalus glycyphyllos L., Coronilla varia L., Lathyrus montanus Bernh., Lathyrus niger (L.) Bernh., Lathyrus laevigatus (W. K.) Fritsch, Linum tenuifolium L., Polygala comosa Schk., P. amarella Cr., Acer Pseudoplatanus L., Hypericum montanum L., Sanicula Europaea L., Torilis Anthriscus (L.) Gmel., Selinum Carvifolia L., Peucedanum Alsaticum L., P. Austriacum (Jacqu.) Koch, Laserpitium asperum Cr., L. Prutenicum L., Pirola secunda L., Calluna vulgaris (L.) Salisb., Lysimachia vulgaris L., L. Nummularia L., Erythraea Centaurium (L.) Pers., Gentiana ciliata L., G. aestiva (Schm.) Schult.,*

Digitized by Google

Lithospermum officinale L., Echium vulgare L., Teucrium Chamaedrys L., Nepeta Cataria L., Galeopsis angustifolia Ehrh., Ballota nigra L., Stachys silvatica L., St. recta L., Salvia verticillata L., S. glutinosa L., Calamintha silvatica Bromf., C. nepetoides Jord., Origanum vulgare L., Thymus Chamaedrys Fr., Veronica spicata L., Euphrasia Rostkoviana Hayne, E. stricta Host, Odontites rubra Gilib., Lathraea Squamaria L., Asperula cynanchica L., A. odorata L., Galium vernum Scop., G. boreale L., Dipsacus laciniatus L., Succisa pratensis Mnch., S. inflexa (Kluk.) Beck, Knautia drymeia Heuff., Gnaphalium silvaticum L., Inula vulgaris (Lam.) Trevis., Cirsium Pannonicum (L. f.) Gaud., Serratula tinctoria L., Centaurea Gaudini Boiss. et Reut., C. angustifolia Schrk., Lactuca perennis L., L. muralis (L.) Fres., Prenanthes purpurea L., Hieracium florentinum All. — Arten, die allerdings Voss in seiner Abhandlung nicht aufzählt und die wohl auch deshalb Herr Winter nicht beobachtet hat.

Aus demselben Grunde dürfte Herr Winter wohl auch vor lauter Bäumen den Wald nicht gesehen haben, den die Buchenbestände, namentlich an der Ost- und Nordseite des Großgallenberges, zusammensetzen, und der, wie überall so auch hier, gewiss nicht in letzter Linie bestimmend auf das Landschaftsbild wirkt.

Und da Voss in seiner Abhandlung keine Filicinen nennt, muss natürlich auch Herr Winter den Großgallenberg als an Vertretern dieser Gruppe arm bezeichnen und weiß nur drei Arten *(Scolopendrium officinarum Sm., Polypodium vulgare L., Asplenium viride Huds.)* zu nennen, obwohl der Großgallenberg noch eine Reihe von darunter sogar interessanten Formen beherbergt, als *Aspidium aculeatum (L.) Sw. (typicum et hastulatum), A. lobatum (Huds.) Sw., A. Filix mas (L.) Sw., A. montanum (Vogler) Aschers., A. spinulosum (Müll.) Sw., Athyrium Filix femina (L.) Roth, Asplenium Trichomanes Huds., A. Ruta muraria L., Phegopteris polypodioides Fée, P. Robertiana (Hoffm.) A. Br., Cystopteris fragilis (L.) Bernh., Pteridium aquilinum (L.) Kuhn, Lycopodium clavatum L., Selaginella helvetica (L.) Lk.*

Was nun die Art und Weise der Darstellung anlangt, in welcher Herr Winter die in Rede stehende Voss'sche Abhandlung, aber auch die übrigen seiner «Originalarbeiten» zur Veröffentlichung bringt, muss ich betonen, namentlich schon um a priori dem eventuellen Vorwurfe einer nicht objectiv gepflogenen Besprechung zu begegnen, dass Herr Winter durchgehends redlich bemüht ist, in seinen Publicationen möglichst «originell» zu erscheinen.

Um dies zu erreichen, würzt Herr Winter zunächst die schlichte, aber correcte Form, in der Voss die Graf'sche Abhandlung wiedergegeben, mit anderweitig herbeigeholten Phrasen und unnöthigen, viel-

Digitized by Google

fach sinnlosen Zusätzen. Dass Herr Winter in Consequenz dessen an einzelnen Arten Eigenschaften entdeckt, die dem Wesen derselben schnurstracks zuwider sind, kann nicht wundernehmen.

So z. B. erzählt Herr Winter in Absatz 5, um überhaupt etwas Originelles zu erzählen, dass die bekanntlich als Bäume oder Großsträucher vorkommenden Ebereschen und Mehlbeerbäume das Unterholz der kleinstrauchigen Felsenbirne *(Amelanchier vulgaris Mnch.)* bilden und lässt die steifaufrechte Waldrebe, die, weil sie eben weder rankt noch schlingt oder klettert, ehrlich den ihr von Vater Linné gegebenen Namen ***Clematis recta*** verdient, in Gesellschaft des Epheus ranken, welch letzterer bekanntermaßen aber auch nicht rankt, sondern klettert.

Namentlich Großes leistet ferner Herr Winter in seinem Bestreben nach Originalität auch in der Beigabe gewisser Epitheta ornantia, wodurch allein schon das Ganze, wenn es auch sonst keine Mängel aufzuweisen hätte, geradezu ungenießbar wird. Hier eine Probe. Der schöne ***Crocus,*** die prächtige ***Primula acaulis Icqu.,*** die zarten Blütensterne der ***Hepatica*** neben der schönen ***Hacquetia,*** die zarte ***Scilla bifolia L.,*** die rosafarbenen Büschel der ***Erica,*** das prächtige ***Erythronium,*** die liebliche ***Gentiana verna L.,*** das zarte ***Isopyrum,*** die einer Brille täuschend ähnlichen Früchte der ***Biscutella,*** das prächtige ***Lamium Orvala L.,*** die prächtig blauen Trichterblüten der ***Gentiana asclepiadea L.,*** die schöne ***Iris graminea L.,*** die prächtige ***Astrantia maior L.*** u. s. w. u. s. w.

Den Stempel der Originalität sucht Herr Winter seinen «Originalarbeiten» schließlich auch noch dadurch aufzuprägen, dass er in der Reihenfolge der einzelnen Sätze und Absätze Permutationen vornimmt, wobei ihm aber das Malheur passiert, dass er die Weltgegenden verwechselt, die Jahres- und Blütezeiten confundiert und die natürlichen Standorte der einzelnen Arten bunt durcheinanderwirft. Infolge dessen verliert Herr Winter die Orientierung, macht ganz neue phänologische Beobachtungen, findet in den begangenen «Florengebieten» die absonderlichsten Pflanzenassociationen, sammelt Gewächse dürrer Standorte in Sümpfen und Sumpfpflanzen auf trockenem Boden, findet auf freien, sonnigen Stellen Schattenpflanzen des Waldes und Licht und Wärme liebende Arten im tiefen Waldesschatten, stößt auf Ackerunkräuter und Wiesenpflanzen in Wäldern und entdeckt Waldgewächse auf Wiesen, erfreut sich an dem Anblicke von Arten, die dem betreffenden Gebiete fehlen und legt auch überhaupt nicht existierende Species ein, stellt alle Logik und schließlich sogar Berge auf den Kopf, wie aus folgenden Proben seines Großgallenberges und weiter unten auch aus solchen seiner übrigen Publicationen zu ersehen ist.

Digitized by Google

So lesen wir z. B. in Absatz 2, dass die Südseite des Großgallenberges, der schroffen Felsabstürze wegen, fast gar nicht besteigbar sei. Nun, wer jemals diesen Berg besucht hat, wird gefunden haben, dass der gar nicht beschwerliche, sehr bequem angelegte Weg, der von den aus Laibach kommenden Ausflüglern und Wallfahrern gewöhnlich nur benützt wird, eben an der südlichen Lehne den Berg hinanführt, und dass es eben auch die Südseite des Großgallenberges ist, die ohne besondere Schwierigkeiten zu ersteigen ist, wenn man auch abseits der gebahnten Wege die gerade Richtung vom Fuße dem Gipfel zu einschlägt.

Was die zeitliche Aufeinanderfolge der erwachenden Vegetation anlangt, so schließt z. B. am Großgallenberge nach Herrn Winters Darstellung die Frühjahrsflora, die übrigens «schon zu einer Zeit, wenn der Schnee noch die weiten Fluren deckt und eisige Winde durch die noch winterliche Baumvegetation streichen», zur vollsten Geltung gelangt und im ganzen 25 (!) Arten zählt, mit Ende März. Im Monate Mai und Juni kommt die Frühsommerflora zur Entfaltung; welcher Jahreszeit Herr Winter jene Species zuweist, die er Anfangs April blühend gefunden haben will, hat er uns vorenthalten.

Gewächse, wie z. B. *Carex acuta L., Orchis variegata All., O. ustulata L., Cytisus alpinus L., Anthyllis Vulneraria L., Staphyllea pinnata L., Aposeris foetida L., Crepis incarnata Tausch* u. a., die bei uns normal erst in den Monaten Mai und Juni zur Blüte gelangen, findet Herr Winter schon Anfangs April in üppigster Blütenpracht.

Herr Winter sammelt aber auch zu diversen Zeiten eine und dieselbe Pflanzenform als eine seiner Meinung nach verschiedene Art. So hat er den hellrothen Pippau als *Hieracium incarnatum Jacqu.* Anfangs April (!) und als *Crepis incarnata Tausch* im Monate Juni gefunden; ein Beweis, dass er die genannte Pippauart einfach nicht kennt (welche Behauptung übrigens auch bezüglich der meisten anderen Arten zutreffen wird), da es ihm sonst unmöglich fremd geblieben wäre, dass die Bezeichnungen *Crepis incarnata Tausch* und *Hieracium incarnatum Jacqu.* Synonyme sind.

«Freudig begrüßt» Herr Winter an schattigen waldigen Orten vorkommende Gewächse, wie z. B. «den Hundszahn *(Erythronium dens canis L.),* die Frühlingsknotenblume *(Leucoium vernum L.)* und die Frühlingswalderbse *(Orobus vernus L.),* die mit der lieblichen *Gentiana verna L.* den Wiesen einen prächtigen Schmuck verleihen.»

Das Frühlingsfingerkraut *(Potentilla verna L.),* ein in allen seinen Formen verwöhntes Kind der Sonne, wird von Herrn Winter verurtheilt, im tiefen Waldesschatten mit der lichtscheuen neunblättrigen Zahnwurz *(Dentaria enneaphyllos L.)* Moderluft zu athmen.

Digitized by Google

Auf feuchten Wiesen trifft Herr Winter auf eine reiche Euphorbienschar, zu der sich auch die sonst an bewaldeten Stellen wachsenden Arten ***Euphorbia angulata Jacqu.***, ***E. carniolica Jacqu.*** und ***E. amygdaloides L.*** gesellt haben.

Auf Brachboden wieder entdeckt Herr Winter eine höchst originelle Gesellschaft, in deren Verband z. B. das in Sümpfen vorkommende Riedgras ***Carex acuta L.***, die an sonnigen dürren Stellen wachsenden Arten ***Carex praecox Jacqu.*** und ***Carex humilis Leyss.*** und die in Gebüschen und Wäldern gedeihenden Gewächse ***Carex digitata L.*** und ***Luzula pilosa L.*** Aufnahme gefunden haben.

Ich glaube aus dem «Großgallenberge» dürften diese Proben genügen, um zu zeigen, wie originell Herr Winter in der Abfassung seiner Abhandlung ist.

Wie gründlich und dabei gedankenlos aber anderseits Herr Winter seine «Originalabhandlungen» abschreibt, mag daraus ersehen werden, dass er Unrichtigkeiten, die sich in die Voss'sche Darstellung, offenbar infolge eines Schreibversehens, eingeschlichen haben, getreulich wieder zum Abdrucke bringt. So hat z. B. Herr Winter auf dem Groß-Gallenberge die überhaupt nicht existierende Art ***Tanacetum corymbosum L.*** gesammelt, weil Voss der lapsus calami passierte, das von Graf citierte ***Pyrethrum corymbosum L.*** als ***Tanacetum corymbosum L.*** zu bezeichnen.

Als sehr charakterisierend, was Herrn Winter bei der Verfertigung seiner «Originalarbeiten» alles passiert, möchte ich noch Folgendes hinzufügen:

Voss erwähnt in der Einleitung zu seiner Abhandlung als besonders beachtenswerte Erscheinung, die der Großgallenberg bietet, den Bastard ***Anemone Pittoni Glow. (Anemone nemorosa × trifolia)*** und citiert auch die Stelle, nämlich die Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft, XIX. Band, 1869, p. 901, woselbst Glowacki diese Form beschrieben hat. In einem weiter unten folgenden Absatze, wo der Standort des erwähnten Bastardes näher präcisiert wird, gibt Voss wörtlich aus der Abhandlung Glowacki's die Merkmale an, die die in Rede stehende Hybride von beiden Eltern an sich trägt und setzt, wie üblich, den Hinweis auf die oben citierte Abhandlung unter «Glowacki l. c.» hinzu. Herr Winter, der natürlich auch diesen letzteren Passus wortgetreu übernommen, fügt auch das «Glowacki l. c.» hinzu, ohne indessen der Glowacki'schen Abhandlung auch nur mit einer Silbe zu gedenken! Ich hätte diesen Punkt nicht berührt, wenn Herr Winter die Abkürzung «l. c.» nicht auch in seinen anderen eingangs citierten «Originalabhandlungen» consequent in derselben sinnlosen Anwendung gebraucht hätte; offenbar blieb es ihm bisher fremd, was die Abkürzung «l. c.» bedeutet.

*

Digitized by Google

Fasst man nur das zusammen, was wir im Vorstehenden aus der mehrfach bezogenen Winter'schen «Studie» gehört haben, so wird man es zugestehen, dass man schon über ein hübsches Stück von Energie und Selbstverleugnung verfügen muss, um sich durch den Winter'schen Großgallenberg durchzuarbeiten. Es muss daher als geradezu herzlos bezeichnet werden, dass Herr Winter zum Schlusse seiner Abhandlung noch über ein Ereignis berichtet, das geeignet ist, den ohnedies hart mitgenommenen Leser vollends niederzuschmettern.

Man höre. Eine allgemeine Epidemie ist, so weiß Herr Winter zu berichten, am Großgallenberg ausgebrochen und hat daselbst nahezu alles höhere pflanzliche Leben vernichtet. Denn zwölf Arten ausgenommen, die Herr Winter in der zweiten Hälfte des Monates August zu finden noch so glücklich war, sind «alle übrigen Pflanzen einem Heere schmarotzender Pilze zum Opfer gefallen».[1] Es muss in der That als eine glückliche Fügung des Geschickes bezeichnet werden, dass Herr Winter, den richtigen Moment erfassend, noch vor dieser grauenhaften Katastrophe den Großgallenberg besucht hat und so in der Lage war, in seiner «Originalabhandlung» ein revidiertes Verzeichnis jener pflanzlichen Wesen der Nachwelt zu überliefern, die einstens den Großgallenberg bevölkert hatten. Herr Winter hat sich dadurch ein Denkmal aere perennius gesetzt. Insbesondere kann er des wohlverdienten Dankes für seine aufreibende Thätigkeit seitens künftiger Phytopaläontologen versichert sein, denen er ihre Arbeit wesentlich erleichtert hat, falls sie in kommenden Zeiten Untersuchungen über die ehemalige Vegetation in den nun felsumstarrten Einöden des Großgallenberges pflegen sollten.

Nur zu begreiflich finden wir es, dass Herr Winter nach solch markerschütterndem Erlebnisse seiner elegischen Stimmung mit Vossens Worten (Florenb., p. 15) Ausdruck verleiht und «in den traurigen Wintertagen sein Herbar zur Hand nimmt, das ihm als ein ergänzendes Buch erscheint, in dem er sich Rath erholt in kritischen Fällen, als ein Gedenkblatt, das in ihm so frohe Erinnerungen erweckt an jene herrlichen Stunden, die er fröhlich und sanft ruhend am Busen der ewig jungen Mutter Natur im zaubervollen Wald genoss» — in jenen schöneren Tagen, als der Großgallenberg noch pflanzliches Leben trug!

Was über den Großgallenberg gesagt wurde, gilt mutatis mutandis auch bezüglich der übrigen «Originalabhandlungen» Herrn Winters.

So ist die Studie **In der Ischkaschlucht** im wesentlichen eine Wiederaufzählung jener Arten, welche Deschmann in seiner Abhandlung

---

[1] Es sei hier erwähnt, dass Voss am Schlusse seines Florenbildes «Die Rosenbacherberge» (cf. Florenbilder, p. 15) dieselbe Redewendung, jedoch in einer ganz anderen Verquickung, gebraucht, was Herrn Winter in der Hast des Abschreibens entgangen ist.

Digitized by Google

«Vegetationsverhältnisse des Ischkagrabens» (Zweites Jahresh. des Ver. d. krain. Landesmuseums, p. 96—100) gegeben hat, vermehrt um einen, landschaftlichen Schilderungen entlehnten Wortschwall und ergänzt um eine Reihe grober Unrichtigkeiten.

Da ich von dem mir zugestandenen Raume schon allzu ausgiebigen Gebrauch gemacht, muss ich mich bezüglich dieser und der noch übrigen eingangs erwähnten «Originalabhandlungen» nur auf ganz kurze Proben beschränken.

Zunächst ist es bemerkenswert, dass Herr Winter in der Ischkaschlucht die äußerst günstige und seltene Gelegenheit fand, Arten, deren Blütezeit um zwei bis drei Monate differiert, gleichzeitig blühend zu sammeln, wie z. B. ***Omphalodes verna Mnch.***, ***Scopolia atropoides Schult.***, ***Hacquetia Epipactis D.C.*** u. a. zugleich mit ***Linum flavum L.***, ***Achillea tanacetifolia L.***, ***Allium ochroleucum W. K.*** u. a.

Wie auf dem Großgallenberge, hat das Forscherauge Herrn Winters auch in der Ischkaschlucht eine gar interessante Association im tiefen Waldesschatten erspäht, bestehend aus waldbewohnenden Schattenpflanzen, wie ***Homogyne silvestris Cass.***, ***Aposeris foetida L.***, ***Mercurialis perennis Strnbg. & Hppe.***, ***Dentaria enneaphyllos L.***, — den Ackerunkräutern ***Euphorbia Peplus L.*** und ***E. Helioscopia L.***, — den auf trockenen Grasplätzen, Mauern u. dgl. Orten vorkommenden Fingerkräutern ***Potentilla argentea L.*** und ***P. recta L.***, — dem schuttliebenden ***Hyoscyamus niger L.*** und den Wiesenbewohnern ***Polygala uliginosa Rchb.*** und ***Polygala amara L.***, welch letztere Art, nebenbei bemerkt, aber in diesem Gebiete überhaupt nicht vorkommt.

Auf Wiesen wieder konnte Herr Winter sonst nur in Wäldern und Gebüschen gedeihende Arten, wie z. B. ***Tamus communis L.***, ***Centaurea montana L.***, ***Hypericum hirsutum L.*** u. a., beobachten.

Nachdem Herr Winter noch die glückliche Hand hatte, an einer und derselben Stelle ***Genista radiata Scop.*** und ***Cytisus radiatus DC.***,[1] ferner den in Krain fehlenden ***Rhamnus alpinus L.*** zu sammeln, fand er nach Durchschreitung eines auch vom niederliegenden Zwergkreuzdorn ***(Rhamnus pumila L.)*** beschatteten Weges in einem herrlichen Walde die Wiesen bewohnende ***Orchis ustulata L.***, die in Krain nicht vorkommende ***Festuca drymeia M. Koch***, eine ganz eigenthümliche, mit (?!) versehene ***Betonica Alopecurus hirsuta L.*** (?!) und die überhaupt unbekannte Species ***Trifolium rubrum L.*** Eine für eine einmalige Excursion gewiss schöne Ausbeute, die es vollkommen erklärlich finden lässt, dass Herrn Winter diese Excursion, wie er uns zum Schlusse versichert, unvergesslich geblieben ist.

[1] ***Genista radiata Scop.*** und ***Cytisus radiatus DC.*** sind nämlich Synonyma.

Digitized by Google

Die Billichgrazer Dolomiten erweisen sich bei näherer Prüfung als ein sehr grobkörniges Conglomerat aus den Voss'schen Abhandlungen «In den Billichgrazer Dolomitbergen» (Florenbilder, p. 25 bis 31) und «Besuch Sr. Majestät des Königs von Sachsen in Krain» (Geschichte der Botanik, p. 50 bis 53), sowie aus den Hauffenschen «Beiträgen zur Grottenkunde Krains» (2. Jahresheft des Vereins des krain. Landes-Museums, p. 42 und 43), dessen Bestandtheile durch das Herrn Winter eigenthümliche Bindemittel verbunden sind. Selbstredend übergeht Herr Winter in seinem Feingefühl für literarischen Anstand die genannten Arbeiten mit vornehmem Schweigen.

In dieser «Originalabhandlung» gewährt uns Herr Winter zur Abwechslung auch einmal einen tieferen Einblick in seine geologischen Kenntnisse und bietet «neue interessante» Details über den geologisch-petrographischen Aufbau der Billichgrazer Dolomitberge. Bisher wusste man nur und konnte es sehen, dass das vorherrschende Gestein, welches diese Höhenzüge bildet, ein auf Werfener Schiefern und Sandsteinen aufgelagerter Dolomit ist, der die oberste Etage der Grmada, des Tosec sowie der übrigen umliegenden Berge bildet. Herr Winter constatiert jedoch, jedenfalls auf Grund neuer eigener Forschungen, dass es nicht dem so ist, sondern dass «in den oberen Partien dieser Berghöhen der Dolomit allmählich ganz von der Schieferzone verdrängt wird», wodurch die Billichgrazer Berge von Herrn Winter thatsächlich auf den Kopf gestellt werden.

Ansonsten werden in dieser «Originalabhandlung» die von Voss für diese Höhenzüge namhaft gemachten Arten wieder aufgezählt, wobei jedoch Herr Winter nicht umhin kann, seine eigenen, auf Unwissen basierenden Beobachtungen hinzuzufügen. So hält Herr Winter z. B. *Poa pumila Host* und *Poa Carniolica Hlad.* für identisch, verwechselt *Cytisus alpinus L.* mit *Cytisus Laburnum L.*, findet, weil es in veralteten Bestimmungsbüchern so steht, dass die als eigene Art so ausgezeichnete «*Scabiosa*, wohl auch *Knautia Fleischmanni Hlad.*» *(Knautia rigidiuscula [Koch])* nur eine Varietät der *Scabiosa arvensis L.* sein dürfte, und sammelt auch das in diesen Gegenden nicht vorkommende *Aspidium aculeatum Sw.*

Da es Herr Winter mit dem Abschreiben immer sehr genau nimmt, bringt er auch hier von Voss gemachte unrichtige Angaben wieder unverändert und sammelt daher z. B. für *Veronica austriaca L.* — *Veronica multifida L.* und legt auch das nicht existierende *Siler latifolium L.* ein. In seiner «Vertrautheit» mit neueren Forschungen konnte er auch die im Sommer blühende *Gentiana obtusifolia (Schmidt) Willd.* als *Gentiana germanica L.* bestimmen, wahrscheinlich, weil Fleischmann in seiner Flora von Krain, p. 77, eine *Gentiana germanica L.* als auf der Grmada vorkommend bezeichnet.

Digitized by Google

Schließlich gibt Herr Winter auch in den «Dolomiten» noch eine Probe, auf welcher Gründlichkeit und Consequenz seine «Forschungen» beruhen, indem er bemerkt, dass ***Helleborus niger L.*** in Krain vielleicht gar nicht oder nur vereinzelt und selten auftrete, während er in der «Ischkaschlucht» zu erzählen wusste, dass daselbst besonders häufig ***Helleborus niger L.*** zu finden sei.

Was endlich die letzte eingangs erwähnte Winter'sche «Originalarbeit», die **Alpe Golica,** anlangt, so wird der größere Theil derselben von jenen bekannten, nichtssagenden und immer sich wiederholenden bombastischen Ergüssen eingenommen, denen man allenthalben in jenen mittelmäßigen, landschaftliche Reize schildernden Abhandlungen begegnet, die nur allzuhäufig Spalten der Touristik dienender Journale füllen.

Die zahlreichen Touristen, die ja so häufig die Alpe Golica besuchen, dürfte es interessieren, daraus zu erfahren, dass der bequemste Ausgangspunkt zur Besteigung der Golica Assling mit den Hochöfen der krainischen Industriegesellschaft ist.

Ebenso ist es auch touristisch interessant, dass es unter den vor Planina liegenden saftigen Matten ein nackter, mit massenhaft Rhododendron bekleideter Fels ist, der in hohem Grade anzieht.

In floristischer Hinsicht enthält der erste Abschnitt die schon wiederholt von Deschmann, Voss, Ullepitsch bekanntgemachte Verbreitung der ***Viola Zoisii Wulf.*** sowie die Namhaftmachung von circa 40 subalpinen und alpinen, von diesem Standorte längst bekannten und mit wenigen Ausnahmen in der ganzen Karawankenkette allgemein verbreiteten Arten nebst einiger, in der montanen Region Oberkrains durchgehends vorkommender Gewächse, mit deren Aufzählung Herr Winter die Flora der Golica als erschöpfend geschildert zu haben vermeint. Letztere Bemerkung besagt sehr deutlich, welche Vorstellung Herr Winter von der Reichhaltigkeit der in der Karawankenkette sesshaften alpinen und subalpinen Flora hat!

Wie überall hat Herr Winter auch auf der Golica eine sehr interessante Association entdeckt. In Gesellschaft der tiefen Waldesschatten liebenden Arten, wie ***Blechnum spicant L.***, ***Calamintha grandiflora Mönch.***, ***Möhringia muscosa L.***, fand er die auf trockenen, sonnigen Stellen gedeihenden ***Calamintha alpina Lam.***, ***Tunica Saxifraga Scop.*** und ***Globularia Willkommii Nym.***, das Ackerunkraut ***Veronica Tournefortii Gml.***, die Sonne liebenden Geröllpflanzen ***Kernera saxatilis Rchb.***, ***Epilobium Dodonaei L.***, ***Erysimum Cheiranthus Pers.*** und die auf begrasten sonnigen Orten der Alpen vorkommende ***Campanula barbata L.*** und ***Pedicularis verticillata L.***

Dass Herr Winter unter den auf der Golica beobachteten Arten auch solche gefunden hat, die hier nicht vorkommen, ist wohl selbst-

Digitized by Google

verständlich. So sammelte er z. B. den im Ural einheimischen ***Orobus luteus L.***, die in Österreich auf Böhmen und Mähren beschränkte ***Gentiana Amarella L.*** und die bisher überhaupt unbekannte ***Selaginella alpina L.***

Der zweite Abschnitt der **Alpe Golica** ist eine großartig confuse Aufzählung jener Pflanzenarten, die Voss in seinem Florenbilde «Das Vrata-Thal» (Florenbilder, p. 39 bis 43) insbesondere für die Umgebung des Wasserfalles Peričnik namhaft gemacht hat, und die daher mit der Alpe Golica in gar keinem Zusammenhange steht. Dass Herr Winter auch hier die Quelle verschweigt, braucht wohl nicht besonders betont zu werden.

«Als doppelt anziehend» muss Herr Winter hier hervorheben, dass sich beim Peričnik, also in einer Höhe von circa 800 m, neben alpinen und subalpinen sogar selbst montane Arten finden.

«An den stets feuchten Felsen des Wasserfalles», denen unter anderen daselbst nicht vorkommenden Gewächsen «besonders auch der Adlerfarn einen ganz besonderen Reiz verleiht», hat Herr Winter eine Reihe von Pflanzen gesammelt, die sonstige Floristen stets nur an trockenen sonnigen Standorten zu finden Gelegenheit haben, wie z. B. ***Tunica Saxifraga Scop., Saxifraga tridactylites L., Helianthemum vulgare Gärtn., Thlaspi praecox Wulf., Teucrium montanum L., Anthyllis Vulneraria L.*** etc.

«Besonders lieblich» fand hier Herr Winter eine Gruppe, bestehend aus der in Spalten feuchter Felsen oder auf schwammig-moosigen Wiesen lebenden ***Pinguicula alpina L.***, der in schattigen Wäldern vorkommenden ***Neottia Nidus avis L.*** und der im Vratathale überhaupt fehlenden ***Campanula carnica Schiede.*** Eine andere, nicht minder liebliche Gesellschaft, die Herr Winter entdeckte, vereinigte wieder die auf freien sumpfigen Stellen gedeihende ***Pedicularis palustris L.***, die auf Gerölle und felsigen Orten lebende ***Silene quadrifida L.*** und die im Humus schattiger Wälder kriechende ***Pirola secunda L.*** Es muss lebhaft bedauert werden, dass Herr Winter diese sowie auch die vielen anderen so originellen Gruppen und Gesellschaften nicht durch Aufnahme von Momentphotographien weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat!

Wie allerorts, konnte Herr Winter auch beim Peričnik nicht umhin, seine Mappen mit Arten zu füllen, die an dieser Localität nicht vorkommen. So hat er hier z. B. die für die Umgebung des Peričnik von Voss irrigerweise angegebene, wohl in Innerkrain (Nanos, Vremšica) häufige ***Anthyllis Jacquini Kern.*** und eine ***Asperula longifolia L.*** eingelegt, ferner ***Aspidium Lonchitis L., Senecio abrotanifolius L.*** u. a. gesammelt, welche letzteren wohl im hinteren Vratathale zu finden sind und von Voss als da vorkommend anhangsweise genannt werden, was Herr Winter jedoch in der Eile des Copierens übersehen hat.

Digitized by Google

Resumiert man nur vorstehende Proben aus Herrn Winters «Originalabhandlungen», so muss man, ohne weiter die vielfach falsche Schreibweise geographischer Namen und ohne den ferneren Umstand zu berücksichtigen, dass Herr Winter bezüglich der angewendeten Nomenclatur allen Regeln zuwiderhandelt und diesfalls überhaupt keinen wie immer gearteten Standpunkt festhält, zugestehen, dass nicht bald eine so bunte Mosaik von grobem Unwissen zu Papier gebracht wurde, als sie uns Herrn Winters «Originalarbeiten» bieten, obwohl Herr Winter zumeist schon in correcter Form Vorhandenes in zweiter Auflage geliefert hat. Es sind eben selbst zu einer einfachen Wiedergabe von Arbeiten, die in ein specielles Fach einschlagen auch specielle Kenntnisse erforderlich, die man sich allerdings in einer auf Heranbildung von Handelsbeflissenen berechneten zweiclassigen Handelsschule nicht erwerben kann.

Man ist nach Durchsicht der Winter'schen «Originalabhandlungen» in der That im unklaren, worüber man mehr staunen soll, ob über die Kühnheit Herrn Winters, der sich mit solch confusem Durcheinander in Fachjournalen in die Öffentlichkeit wagt, oder über den Umstand, dass botanische Fachblätter, wie die eingangs citierten, die ja doch ernst genommen werden wollen, ihre Leserkreise mit derartigen «Originalabhandlungen» bedienen.[1]

Mit Rücksicht auf diese Umstände würde ich mir erlauben, Herrn Winter den wohlmeinenden Rath zu ertheilen, er möge künftighin, wenn er schon den inneren Drang in sich fühlt, als «botanischer Schriftsteller» in der Weise aufzutreten, dass er von Fachmännern verfasste Abhandlungen neuerlich zum Abdrucke bringt, diese in der ursprünglichen schlichten und correcten Form als unvermehrte und nicht verschlechterte Auflagen erscheinen lassen, die eigenen Beobachtungen aber sammeln und dieselben in einem besonderen Bande bei passender Gelegenheit, vielleicht als Festschrift anlässlich des Jubiläums eines Geselligkeitsvereines publicieren. Da ein derartiges Werk, nach den bisherigen Leistungen zu schließen, gewiss viel Unbekanntes bringen wird, kann Herr Winter auf reißenden Absatz rechnen.

Übrigens scheint Herr Winter schon aus eigenem Impulse ein solches Unternehmen ins Auge gefasst zu haben.

In der letzten vom Herrn Winter publicierten Originalabhandlung «Zur Naturgeschichte der Zwiebel von Erythronium dens canis L.» (Ö. B. Z., 1897, p. 331 ff.) wenigstens vermissen wir den Herrn Winter eigenthümlichen Galimathias. Allerdings wäre auch bei einer Publication solchen Genres verwirrtes Geschwätz nicht leicht anzubringen

[1] Es sei übrigens hier constatiert, dass die bezogenen Fachblätter sonst recht wertvolle, vielfach gediegene Artikel bringen.

Digitized by Google

gewesen, zumal Herr Winter ganz richtig vorausgesetzt haben dürfte, dass sich der Redacteur der österreichischen botanischen Zeitschrift die eingesendete Abhandlung etwas genauer ansehen werde.

Es muss daher lobend anerkannt werden, dass Herr Winter obige aus dem Verlasse des Prof. Voss überkommene Abhandlung wörtlich in der correcten Form zum Abdrucke bringen ließ, wie solche von Voss verfasst worden ist.

Leider wird jedoch der gute Eindruck, den Herr Winter damit gemacht hat, sofort wieder durch die Mär verwischt, die er einem Leserkreise, der ihn und dessen Befähigung zu solchen Arbeiten nicht näher kennt, zu erzählen weiß, er habe nämlich zu der in Rede stehenden Studie nur Fragmente vorgefunden und demnach den in dieser Publication behandelten Gegenstand als Frucht seiner eigenen Untersuchungen als Dilettant ohne jedes Universitätsfachstudium der Botanik zur Veröffentlichung gebracht.

Da sich schon nach den Proben, die Herr Winter mit seinen «Originalarbeiten» bisher geliefert hat, von selbst der Schluss ergibt, dass in der mehrfach bezogenen Abhandlung bis auf die einleitenden Bemerkungen der Abdruck einer wortgetreuen Abschrift des Voss'schen Manuscriptes vorliegt, ist diese neueste Enunciation Herrn Winters denn doch ein etwas allzu starker Tabak!

Am Schlusse meiner Besprechung angelangt, kann ich nicht umhin, die geehrten Leser noch darauf aufmerksam zu machen, dass uns Herr Winter, wie wir dies aus einem Aufrufe erfahren, in Kürze mit einem «Prodromus der Flora von Krain» zu bescheren gedenkt. Es muss mit vollster Genugthuung begrüßt werden, dass sich endlich in Herrn Winter der richtige Mann gefunden hat, diese Lücke in der systematisch-botanischen Literatur auszufüllen. Da Herr Winter, wie wir gesehen, aus der diesbezüglichen Literatur die zwölf Voss'schen Florenbilder sehr gründlich studiert und auch einige Quadratmeter des Landes so ziemlich gedankenlos durchlaufen hat, dürfte dieses Werk, auf der Höhe der Situation stehend, den rigorosesten Anforderungen entsprechen, die man heutigen Tages an eine derartige Publication stellt. Es kann daher nicht eindringend genug empfohlen werden, ja rechtzeitig auf den Winter'schen Prodromus zu abonnieren.

Anmerkung der Schriftleitung:

Professor A. Paulin ist Director des k. k. botanischen Gartens in Laibach.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Herausgegeben vom Ausschusse.

— —

Eilfter Jahrgang.

Geleitet

von

Prof. Dr. Oskar Gratzy.

Laibach 1898.

Verlag des Musealvereines für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
J. A. Lowell Fund

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis.

Seite

Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl . . . 1, 21, 57, 101
Aus den Schriften der Schuhmacher-Zunft der Stadt Weichselburg, von Konrad Črnologar 16
Das Archiv der Herrschaft Ortenegg in Unterkrain, von stud. iur. Wladimir Levec 44
Aus dem Weichselburger Stadtarchive, von Konrad Črnologar 66, 92
Über die Geschichte der alten Idrianer Destillations-Quecksilberprobe nebst Probenahme, von Franz Janda, k. k. Probierer . . 77

Kleinere Mittheilungen.

Zwei Notizen über bedeutendere Erdbeben zu Laibach 18
Ein 100jähriger Vorgänger des Blitzableiters in Friaul 20
Mittheilung der Schriftleitung 20
Zur historisch-geographischen Durchforschung Krains im Jahre 1848 55
Vereinsausschuss im Jahre 1897 56

Literaturbericht.

Die Heimatkunde des Herzogthums Steiermark, von Director Dr. Karl Hirsch 54

Digitized by Google

Mittheilung der Schriftleitung.

Das vierte Heft des heurigen Jahrganges ist infolge Erschöpfung der verfügbaren Vereinsmittel auch zugleich für 1898 das letzte; statt der Hefte V und VI ist ein Beilageheft mit fünf Bogen Stärke ausgegeben worden. Dasselbe enthält das «Repertorium zur 50jährigen Geschichtschreibung Krains», wodurch einem langjährigen, berechtigten, vielseitig geäußerten Wunsche nach einem ausführlichen Autoren- und Sachregister zu allen Jahrgängen der «Mittheilungen» im erweiterten Maße entsprochen wird. Im nächsten Jahre werden, wie in den früheren, in je zwei Monatsabschnitten die sechs Hefte ausgegeben werden.

Vereinsausschuss im Jahre 1898.

Obmann: Andreas Senekovič, k. k. Gymnasial-Director, Gemeinderath etc.

Obmann-Stellvertreter: Dr. Josef Kosler, Realitätenbesitzer etc.

Schriftführer: Anton Koblar, Curat, Archivar des krain. Landesmuseums.

Rechnungsführer: Johann Šubic, k. k. Director der gewerblichen Fachschulen, Gemeinderath, Landtagsabgeordneter etc.

Ausschussmitglieder: Dr. Oskar Gratzy, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Franz Orožen, k. k. Professor an der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt etc.
Simon Rutar, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Josef Smrekar, Canonicus und Professor der Theologie etc.
Dr. Johann Tavčar, Advocat, Landtagsabgeordneter etc.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XI. Jahrgang. I. Heft.

Laibach 1898.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Das Klima von Krain, von Prof. Ferd. Seidl 1
2. Aus den Schriften der Schuhmacher-Zunft der Stadt Weichselburg, von Konrad Črnologar 16

Kleinere Mittheilungen.

Zwei Notizen über bedeutendere Erdbeben zu Laibach 18
Ein 100jähriger Vorgänger des Blitzableiters in Friaul 20
Mittheilung der Schriftleitung 20

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XI. 1898. Heft 1.

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

20. Die Aufeinanderfolge der Niederschlagstage und der Trockentage.

Den Gegenstand dieses Abschnittes bilden die anscheinend regellosen Wechsel in der Aufeinanderfolge von Regen- und Trockentagen, welche unseren Witterungsverhältnissen die Mannigfaltigkeit verleihen und ihnen den Stempel der Unbeständigkeit aufdrücken. Nicht allein der Art und Weise, wie die Veränderlichkeit des Wetters einer streng mathematischen Behandlung unterworfen wird, wohnt ein hoher Reiz inne, auch die Ergebnisse der Untersuchung sind von besonderem Interesse, indem sie sowohl für die vergleichende Klimalehre als auch für die praktische Meteorologie schätzbare Beiträge liefern.

Um den gewünschten Überblick zu gewinnen, wurden die Beobachtungen von Klagenfurt, Laibach, Rudolfswert und Triest aus dem übereinstimmenden Zeitraume 1861 bis 1890 in Betracht gezogen, ferner die Aufzeichnungen von Fiume und Görz aus den zwei Decennien 1871 bis 1890 und von Pola aus der Jahresreihe 1876 bis 1895. In manchen Fragen boten sich aus zehnjährigen Notierungen (1881 bis 1890) einiger anderer Orte willkommene, ergänzende Aufklärungen.

Es wurde zunächst aus den Beobachtungsbogen für jeden Monat abgezählt, wie viel vereinzelte, wie viel zu 2, 3, 4 . . .

Digitized by Google

sich ohne Unterbrechung folgende Regentage während der genannten Zeiträume aufgetreten sind. Gruppen, welche von einem Monat in den folgenden übergreifen, wurden beiden Monaten mit den ihnen zugehörigen Bruchtheilen zugeschrieben. (Wenn beispielsweise eine Gruppe die drei letzten Tage des Jänner und die sechs ersten Tage des Februar umfasst, so wurde der Betrag $\frac{3}{9}$ dem Jänner und $\frac{6}{9}$ dem Februar zugetheilt.) In gleicher Weise verfuhr man mit den niederschlagsfreien Gruppen von Tagen. Das Ergebnis der Auszählung wird für Laibach in den Tabellen LII *a* und *b* mitgetheilt.

Die Rücksicht auf den verfügbaren Raum gestattet uns nicht, des Vergleiches halber die analogen Auszählungen noch für einige andere charakteristische Lagen Krains und seiner nächsten Nachbarschaft tabellarisch vorzuführen. Die im Manuscripte verbliebenen Zusammenstellungen wurden aber für die Ableitung der Tabellen LIII *a* und *b* verwertet, in welchen in etwas restringierter Form an Stelle der beobachteten absoluten Häufigkeitszahlen der verschiedenen Gruppen von Tagen gleichen Witterungscharakters die relativen mitgetheilt werden, und zwar für Klagenfurt, den Obirgipfel, Laibach, Rudolfswert, Görz, Triest, Fiume und Pola. Die relativen Werte giengen aus den absoluten durch Umrechnung in Promille der Gesammtzahl der gleichartigen Gruppen hervor und bedeuten somit die Wahrscheinlichkeit dafür, dass eine eben beginnende Niederschlags- oder Trockenperiode gerade 1, 2, 3 . . . Tage andauere. Angegeben findet man schließlich die durchschnittliche Anzahl dieser Perioden in einem Jahrgang und dessen vier natürlichen Abschnitten.

Auch diese letztgenannten Beträge sind nämlich von Interesse, und es empfiehlt sich sogar, ihnen zunächst einige Aufmerksamkeit zuzuwenden, um alsdann die in den Tab. LIII darüber gestellten Relativzahlen um so vollkommener vergleichen zu können.

Es versteht sich von selbst, dass die Anzahl der Gruppen von Tagen mit Regenfall in jedem Zeitabschnitte gleich ist

Digitized by Google

jener der Gruppen ohne Niederschlag, da beide Arten von Gruppen in der Zeitfolge miteinander abwechseln. Wenn in den Tabellen LIII *a* und *b* die zueinander gehörigen Zahlen dennoch nicht ganz identisch sind, so stammen die kleinen Differenzen nur daher, dass nicht jeder Zeitabschnitt der Beobachtungsreihe mit einer ganzen Periode der einen Art beginnt und auch mit einer ebenso beschaffenen der anderen Art endigt. Es genügt also, die Häufigkeitszahlen des einen der beiden contrastierenden Elemente zu betrachten.

LII. a.

Laibach 1861—1890.

Anzahl der Gruppen von n aufeinander folgenden Regentagen.

n	Dec.	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr beob.	Jahr n. Zufall
1	50	59	53	63	63	74	77	89	76	59	55	56	774	1608·7
2	30	30	29	17	37½	37	44	51½	43	36½	26	34½	416	596·0
3	16	14⅛	16⅛	21⅛	17⅜	22⅛	18⅛	14⅜	24⅛	19	29	15⅜	229	220·8
4	11	9¼	4¼	11⅜	5	13⅜	14¾	9⅜	4	11⅜	10¼	7⅜	113	81·8
5	4⅕	7⅖	5	7	10⅕	10⅗	9⅖	5⅖	5⅗	4⅖	4⅖	7⅕	81	30·3
6	8⅙	2⅙	4⅓	2	3⅛	5⅚	5⅓	1⅙	2⅙	2⅓	5	6⅓	50	11·2
7	1	1	⅙	3⅐	3	—	3⅐	1⅛	2	—	3	3	22	4·2
8	1/8	1/8	—	2	1	2	2⅜	⅛	—	1⅜	3⅝	2	16	1·5
9	1⅛	1⅛	1	1	1	—	—	—	—	—	3	2⅛	11	0·6
10	2	—	—	2 7/10	1 3/10	—	—	—	—	1	—	1	8	0·2
11	6/11	1	—	—	3/11	9/11	—	2	1	1/11	10/11	6/11	7	0·1
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9/12	10/12	1	0·0
13	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	0·0
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0·0
18	—	—	—	—	—	1/18	17/18	—	—	—	—	—	1	0·0
Zahl der Tage	319	291	243	329	347	383	417	350	319	308	376	377	4059	4059
Zahl der Gruppen	124·7	127·3	123·8	130·9	144·0	166·2	175·3	176·2	158·4	136·7	140·4	138·3	1732	2555·3

Digitized by Google

LII. b.

Laibach 1861—1890.

Anzahl der Gruppen von n aufeinander folgenden Trockentagen.

n	Dec.	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr beob.	Jahr n. Zufall
1	33	34	33	35	40	60	58	48	41	30	51	44	507	946·6
2	28	19	22	$20\frac{1}{2}$	31	30	$51\frac{1}{2}$	$38\frac{1}{2}$	31	34	$18\frac{1}{2}$	16	340	596·0
3	$9\frac{3}{8}$	19	$10\frac{3}{8}$	$11\frac{1}{8}$	$12\frac{3}{8}$	$21\frac{1}{8}$	$18\frac{3}{8}$	$29\frac{1}{8}$	26	13	$13\frac{1}{8}$	25	210	375·2
4	9	12	$9\frac{3}{4}$	$10\frac{1}{4}$	10	$22\frac{1}{4}$	$14\frac{3}{4}$	$16\frac{3}{4}$	$15\frac{3}{4}$	$19\frac{3}{4}$	$13\frac{3}{4}$	15	168	236·2
5	$11\frac{3}{5}$	7	7	$15\frac{4}{5}$	$12\frac{3}{5}$	$8\frac{4}{5}$	$11\frac{3}{5}$	$14\frac{1}{5}$	$8\frac{4}{5}$	$11\frac{3}{5}$	$8\frac{4}{5}$	$7\frac{2}{5}$	125	148·7
6	$4\frac{3}{6}$	$6\frac{3}{6}$	$4\frac{5}{6}$	$6\frac{3}{6}$	$12\frac{3}{6}$	$13\frac{1}{6}$	$5\frac{5}{6}$	$7\frac{4}{6}$	12	$4\frac{4}{6}$	$4\frac{3}{6}$	$5\frac{4}{6}$	88	93·6
7	$9\frac{5}{7}$	$2\frac{2}{7}$	$5\frac{4}{7}$	$6\frac{6}{7}$	$4\frac{3}{7}$	$2\frac{6}{7}$	$3\frac{6}{7}$	$9\frac{1}{7}$	$6\frac{6}{7}$	$6\frac{1}{7}$	5	4	$66\frac{4}{7}$	58·9
8	$1\frac{7}{8}$	4	3	4	$4\frac{6}{8}$	$2\frac{2}{8}$	2	3	$4\frac{6}{8}$	$4\frac{1}{8}$	$5\frac{8}{8}$	$5\frac{7}{8}$	45	37·1
9	2	$4\frac{4}{9}$	$2\frac{5}{9}$	$3\frac{1}{9}$	$4\frac{1}{9}$	$3\frac{4}{9}$	$5\frac{8}{9}$	2	$2\frac{1}{9}$	$\frac{8}{9}$	2	4	36	23·4
10	$4\frac{3}{10}$	$3\frac{7}{10}$	$2\frac{8}{10}$	$1\frac{8}{10}$	$3\frac{9}{10}$	3	1	$3\frac{4}{10}$	$4\frac{6}{10}$	$2\frac{4}{10}$	$4\frac{6}{10}$	2	37	14·6
11	$\frac{1}{11}$	$3\frac{10}{11}$	$1\frac{x}{11}$	$3\frac{7}{11}$	$\frac{2}{11}$	2	—	$1\frac{4}{11}$	$1\frac{7}{11}$	2	$1\frac{8}{11}$	$3\frac{2}{11}$	21	9·3
12	$1\frac{1}{12}$	1	—	$3\frac{9}{12}$	$1\frac{3}{12}$	1	—	—	$1\frac{6}{12}$	$3\frac{3}{12}$	$1\frac{8}{12}$	$1\frac{11}{12}$	16	5·8
13	$1\frac{6}{13}$	2	$2\frac{5}{13}$	$3\frac{6}{13}$	$1\frac{5}{13}$	$\frac{2}{13}$	$\frac{12}{13}$	$1\frac{1}{13}$	$\frac{10}{13}$	$1\frac{3}{13}$	—	—	15	3·7
14	$2\frac{9}{14}$	$\frac{9}{14}$	$3\frac{13}{14}$	$1\frac{13}{14}$	$\frac{13}{14}$	—	—	$\frac{1}{14}$	$\frac{2}{14}$	$2\frac{4}{14}$	$\frac{10}{14}$	—	14	2·3
15	$\frac{3}{15}$	$1\frac{12}{15}$	—	$\frac{7}{15}$	$\frac{3}{15}$	—	—	—	2	$\frac{14}{15}$	$1\frac{7}{15}$	$\frac{9}{15}$	8	1·5
16	1	—	—	1	1	—	—	—	—	$\frac{3}{16}$	$2\frac{3}{16}$	—	6	0·9
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0·6
18	—	$\frac{2}{18}$	$\frac{17}{18}$	$\frac{16}{18}$	—	$\frac{15}{18}$	$\frac{3}{18}$	—	—	—	1	—	4	0·4
19	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	0·2
20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0·1
21	1	$\frac{15}{21}$	$\frac{6}{21}$	—	—	—	—	—	—	$\frac{16}{21}$	$\frac{3}{21}$	—	3	0·1
22	1	$\frac{16}{22}$	$1\frac{1}{22}$	$\frac{6}{22}$	$\frac{10}{22}$	—	—	—	$\frac{4}{22}$	$\frac{15}{22}$	—	—	5	0·1
23	$\frac{15}{23}$	—	—	—	—	—	—	$\frac{3}{23}$	$\frac{20}{23}$	$\frac{16}{23}$	$\frac{7}{23}$	$\frac{8}{23}$	3	0·0
24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	$\frac{8}{24}$	$\frac{16}{24}$	2	0·0
25	—	$\frac{1}{25}$	$1\frac{24}{25}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0·0
26	—	—	$\frac{10}{26}$	$\frac{6}{26}$	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0·0
30	$\frac{3}{30}$	$\frac{27}{30}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0·0
33	—	$1\frac{1}{33}$	$\frac{33}{33}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0·0
39	$\frac{13}{39}$	$1\frac{11}{39}$	$\frac{15}{39}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0·0
Zahl der Tage	611	639	604	601	553	547	483	580	611	592	554	523	6898	6898
Zahl der Gruppen	126·4	126·1	116·0	130·3	141·9	171·3	173·2	175·2	159·6	138·9	137·1	136·7	1732·6	2555·3

Digitized by Google

LIII. a.

Wahrscheinlichkeit (‰), dass eine Niederschlagsperiode 1, 2, 3 . . . Tage andauert.

Tage	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
	Klagenfurt 1861—1890.					Pola 1876—1895.				
1	556	464	435	405*	458	441	426	634	430	483
2	214*	242	201	282	234	224	241	218*	261	236
3	96*	126	150	130	129	164	136	52*	97	112
4	57*	83	75	90	78	46	96	52*	73	67
5	22*	36	55	24	36	53	48	29*	42	43
6—10	51	41*	76	62	58	67	54	16*	89	56
11—15	5*	9	8	6	7	4	—	—	8	3
Zahl der Perioden[1]	10·67 *	15·37	16·87	13·82	56·73	12·25 *	13·27	12·85 *	13·03	51·40
	Laibach 1861—1890.					Rudolfswert 1861—1890.				
1	443*	453	475	409*	447	471	452	525	409*	467
2	243	207*	272	234	240	270	264	262	262	264
3	128*	139	112*	153	132	116	115	109*	140	120
4	67	69	55*	72	65	76	57	48*	69	61
5	46	63	40*	39*	47	20*	57	28*	55	40
6—10	69	64	39*	82	62	46	56	24*	63	46
11—15	4	2*	6	11	6	—	—	4	2	2
16—20	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—
Zahl der Perioden[1]	12·19 *	14·70	17·00	13·84	57·73	12·24 *	14·69	16·44	13·70	57·07
	Görz 1871—1890.					Triest 1861—1890.				
1	404	402	477	338	411	424*	463	545	429	470
2	209	196*	252	241	225	264	264	235	231*	247
3	161	127	127*	156	140	134	115	103*	148	124
4	91	94	48*	84	76	67*	78	70	71	71
5	59	72	46*	70	61	55	27	25*	44	36
6—10	70	91	49*	103	76	56	46	21*	64	45
11—15	5	15	3*	8	9	—	8	—	14	5
16—20	—	4	—	—	1	—	—	2	—	1
Zahl der Perioden[1]	10·15 *	13·94	17·10	12·43	53·60	10·37 *	13·12	14·63	12·29	50·40

[1] Durchschnittlich in einem Jahrgang.

Digitized by Google

Tage	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
	Fiume 1871—1890.					Obirgipfel 1881—1890.				
1	267	332	452	268	339	462	395	438	379*	419
2	256	242	256	252	251	238	272	260	223*	250
3	181	122	101	100	124	176	116	84*	195	138
4	98	107	73*	115	97	49*	75	61*	74	65
5	74	51	34*	44	49	23	20*	81	24	39
6—10	110	114	70*	149	108	52*	116	64*	98	82
11—15	10*	28	14*	68	29	—*	7	12	7	7
16—20	3	4	—*	5	3	—	—	—	—	—
Zahl der Perioden [1]	10·47 *	12·81	14·27	11·00	48·55	13·22 *	14·70	17·12	13·47	58·50

[1] Durchschnittlich in einem Jahrgang.

LIII. b.

Wahrscheinlichkeit (‰), dass eine Trockenperiode 1, 2, 3 . . . Tage andauert.

Tage	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
	Klagenfurt.					Pola.				
1	188*	278	325	261	271	265	239	164*	295	241
2	145*	215	262	174	206	170	194	161*	211	184
3	141	122	118*	138	129	113	154	116	83	117
4	81	77*	113	138	103	78	58*	93	84	78
5	60	87	48*	58	63	67	73	114	42*	74
6—10	188	169	117*	139	149	186	189	206	168*	187
11—15	104	44	14*	63	51	62*	61	101	75	75
16—20	51	7	1*	21	17	38	20	22	20	24
21—30	23	3	2*	7	8	15	11*	22	22	18
31—40	12	0	—	—	2	7	1	—	—	2
41—50	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—
51—60	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Zahl der Perioden [1]	10·79	15·34	16·81	13·80	56·73	12·06	13·41	12·77	13·05	51·29

[1] Durchschnittlich in einem Jahrgang.

Digitized by Google

Tage	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr	Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
	Laibach.					Rudolfswert.				
1	271*	304	289	303	293	239*	254	272	292	265
2	187	184*	238	166*	196	142*	168	225	158	176
3	107	102*	146	124	121	116*	131	122	133	125
4	84*	96	92	117	99	115	129	94*	103	110
5	69	84	68	67*	72	65*	79	81	81	77
6—10	169	171	144*	148	157	199	186	156*	156*	173
11—15	61	47	20*	50	43	74	43	40	39*	48
16—20	14	8	3*	15	9	24	7	6*	25	15
21—30	27	3	2	10	10	21	5	5*	12	10
31—40	11	—	—	—	2	5	—	—	—	1
Zahl der Perioden[1]	12·28	14·12	16·93	13·79	57·75	12·29	14·72	16·30	13·80	57·10
	Görz.					Triest.				
1	241*	312	317	289	295	252	223	209	266	235
2	157*	219	210	175	194	173*	194	200	191	190
3	72*	124	143	129	121	74*	126	153	104	118
4	96	82*	95	82*	89	64*	94	94	105	91
5	69	32	70	49	55	67	83	79	59*	73
6—10	197	177	144*	171	169	182	179	190	133*	172
11—15	94	34	20*	63	48	94	59	51*	87	71
16—20	25	14	—	28	15	38	29	15*	33	28
21—30	24	6	—	9	8	26	7	7*	19	14
31—40	10	0	—	4	3	22	5	2*	3	7
41—50	9	—	—	—	2	—	—	—	—	—
51—60	—	—	—	—	—	5	1	—	—	1
61—70	5	—	—	—	1	3	—	—	—	1
Zahl der Perioden[1]	10·17	14·09	17·03	12·27	53·55	10·33	13·17	14·53	12·39	50·42
	Fiume.					Obirgipfel.				
1	249*	261	256	286	263	268*	309	371	307	318
2	161	188	153*	205	176	184	213	174*	176	186
3	63*	164	141	103	122	115	87*	124	139	116
4	129	73*	101	77	94	52*	103	156	91	104
5	59	58	99	51	68	86	62	58*	80	70
6—10	175	197	183	164	181	194	163	108*	109	142
11—15	102	45*	58	68	66	70	47	6*	64	44
16—20	35	11	4*	32	18	23	14	3*	25	15
21—30	20	2	4	10	8	—	—	—	7	2
31—40	8	2	1*	3	3	8	—	—	—	2
Zahl der Perioden[1]	10·25 *	13·04	14·07	11·00	48·35	13·07 *	14·54	17·23	13·69	58·52

[1] Durchschnittlich in einem Jahrgang.

Digitized by Google

In Klagenfurt, auf den Gipfeln der Karawanken und desgleichen in Laibach, sowie auch in Rudolfswert, gibt es im Laufe eines Jahres durchschnittlich 57 bis 58 Perioden regnerischer Witterung von der Dauer eines oder mehrerer Tage und natürlich ebensoviele Umschläge zu trockenem Wetter. Am luvseitigen Fuße des Karstgebirges erscheint die Zahl der Wechsel nach der einen oder der anderen Richtung gemindert, in Görz auf 53·6, in Triest auf etwa 50·4 und in Fiume gar auf 48·6. Von hier aus wächst sie auf der istrischen Halbinsel bis Pola auf 51·4 an.

Im Jahresrhythmus ist übereinstimmend zu beiden Seiten der Karawanken sowie des Karstgebirges die Häufigkeit des Anbrechens regnerischer Witterung im Winter am kleinsten, im Sommer am größten. Am schroffsten treten sich die Gegensätze gegenüber in Klagenfurt, woselbst gemäß Tab. LIII 10·7 winterlichen Niederschlagsperioden 16·9 sommerliche gegenüberstehen. Nahezu dieselben Zahlen weisen die krainischen Stationen auf. Auf der Südseite des Karstes beginnt nun eine Milderung des Contrastes durch Abnahme in der Frequenz der Wetterwechsel des Sommers. Am Südende der Halbinsel Istriens ist die Änderung so weit gediehen, dass die Häufigkeit der Regenperioden der wärmsten Jahreszeit kaum mehr jene des Winters überragt. Der daselbst niederschlagsarme Sommer erhält ein secundäres Minimum der Wetterwechsel, und auf die Übergangsjahreszeiten entfallen schwache Maxima. In allen betrachteten Stationen übertrifft die Häufigkeit der Regenperioden des Frühlings um weniges jene des Herbstes. Das physikalische Verständnis der Formen der eben besprochenen jährlichen Periodicität kann durch die bereits in den Abschnitten 3 und 12 des vorliegenden vierten Theiles der Klimatographie Krains gegebenen Ausführungen als angebahnt gelten. Völlig schlichte Beziehungen zwischen den Factoren der Hydrometeoration und ihren Wirkungen können kaum beansprucht werden, wenn, wie im vorliegenden Falle, bloß die Häufigkeit des Anhebens

Digitized by Google

regnerischer Witterung in Rede steht, ohne Rücksicht auf ihre Dauer und die Menge ihres Niederschlages.

Wir wenden uns nun der Erläuterung des übrigen Zahlenmateriales der vorliegenden zwei Tabellen zu.

Diese Zusammenstellungen enthalten schon für sich einen wesentlichen Theil der Wettergeschichte der Orte, auf welche sie sich beziehen.

Wie man sieht, sind Regenperioden von mehr als zehn Tagen außerordentlich selten. Sie kamen in Laibach binnen 30 Jahren nur zwölfmal vor (Tabelle LII *a*), das ist in 7 ‰ der Gesammtzahl der Regenperioden (Tabelle LIII *a*). Für die übrigen hier in Betracht gezogenen Orte findet man die Häufigkeit derselben Thatsache durch ähnlich niedrige Zahlenwerte, 2 bis 10 ‰, vermerkt; ausgenommen Fiume, woselbst solch ungewöhnlich lange Regenperioden in 32 ‰ der Fälle vorkommen, also alljährlich ein- bis zweimal! Die längste binnen 20 Jahren aufgetretene Regenperiode umfasst in Fiume 20 Tage, in Laibach war innerhalb dreier Decennien eine achtzehntägige Gruppe aufeinander folgender Regentage die längste von ihresgleichen. Auch Görz und Triest notierten im Beobachtungszeitraum in 1 ‰ der Gesammtfälle (also etwa einmal in 20 Jahren) Regenperioden, welche in das Intervall von 16 bis 20 Tagen unserer Tabelle LIII *a* fallen. In Klagenfurt, Rudolfswert und Pola kam so lange ohne Unterbrechung andauerndes Regenwetter nicht vor.

Die Trockentage können in viel längeren Reihen auftreten. Sie überschritten in Laibach während der Jahre 1861 bis 1890 die Dauer von zehn Tagen nicht weniger als 110mal, das sind 63 ‰ der Gesammtzahl der niederschlagsfreien Gruppen; 21mal gab es Trockenperioden von über 20 Tagen, zweimal sogar solche von 39 Tagen. In Klagenfurt umfasst die längste einmal vorgefallene Trockenperiode 51 Tage, in Rudolfswert und Fiume 39, in Görz 66, in Triest 67, in Pola 38 Tage (je einmal).

Digitized by Google

Der eine wie der andere Witterungscharakter zeigt die größte Vorliebe, an einzelnen Tagen aufzutreten, und nimmt die Wahrscheinlichkeit längerer Gruppen von gleicher Beschaffenheit mit der Dauer derselben rasch ab, und zwar rascher für Regen- als für Trockenperioden, entsprechend den größeren Extremen der letzteren. Während beispielsweise in Laibach auf 774 eintägige Regenperioden 81 fünftägige kamen, stehen 507 eintägigen Trockenperioden 125 fünftägige gegenüber. Vergleicht man längere Gruppen, so wird der Unterschied noch größer.

Bemerkenswert ist die Anordnung der Wahrscheinlichkeitswerte für die verschieden langen Gruppen der Regentage sowie die geographische Abhängigkeit derselben, aus welcher der bedeutsame hyetographische Einfluss des verhältnismäßig niedrigen Karstgebirges neuerdings erhellt. Die Wahrscheinlichkeit einzelner Niederschlagstage inmitten von Trockentagen ist in Klagenfurt 46%, in Laibach und Rudolfswert desgleichen, 45 bis 47%; auf der Südseite des Karstgebirges sinkt sie in Görz auf 41 und in Fiume gar auf 34%, um in Pola wieder auf 48% anzuwachsen. Auf dem gesammten Gebiete entfallen etwa 24% der Regenperioden auf zweitägige Gruppen. Die Abnahme der Wahrscheinlichkeit längerer Gruppen findet so rasch statt, dass etwa 90% der Gesammtzahl die Dauer von vier Tagen nicht überschreitet; in Görz aber fällt diese Zahl auf 85, in Fiume auf 81% zugunsten der länger andauernden Perioden, welche in Fiume neunzehnmal, in Laibach zwölfmal, in Rudolfswert, Klagenfurt und Pola nur mehr neun- bis zehnmal unter 100 Fällen regnerischer Witterung eintreten.

In der jährlichen Vertheilung tritt der Karst die Rolle der Wetterscheide an die doppelt so hohe Kette der Karawanken ab. In Klagenfurt erlangen die Regenperioden von mehr als zweitägiger Dauer während des Sommers das Maximum ihrer Wahrscheinlichkeit, im Winter dagegen einschließlich der zweitägigen ein ausgesprochenes Minimum. In Pola

Digitized by Google

aber herrscht eine gegentheilige Anordnung insoferne, als gerade im Sommer den eintägigen Gruppen die größte, allen längeren die kleinste Wahrscheinlichkeit innewohnt. Die Maxima der mehr als eintägigen Regenperioden zerstreuen sich auf die übrigen Jahreszeiten, zeigen jedoch eine deutliche Tendenz zu einer Häufung im Herbste. Wesentlich dasselbe Regime treffen wir bereits südwärts der Wetterscheide der Karawanken an, in Laibach, Rudolfswert, Görz, Triest und Fiume.

Der Obirgipfel schließt sich in allen Stücken an Klagenfurt an, nur hat er vielleicht weniger kurze Regenperioden (ein- bis viertägige, 87%), dafür mehr lange (13%) infolge Zunahme derselben im Sommer und Herbste und insbesondere im Frühling.

Die Anordnung der Trockenperioden folgt entsprechend den weit größeren Extremen einem eigenen Gesetze. Einzeln und paarweise oder auch zu dreien auftretende Trockentage sind seltener als ebenso gruppierte Regentage, für längere Perioden kehrt sich die Sachlage um. Die einzelnen Trockentage beanspruchen nur 24 bis 29% der Gesammtzahl ihrer Gruppen. Etwa zwei Fünftel der Trockenperioden (Klagenfurt, Laibach, Rudolfswert, Görz 40, Fiume 44, Pola 46%) überschreitet die Dauer von drei Tagen, während kaum halb soviel Regenperioden über diese Schwelle treten.

Der jährliche Gang besitzt in Klagenfurt einen scharf ausgeprägten Charakter: kurze Trockenperioden (ein- bis zweitägige) sind in dem daselbst niederschlagsarmen Winter seltener, im regenreichen Sommer häufiger als in einer anderen Jahreszeit. Umgekehrt erhalten längere (mehr als fünftägige) Gruppen im Winter den höchsten, im Sommer den kleinsten Betrag der Wahrscheinlichkeit ihres Auftretens. Diesem Verhalten schließen sich die Stationen Krains und des Südfußes der Karstmauer trotz der relativen Verminderung der Sommerniederschläge an. Pola bildet einen Gegensatz, indem daselbst der regenarme Sommer den kurzen Trocken-

Digitized by Google

perioden das Minimum, langen das Maximum zuweist. Das Gegengewicht besorgt der Herbst, während in den Winter nicht Hauptwendepunkte des Jahresrhythmus entfallen, sondern nur ein secundäres Maximum mehr als dreitägiger Trockenzeiten. In dem weiter südlich anzutreffenden Gebiete der subtropischen Winterregen und der Sommerdürre ist vermuthlich das Gepräge des südistrischen Sommers mit seinen langen Trockenperioden noch schärfer ausgestaltet, das entgegengesetzte Spiel mit dem Maximum kurzer bei gleichzeitigem Minimum langer Gruppen von Trockentagen, aber nicht im Herbste, sondern im Winter etabliert.

So scharf die Klimagebiete contrastieren, die wir im Vorstehenden berührten — sie werden dennoch von einer und derselben allgemein geltenden Anordnung beherrscht. Für das Gebiet der Sommerdürre, wie für jenes der Sommerregen, gilt nämlich offenbar der Satz: Die regenreiche sowie die regenarme Jahreszeit kommt nicht durch eine Vermehrung kurz andauernder Gruppen von Tagen des gerade herrschenden Charakters zustande, sondern durch eine erhöhte Frequenz länger währender Regen-, beziehungsweise Trockenperioden.

In diesem Verhalten spricht sich ohne Zweifel eine Beharrungstendenz des jeweilig herrschenden Witterungscharakters aus.

Ein solches Ergebnis steht nun im Widerspruche zu der landläufigen, geradezu sprichwörtlich gewordenen Ansicht von der Unbeständigkeit des Wetters, wornach die regnerischen und die trockenen Tage einander in regelloser Succession ablösen. Es ist daher behufs schärferer Fassung obigen Resultates unserer Untersuchung eine präcise mathematische Behandlung der Frage von Interesse, ob denn die Aneinanderreihung der Tage der einen sowie der anderen Beschaffenheit in der That dem bloßen Zufalle unterworfen sei. Wladimir Köppen hat in einer grundlegenden Untersuchung (Die Aufeinanderfolge der unperiodischen Witterungserscheinungen

Digitized by Google

nach den Grundsätzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung, Repert. für Meteorologie II., Petersburg 1872) die Methode entwickelt, nach welcher diese und daran sich schließende Fragen zu behandeln sind.

Darnach kann man zunächst berechnen, dass in Laibach während des untersuchten dreißigjährigen Zeitraumes der Zufall je 2555 Gruppen von Regen- und Trockentagen geschaffen hätte, während thatsächlich deren nur je 1732 beobachtet wurden. In Tabelle LII *a* findet man ferner die dem bloßen Zufalle entsprechenden Anzahlen der Gruppen von 1, 2, 3 ... Regentagen den beobachteten Anzahlen gegenübergestellt. Die Anordnung, welche die Wahrscheinlichkeitsrechnung für die Gruppen der Trockentage ergibt, findet man in Tabelle LII *b* neben den beobachteten Jahressummen abgedruckt. Vergleicht man die durch den Zufall veranlasste Gruppierung mit der thatsächlich beobachteten, so fällt der Unterschied sofort in die Augen: in Wirklichkeit sind kurze Gruppen aufeinander folgender gleichbeschaffener Tage viel seltener, längere aber viel häufiger, als wenn der bloße Zufall die Anordnung bestimmt hätte; »hierin gibt sich eine Erhaltungstendenz des jeweiligen Witterungscharakters auf das deutlichste zu erkennen«. Für die übrigen von uns verglichenen Stationen ergibt die Rechnung kein verschiedenes Resultat. Es bestätigt sich somit auch auf unserem Gebiete die Schlussfolgerung, zu welcher W. Köppen auf Grund seiner anderweitig durchgeführten Untersuchungen gelangt.

Man kann zum vorliegenden Zwecke auch die durchschnittliche Länge der Regen- und Trockenperioden berechnen, wie es in Tabelle LIV geschehen ist, und ihren aus den Beobachtungen abgeleiteten Betrag mit jenem vergleichen, welcher durch den bloßen Zufall bewerkstelligt würde. Ist S die Gesammtzahl aller in Betracht gezogenen Tage, N die Zahl der Tage mit Niederschlag, T jener ohne Niederschlag und P die Anzahl der Gruppen (Perioden), in welchen die

Digitized by Google

LIV.

	Dec.	Jänner	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr beob.	Jahr n. Zufall
Mittlere Länge der Regenperioden.														
Klagenfurt	2·33	1·94	1·72 *	2·18	2·21	2·27	2·65	2·49	2·32	2·18 *	2·74	2·22	2·30	1·55
Laibach	2·56	2·29	2·14 *	2·51	2·41	2·31	2·38	1·99 *	2·01	2·25	2·68	2·73	2·34	1·59
Rudolfswert	2·15	2·15	2·01 *	2·37	2·25	2·05 *	2·25	1·72 *	1·76	2·05	2·44	2·61	2·14	1·50
Görz	2·50	2·80	2·29 *	2·80	3·03	2·57	2·60	1·92 *	1·96	2·53	3·08	2·84	2·55	1·60
Triest	2·50	2·35	2·02 *	2·36	2·31	1·98 *	2·37	1·62 *	1·75	2·22	2·64	2·51	2·20	1·44
Fiume	3·32	3·02	2·96 *	3·13	3·48	2·76	2·92	1·84 *	2·35	2·93	4·20	4·37	3·05	1·68
Pola	2·47	2·18 *	2·39	2·45	2·52	2·02	1·81	1·58 *	1·63	1·91	2·65	2·81	2·20	1·45
Mittlere Länge der Trockenperioden.														
Klagenfurt	6·15	6·48	6·52	4·78	3·80	3·00	2·58 *	3·17	3·20	3·86	4·65	4·23 *	4·14	2·80
Laibach	4·83	5·07	5·21	4·61	3·90	3·19	2·79 *	3·31	3·83	4·26	4·04	3·83 *	3·98	2·70
Rudolfswert	5·02	5·33	5·39	4·67	4·14	3·48	2·92 *	3·88	4·42	4·67	3.98 *	4·09	4·25	2·99
Görz	5·15	7·66	6·70	5·11	3·49	3·07	2·53 *	3·49	3·70	4·72	4·23 *	4·74	4·27	2·68
Triest	5·70	7·17	6·54	5·73	5·13	3·89	3·86 *	4·87	4·47	5·23	4·89	4·61 *	5·05	3·30
Fiume	4·86	6·23	5·91	5·14	3·74	3·41 *	3·45	4·44	4·51	4·86	4·37	4·13	4·50	2·47
Pola	4·47	5·22	5·75	5·00	4·10 *	4·62	4·55	5·72	6·46	5·10	4·08 *	4·43	4·91	3·23

Digitized by Google

einen wie die anderen Tage auftreten, so stellen die Quotienten $N:P$ und $T:P$ die mittlere Länge der Regen- und regenfreien Perioden gemäß den Beobachtungen dar. Unter der Herrschaft des bloßen Zufalles ergeben sich nach den Grundsätzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung als durchschnittliche Periodenlänge die Ausdrücke: $S:T$ für Regen- und $S:N$ für Trockenwetter.

Es mag hier genügen, die Aufgabe nur für den Jahresdurchschnitt durchgeführt zu sehen. Die Parallelzahlen unter der Überschrift «Jahr» der Tabelle LIV bestätigen die Thatsache der Erhaltungstendenz, indem die beobachtete mittlere Periodenlänge etwa das Anderthalbfache derjenigen beträgt, welche der Zufall erzeugen würde.

Die mittlere Länge der Regenperioden — ein auch an und für sich beachtenswertes klimatisches Element — zeigt einen ähnlichen jährlichen Gang wie die Niederschlagswahrscheinlichkeit. Nur sind im ganzen Gebiete die Regenfälle im Herbste andauernder als im Frühling. Das Juni-Maximum * tritt gegen das des November oder October, welches zum primären wird, zurück, und es kommt noch ein Maximum im März, dem oft rauhen, relativ schneereichen ersten Frühlingsmonate, deutlich zum Vorschein.

Entgegengesetzte Beziehungen beherrschen mit geringen Verschiebungen die mittlere Länge der Trockenperioden, doch fehlt der Wendepunkt im März gänzlich.

---

* Das Maximum der allgemeinen Niederschlagswahrscheinlichkeit, welches im dreißigjährigen Mittel 1851 bis 1880 im Mai auftritt (Tab. XXVI), erscheint in der Jahresreihe 1861 bis 1890, welcher die Beobachtungen von vier Stationen der Tabelle LIV entnommen sind, auf den Juni verschoben, das November-Maximum theilweise in den October verlegt.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Aus den Schriften der Schuhmacher-Zunft der Stadt Weichselburg.

(Aus dem Weichselburger Archive.)

Von Konrad Črnologar.

1661, 11. Mai, Graz. Kaiser Leopold I. bestimmt auf das Ansuchen der Weichselburger Schuhmacher, dass alle im weichselbergerischen Landgerichte ergriffenen Winkelarbeiter und Störer bestraft, ausgewiesen oder in die Schuhmacherzunft in Weichselburg einzutreten gezwungen werden.

Wir Leopold von Gottes genaden Erwöhlter || Römischer Khayßer, in allen Zeitten Meehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungarn, Böhaimb, Dal || matien, Croätien, vnd Sclauonien Khönig, Erczherczog zu Österreich, Herczog zu Burgunde, Steyr, Khärnden, Crain, Vnd Württemberg. || Graue zu Tyrol vnd Görz. — Embietten N: allen vnd Jeden vnsern Nachgesezten Geist: vnd Weltlichen obrigkheiten vnsers || fürstenthumbs Crain, auch allen andern, vnd sonderlich denen: so Lanndtgericht, Purkhfridt, oder dieselben Verwaltungs weiß besizen, vnd Innen || haben, des gleichen auch allen andern obrigkheiten, vnd geruhten, Stötten, Märkhten vnd Flökhen, denen disz vnser offen Patent firgebracht || Wird, vnser Khayser: vnd Lanndtsfürstl: gnad vnd alles guets, Vnd Geben auch (?) hiemit Gdgst zuuernemben, Wie das unsz N: vnd N: die || Maister vnd Khnecht des ganzen Schuechmacher Handtwerchs zu Weixlburg alda in Crain in Vndterthenigkheit beschwär weisz fir: vnd || angebracht, waszgestalten zuwider Irer habenden, vnd aufgerichten Handtwerchs ordnung Irer Vil, so deren Handtwerch nit rödlichen gelehr || net, oder nach handtwerchsbrauch dar auf gewandert, vilweniger mit ainer burgerlichen anlaag, od(er) Steur dem algemainen Mitleiden zuge- || than: vnd vndterworffen sein, sich gleichwollen gegen den ganzen Hanndtwerch widersezlich aufwerffen, mit Störe, Simplen, vntergehe || ung der arbeith, auch sonsten

Digitized by Google

grosse ainträg, vnd vnleidentliche beschwährnussen zuefiegen, vnd einen ganzen Handtwerch das Irige vnbil || licherweisz Entziechen, vnd die Gebürliche Nahrung vnd Leibs vndterhaltung bey disen ohne dasz schwährmietigen Lanndts anlaagen geschmel- || lert vnd abgespanndt werde, Vnsz derowegen vndterthenigist gebetten, wür gerueheten Zu ab: vnd einstellung sollchen einschliechenden || vnd ganz yberhandt-nembenden Vnpassierlichen vnhails, wie Zumahlen auch vnd Vorderist zu erhaltung gueter Poli(c)ey vnd Manszucht Inen || vnser Khayser: vnd Landtsfirst: Patent Allerg(nä)dist zuertheillen, damit alle vnd Jede die durch Sye in dem Weixlburgerischen || Purkhfridt beröttende Störer, Stimpl, vnd Winkhlarbeiter abgeschafft, abgestrafft oder Zu einuerleibung Irer Hanndtwerchs ord- || nug Compettiert werden sollen. — Wann nun disz der Supplicanten begern auß eingefierten Vrsachen nit vnheimblich, alsz Haben || wür auch darein genedigist gewilliget, Vnd beuelchen demnach allen obbenennten G(nä)di(g)ist, vnd Ernstlich, das Ir auf der Supplicanten || anrueffen neben firweisung dises vnsers Khayser: vnd Lanndtfürstl: Patents gegen aller Irer der Schuechmacher in den Weixlburger- || erischen, Lanndtgericht herumb befindenden Stimpler, Störer, vnd Winkhlarbeiter, Sye sein gleich in: oder ausser Lanndts angesessen oder nit, alln || gebürlichen schleinigen auszrichtung, vnd Gerichtshilf, so offt es vomnetten sollchergestalt laistet, vnd an die Handt stehen auch daran, vnd || darob sein sollet, damit hinfiro alle dieselben Stimpler, Störer, Verrers kheinesweegs Passiert, andern abgeschafft, oder dahin gehalten || werden, damit Sie sich in der Supplicanten habenden Hanndtwerchs Ordnung nach gewönlichem gebrauch einverleiben lassen, vnd Sye || Supplicanten hierdurch weiters sich Zu beschwären nit verursacht, sondern vilmehrers bey gedacht Irer Hanndtwerch Ordnung in Crafft || disz vnsers Patents, in Einem vnd andern würkhlich hanndtgehabt, vnd geschüzt, auch weder von Euch, noch andern darwider be- || trengt noch beschwärt werden; Darbey aber sollen Euren habenden

Digitized by Google

Lanndtsfreyheiten nichts Praeiudicierlich sein, Hieran ‖ beschicht vnser Genedigster will: vnd mainung, Geben in vnserer Fürstlichen Haubt Statt Grätz den ‖ ainlifften tag May in ain tausent Sechshundert ain vnd Sechzigisten Jahr ·/.

Commissio Sacᵉ: Cæs:
Mattis in Consilio ·/.
Max Freiherr von Herberstein mp.
Wolfg. Markhanitsch mp.

Johan Carl Würzburger mp.
Canzler.

Original-Pergament, 68 cm breit, 65 cm hoch. Der kaiserliche Siegel ist aus rothem Wachs, rund, 7 cm Durchmesser, in einer Holzkapsel auf einer schwarzgelben seidenen Schnur hängend angehängt. In der Zunftlade der Schuhmacher zu Weichselburg.

Kleinere Mittheilungen.

Zwei Notizen über bedeutendere Erdbeben zu Laibach.

Karl Deschmann erzählt in seinen meteorologischen Beobachtungen von 1856: November. Erster Schneefall in der Ebene den 13., Sturm den 25., anfangs aus SW., später aus W. und NW. Erdbeben den 9. um 11 Uhr 17 Min. nachts. Man hatte das Gefühl, als ob sich der Boden unter den Füßen zu wölben begänne und man mit demselben beiläufig 6 Zoll hoch gehoben würde; dies dauerte 1 Secunde. Nun vernahm man ein dumpfbrausendes Getöse, das mit dem Rollen des entfernten Donners einige Ähnlichkeit hatte, und mit demselben traten schnell aufeinander folgende, rüttelnde Stöße in horizontaler Richtung ein, von denen zwei besonders heftig waren, so dass man befürchten musste, zu Boden geschleudert oder aus dem Bette geworfen zu werden. Im ganzen mögen 20 solcher Oscillationen im Verlaufe von 4 Secunden stattgefunden haben. Diese Stöße erfolgten von SW. nach NO. Das Gebälke der Dachstühle krachte, die Mauern bekamen Risse, der Anwurf der Wände fiel zu Boden, auch einzelne Einrichtungsstücke, ja selbst Uhren stürzten

Digitized by Google

um. Die Erschütterung scheint am linken Laibachufer stärker gewesen zu sein als am rechten, erreichte jedoch nicht jene des Erdbebens vom 21. December 1845. In der ganzen Stadt stürzten ein paar Schornsteine ein. Außer Mauersprüngen erlitten öffentliche und Privatgebäude keine bedeutenden Beschädigungen. Die Spuren der Rüttelung zeigten sich am besten an den aus Quadersteinen zusammengesetzten Pyramiden auf der vorderen Mauerfronte der Franciscaner-Kirche. Das obere Drittel derselben war gelockert, und die früher gegen Norden gewendete Kante der Pyramide derart gebrochen, dass der untere Theil seine frühere Stellung beibehielt, während der obere eine Drehung nach Nordwest erlitt. Der Barometerstand war 325.18‴ P. Er hatte sich seit 2 Uhr nachmittags auf derselben Höhe erhalten, seit 6 Uhr morgens war er um eine Linie gefallen. Die Lufttemperatur war 0°, der Himmel umzogen, eine Windströmung nicht wahrnehmbar. Den 10. morgens fand abermals eine Erderschütterung statt, bei welcher die Gläser in den Glasschränken klirrten, die aber im Vergleiche zu der am 9. unbedeutend war.

Dr. H. Mitteis schreibt in seinem Aufsatze: «Über Erderschütterungen in Krain»: 1845 den 21. December, 40 Minuten nach 9 Uhr abends, wurde die Bevölkerung Laibachs durch eine so heftige Erderschütterung, wie man sie seit Menschengedenken nicht erlebt, in nicht geringe Bestürzung versetzt. Die Erschütterung erfolgte ohne besondere Vorboten plötzlich in der Richtung von SW. nach NO., von einem dumpfen, rollenden Getöse begleitet. Mehrere Secunden lang schwankte unter anfangs gedehnteren, dann kürzeren, sehr rasch aufeinander folgenden Stößen der Erdboden, das Gemäuer der Gebäude bebte auf und nieder, Geschirr und Geräthe hörte man in geräuschvoller Bewegung. Voll Schreck und Angst über das mächtige Oscillieren des als sicher gewohnten Bodens stürzten die meisten Einwohner aus ihren Häusern und suchten das Freie zu gewinnen. Nach einer größtentheils unter Wachen verbrachten Nacht zeigte der Morgen mehr als ein halbes Hundert Schornsteine eingestürzt, Schutt und Trümmer davon in den Straßen, nicht unbedeutende Risse und Sprünge im Mauerwerk vieler Gebäude, Anwurf und Tünche fand man häufig in den Wohnungen von Decke und Wänden gefallen, Gegenstände von ziemlicher Schwere, Möbel, Aufsätze u. dgl. oft mehrere Zoll vom Platze gerückt, im Kreise gedreht oder zertrümmert. Einen zweiten, aber schwächeren Erdstoß wollen viele Einwohner Laibachs gegen 2 Uhr nach Mitternacht wahrgenommen haben.

Auffallende Lufterscheinungen wurden weder vor noch während der Erschütterung beobachtet; die Witterung war von frühmorgens bis gegen Abend regnerisch, und der Himmel, obwohl zur Zeit des Stoßes kein Regen fiel, mit dichten Wolken überzogen; der sehr schwache Luftzug kam von Süden. Das Barometer war seit dem 18. allmählich von

Digitized by Google

27″ 8‴ auf 27″ 3‴ (nicht reduciert) herabgegangen, welch letzteren Stand er auch den ganzen Tag vor und nach dem Erdbeben ohne mindest auffallende Änderung beibehalten hat, das Thermometer zeigte abends + 2°. Am 20. konnte man nach Eintritt des Sirocco, wobei die Mittagstemperatur + 7° erreicht hatte, von 7 bis gegen 10 Uhr abends unter schwachem Regen aus schwerem, nicht geschlossenem Gewölke bei 4°Wärme ein häufiges Blitzen ohne hörbaren Donner beobachten.

Ein 100jähriger Vorgänger des Blitzableiters in Friaul.

Dr. H. Mitteis hielt in Laibach am 2. Jänner 1856 im Musealvereine einen Vortrag. Er erzählte von einem vom 16. December 1758 datierten Briefe, den ein gewisser Dr. Giovanni Fortunato Bianchini an die Pariser Akademie geschrieben, worin man folgende Aufzeichnung findet: «Auf einem der Bollwerke des Schlosses zu Duino, das in Friaul an den Ufern des adriatischen Meeres liegt, befindet sich seit undenklichen Zeiten eine vertical stehende Pike, mit der Spitze in die Höhe gerichtet. Im Sommer, wenn das Wetter stürmisch zu werden scheint, untersucht der Soldat, der an diesem Orte die Wache hat, das Eisen dieser Pike, indem er das Eisen einer Hellebarde, welche immer zu dieser Probe da ist, daran hält, und wenn er sieht, dass das Eisen der Pike stark funkelt und dass an seiner Spitze ein kleines Bündel Feuer ist, so läutet er mit einer Glocke, die dabei hängt, um die Leute, die auf dem Felde arbeiten, oder die Fischer, die auf dem Meere sind, zu benachrichtigen, dass sie von einem Gewitter bedroht werden.»

Mittheilung der Schriftleitung.

Infolge eines zufälligen, unliebsamen Übersehens der Schriftleitung bei der Bürstenabzugscorrectur des vom Herrn Professor A. Paulin verfassten Literaturberichtes (Jahrgang X, Heft VI) blieb sowohl die von der Schriftleitung selbst — ohne Vorwissen des Verfassers — eingesetzte, dann jedoch zur Weglassung bestimmte Stelle: «als Dilettant ohne jedes Universitätsfachstudium der Botanik» (pag. 208) als auch die «Anmerkung der Schriftleitung» — welcher Prof. Paulin ebenfalls ganz fernsteht — am Schlusse des Aufsatzes im Texte stehen und gelangten so irrthümlich zum Drucke; der wissenschaftliche und kritische Inhalt des Literaturberichtes erlitt aber dadurch nicht die geringste Änderun

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck von Kleinmayr & Bamberg in Laiba

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XI. Jahrgang. **II. Heft.**

Laibach 1898.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Das Klima von Krain, von Prof. Ferd. Seidl 21
2. Das Archiv der Herrschaft Ortenegg in Unterkrain. Von stud. iur. Wladimir Levec 44

Literaturbericht.

Die Heimatkunde des Herzogthums Steiermark, von Director Dr. Karl Hirsch 54

Kleine Mittheilungen.

Zur historisch-geographischen Durchforschung Krains im Jahre 1848 55

Vereinsausschuss im Jahre 1897 56

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XI. 1898. Heft 2.

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

20. Die Aufeinanderfolge der Niederschlagstage und der Trockentage.

(Fortsetzung.)

Es liegt auf der Hand, dass der Überschuss der wahren, aus den Beobachtungen resultierenden, über die theoretische, für das Walten des Zufalles berechnete Periodenlänge zu einer präcisen Messung der Erhaltungstendenz der Witterung dienen kann. Diese Differenz ($\frac{N}{P} - \frac{S}{T}$ für Regenwetter, $\frac{T}{P} - \frac{S}{N}$ für Trockenwetter) würde ohneweiters ein Maß für die Größe der Beharrungstendenz sein, falls entweder die empirische oder die berechnete Periodenlänge während des ganzen Jahres dieselbe wäre; dies ist nun nicht der Fall. Man bezeichnet daher nach dem Vorschlage W. Köppens als Index der Erhaltungstendenz jene Differenz, dividiert durch die größtmögliche Periodenlänge, d. i. in unserem Falle die beobachtete ($\frac{N}{P}$ für Regen-, $\frac{T}{P}$ für Trockenwetter). Der Index ist demnach eine abstracte Größe, und man findet leicht, dass er numerisch zwischen den Grenzwerten 0 und 1 liegt. Wenn nämlich die wahre Periodenlänge auf die durch den Zufall bestimmte herabsinkt, so ist von einer Erhaltungstendenz keine Rede; der mathematische Ausdruck dafür wird in der That gleich

Digitized by Google

Null. Anderseits ist das Beharrungsbestreben offenbar auf der denkbar höchsten Stufe, wenn in einer sehr langen Reihe von Tagen die eine Hälfte zu einer ununterbrochenen Regenperiode, die andere zu einer ebenso beschaffenen Trockenperiode sich gruppiert. In diesem Falle nähert sich der Index mit wachsender Anzahl der Tage asymptotisch dem denkbar höchsten Betrage, und numerisch ergibt sich dafür nach der oben angegebenen Berechnungsweise die Einheit. Ebenso findet man mit Leichtigkeit, dass der Index der Erhaltungstendenz für Regenwetter $\left(\frac{N}{P} - \frac{S}{T}\right) : \frac{N}{P}$ gleich ist jenem für Trockenwetter $\left(\frac{T}{P} - \frac{S}{N}\right) : \frac{T}{P}$.

Indessen hat man im Auge zu behalten, dass dieselbe Maßzahl der Beharrungstendenz für beide Witterungsarten keineswegs eine identische Gruppierung der Trocken- und Regentage bedingt. Um die reelle Bedeutung des Index zu veranschaulichen, empfiehlt es sich, den dafür erhaltenen Quotienten mit Hundert zu multiplicieren. Alsdann bedeutet er Procente der mittleren Periodenlänge und erscheint als eine Relativzahl, die stets nur in Beziehung auf die ihr zugrunde liegende Einheit Geltung hat. Beispielsweise bedeutet ein Jahresindex von 0·33 für Laibach, dass der Überschuss der beobachteten über die zufällige Periodenlänge 33 % der Länge der dortigen Regenperioden beträgt, die selbst durchschnittlich 2·3 Tage umfassen (Tabelle LIV), und dass er ebensoviel Procente der mittleren Dauer der Trockenperioden angibt, welche den beträchtlich größeren Umfang von 4·0 Tagen besitzen. Ein zweites erläuterndes Beispiel bietet der Index des Juni-Monates. Man findet ihn in Tabelle LV*a* für Klagenfurt durch fast dieselbe Zahl angegeben wie für Pola. Er bedeutet deshalb nicht eine Übereinstimmung in Zahl und Folge der Trocken- und Regentage, denn in Klagenfurt bezieht er sich auf eine mittlere Länge der Regenperioden, welche 2·7 Tage umfasst, wogegen sie in Pola nur 1·8 Tage misst.

Digitized by Google

Er gilt desgleichen für die Trockenzeiten, welche im ersteren Orte durchschnittlich 2·6, im letzteren 4·6 Tage beanspruchen.

Dadurch aber, dass der Index eine Relativzahl ist, welche strenge nur für Ort und Zeit und die betreffende Art der Perioden Geltung hat, verliert er nicht die theoretische Bedeutung und ebensowenig die Vergleichbarkeit nach allen drei Richtungen. Um dessen bewusst zu werden, erinnere man sich nur an die Darstellung der jährlichen Vertheilung des Niederschlages, indem man die Monatssummen in Procenten der Jahressumme ausdrückt. Wenn man darnach erfährt, dass der September in Klagenfurt wie in Fiume durchschnittlich 11% der jährlichen Regensumme bringt, so identificiert man damit nicht die absolute Menge, die in Klagenfurt 104, in Fiume 175 mm beträgt (laut Tabelle III und IV). Die Julisummen derselben Orte, 121 und 65 mm, bedeuten 12, bezw. 4% der Jahresmenge des Niederschlages, aber die procentischen Beträge bringen den relativen Regenreichthum des Sommers von Klagenfurt und die gleichzeitige Regenarmut in Fiume viel besser zum Ausdruck als die absoluten. Die ersteren Relativwerte veranschaulichen überhaupt die jährliche Vertheilung der Niederschlagsmengen an und für sich, unabhängig von der durch die topographischen Verhältnisse bewirkten Steigerung oder Verminderung der Condensation des atmosphärischen Wasserdampfes. (Vergl. die einleitenden Bemerkungen zum IV. Theile, Abschnitt 3.)

Desgleichen gibt der Index der Erhaltungstendenz lediglich Aufschluss über den Grad der Beständigkeit, welcher der Witterung und den sie bedingenden physikalischen Ursachen innewohnt, unabhängig von der Häufigkeit der Niederschlags- und Trockentage, welche von Ort zu Ort verschieden ist. Diese wird eben eliminiert, indem man den Überschuss der wahren über die zufällige Periodenlänge durch die erstere dividiert. Die Indices sind somit Relativwerte, die unter Vorbehalt auch losgelöst von der Einheit, auf welche sie sich beziehen, vergleichbar bleiben.

Digitized by Google

In der folgenden Tabelle LV sind die Indices der kennzeichnendsten Lagen des uns interessierenden Gebietes mitgetheilt, u. zw. behufs Vermeidung des Decimalpunktes als Promille der mittleren Periodenlänge. Die unsicheren Einer der Promille werden dem Autor erwünscht sein, welcher nach Verlauf von Decennien in der Lage sein wird, weitere Jahrgänge an die hier verarbeiteten anzuschließen. Im Texte werden wir die Indices stets unter Weglassung der Einer, also als Procente der mittleren Periodenlänge angeben. Die Abtheilung *a* der Zusammenstellung führt diese überaus

LV. a.

Index der Erhaltungstendenz des Regen- und des Trockenwetters.

Promille der mittleren Periodenlänge.

	Klagenfurt	Laibach	Rudolfswert	Görz	Triest	Fiume	Pola
December . .	408	401	336	406	424	493	374
Jänner . . .	335	367	349	508	435	515	349
Februar . . .	249*	337*	313*	417*	354*	487	410
März	337	386	368	446	401	485	393
April	285	330	313	383	375	445	358
Mai	220*	251	222	284	235	343	283
Juni	235	221	215	219	322	368	233
Juli	283	195*	158*	192*	176*	230*	187*
August . . .	255*	242	208	216	203	351	234
September . .	282	320	292	393	353	453	278
October . .	421	381	342	440	419	533	377
November . .	313	373	371	437	382	529	418
Winter . . .	331	368	333	444	404	498	378
Frühling . .	280	322	301	371	337	424	345
Sommer . .	258*	219*	194*	209*	234*	316*	218*
Herbst . . .	339	358	335	423	385	505	358
Mittel . . .	302	317	291	362	340	436	325
Jahr	323	322	298	374	347	449	343

Digitized by Google

LV. b.

Index der Erhaltungstendenz des Regen- und des Trockenwetters. 1881—1890.
Promille der mittleren Periodenlänge.

	Klagenfurt	Obirgipfel	Raibl	Krekovše	Laibach	Poljana	Gottschee	Fiume $\geq 0{\cdot}1$ mm	Fiume $\geq 1{\cdot}0$ mm	Triest	Görz	Hermsburg
December .	363	280*	303	356*	331	258*	260*	507	377	432	424	472
Jänner . .	350	355	270*	452	407	363	330	508	379	423	480	484
Februar . .	252*	310*	282	365*	311*	344	363	415*	359*	410*	360	384*
März . . .	307	378	362	512	454	341	409	555	534	511	472	477
April . . .	318	414	399	460	400	416	387	479	375	379	389	420
Mai . . .	241	236	244	325	261	256	268	370	347	254	280	322
Juni . . .	234*	217*	273	193*	237	259	169*	326	236	351	242	320
Juli . . .	302	231	195	288	220*	202	187	220*	173	242	199*	212*
August . .	301	271	172*	239	228	194*	254	250	168*	210*	323	245
September .	254*	341	288	414	354	328	270	440	400	355	350	404
October . .	482	396	500	522	414	381	451	528	529	513	439	465
November .	330	338	459	500	327	376	387	511	480	493	517	434
Winter . .	322	315*	285*	391*	350*	322*	318*	477	372*	422	421	447
Frühling. .	289	343	335	432	372	338	355	468	419	381	380	406
Sommer . .	279*	240*	213*	240*	228*	218*	203*	265*	192*	268*	255*	259*
Herbst . .	355	358	416	479	365	362	369	493	470	454	435	434
Mittel. . .	311	314	312	386	329	310	311	426	363	381	373	387
Jahr . . .	335	327	335	398	345	320	323	449	391	400	391	400

Digitized by Google

interessanten Größen für Orte vor, aus welchen 30- und 20jährige Beobachtungsreihen vorlagen. Die Abtheilung *b* umfasst nur kürzere Reihen, hat jedoch den Vortheil, für einen übereinstimmenden Zeitraum, nämlich das Decennium 1881 bis 1890, zu gelten, so dass die Vergleichbarkeit nurmehr theilweise durch den verschiedenen Grad der Vollständigkeit der Aufzeichnungen beeinträchtigt sein kann.

Über die Tragweite etwaiger derartiger systematischer Fehler des Beobachtungsmateriales haben wir uns vor jedem Eingehen in eine Discussion der vorliegenden Zahlen zu unterrichten. Es kommt darauf an zu ermessen, inwieweit die Indices beeinflusst werden, wenn — was mehrfach zutrifft — die schwachen Niederschläge übersehen und in dem Beobachtungsbogen nicht vermerkt wurden. Die bestimmteste Antwort auf diese Frage ermöglichen uns die sehr vollständigen Aufzeichnungen der Station Fiume. Zählt man daselbst im Decennium 1881 bis 1890 zunächst in der üblichen Weise sämmtliche Niederschlagstage von mindestens 0·1 mm Ergiebigkeit, so erhält man als Jahresindex 44·9; verschiebt man aber die Grenze auf 1·0 mm, so entfallen jährlich nicht weniger als 34·0 Tage mit Niederschlägen von 0·1 bis 0·9 mm, und der Jahresindex sinkt, wie aus Tabelle LV*b* ersichtlich ist, auf 39·1 herab, wird also fast um sechs procentische Einheiten kleiner. In Triest dürften in dem 20jährigen Zeitraum 1861 bis 1880 jährlich etwa 24, im folgenden Decennium ca. 10 Tage mit schwachen Niederschlägen der Beobachtung entgangen sein. Die entsprechenden Indices betragen 32 und 40. Ein Theil der Differenz mag reell sein, indem auch in Laibach von 1861 bis 1880 zu 1881 bis 1890 eine Zunahme des Index um vier procentische Einheiten stattfindet; der übrige Theil ist jedoch wohl dem verschiedenen Grade der Vollständigkeit der Aufzeichnungen zuzuschreiben. Ein drittes für den Vergleich geeignetes Beispiel bietet sich uns in Unterkrain dar. Die recht sorgfältig notierende Station Poljana hat für 1881 bis 1890 einen Jahresindex von 32. Für die nur 19 km entfernte, in fast

Digitized by Google

gleicher Seehöhe gelegene Station Rudolfswert erwartet man kaum einen namhaft verschiedenen Index. Die Beobachtungen ergeben ihn für 1861 bis 1890 zu 30, obgleich jährlich etwa 23 Tage mit schwachen Niederschlägen der Notierung entgangen zu sein scheinen. Die vorgeführten Beispiele lassen ersehen, dass der Jahresindex durch die erwähnte Unvollständigkeit des Beobachtungsmateriales in manchen Fällen nur wenig berührt wird, in anderen Fällen aber kann er um mehr als fünf procentische Einheiten herabgedrückt werden. Die Monatsindices können sogar — wie das Beispiel von Fiume in Tabelle LV*b* es zeigt — eine zwei- bis dreimal so große Einbuße erfahren. Trotzdem behält der jährliche Gang seinen allgemeinen Charakter bei. In keinem Falle sind also die abgeleiteten Zahlen als zu hoch, wohl aber vielfach als etwas zu niedrig anzusehen.

Aber auch, wenn man die Indices so hinnimmt, wie sie in unseren Tabellen LV *a* und *b* vorliegen, bekunden sie eine unerwartet hohe Erhaltungstendenz der Witterung im Bereiche des Karstes.

Dank der Arbeiten W. Köppens, H. Meyers und A. Riggenbachs kennt man dermalen den Index der Erhaltungstendenz für Niederschlags- und trockene Tage für 24 Orte Europas, von denen 13 Deutschland angehören. Indem Köppen diese Daten zu einer geographischen Übersicht zusammenstellt (Meteorol. Zeitschr. 1890, S. [44]), findet er, dass die Erhaltungstendenz im Norden und Westen unseres Erdtheiles viel größer ist als in dessen Osten und Süden; gebirgig hohe Lage vergrößert jene Tendenz. «Im Mittelmeergebiete scheinen die Regentage annähernd nicht anders aufeinander zu folgen, als es der Zufall ergibt Der unperiodische Wechsel langer regnerischer und trockener Zeiten ist eine durch die abwechselnde Herrschaft der großen ‚Actionscentren der Atmosphäre' bedingte Eigenthümlichkeit Nordwesteuropas.» Unsere Tabelle LV verbürgt dagegen, dass auch die Zugsstraße der adriatischen Wetterwirbel nahezu mit einer Beharrlichkeit

Digitized by Google

frequentiert wird, mit welcher die atlantischen Cyklonen Norddeutschland zu bestreichen pflegen. Die höchsten dermalen bekannten Indices von Paris (40), Borkum (41), Brüssel und Hamburg (39) werden namhaft übertroffen durch jenen von Fiume (45); in Berlin ist die Beharrlichkeit der Witterung (31) schon merklich kleiner als in Triest (35), Pola (34) oder gar Görz (37), und es mag charakteristisch sein, dass der Index von Triest für das Decennium 1881 bis 1890, welches vollständigere Notierungen des Regenfalles aufweist als die vorangehenden Jahrzehente, den Betrag von 40 erreicht. In Deutschland nimmt die Erhaltungstendenz von der Küste landeinwärts ab, im Westen langsam (Basel 29), im Osten rasch (Breslau 21). Ähnlich sinkt sie in Krain, und zwar in Rudolfwert auf 30, in Laibach und in Klagenfurt auf 32 herab.

Auf dem kurzen Wege von Pola bis zu dem luvseitigen Fuße des Karstes — also mit zunehmender Entfernung von dem Kerne der adriatischen Luftdruckdepression — wächst auffallenderweise die Dauerhaftigkeit der Witterung an. Ihre Maßzahl, die sich für Pola mit 34 berechnet, wird in Fiume 45, und dürfte in Triest, ja auch noch im Wippachthale (Görz) um höchstens fünf Einheiten unter diesem Betrage stehen.

Von besonderem Interesse ist das Verhalten der Witterungsstabilität auf dem Karstplateau, einem der regenreichsten Gebiete Europas. Die Condensationen des atmosphärischen Wasserdampfes erfolgen daselbst nicht nur in einem um vieles ergiebigeren Maße als am luvseitigen Fuße des Gebirges, sondern finden auch viel häufiger statt. Sind die regnerischen Zeiten daselbst unter den gegebenen Verhältnissen auch andauernder als in den vorgelagerten Niederungen des Wippachthales sowie im Quarnero? Auf diese Frage ergeben die Beobachtungen eine verneinende Antwort. Krekovše weist nahezu denselben Index auf wie die zugehörige Basisstation Görz. Die Aufzeichnungen der ganz schwachen Niederschläge sind zwar in beiden Stationen unvollständig; die Fehlbeträge dürften indessen nicht sehr verschieden sein,

Digitized by Google

und ebenso der Fehler, mit welchem der Index behaftet sein kann. Versprechender ist der Vergleich des Stationspaares Fiume-Hermsburg. Der Stabilitätsindex von Hermsburg ist mit 40 jedenfalls nicht so tief unterschätzt, als der Unterschied (5) gegenüber dem Index von Fiume (45) beträgt. Es zeigt sich also auf der Südseite der Schneeberggruppe eine mit wachsender Seehöhe abnehmende oder jedenfalls nicht gesteigerte Erhaltungstendenz. Die oben erhöhte Frequenz sowie Ergiebigkeit der Niederschläge wird also nicht von einer entsprechenden Zunahme ihrer Dauerhaftigkeit begleitet.* Auch die mittlere Länge der Regenperioden ist in Fiume (2·93 Tage im Mittel von 1889 bis 1895, sieben Jahre) etwas größer als gleichzeitig in Hermsburg (2·79 Tage).

In Gottschee — also noch auf dem Plateau, jedoch bereits auf der Leeseite der wetterscheidenden Kuppen des Schneeberges — dürfte der Index den Betrag von 32, wie er sich aus den Aufzeichnungen ergibt, thatsächlich etwas übersteigen und damit der Übergang gegeben sein zu jenem geringsten Ausmaße von Stabilität des Wetters, welches wir in Krain antreffen, und zwar im unteren Gurkthale (Poljana 32, Rudolfswert 30 oder wohl etwas darüber). Dies ist zugleich das niederschlagsärmste Gebiet des Landes.

In Oberkrain wird die Abnahme des Index durch die dem Karste fast parallel streichende, jedoch höher aufragende Kette der Karawanken und Steiner Alpen aufgehalten; er beträgt auch in Laibach noch mindestens 32. In Klagenfurt,

---

* Um für die Erörterung der Frage nach der Anderung des Erhaltungsindex bei zunehmender Seehöhe noch eine, und zwar infolge bedeutender Höhendifferenz der verglichenen Stationen besonders beweiskräftige Zeugenschaft zu gewinnen, wurde der Index der Erhaltungstendenz für Klagenfurt (448 m) und den Sonnblick (3107 m) aus dem Zeitraum 1887 bis 1890 (vier Jahre) berechnet. Er beträgt 30·7% übereinstimmend für beide Stationen. Der Sonnblick hatte dabei jährlich im Durchschnitt 173, Klagenfurt 135 Tage mit Niederschlag. Mittlere Länge der Regenperioden oben 2·29, unten 2·73 Tage.

Digitized by Google

also im Regenschatten der zweiten Gebirgskette, ist die Beharrlichkeit der herrschenden Witterung (32 bis 34) jedenfalls nicht geringer als im freien Lee des Karstgebirges in Unterkrain, wahrscheinlich sogar größer. Nahezu denselben Wert wie in der Sohle des ostkärntnischen Beckens ergeben die Aufzeichnungen auf dem Hochgipfel des Obir.

Um die geographische Vertheilung des Beständigkeitsmaßes der Witterung in Krain und dessen Nachbarschaft in raschem Überblick in Beziehung zu setzen zu der orographischen Gestaltung des Landes und der damit zusammenhängenden Ausmessung der Menge und Häufigkeit des Niederschlages, haben wir die Tabelle LVI zusammengestellt. Man erkennt darin deutliche Anklänge dafür, dass der Index der

LVI.

	Seehöhe m	Jährliche Niederschlags-		Index der Erhaltungstendenz, %
		Menge cm	Häufigkeit Tage $\geq 1{\cdot}0$ mm	
Pola	32	95	91	34
Fiume	5	164	112	45
Hermsburg . .	940	329	148	40
Gottschee . . .	474	153	126	32
Poljana	175	114	106	32
Triest	26	112	98	40
Görz	91	167	116	39
Krekovše . . .	677	284	134	40
Laibach . . .	298	140	119	35
Obir	2041	146	131	33
Klagenfurt . .	448	98	100	34

Erhaltungstendenz im allgemeinen zu- und abnimmt mit der Menge und Häufigkeit des Niederschlages, also nach Maßgabe der Seehöhe sowie der luv- und leeseitigen Lage. Der Parallelismus ist aber insbesondere dadurch gestört, dass die Höhenlagen die Tendenz des Fortbestandes der Witterung nicht steigern.

Digitized by Google

In voller Freiheit und unabhängig von dem jährlichen Rhythmus der Niederschlagsmenge und -Häufigkeit entwickelt sich in scharf ausgeprägter Form die Jahresperiode unserer Indices. Auf der Nordseite der Karawanken waltet das continentale Regime, und dem regenreichen Sommer stehen ein trockener Winter und Herbst gegenüber, während auf der Südseite des Karstgebirges bereits die Herrschaft der mediterranen Zone regenarmer Sommer und eines niederschlagsreichen Herbstes und Winters sich bethätigt und zwischen beiden Gebirgszügen im krainischen Savegebiete der Platz für den vermittelnden Übergang aus jenem in das letztere Regime gegeben ist. Die Jahresperiode der Indices der Erhaltungstendenz ist jedoch hüben wie drüben wesentlich dieselbe. Auf dem ganzen Gebiete zwischen der nördlichen Adria und den Centralalpen bilden (in den 20- bis 30jährigen Mitteln) die sechs Monate October bis März einen natürlichen Jahresabschnitt sehr hoher Stabilität des Regen- und Trockenwetters. Die durchschnittlichen Maßzahlen der Beständigkeit dieser Monatsgruppe sind: Klagenfurt 34, Laibach 37, Fiume 51, Pola 39. Anderseits weist den Charakter geringster Constanz im Laufe des Jahres der Sommer auf — mag er reich oder arm an Niederschlägen sein. Die mittleren Indices der Monate Juni bis August für die obige Reihenfolge der Orte sind: 24, 22, 32, 22. Im Sommer nähert sich demnach die Aufeinanderfolge der trockenen und der Regentage noch am meisten einer zufälligen Abwechslung. Unter solchen Umständen ist die Jahresschwankung der Erhaltungstendenz sehr groß. Obige Maximalzahlen überholen ihren Gegensatz um das Anderthalb- bis fast Zweifache. Noch schroffer wird selbstverständlich das Verhältnis, wenn man die extremen Monatswerte vergleicht. Auf der Nordseite der Alpen scheint die Erhaltungstendenz das ganze Jahr hindurch auf einem viel gleichförmigeren Niveau zu verweilen. (Basel: Winter 29, Frühling 31, Sommer 25, Herbst 30; nach A. Riggenbach, 111jährige Mittel.)

Digitized by Google

Von der hohen Stufe des December und Jänner fällt die Constanz des Regen- und Trockenwetters in den folgenden Monaten keineswegs gleichförmig ab, sondern erhebt sich, ein secundäres Minimum im Februar hinterlassend, im oft rauhen und schneereichen März nochmals zu einem Höchstbetrage, der namhaft genug sein kann, um mit dem absoluten Jahresmaximum zu wetteifern. Alsdann fällt die Curve der Erhaltungstendenz rasch dem tiefen Juliminimum zu, um in noch schnellerer Hebung bereits im October auf der höchsten Stufe anzulangen oder ihr doch sehr nahe zu stehen.

Gegenüber diesem als Regel geltenden Verhalten zeigt sich in Klagenfurt gerade im Hochsommer ein wenn auch unbedeutendes Anschwellen des Index. Dasselbe soll im Folgenden noch zur Sprache kommen.

Es obliegt uns jetzt zu untersuchen, inwieweit die trockene und die regnerische Zeit jede für sich eine Erhaltungstendenz besitzen. Der Beharrungsindex ist nämlich der Definition gemäß für beiderlei Witterungsformen von gleicher Größe und gewährt somit nach Art der meteorologischen Mittelwerte nur eine erste allgemeine Orientierung. Dass die Gleichheit nur eine scheinbare sein kann, ist schon in dem Umstande angedeutet, da die mittlere Periodenlänge, auf welche sich der Index bezieht, für beide Witterungsarten eine verschiedene ist. Zur Lösung der eben gestellten detaillierten Aufgabe führt — wie es A. Riggenbach gezeigt hat — die Vergleichung der beobachteten Anzahlen der Gruppen von 1, 2, 3... aufeinander folgenden Regentagen, bezw. Trockentagen, mit den dem bloßen Zufall entsprechenden Anzahlen. Man findet diese Größen beispielsweise für Laibach in den Jahrescolonnen der Tabellen LII *a* und *b* nebeneinander gestellt. Um nun das Kennzeichnende einer jeden solchen Reihe in eine einzige Zahl zusammenzufassen, bildet man die einzelnen Abweichungen sowohl der beobachteten als auch der für das Walten des Zufalles berechneten Perioden von der zugehörigen mittleren Periodenlänge und leitet die durchschnittliche Ab-

Digitized by Google

weichung der einen wie der anderen Art ab. Ein großer Betrag der mittleren Abweichung drückt aus, dass lange Perioden ziemlich zahlreich vorkommen; ein kleiner Betrag hingegen, dass sich die verschiedenen Perioden nahe um die mittlere Länge gruppieren. Die aus den Beobachtungen sich ergebenden mittleren Abweichungen sind daher auch als klimatologisches Element von Belang, und es ist damit der Anlass gegeben, sie wenigstens für die Orte der Tabelle LV*a* in der Tabelle LVII vorzuführen. Sie bilden eine Ergänzung zu der Tabelle LIV. Die entsprechenden, unter der Voraussetzung zufälligen Wetterwechels berechneten mittleren Abweichungen werden hier der Raumersparnis halber nur für das Jahr mitgetheilt. Sie sind durchaus kleiner als die beobachteten mittleren Abweichungen, woraus hervorgeht, dass jede der beiden Witterungsarten eine Tendenz zu ihrer Erhaltung in sich trägt. Wir berechnen den Überschuss der beobachteten über die theoretische Abweichung und reducieren alle diese Differenzen, um sie unter sich vergleichbar zu machen, durch Division mit der beobachteten Abweichung auf diese Einheit. Die so gewonnene Größe nennen wir nach dem Vorschlag A. Riggenbachs den Index der Abweichungen. Derselbe dient als Maß dafür, inwieweit die trockene oder die regnerische Witterung für sich von der durch zufällige Abwechslung bedingten abweicht, also eine Erhaltungstendenz besitzt. (Riggenbach, Niederschlagsverhältnisse von Basel, Zürich 1891, S. 30.)

Auf den ersten Blick in die Tabellen LVIII *a* und *b* tritt, sowohl was die geographische Vertheilung der Indices der Abweichungen als auch was deren jährlichen Gang anbetrifft, eine erhebliche Ähnlichkeit mit den Indices der Erhaltungstendenz hervor, und es scheint im allgemeinen folgendes Princip obzuwalten: Beide contrastierenden Witterungsarten haben im Laufe des Jahres gleichzeitig zu- oder abnehmende, gleichzeitig culminierende oder geringste Erhaltungstendenz. Wenn dem so ist, so muss die Wahrscheinlichkeitscurve der verschiedenen meteorologischen Factoren: Temperatur,

Digitized by Google

LVII.

Durchschnittliche Abweichung der mittleren Länge *a* der Regenperioden, *b* der Trockenperioden.

	Dec.	Jänner	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr beob.	Jahr n. Zufall
						a.								
Klagenfurt .	1·40	1·09	0·90 *	1·28	1·21	1·13 *	1·49	1·52	1·41	1·12 *	1·54	1·26	1·33	0·71
Laibach . .	1·52	1·33	1·13 *	1·59	1·45	1·30 *	1·40	1·00	0·98 *	1·22	1·57	1·76	1·37	0·74
Rudolfswert	1·12	1·21	0·95 *	1·34	1·27	1·03 *	1·24	0·85	0·83 *	0·94	1·39	1·50	1·14	0·67
Fiume . .	1·88	1·66	1·62 *	1·89	2·39	1·61 *	1·93	0·85 *	1·37	1·88	2·77	3·07	1·92	0·81
Pola . . .	1·34	1·18 *	1·53	1·54	1·31	0·96 *	0·98	0·76 *	0·81	0·95	1·69	1·66	1·26	0·62
Triest . .	1·38	1·31	1·03 *	1·36	1·30	0·99 *	1·36	0·75 *	0·90	1·22	1·57	1·57	1·23	0·61
Görz . . .	1·48	1·57	1·26 *	1·84	1·79	1·60 *	1·63	0·90 *	1·01	1·45	1·88	1·52	1·51	0·75
						b.								
Klagenfurt .	4·86	4·68	5·04	3·16	2·37	1·85	1·46 *	1·88	2·05	2·52	3·35	2·81 *	2·91	1·66
Laibach . .	2·55 *	3·65	3·96	4·25	3·14	2·63	2·00	1·67 *	1·95	2·44	2·82	3·02	2·76	1·59
Rudolfswert	3·77	3·56	4·04	3·05	2·58	2·13	1·73 *	2·34	2·98	3·36	2·86	2·74 *	2·88	1·77
Fiume . .	3·95	4·16	4·78	3·60	2·50	2·02	1·98 *	2·74	3·10	3·47	3·48	3·11	3·17	1·42
Pola . . .	3·47	4·16	4·07	3·68	3·02	2·95	2·62 *	3·57	4·79	3·57	3·33 *	3·42	3·55	1·97
Triest . .	4·61	5·67	5·76	4·55	3·81	2·23 *	2·46	2·89	3·19	3·79	3·94	3·54 *	3·74	2·03
Görz . . .	4·24	5·88	5·43	3·95	2·45	1·94	1·41 *	2·11	2·42	3·31	3·23	3·76	3·18	1·57

Digitized by Google

Bewölkung, Luftdruck etc., zu Zeiten großer Beständigkeit des Wetters zwei vom arithmetischen Mittel mehr oder weniger differierende Scheitel haben, entsprechend dem einen und dem anderen Witterungstypus, der arithmetische Mittelwert wird dann verhältnismäßig selten auftreten. Gemäß einer nicht veröffentlichten, im «Klima von Krain», I. Theil, Abschnitt 9, nur kurz erwähnten Tabelle stellt sich der jährliche Gang der Scheitelwerte der Tagesmittel der Temperatur Laibachs im Sommer als eine einfache Curve dar, dieselbe spaltet sich jedoch im October in zwei bis zu 7° divergierende Zweige, welche wohl den zwei contrastierenden Witterungsarten ent-

LVIII. a.

Index der Abweichungen für Regenperioden.
Promille der mittleren Abweichung.

	Klagenfurt	Laibach	Rudolfswert	Görz	Triest	Fiume	Pola
December . .	608	549	466	556	559	568*	460*
Jänner . . .	564	529	518	666	625	587	498
Februar . .	564	491*	442*	590*	536*	598	611
März . . .	497	555	489	618	572	602	571
April . . .	394	467	447	483	513	596	423
Mai	243*	366	293	435	330*	457*	377*
Juni	297	339	293	355	430	509	410
Juli	421	245*	285*	203*	336*	314*	441
August . . .	407	300	303	321	378	506	499
September .	358*	438	370	520	522	599	430*
October . .	513	485	489	541	541	643	537
November . .	455*	525	488	506	561	675	529
Winter . . .	579	523	475	604	573	584	523
Frühling . .	378	463	410	512	472	552	457
Sommer . .	375*	295*	294*	293*	381*	443*	450*
Herbst . . .	442	483	432	522	541	639	499
Mittel . . .	443	441	403	483	492	555	482
Jahr	462	458	414	505	505	579	506

Digitized by Google

LVIII. b.

Index der Abweichungen für Trockenperioden.

Promille der mittleren Abweichung.

	Klagenfurt	Laibach	Rudolfswert	Görz	Triest	Fiume	Pola
December . .	528	528	455	575	562	643	529
Jänner . . .	420	508	398	603	544	585	495
Februar . .	338*	488	412	564	533	631	488*
März . . .	407	468	435	574	528	568	511
April . . .	324	425	346	530	495	573	488
Mai	287*	307*	241*	380	199*	373*	297
Juni	332	310	277	310	389	439	179
Juli	336	200*	137*	216*	115*	223*	140*
August . . .	338	291	274	283	299	435	327
September .	346	387	376	487	435	552	351
October . .	532	530	480	598	583	706	556
November . .	389	471	444	584	516	685	565
Winter . . .	429	508	422	581	546	620	504
Frühling . .	339	400	341	495	407	505	432
Sommer . .	335*	267*	229*	270*	268*	366*	215*
Herbst . . .	422	463	433	556	512	648	491
Mittel . . .	381	409	356	475	433	534	411
Jahr	430	426	387	507	458	553	444

sprechen. Im November treffen beide Zweige zusammen, treten aber im December wieder auseinander, um im Februar — entsprechend dem Minimum der Erhaltungstendenz in diesem Monate — sich wieder zu vereinigen. Bei wachsender Beständigkeit beider Arten des Wetters treten sie im März wieder auseinander, um vom April an wieder gemeinsam zu verlaufen. Die Überlegenheit der Scheitelwerte H. Meyers gegenüber den arithmetischen Mitteln wird durch diese Verhältnisse in willkommener Weise illustriert.

Im einzelnen weist allerdings der jährliche Gang der Indices der Abweichungen für Trocken- und Regenperioden

Digitized by Google

Verschiedenheiten auf, die sich vielleicht als Eigenthümlichkeit des betrachteten Zeitraumes (1861 bis 1890) oder als Beobachtungsfehler herausstellen werden. So ist z. B. das Februarminimum der Beständigkeit für Regenwetter in Triest, Laibach und Rudolfswert sehr deutlich ausgeprägt, nicht aber für Trockenwetter u. s. w. Bemerkenswert ist das Maximum der Abweichungsindices der continentalen Sommerregen in Klagenfurt, da es darauf hinweist, dass auch der Disposition für diese oft von elektrischen Entladungen begleiteten Erscheinungen eine gewisse Dauerhaftigkeit innewohnt. Ein gleiches Verhalten zeigt sich in Pola, allerdings bei beträchtlich geringerer Periodenlänge.

Regnerische Zeit hat im allgemeinen eine größere Erhaltungstendenz als trockene; sonderbar ist es jedoch, dass gerade im October, einem Hauptregenmonat im Gebiete des Karstes und der Karawanken, Trokenwetter, wenn es sich einstellt, mit größerer Zähigkeit zu beharren strebt als regnerisches.

Wenn die vorstehenden Erörterungen die Tendenz der Witterung, ihren jeweiligen Charakter zu behalten, als eine Thatsache erweisen, so ist es nicht schwer begreiflich zu machen, warum es so ist. Die Witterung, welche jeweilig an einem Orte herrscht, ist ja nur ein Stück eines großen Ganzen, ein Theil eines auf der Erdoberfläche mehr oder minder weit verbreiteten Zustandes der Atmosphäre. Da nun infolge der Trägheit der Materie Änderungen in den physikalischen Verhältnissen der Atmosphäre nur langsam erfolgen können, so hat die Wetterlage das Bestreben, nur allmählich in eine andere überzugehen, d. h. sie hat eine Erhaltungstendenz.

Wenn demgemäß die Witterung eines Tages Einfluss hat auf die des darauf folgenden, so wirft sich von selbst die Frage auf: Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit des Wetterwechsels, d. h. des Überganges von Regen zu Trockenheit und umgekehrt, nach Ablauf von ein oder mehreren Tagen gleichen Charakters? Bezeichnet a die Anzahl der gleichartigen Perioden von je n Tagen, die in einem mehrjährigen

Digitized by Google

Zeitraume vorgekommen sind, *b* die Summe dieser und aller längern Perioden, so ist $a:b$ die mathematische Wahrscheinlichkeit eines Witterungswechsels nach Ablauf von n Tagen. Aus dieser Formel ergaben sich die Zahlen der Tabelle LIX. Betreffend Laibach ist die Grundlage für diese Ableitung in Tabelle LII enthalten. Um das Geltungsbereich des Befundes, welcher sich für die Hauptstadt Krains ergibt, zu sondieren, werden außer Rudolfswert als Repräsentanten Unterkrains noch Klagenfurt im Norden, Pola im Süden des Landes in den Vergleich einbezogen.

In den verticalen Reihen beider Abtheilungen dieser Tabelle werden die Zahlen trotz einiger Unregelmäßigkeiten doch unverkennbar kleiner, auf je längere Perioden sie sich beziehen. Es bestätigt sich also auch für unser Klimagebiet das anderweitig gewonnene Ergebnis, wornach die Wahrscheinlichkeit eines Witterungswechsels mit wachsender Dauer einer Periode immer geringer wird, oder: die Wahrscheinlichkeit der Fortdauer desselben Witterungscharakters wächst mit der Länge der verstrichenen Zeit von derselben Witterung, «so dass also die mit jedem Tage steigende Hoffnung, mit welcher oft das Ende einer regnerischen Zeit erwartet wird, ‚weil es doch einmal aufhören müsse', der thatsächlichen Berechtigung entbehrt; im Gegentheile hat man um so eher auf Fortdauer des jeweiligen Charakters zu rechnen, je länger derselbe bereits fortgedauert hat». (Sprung, Meteorologie, S. 381.) Aus einem anderen Grunde aber bleibt die Hoffnung, es müsse endlich aufhören zu regnen oder die Dürre könne nicht immer anhalten, vollauf berechtigt, weil nämlich die Wahrscheinlichkeit des Eintrittes einer Periode von gleichbeschaffenen Tagen mit der Länge derselben sehr rasch abnimmt, wie die Tabellen LIII *a* und *b* bezeugen.

Im besonderen ersieht man, dass in Laibach und Rudolfswert wie in Pola die Wahrscheinlichkeit eines Umschlages nach regnerischer Witterung im Sommer größer ist als im Winter, umgekehrt in Klagenfurt; die klimatische Scheidelinie bilden

Digitized by Google

LIX.

Wahrscheinlichkeit (%) des Wetterwechsels.

Nach n Regentagen					n	Nach n Trockentagen				
Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr		Winter	Frühling	Sommer	Herbst	Jahr
					Klagenfurt.					
56	46	44	41	46	1	19	28	33	26	26
48	45	36	47	48	2	18	30	39	24	28
42	43	41	42	42	3	21	24	29	25	25
43	50	35	50	43	4	15	18	38	32	26
29	42	39	26	36	5	14	28	27	20	22
43	45	39	41	43	1—5	17	25	33	25	25
39	29	37	37	36	6—10	13	24	34	17	19
—	—	—	—	—	11—15	14	27	—	21	19
					Laibach.					
44	45	48	41	45	1	27	30	29	30	29
43	38	52	40	43	2	26	27	34	24	28
41	41	44	43	42	3	20	20	31	23	24
36	34	39	36	36	4	19	24	28	29	25
39	48	45	30	41	5	20	27	29	23	25
41	41	46	38	41	1—5	22	26	30	26	26
41	40	(45)	36	38	6—10	17	24	32	19	22
—	—	—	—	—	11—15	14	28	—	19	20
—	—	—	—	—	16—20	—	—	—	—	10
					Rudolfswert.					
47	45	53	41	47	1	24	25	27	29	27
51	48	55	44	49	2	19	22	31	22	24
45	40	51	43	44	3	19	23	24	24	22
53	34	46	36	41	4	23	29	25	25	25
30	50	51	46	46	5	17	25	28	26	24
45	44	51	42	45	1—5	20	25	27	25	24
—	—	—	—	48	6—10	17	26	25	20	21
—	—	—	—	—	11—15	16	26	27	13	19
—	—	—	—	—	16—20	12	—	—	—	15
					Pola.					
44	43	63	43	48	1	27	24	16	30	24
40	42	60	46	46	2	23	25	19	30	24
49	41	35	31	40	3	20	27	17	17	20
27	49	54	34	40	4	17	14	17	21	17
43	47	65	30	42	5	18	21	25	13	20
41	44	55	37	43	1—5	21	22	19	22	21
—	—	—	—	—	6—10	17	20	16	16	17
—	—	—	—	—	11—15	13	19	(21)	18	18
—	—	—	—	—	16—20	—	—	—	—	15

Digitized by Google

hier offenbar die Karawanken. Ähnlich ist der Umschlag von Trockenwetter zu Regen im Sommer wahrscheinlicher als im Winter; so in Laibach, Rudolfswert und Klagenfurt, während in Pola das gegentheilige Verhalten maßgebend ist. Im Herbste besteht eine Übereinstimmung an allen vier Örtlichkeiten insoferne, als Wetterwechsel überhaupt seltener werden als im Frühling.

Der Umschlag von Regenwetter zu trockenem ist durchwegs wahrscheinlicher als der entgegengesetzte, und zwar besonders in der niederschlagsarmen Jahreszeit; demnach in Pola während des Sommers, in Laibach und Klagenfurt während des Winters.

Die Ergebnisse der Tabelle LIX liegen noch in einer anderen Richtung als der eben erörterten. Denn wenn beispielsweise gemäß dieser Tabelle in Laibach unter 100 Fällen ein- bis fünftägigen Regenwetters ein Umschlag zu Trockenheit 41mal erfolgt, so bleibt in 49 Fällen das Niederschlagswetter fortbestehen. Die Ergänzungen unserer Zahlen auf 100 bedeuten also die Wahrscheinlichkeit des Beharrens der eben herrschenden Wetterlage. Sie sind größer als die für einen Umschlag sprechenden. Dieses Verhalten dürfte in Mitteleuropa eine sehr verbreitete Geltung haben. Um so auffälliger ist die Ausnahme, welche uns im Bereiche unserer Tabelle entgegentritt und uns vergegenwärtigt, dass wir bereits an der Schwelle Südeuropas stehen. In Pola ist während des Sommers die Wahrscheinlichkeit für einen Umschlag nach eingetretenem Regenwetter (55 %) größer als für den Fortbestand. Es dürfte damit wohl eine Eigenthümlichkeit des Regimes der mediterranen, subtropischen Sommerdürre angedeutet sein. Sogar das südliche Krain befindet sich noch in dessen Bereiche, allerdings hart an der Grenze. In Rudolfswert schlägt nach den vorliegenden Aufzeichnungen das Regenwetter in etwa 51 unter 100 Fällen um, wenn es einen oder einige Tage gedauert hat. In Bezug auf dieses Verhalten schließt sich Rudolfswert vermuthlich an das Klimagebiet der ungarisch-kroatischen Tiefebene an, denn Fiume

Digitized by Google

nimmt nicht eine zu Pola vermittelnde Stellung ein, indem daselbst die Wahrscheinlichkeit eines Umschlages unter obiger Bedingung nur 41 % der Fälle einbezieht. Triest weist bereits in voller Analogie mit Pola unter gleichen Umständen 53 Wechsel auf. In Görz ist nurmehr nach eintägigem Regenwetter die Wahrscheinlichkeit des Wechsels größer als des Fortbestandes, nicht aber nach zwei- oder mehrtägigem.

Es liegt nahe, in den Zahlen der eben erörterten Tabelle einen Beleg für die Erhaltungstendenz der Wetterlage zu sehen, sofern sie unter dem Grenzwerte 50 liegen. Das wäre indessen eine irrige Auffassung. Denn der Begriff der Erhaltungstendenz geht von dem Vergleiche des thatsächlichen Verhaltens mit jenem aus, welches durch das Walten des reinen Zufalles geschaffen würde. Man hätte also die Zahlen der Tabelle LIX gegenüberzustellen jenen, welche sich für die Herrschaft des Zufalles durch die Rechnung ergeben Alsdann würde sich zeigen, dass auch die 50 überschreitenden Werte unserer Tabelle der Erhaltungstendenz nicht widersprechen. Um ein Beispiel anzuführen, ist in Rudolfswert während des Sommers nach einem ersten Regentage, welcher einer Trockenzeit folgt, die thatsächliche procentische Wahrscheinlichkeit eines Umschlages zu neuerlichem Trockenwetter 53, nach siebentägigem Regenwetter nurmehr 38. Der Zufall würde dagegen im ersten Falle 66, im letzteren 83 Umschläge herbeiführen, also eine beträchtlich größere Anzahl. Durch diesen Vergleich tritt das Bestehen der Erhaltungstendenz der Wetterlage deutlich hervor. Man ersieht jetzt auch, dass der Widerspruch nur ein scheinbarer ist, wenn gemäß Tabelle LVIII die Stabilität der Regentage jene der regenlosen übertrifft, wogegen nach Tabelle LIX die Wahrscheinlichkeit des Fortbestandes regnerischer Witterung kleiner erscheint als jene der trockenen.

Während den Indices bloß eine theoretische Bedeutung innewohnt, kommt den Wahrscheinlichkeitszahlen für Umschlag und Fortbestand auch ein praktischer Wert zu.

Digitized by Google

Unternimmt man es nämlich, die Prognose für die Witterung des nächsten Tages zu stellen in der Weise, dass man für den folgenden Tag consequent immer den Fortbestand der Witterung des laufenden Tages voraussagt, so ist man sicher, mehr Treffer zu machen als Nichttreffer. Nach einem Regentage wird beispielsweise in Laibach im Jahresdurchschnitte die Prognose in 60 und mehr unter 100 Fällen von Erfolg sein, nach einem Trockentage sogar 75 oder mehr Treffer für sich haben. Ähnlich stehen die Chancen in den übrigen drei Orten unserer Tabelle.

Anmerkungen zu den Tabellen des vorstehenden Abschnittes.

Die Auszählungen wurden vorgenommen wie für den 10. Abschnitt (vergl. die Anmerkungen dazu), nur wurden diesmal auch die gemessenen Nebelniederschläge von mindestens 0·1 mm mitgezählt. Für Krekovše kam der in den Jahren 1885 bis 1890 etwas corrigierte Auszug in Verwendung, welcher für diese Station den Ergebnissen des 19. Abschnittes zugrunde liegt, die Jahre 1881 bis 1884 nach den Original-Aufzeichnungen. Für Klagenfurt kann man in den Jahrgängen 1875 bis 1888 die Auszählung der Niederschlagstage nach zwei Arten vornehmen. Der Niederschlag wird daselbst 7^h morgens gemessen. Falls er am Messungstage vor 7^h gefallen war, so wurde er in diesen Jahren dem Messungstage zugeschrieben, der nach 7^h fallende aber dem nachfolgenden Tage. Nach einem brieflichen Vorschlage des verdienstvollen Beobachters in Klagenfurt, Herrn Oberbergrathes Ferdinand Seeland, wären in solchen Fällen beide Messungen zusammenzuziehen und dem ersten Messungstage zuzuschreiben. Man erhält alsdann als Indices dieser Station für 1861 bis 1890 jene, welche in der Meteorol. Zeitschrift 1893, S. 343, veröffentlicht sind. Für das vorliegende «Klima Krains» wurde im Anschlusse an die bestehenden Instructionen für den meteorologischen Beobachtungsdienst in obigen Fällen die erstere Messung dem Vortage zugeschrieben und die zweite an deren Stelle gesetzt, also beide Messungen gesondert behalten. Man erhält alsdann die Indices unserer Tabellen. — In den Tabellen LIII *a* und *b* sind die zu den Gruppen von 6 bis 10, 11 bis 15, ... 21 bis 30, 31 bis 40 ... gehörigen Zahlen Summen der Wahrscheinlichkeitszahlen aller fünf, bezw. zehn Tage einer Gruppe, in Tabelle LIX jedoch

Digitized by Google

sind die zugehörigen Zahlen Mittelwerte für je einen Tag der Gruppe. — Die Indices der Erhaltungstendenz wurden aus den Regen- und Trockenperioden gesondert berechnet und das Mittel beider Bestimmungen angenommen. Die letzteren unterscheiden sich mitunter schon in den Zehnern der Promille, welche also bereits unsicher sein können. Die Ursache liegt in den durch Bruchtheile ausgedrückten Perioden zu Beginn und zu Ende der Monate, weshalb, wie im Texte erwähnt, die Anzahl der trockenen und nassen Perioden nicht genau übereinstimmt. Dies gilt nur für die Monate und deren Indices; die Jahressummen der beiderlei Perioden stimmen bis auf höchstens eine Einheit, die Jahresindices daher immer bis auf wenige Einer der Promille. — Die Indices für Winter, Frühling, Sommer und Herbst sind nicht für die Jahreszeiten gerechnet, sondern als Mittel für einen Winter-, Frühlings-, Sommer- oder Herbstmonat. — Der Index für Hermsburg wurde aus den sieben Jahren 1889 bis 1895 gerechnet. Die erhaltenen Werte für die Monate und das Jahr wurden alsdann erhöht um die entsprechende halbe Differenz der Indices, welche für Fiume in Tabelle LV *b* angegeben sind. Man beabsichtigt dadurch den Fehler annähernd auszuscheiden, welcher in den Journalen von Hermsburg anscheinend infolge der nicht vollzähligen Vermerkung der ganz schwachen Niederschläge besteht. Hierauf wurden die correspondierenden Differenzen der Indices Hermsburg-Fiume gebildet, nach der Formel $(a + b + c) : 3$ ausgeglichen und an die Indexwerte von Fiume 1881 bis 1890 angebracht. So erhielt man annähernd die Beträge für Hermsburg in diesem Decennium, welche man in unserer Tabelle findet. Die angenäherten, vermuthlichen Anzahlen der Tage mit schwachen Niederschlägen, welche der Vermerkung seitens der Beobachter durchschnittlich im Jahre entgangen sind, führen wir im Folgenden an, gestützt auf die Ausführungen im zehnten Abschnitte: Klagenfurt 7, Obir 26?, Raibl 34, Laibach 10, Poljana 0, Gottschee 15, Fiume 0, Triest 20, Görz 15, Hermsburg 18, Krekovše nach vorgenommener theilweiser Ergänzung 25, Rudolfswert 23, Pola 12.

Digitized by Google

Das Archiv der Herrschaft Ortenegg in Unterkrain.

Von stud. iur. **Wladimir Levec.**

Einer freundlichen Einladung des jetzigen Besitzers von Ortenegg, Herrn Joh. Bapt. Kosler, dem ich an dieser Stelle hiefür meinen verbindlichsten Dank abstatte, Folge leistend, gewann ich im Sommer 1896 ins dortige Herrschaftsarchiv Einsicht.

Der verhältnismäßig geringe Archivsbestand ist in einer Parterre-Räumlichkeit untergebracht, ziemlich übersichtlich geordnet und zerfällt in dreizehn Abtheilungen.

Abtheilung I enthält Normalien und Patente von ca. 1750 an bis 1811 über folgende Gegenstände: Justitialia, Pupillarrechnungen, Oeconomica, Stiftungen und Armensachen, Publica ecclesiastica, Publica politica und Steuerregulierung.

Abtheilung II enthält Normalien u. ä. aus derselben Zeit über Militaria, den Steuerregulierungscataster, Sanitätssachen, Gewerbsgegenstände und Polizeisachen. Unter den Sanitätssachen findet man zwei ältere Laibacher Drucke aus der Mayr'schen Officin, nämlich «Wohlbewehrt- und approbirte Recept oder Mittel für die ietzt grassirende Vieh-Kranckheit. Gedruckt zu Leybach. Im Jahr Christi 1683....,» klein 4°, und «Oesterreicherische Vieh-Ordnung aus denen von herrschaftlichen Wirtschaffteren wegen anno 1729 und 1730 grassirten Viehes-Umfall eingereichten Berichten gezogen... von einer landesfürstlichen hohen Obrigkeit heraus gegeben...»

Abtheilung III umfasst Normalien von ca. 1750 bis 1811 über Bancalia, Weindatzsachen und Recrutierung.

Abtheilung IV wird von Normalien aus gleicher Zeit, betreffend Cameralia, Schulangelegenheiten, Taxwesen, Miscellanea in politicis und Straßenacten, gebildet.

Abtheilung V. enthält das weitaus interessanteste Material. Abgesehen von Normalien und einigen Acten in

Digitized by Google

Unterthans-, Wald-, Schul- und Kirchensachen, sowie betreffs Epidemien (ebenfalls ca. 1750 bis 1811) finden wir einige deutsche und slovenische Grenzbeschreibungen des Ortenegger Landgerichtes — Abschriften aus herrschaftlichen Urbarien — nebst andern landgerichtlichen Aufzeichnungen, sowie ziemlich umfangreiche Acten aus der Zeit der französischen Occupation in Krain. Eine ausführlichere Darstellung des Ortenegger Landgerichtes an der Hand einer Karte behalte ich mir für spätere Zeiten vor; für diesmal nur einige kurze Notizen. Nach der Bestimmung des Stockurbars für Ortenegg vom Jahre 1589 hatte die Herrschaft Ortenegg bei Malefizpersonen nur die Voruntersuchung zu führen, zur endlichen Aburtheilung und Vollziehung des Urtheils mussten diese jedoch «an dem gewondlichen Ort» ins Hoch- und Landgericht Reifnitz geliefert werden.[1] Dieser gewöhnliche Auslieferungsort lag bei

[1] Das Stockurbar sagt: Hochgericht. Bei der herrschaft Ortenecкh ist der gebrauch allwegen also erhalten worden, wann ain verdachte malefizperson alda einkhomen, so hat man dieselb alda erstlich für recht gestelt und gerechtfertigt. Da nun genuegsamb auskundig gemacht, das dieselb malefizisch, dann hat mans an dem gewondlichen ort in das hoch- und landtgericht Reifnitz überantwort, dann Orteneckh hat khain hochgericht nie gehabt, darbey soll es noch hinfuran gelassen werden. — Ganz am Schlusse des Urbars heißt es: Landtgericht. Bey der landtgerichts gerechtigkhait mag sich der inhaber dieser herrschaft Ortenegkh wie von alter herkhumen und bis her gebreuchig gewest, handthaben. — Unerklärlich ist, dass Ortenegg die Titel Herrschaft und Landgericht führte, während es doch nicht im Besitze der (hohen) Blutgerichtsbarkeit sich befand, die ein wesentliches Kriterium der niederen Landgerichte ist. Überhaupt scheint das gleiche bei mehreren krainischen Herrschaften der Fall gewesen zu sein, so dass die Titel «Landgericht» und «Herrschaft» nicht immer — wie in der Regel — identisch sind. Der Instanzenschematismus vom Jahre 1801 zählt in Krain und kais. Istrien 74 Herrschaften auf, und wir wissen aus anderen Quellen, dass um die Mitte des 17. Jahrhunderts in Krain (und Istrien) nur 42 bezw. 43 Landgerichte vorhanden waren. Man vergleiche auch Valvasor XI. 4: «Diese Schlösser nun und Herrschafften sind zum Theil deß hohen Gerichts berechtiget, welches man Jus gladii zu betiteln pfleget, theils aber müssen sich mit einem Land-Gericht, doch ohne Stock und Galgen, befriedigen.»

Digitized by Google

der Terdanischen Mühle (im heutigen Dorfe Žlebič)[1] in der Mitte des Steges, der über das kleine, daselbst fließende Bächlein Tržišca führte.

Ein bemerkenswerter Streit entspann sich betreffs dieser Auslieferungen 1660. Am 15. Juli des genannten Jahres wurde durch den kais. Bannrichter in Krain, Hans Floriantschitsch, zu Ortenegg die Margaretha Maroldtin, weil sie ihr Kind auf Anrathen ihres Galans getödtet und unter einer Dreschtenne begraben hatte, nach Art. 131 der Carolina zum Tode durchs Schwert verurtheilt und die Herrschaft Reifnitz gebeten, die Missethäterin durch die Gerichtsleute zu übernehmen, «seitemahlen von alters hero gebreuchig die tätter, so das leben verworgt haben, der herrschaft Reifnitz in ansehung des aldort habenden hochgerichts zu liffern und dieselben an gewöhnlichen orth bey des Terdan mül in der mitten des steigs und des pächels an den landtgerichtsconfinen zu übergeben». Graf Trillegkh erwiderte, er wolle der Herrschaft Reifnitz an ihren Gerichtsrechten durch Übernahme der Maroldt nichts derogieren lassen, «dann ich sihe nit, khombt auch nichts für, dass nach Ortenegkh einiches landtgericht gebürn solle»; nicht nur die Hinrichtung, sondern auch schon die Aburtheilung sei sein, als des Landgerichtsherrn von Reifnitz, Recht. Er verweigerte wegen dieser Anmaßung der Ortenegger Herrschaft die erbetene Übernahme. Die Herrschaft Ortenegg berief sich zur Vertheidigung auf einige Präcedenzfälle, in denen

[1] Die Mühle war schon 1699 seit langer Zeit verfallen und von ihr nurmehr «die rudera oder stegk» zu kennen. Nur ein 50 Jahre alter Zeuge, Hansche Grabner, erinnerte sich damals, dass man ehemals daselbst Verbrecher ins Reifnitzer Landgericht geliefert hatte. Die Grenze scheint übrigens gerade an diesem Punkte zwischen den beiden Landgerichten strittig gewesen zu sein. So ließ z. B. der Inhaber von Reifnitz, Georg Andreas Graf von Trillegkh, 1700 den Ortenegger Grenzstein «bei der Terdanischen Mühl na Tersizè» verrücken. Schon in früheren Jahren sowie auch nach 1700 war die Mühle Gegenstand von Processen. Vergl. auch meine Notiz in den «Izvestja muz. društva za Kranjsko» VII. (1897), S. 65 fg.

Digitized by Google

bereits Personen zu Ortenegg «torquiert und gereckht», und erst, wenn sie als malefizisch erkannt waren, ausgeliefert worden seien, sowie auf ähnliche Übung bei anderen Herrschaften, die ebenfalls kein Hochgericht hätten, z. B. Veldes (Hochgericht Radmannsdorf), Neuhaus (Hochgericht Krainburg), Billichgraz und Loitsch (Hochgericht Laibach), Pettau (Hochgericht Stadt Pettau), Burg Cilli (Hochgericht Stadt Cilli), Herrschaft Ponigl (Hochgericht des «herrn von Gaisrukh in dem Ambt Cerouitsch»), Eggenberg (Hochgericht Graz) u. s. w. Ferner sei ein jeder solcher Landgerichtsherr kraft Art. 6 der Landgerichtsordnung befugt, wider ein verdächtige malefiz person ad eruendam veritatem mit der peinlichen frag zu verfahren und dieselbe torquieren zu lassen». Die Sache wurde im gütlichen Wege geschlichtet, indem sich Graf Liechtenberg als Inhaber von Ortenegg seiner landgerichtlichen Rechte begab, Trillegkh hingegen die Maroldtin übernahm, doch fand die Auslieferung, weil die Grenze bei der mehrgedachten Mühle strittig war, nicht bei dieser, sondern auf den Äckern des Nicolaus Stupeza, zwischen Preska und Hudikonec, statt.[1] — Ein zweiter interessanter Process spielte sich 1733 ab. Lucia Rotterin von

[1] Die entscheidenden Stellen des Vertrags lauten: «. . . (haben sich) dahin verglichen und verstanden, dass sich nemblichen gedachter herr von Liechtenberg freyherr . . . hiemit nit nur allein pro hic et nunc sondern ins künftig und für allezeit dergleichen fürkherender judicatur und erforderung des kay: panrichters auch schöpf und geschiers genzlichen begibt . . . . . wann etwo auf hinfüran ein verdächtige und der malefizthat bezüchtigte person, weliche nicht auf wahrer that i. e. in flagranti ergriffen und durch zeugen in instanti überwisen werden möchte, in das orttenegkherische landtgericht in verhaft gezogen werden solte und des facti nicht gestendig sein, wie auch ob sy malefizisch und also in das reifnizerische landtgericht zu überantworten seye oder nicht, gezweifelt wurde, hat ime (Trillegkh) herr freyherr von Liechtenberg per expressum vorbehalten, ob und was gestalt nemblichen er herr von Liechtenberg freyherr mit einer solichen person . . . zu verfahren befuegt seye eintweder durch vorgangene actus förderlich et summarie zu erweisen oder sich de plano vor der löb: landtshaubtmanischen stöll gerichtlichen entschaiden zu lassen salva tamen partium appellatione.»

Digitized by Google

Höflern wurde bei der Herrschaft Ortenegg wegen Aberglaubens angeklagt Ein gewisser Matthäus Mahne von Höflern gieng nämlich in Gesellschaft des Andre Zweth mit welscher Ware nach Steiermark und bemerkte unterwegs einen Abgang an Geld. Er beschuldigte Zweth, ihm das Geld entfremdet zu haben. Seine Frau bat nun Lucia Rotterin und Nescha Kouatschitschin, sie mögen Mahne zu seinem Gelde verhelfen. Die beiden Weiber wussten sich ein Stückchen vom Kleide des Zweth zu verschaffen, und von dieser Stunde an hielt er es nicht mehr zu Hause aus. Es ergriff ihn eine sonderbare Wanderlust, bis er alles verzehrte und ganz erschöpft und «miserabel» zurückkam. Das Stückchen Tuch steckte Lucia Rotterin in ein «topollouu dreu» (topolovo drevo = Pappel), worauf ein furchtbares Unwetter über Höflern niedergieng. In Ansehung des lange ausgestandenen Arrestes wurde Lucia Rotterin ad terrorem aliorum verurtheilt, an drei Feiertagen während der heil. Messe, in der einen Hand eine brennende Kerze, in der anderen ein Crucifix, vor der Ortenegger Schlosskapelle zu knien. Nescha Kouatschitschin musste als Mitschuldige und die beiden Eheleute, weil sie sich eines so abergläubischen Mittels bedient hatten, stehend, mit einer brennenden Kerze in der Hand, der heil. Messe beiwohnen, Hingegen wurde Andre Zweth wegen seiner Betrügereien unter die von der Herrschaft Ortenegg zu stellenden Recruten gesteckt.

Ein sehr beachtenswertes Material in dieser Abtheilung bilden, wie erwähnt, die Acten der Mairie Soderschitz, deren Maire der damalige Ortenegger Herrschaftsbesitzer, Benjamin Graf Liechtenberg, war. Hauptsächlich sind es Correspondenzen mit vorgesetzten Behörden und angrenzenden Mairien; sie betreffen die verschiedenen Steuern, das Gemeindebudget, die Führung der Civilstandesregister, die Formen der bürgerlichen Trauung, Kuhpockenimpfung (befohlen durch einen Erlass des Délégué für Unterkrain, Freiherrn v. Taufferer,

Digitized by Google

ddto. Neustadtl, 30. April 1811), Tabakanbau[1] u. ä. Viele Acten beziehen sich auf Aushebung von Recruten; ja, von der «classe de 1811» sind sogar die gezogenen Losnummern mit den Namensvermerken auf der Rückseite vorhanden. Ebenso hat sich die Conscriptionsliste von 22 Recruten aus dem Jahre 1812 erhalten. Sie wurden wohl den «Chasseurs illyriens» zugetheilt und marschierten mit diesen nach Russland, um das Schicksal der «großen Armee» zu theilen.

Von allgemeinerem Interesse dürften einige auf das französische Amtsblatt «Télégraphe officiel» bezugnehmenden Stücke sein. Die Mairien mussten dieses abonnieren, und zwar auf Grund folgenden Erlasses:

Nr. 3896. Neustadtl, den 30. December 1810.

Mein Herr Maire!

Da das in Laibach herauskommende offizielle Zeitungsblatt der Telegraph, dessen Verbreitung selbst das hohe Gouvernement unterstützt, allerdings besonders für öffentliche Beamte oder für die Insassen gebildeter Klassen interessant ist, so habe ich die Ehre, nicht nur Sie zum Abonnement auf dieses Blatt oder zur Fortsetzung desselben einzuladen, sondern Sie auch zu ersuchen, das gesagte Blatt in Ihrer Gemeinde aufs Beste zu empfehlen.

Ich habe die Ehre, Sie meiner besonderen Achtung zu versichern.

Der Délégué von Unterkrain:

Taufferer m. p.

Das Jahresabonnement von 20 Francs wurde auf Rechnung der Gemeindecasse von der zuständigen Perceptur entrichtet und portofrei an die Direction des «Officiellen Telegraphen» eingesendet. Das Amtsblatt musste im Bureau der Mairie aufbewahrt werden. — Als der Wunsch geäußert wurde, den «Télégraphe» auch in italienischer Sprache erscheinen zu lassen und der Generalgouverneur dem zustimmte, wurden die Maires im April 1812 aufgefordert, diesfällige Liebhaber

[1] Man beabsichtigte, entsprechend dem kais. Decret vom 24. Mai 1812, die Regie in den Stand zu setzen, sich mit inländischem Tabak zu versehen.

Digitized by Google

unverweilt auszuforschen. — Im Jahre 1812 wollte Ingenieur Palma eine Karte aller illyrischen Provinzen herausgeben Diese «nach ächten Quellen und geschätztesten Werken» bearbeitete Karte sollte aus vier großen Blättern bestehen und außer Illyrien noch Bosnien, die Herzegowina und Montenegro enthalten, «alles nach den genauesten Aufklärungen und den Nachrichten der bewährtesten Reisenden, die in den letzten Zeiten jene Länder durchstreiften». Der Subscriptionspreis betrug bis zum 15. April 1812 10 Francs, späterhin 15 Francs, und war durch die Postdirectoren einzusenden.

An den traurigen Winterfeldzug Napoleons nach Russland 1812 erinnert folgender kurzer Erlass:

Nr. 2377. Neustadtl am 28. Augusti 1812.

Mein Herr Maire!

Ich habe Ihnen ein Exemplar des 10. Bulletins der großen Armee mit dem Ersuchen mitzutheilen, selbes an das Municipalhaus anzuheften und die Insassen Ihrer Gemeinde von unserm Waffenglück zu benachrichtigen.

Ich habe die Ehre, Sie mit vorzüglicher Achtung zu grüßen.

Der Délégué von Unterkrain:

Taufferer m. p.

Zu beachten sind die zahlreich erhaltenen Polizeirapporte, die laut Erlasses des Délégué von Unterkrain vom 1. Jänner 1812 alle 14 Tage erstattet werden mussten; sie melden übereinstimmend die vollste Zufriedenheit der Bevölkerung mit der französischen Verfassung, was nicht unglaublich ist, namentlich da mit Neujahr 1812 der Unterthänigkeitsverband seines öffentlich-rechtlichen Charakters entkleidet wurde.

Noch im Jahre 1813 wurde auf Grund des Gesetzes vom 17. Floréal des Jahres 8 die Einführung einer Amtskleidung für den Maire und dessen Adjuncten geplant. Die Maires hätten ein blaues Kleid und eine rothe, mit dreifärbigen Fransen versehene Schärpe, die Adjuncten eine gleiche Kleidung, jedoch eine rothe, mit weißen Fransen besetzte Binde tragen sollen. Zur Einführung kam es nicht, im Herbste des genannten Jahres erfolgte die österreichische Rückeroberung Krains.

Digitized by Google

Abtheilung VI enthält Processacten zwischen Ortenegger Unterthanen und fremden Herrschaften. Eine darin vorfindliche slovenische Eidesformel aus dem Jahre 1700 habe ich in den «Izvestja muz. dr. za Kranjsko» VII. l. c. veröffentlicht.

Abtheilung VII enthält Actenstücke über Verpachtung von unterthänigen Grundstücken, Militärentlassung, Bestrafungen von Unterthanen u. ä. mehr.

Abtheilung VIII umfasst verschiedene Robotsbeschwerden, einige jüngere Robotsregister, Zehentstreitigkeiten u. ä.

In Abtheilung IX finden wir zunächst Kirchenrechnungen aus den Jahren 1676 bis 1720, sowie andere die Verwaltung der Ortenegg zugewiesenen Kirchen betreffende Acten und Normalien. Laut einer Kirchenrechnung war Pfarrer zu Gutenfeld 1676 Michael Beltram (auch schon 1653), Cooperator Jakob Zhubey (Zhuber?) und Vicarius zu Laschitsch Georgius Oplenizh.

Abtheilung X. Hier haben wir zunächst ein rectificiertes Stiftsregister von 1757 und einen Urbarsextract aus derselben Zeit zu verzeichnen. — Auf ein beachtenswertes Institut machen die die sog. purgarji betreffenden Actenstücke aufmerksam.

Die Herrschaft Ortenegg unterhielt — angeblich «seit jeher» — sog. Inwohner oder Bürger (purgarji), die 1820 aus acht Familien bestanden. Sie hatten die verschiedensten Arbeitsleistungen zu verrichten, wie Botengänge,[1] Reinigung des

[1] Einem Briefe des Grafen Benjamin Liechtenberg (ddto. 11. März 1830) gemäß bekamen sie für einen Gang nach Neustadtl 30 kr., nach Laibach 20 kr.; wurden sie nach Hallerstein, das mit Ortenegg zugleich im Besitze Liechtenbergs war, geschickt, erhielten sie dort die Verköstigung; sonst den ihrem Ausbleiben entsprechenden Betrag. Einer anderen Version nach war ein Botengang nach Laibach gleichzuachten dem nach Neustadtl oder Adelsberg, ein Botengang nach Schneeberg dem nach Gottschee, Nadlischek, Auersberg oder Zobelsberg, und ein Botengang nach Reifnitz dem nach Laserbach, Oblak, Laschitsch, Gutenfeld, Dolina, Soderschitz, Neustift und jedem minderen Botengang in der kleinsten Distanz bis Virje unter Ortenegg.

Digitized by Google

Schlosses, der Wäsche, Einfuhr von Getreide, Heu u. s. w. kurz, sie versahen die Stellen von herrschaftlichen Dienstboten. Als Entgelt wurden ihnen Wohnstätten und Grundstücke unmittelbar unter dem Schloss[1] angewiesen — der Platz zwischen Schloss und Meierhof heißt noch heutzutage burga, obwohl von den Bürgerkeuschen nurmehr eine einzige steht und auch diese in Kürze abgetragen werden wird. Ferner erhielten sie ein Deputat in Getreide und Geld, sowie einige Weide- und Waldnutzungen.[2] Nach dem Jahre 1848 ergaben sich mit diesen purgarji die verwickeltesten Processe, indem sie theils Eigenthum, theils verschiedene Servituten an den ihnen überlassenen Grundstücken behaupteten.

Ferner finden wir in Abtheilung X verschiedene Verträge, z. B. den Kaufvertrag, demzufolge Benjamin Graf Liechtenberg mit Rücksicht auf seine überaus precäre materielle Lage Ortenegg um 56.000 fl. Metallmünze an Johann Kosler, priv. Handelsmann in Wien, am 14. Jänner 1820 verkaufte;

---

[1] Ein einziger Bürger hatte seine Keusche ziemlich weit vom Schlosse entfernt, in Hudikonec Nr. 5.

[2] Etwas Ähnliches findet man in Polen und Schlesien im Institute der narocznicy (vom Worte rok = das Jahr; da nun jedes Jahr aus der Burg Gericht abgehalten wurde, so hieß auch die Burg rok; narocznicy bedeutet also Burgdienstboten). Die narocznicy waren besonderef zur Dienstleistung für die in der Burg wohnenden Ritter angestellte Personen, die rings um das Castell Grundstücke zu ihrer Ernährung erhielten. Ihrer Beschäftigung nach zerfielen sie in verschiedene Classen: Stallbedienstete, Gärtner, Winzer, Fischer, Jäger, Vogelsteller, Handwerker verschiedenster Art, wie: Bäcker, Köche, Maurer, Drechsler, Schmiede u. s. w. Sie sind höchstwahrscheinlich aus dem Sclavenstande hervorgegangen, befanden sich in einem schärferen Unfreiheitsverhältnisse und standen unter einem Vorsteher, der pstresto hieß. Die Organisation verschwand spätestens im Anfange des 13. Jahrhunderts. Vgl. darüber ausführlicher Rachfahl, Gesammtstaatsentwickelung Schlesiens (Schmollers Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen, Bd. XIII, Heft 1) S. 26 fg., woraus ebenfalls vorstehende Daten entnommen wurden.

[3] Beim Verkaufe hatte Ortenegg 88 Hufen, 2 Hofstätten, 74 Keuschler und Untersassen, sowie mehrere unterthänige Mühlen. Auf dem Schloss-

Digitized by Google

ferner den Pachtvertrag vom gleichen Datum, mittelst dessen der Reifnitzer Notar und Bezirksrichter Matthäus Loger Ortenegg von Kosler zunächst auf sechs, später noch auf drei Jahre um den Pachtschilling von 3000, beziehungsweise 2300 fl., pachtete u. a.

Abtheilung XI enthält auf Jagd und Fischerei bezügliche Acten. — Noch 1827 befanden sich Hirsche bei der Kirche von Großpölland; am 11. October 1831 wurden beim Dorfe Graben unter dem Schlosse Ortenegg drei Bären erlegt, darunter eine junge Bärin vom Inhaber J. Kosler selbst. — Fischteiche hatte die Herrschaft drei (im Jahre 1820), davon zwei in der Luknja, einen bei Virje; dazu kam der Brutteich im Trebež. Den Bestand dieser Teiche bildeten nach Verzeichnissen aus den Jahren 1773 bis 1794 Karpfen, Hechte und Schleien. — Außerdem befinden sich in der Abtheilung XI Acten über Grenzstreitigkeiten und Grenzberichtigungsverträge mit Reifnitz von 1705 bis 1831.

Abtheilung XII bewahrt Waldprocesse, die sich größtentheils auf den Wald «Šoba» oberhalb Pölland beziehen (von 1645 an).

Abtheilung XIII endlich enthält Patente in landwirtschaftlichen Angelegenheiten, Grundbuchssachen, Forstwesen (darin ein späterer Druck der steiermärkischen Waldordnung von 1781), sämmtlich den Zeiten Maria Theresias und Josefs II. angehörig. Ferner liegt in dieser Abtheilung das Exhibiten-Protokoll der Herrschaft Ortenegg vom Jahre 1848, worin folgende Nummern von Belang wären:

Exh. Nr. 49. — 31. März 1848. — Verfügung des Bezirkscommissariates Reifnitz hinsichtlich der Einquartierung der Sicherheitsmannschaft.

Exh. Nr. 50. — 3. April 1848. — Ansuchen der Herrschaft Ortenegg um Abberufung der Militärassistenzmannschaft.

Urbarien finden sich in Ortenegg folgende vor: das Stockurbar vom 6. Februar 1589, bei Gelegenheit des Verkaufes

berge befand sich ein Mühlsteinbruch, in dem jährlich etwa zwölf Steine gebrochen wurden. Daher trägt auch der Berg den Namen Žrnovec vom asl. žrŭnovŭ, adj. molae (Miklosich, Lex. pal. 200).

Digitized by Google

von Ortenegg an die Brüder Christoph und Franz von Muschkan (Moscon) ausgestellt; ferner Urbarien aus den Jahren 1593 bis 1598 (bemerkenswert durch seinen Einband, zwei Pergamentblätter, Reste eines Missales, 13. Jahrhundert), 1655, 1665 bis 1669, 1671 bis 1680, 1675 bis 1679 (der Einbandrücken gebildet von Resten eines lateinischen Missales auf Pergament, 13. Jahrhundert), 1676 bis 1682, 1683 bis 1690, 1691 bis 1698, 1699 bis 1706, 1708 bis 1714, 1731 bis 1737, wovon einige slovenische Landgerichts-Grenzbeschreibungen enthalten (vgl. Abtheilung V).

Aus der gegebenen kurzen Übersicht geht hervor, dass das archivalische Material in Ortenegg über 1650 — mit Ausnahme der Urbarien — nicht zurückreicht. Reich ist die Patentensammlung, und ein Vergleich mit jener des krainischen Landesmuseums würde möglicherweise einige neue Stücke zutage fördern.

Erwähnen muss ich noch, dass der ehemalige Bestand an Pergamenturkunden vor Jahren ins krainische Landesmuseum gelangte. Die Regesten davon hat Elze in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain, 1861, S. 61, veröffentlicht.

Laibach, den 19. Februar 1898.

Literaturbericht.

Die Heimatkunde des Herzogthums Steiermark, von Dir. Dr. Karl Hirsch, zweite umgearbeitete Auflage von Prof. Ferd. Zafita, besprechen wir ausnahmsweise an dieser Stelle, obwohl sie krainische Verhältnisse nur streift. Die 154 Seiten zerfallen in den geographischen Theil, der die physische Geographie, die Statistik und die Topographie umfasst, und in den historischen Theil, der in zehn Capiteln von der prähistorischen Zeit bis 1895 reicht, dann die Stammtafel der Habsburger und unter dem Titel: «Kleine Ortschroniken» von jedem Orte die wichtigsten Ereignisse bringt. Den Schluss des ganzen, mit großer Fachkenntnis und lobenswertem Fleiße gearbeiteten Schulbuches bildet

Digitized by Google

ein Kärtchen: «Politische Übersicht Steiermarks». Die Verlagshandlung Alfred Hölder in Wien hat sich durch den guten Druck und die sorgfältige Ausstattung ein wesentliches Verdienst um diese Heimatkunde der Steiermark erworben. Dass auf Seite 7 die Steiner Alpen noch mit dem unberechtigten Namen Sannthaler Alpen bezeichnet werden, dürfte auf ein Übersehen des Verfassers, dem die entscheidende Monographie Dr. August von Böhm in dieser Frage gewiss bekannt sein wird, zurückzuführen sein. *Dr. O. G.*

Kleine Mittheilungen.

Zur historisch-geographischen Durchforschung Krains im Jahre 1848.

Derzeit sind in allen Kronländern zur Auffindung und Erhaltung von Kunstdenkmälern und Alterthümern Conservatoren und Berichterstatter im staatlichen Auftrage thätig. Im Jahre 1848 hatte aber schon in ganz privater Weise und aus reinem Patriotismus der «Historische Verein für Krain» solche Männer aus seinen Mitgliedern gewonnen und als Mandatare aufgestellt.

Es dürfte nicht uninteressant sein, die Namen dieser heimatkundigen Männer der Erinnerung zu erhalten; es waren «Mandatare» mit dem Auftrage: «Aus den Fundgruben der Schrift, Kunst, der Tradition und aus dem wirklichen Leben die Daten und Materialien zur Bearbeitung theils einzelner historischer Darstellungen, theils einer umfassenden Specialgeschichte Krains zusammenzubringen, im Innern des Landes kein Schloss, kein Herrschaftsgebäude, keinen Pfarrhof u. s. w. zu übergehen und außeracht zu lassen.»

Michael Ambrosch, k. k. Bezirkscommissär und Richter in Flödnig; Joseph Burger, Pfarrer und Dechant zu St. Marein bei Littai; Wilhelm Dollhopf, k. k. Kreisingenieur zu Neustadtl; Johann Dornig, Pfarrvicar zu St. Gotthard am Trojanaberge; Johann Fink, Pfarrer in Neumarktl; Anton Füster, Doctor der Theologie und k. k. Professor der Religionswissenschaft an der Wiener Universität; Joseph Grablovitz, Pfarrer in St. Barthelmä im Felde; Georg Gabrijan, Ehren-Consistorialrath, Pfarrer und Dechant in Wippach; Peter Hitzinger, Localcaplan in Podlipo bei Oberlaibach; Caspar Kankel, Pfarrcooperator in Altenmarkt bei Laas; Johann Kapelle, Verwalter der D. R. O. Commenda in Möttling; Anton Kurz, Pfarrer und Dechant in Adelsberg; Karl Leben, Pfarrer in St. Martin vor Krainburg; Wilhelm Mack, k. k. Bezirkscommissär und Richter in

Digitized by Google

Gurkfeld; Johann Ogrinz, k. k. Bezirkscommissär und Richter in Treffen; Matthäus Pichs, k. k. Cameral-Verwalter und Bezirkscommissär in Sittich; Karl Poll, k. k. Bezirksactuar in Idria; Franz Pototschnig, k. k. Straßenbau-Assistent in Krainburg; Eusebius Rizzi, Bezirkscommissär aus Radmannsdorf; Joseph Rosmann, Pfarrer und Dechant in Treffen; Johann Roth, Bezirksrichter in Krupp; Joseph Rudesch, Herrschaftsbesitzer in Reifnitz; Johann Salokar, Pfarrer zu St. Cantian bei Gutenwert; Dr. Eduard Schwab, Dr. der Rechte und Philosophie und k. k. Professor der Weltgeschichte und Philologie in Görz; Mathias Vertouz, Pfarrvicar zu St. Veit bei Wippach; Julius Edler von Vest, Doctor der Medicin und k. k. Kreisarzt in Neustadtl; Simon Wilfan, Pfarrer in Kronau.

Vereinsausschuss im Jahre 1897.

(Im 1897er Jahrgang war nur der Ausschuss von 1896 angeführt. — Die dreijährige statutenmäßige Amtsdauer des 1897 gewählten Ausschusses währt bis zum Jahre 1899.)

Obmann: Andreas Senekovič, k. k. Gymnasial-Director, Gemeinderath etc.

Obmann-Stellvertreter: Dr. Josef Kosler, Realitätenbesitzer etc.

Schriftführer: Anton Koblar, Curat, Archivar des krain. Landesmuseums.

Rechnungsführer: Johann Šubic, k. k. Director der gewerblichen Fachschulen, Gemeinderath etc.

Ausschussmitglieder: Dr. Oskar Gratzy, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Franz Orožen, k. k. Professor an der Lehrer- nnd Lehrerinnen-Bildungsanstalt etc.
Simon Rutar, k. k. Gymnasial-Professor etc.
Josef Smrekar, Canonicus und Professor der Theologie etc.
Dr. Johann Tavčar, Advocat, Landtagsabgeordneter etc.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck v. Kleinmayr & Bamberg in Laibac

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slov 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XI. Jahrgang. III. Heft.

Laibach 1898.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Das Klima von Krain, von Prof. Ferd. Seidl 57
2. Aus dem Weichselburger Stadtarchive, von Konrad Črnologar . 66

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XI. 1898. Heft 3.

Das Klima von Krain.

Von Prof. **Ferdinand Seidl.**

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

21. Die mittlere Dauer des Niederschlages und dessen mittlere Menge in einer Niederschlagsstunde.

Unsere allmählich in die Einzelheiten eindringende Darstellung der Hydrometeoration Krains hat die Niederschläge vor allem nach ihrer Gesammtergiebigkeit für das Jahr, die Jahreszeit und den Monat gekennzeichnet; alsdann wurde insbesondere die Häufigkeit und Ergiebigkeit der Niederschlagstage geschildert. Ein Tag mit einem viertelstündigen, ganz schwachen Regenschauer wurde hiebei in unseren Erörterungen nicht geschieden von einem solchen mit Tag und Nacht dauerndem Regen. Um daher einen wesentlichen Zug in den hyetographischen Verhältnissen eines Landes nicht im unklaren zu lassen, wird es nöthig, die Häufigkeit, Dauer und Ergiebigkeit der wirklich von Niederschlag erfüllten Stunden und Minuten in ihrer zeitlichen und räumlichen Vertheilung so gut als möglich darzustellen.

Das Beobachtungsmaterial zur Inangriffnahme dieser Fragen zu liefern sind automatisch registrierende Regenmesser berufen. Solche kamen aber bislang in Krain nirgends zur [illegible]ätigkeit. Einige Hauptzüge des Phänomens lassen sich lessen bereits feststellen, wenn in den meteorologischen gebüchern einer Station vermerkt ist, ob während der

Digitized by Google

Beobachtung zu den üblichen drei täglichen Terminen (7^h, 2^h, 9^h, beziehentlich 6^h, 2^h, 10^h) ein Niederschlag stattfand oder nicht. Derartige Eintragungen lassen sich nach Köppens Anregung (Met. Zeitschr. 1880, S. 362) gemäß den Grundsätzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung nach Art von Stichproben verwerten. Wenn nämlich die Anzahl der Beobachtungen nicht zu klein ist und wenn bei der Notierung wirklich die Witterung des Beobachtungsmomentes eingetragen wird und nicht etwa ein Regen, der eine halbe Stunde früher oder später stattfand, als bei der Beobachtung stattgefunden vermerkt wird, so ist man zu dem Schlusse berechtigt, dass die Verhältnisse durchschnittlich dieselben seien in den Augenblicken der Beobachtung wie in der ganzen Zwischenzeit. Wenn demnach unter n Beobachtungen es in r Fällen regnete, so kann angenommen werden, dass nicht bloß $\frac{r}{n}$ der Beobachtungsmomente, sondern auch ebenderselbe Antheil der gesammten Zwischenzeit von Niederschlag erfüllt war. Demgemäß bedeutet der Quotient $\frac{r}{n}$ auch die «absolute Niederschlagswahrscheinlichkeit». Bezeichnet ferner beispielsweise N die Gesammtzahl der Stunden eines Monates, in welchem nach mehrjährigen Notierungen in $\frac{r}{n}$ aller Beobachtungsmomente ein Niederschlag verzeichnet wurde, so wird $\frac{r}{n} \cdot N$ die wahrscheinliche Gesammtdauer der Niederschläge in diesem Monat, in Stunden ausgedrückt, sein. Diese Gesammtdauer dividiert durch die Zahl der Niederschlagstage ergibt alsdann die wahrscheinliche Dauer des Niederschlages an einem Niederschlagstage. Schließlich liefert die Division der gefallenen Regenmenge durch die Gesammtzahl der Niederschlagsstunden des betrachteten Zeitabschnittes die mittlere Regenhöhe während einer Stunde Regens. (Köppen l. c.)

Von den meteorologischen Stationen Krains lässt allein Laibach die Bestimmung der hier definierten Größen auf Grund

Digitized by Google

mehrjähriger Terminbeobachtungen zu (die bereits im ersten Abschnitte des vorliegenden IV. Theiles der Klimatographie Krains erwähnt wurden). Um eine geographische Orientierung zu erlangen, haben wir den ebenso angelegten Notierungen der Stationen Klagenfurt und Triest ebendieselbe Behandlung zutheil werden lassen und schließlich noch Registrierbeobachtungen von Pola herangezogen.

Die unmittelbar durch die Auszählung aus den Tagebüchern Deschmanns gewonnenen Zahlen sowie die daran angeschlossenen ersten Rechnungsergebnisse enthält die hier eingeschaltete Tabelle LX. Die übrigen Ableitungen sowie die Vergleichsresultate in dem beabsichtigten Umfange bietet die darauf folgende Tabelle LXI.

LX.

Laibach 1851—1880.

	Gesammtzahl der Beobachtungen mit Regen, 30 Jahre				Absolute Niederschlagswahrscheinlichkeit $^0/_{00}$			
	6^h	2^h	10^h	Mittel	6^h	2^h	10^h	Mittel
December .	113	114	124	117	123	123	133	126
Jänner . .	98	115	99	104	105	124	106	112
Februar . .	81	91	98	90	96	108	117	107
März . . .	117	115	113	115	126	124	122	124
April . . .	74	81	94	83	82	90	104	92
Mai . . .	96	115	100	104	103	124	107	111
Juni . . .	71	92	84	82	79	102	93	91
Juli . . .	44	52	59	52	47	56	64	56
August . .	46	46	50	47	49	49	54	51
September .	65	78	95	79	72	87	106	88
October . .	79	93	131	101	85	100	141	109
November .	137	141	135	138	152	157	150	153
Winter . .	292	320	321	311	108	118	119	115
Frühling . .	287	311	307	302	104	113	111	109
Sommer . .	161	190	193	181	58	69	70	66
Herbst . .	281	312	361	318	103	115	132	117
Jahr . . .	1021	1133	1182	1112	93	104	108	102

Digitized by Google

LXI.

	A. Absolute Niederschlagswahrscheinlichkeit ‰				*C.* Mittl. Dauer d. Niederschlages an einem Regentag, Stunden			
	Pola	Triest	Laibach	Klagenfurt	Pola	Triest	Laibach	Klagenfurt
December	79	94	126	123	5·5	6·9	9·0	10·2
Jänner	64	86	112	82	5·7	8·6	8·5	8·8
Februar	61*	75*	107*	64*	5·3	7·8	8·5	8·3
März	76	104	124	106	5·3	8·1	8·6	8·5
April	73	101	92*	125	4·5	6·7	5·8	7·9
Mai	47	93	111	120	3·9	5·3	5·9	6·7
Juni	36	65	91	113	3·0	3·5	5·1	5·7
Juli	17*	34*	56	78*	2·0*	2·8	3·4*	4·4*
August	20	37	51*	86	2·3	2·7*	3·6	4·9
September	38	61	88	103	3·4	4·2	6·3	6·8
October	61	114	109	114	3·9	6·3	6·8	7·1
November	83	98	153	116	4·9	6·7	8·5	8·7
Winter	68	85	115	90*	5·5	7·8	8·7	9·1
Frühling	65	99	109	117	4 6	6·7	6·8	7·7
Sommer	25*	45*	66*	92*	2·5*	3·0*	4·0*	5·0*
Herbst	61	91	117	111	4·1	5·7	7·2	7·5
Jahr	54	80	102	103	4·29	5·64	6·57	7·02
	B. Wahrscheinl. Gesammtdauer des Niederschlages, Stunden				*D.* Mittl. Regenhöhe in einer Regenstunde, mm			
December	58	70	94	92	1·64	1·00	1·09	0·78
Jänner	48	64	83	61	1·11	0·68*	0·95*	0·53*
Februar	41*	51*	72*	44*	1·04*	0·83	1·01	0·64
März	57	77	92	79	1·43	0·96	1·04	0·74
April	52	73	66*	90	1·40	1·06	1·44	0·77
Mai	35	69	83	89	1·64	1·27	1·56	1·12
Juni	26	47	66	81	2·89	2·67	1·80	1·38
Juli	13*	25*	41	58*	3·50	3·05	3·02	2·24
August	15	28	38*	64	4·61	3·39	3·36	2·05
September	27	44	64	74	3·56	2·78	2·22	1·49
October	45	84	81	85	2·71	1·74	2·07	1·43
November	60	71	110	84	1·68	1·23	1·34	0·98
Winter	147	185*	249	196*	1·26*	0·84*	1·02*	0·65
Frühling	144	220	241	258	1·49	1·10	1·35	0·88
Sommer	53*	100*	145*	204*	3·67	3·04	2·73	1·89
Herbst	132	200	254	243	2·65	1·92	1·88	1·30
Jahr	477	704	890	901	1.91	1·49	1·57	1·16

Digitized by Google

Gemäß Tabelle LX regnet es in Laibach am Morgen (6ʰ) durchschnittlich in 9·3 % der Tage, nach Mittag (2ʰ) in 10·4 %, am Abend (10ʰ) in 10·8 % der Tage. Dieser Unterschied der Niederschlagsfrequenz zu den bezeichneten Tageszeiten besteht dem Sinne nach den größten Theil des Jahres, ist aber am schärfsten ausgeprägt im Herbste, wo die Häufigkeit des Regenfalles von 10·3 % am Morgen auf 13·2 % am Abend anwächst.

Durchschnittlich werden in Laibach 10·2 % der Zeit von fallenden Niederschlägen erfüllt, das macht gemäß der Tabelle LXI im Jahre 890 Stunden. In Pola beträgt die Gesammtdauer des Niederschlages im Jahre 477, in Triest 704, in Klagenfurt 901 Stunden. Mit der Annäherung an den luvseitigen Fuß des Karstgebirges erfolgt also eine rasche Zunahme der Niederschlagsdauer, ja auch die Annäherung an die Centralalpen Kärntens scheint noch von einer solchen, allerdings mit wesentlich gemäßigtem Tempo, begleitet zu sein.

Zum Vergleiche möge es erlaubt sein, hier einige Werte vorzuführen, welche H. Meyer für die jährliche Gesammtdauer des Niederschlages in Deutschland berechnet hat: Borkum 811, Königsberg 833, Breslau 837 Stunden. (H. Meyer, Niederschlagsverh. Deutschlands 1876 bis 1885, Archiv der Deutschen Seewarte, XI., 1888).

Unsere Tabelle lässt erkennen, dass nach den vorliegenden Daten dem Becken Ostkärntens nicht das ganze Jahr hindurch die größte Niederschlagsdauer unter den hier verglichenen vier Orten zukommt. Im Herbst und insbesondere im Winter übertrifft der Einfluss der örtlichen Lage jenen der geographischen und weist dem Laibacher Becken eine größere Niederschlagsdauer zu als jenem des benachbarten Kärntens. Die physikalische Ursache dieses Verhaltens ist leicht zu erkennen. Im Herbste sowie im Winter ist die vornehmliche Quelle des atmosphärischen Wasserdampfes das Meer. Die von demselben herwehenden südlichen Winde

Digitized by Google

werden an der ihnen zugekehrten Seite des Gebirgswalles der Karawanken und Steiner Alpen festgehalten und erzeugen hier sowie im angrenzenden Laibacher Becken andauernde Niederschläge. Nach Überschreitung der Gebirgskette sind die feuchten Luftströmungen ihres Wasserdampfes bereits soweit entledigt, dass sie im Kärntner Becken nicht bloß zu beträchtlich weniger ergiebigen, sondern auch zu kürzer andauernden Condensationen Veranlassung finden. In der wärmeren Jahreshälfte liefert der Continent den überwiegenden Antheil des niederfallenden Wasserquantums. Die in die Adria vorgeschobene Halbinsel Istrien steht zu dieser Zeit bereits im eigentlichen Machtbereiche des regenarmen mediterranen Subtropengebietes. Gerade im Sommer erlangt das contrastierende Wirken der maßgebenden Factoren der Hydrometeoration nördlich und südlich von Krain seinen Höhenpunkt. Alsdann erhält Pola Niederschläge nur an 53, Klagenfurt hingegen an 204 Stunden. Die zwischengelegenen Orte der Niederungen (welche allein hier verglichen werden) vermitteln diese Extreme. Demgemäß erhält während des Sommers Triest durchschnittlich an 100, Laibach an 145 Stunden die herkömmlichen Niederschläge.

Die periodische Zu- und Abnahme der Regendauer im Laufe des Jahres ist auf dem Gebiete zwischen den Tauern und der Adria offenbar durch eine und dieselbe Grundnorm bestimmt, erscheint aber durch das Eingreifen zweier contrastierender hyetographischer Regime nach zwei Richtungen hin in kennzeichnender Weise abgeändert. Es bestehen zwei rivalisierende Minima. In Pola entfällt auf den Juli das primäre, scharf ausgeprägte Minimum regenerfüllter Stunden (mit 13), auf den Februar ein secundäres (mit 41 Niederschlagsstunden). Umgekehrt ist in Klagenfurt das Hauptminimum dem Februar (mit 44), das secundäre dem Juli (mit 58 Regenstunden) zugewiesen. Triest und auch noch Laibach schließen sich in diesem Verhalten wesentlich Pola an, indem die Minima die dort gegebene Rangordnung behalten. Der Einfluss des

Digitized by Google

Continentes aber bewirkt, dass sie sich nicht so schroff gegenüberstehen wie auf dem Südende Istriens.

Das Hauptmaximum der Niederschlagsdauer entfällt auf den November oder October, in Klagenfurt auf den December, ein secundäres von ziemlich ebenbürtigem Ausmaße auf den März, den rauhen ersten Frühlingsmonat.

Bezieht man die Niederschlagsdauer auf den Regentag als Einheit, so ergeben sich die bemerkenswerten Zahlenreihen der Abtheilung *C* unserer Tabelle. Darnach nimmt die Dauer des Regens an einem Regentag auf dem Wege von der Adria landeinwärts gegen die Tauern das ganze Jahr hindurch beständig zu. Sie beträgt im Jahresdurchschnitt in Pola 4·3, in Triest 5·6, in Laibach 6·6, in Klagenfurt 7·0 Stunden. In diesem Befunde kommt wohl eine Norm von weitem Geltungsbereich zum Ausdrucke. Denn auch in Deutschland nimmt nach H. Meyer l. c. die wahrscheinliche Regendauer an einem Regentage von der Küste (Borkum, Neufahrwasser 4·0 Stunden) nach dem Binnenlande (Breslau 5·8, Friedrichshafen 6·0 Stunden) zu.

Bemerkenswert sind die jahreszeitlichen Verschiedenheiten im Charakter der Niederschläge, insofern derselbe durch die in Rede stehende Abtheilung unserer Tabelle aufgedeckt wird. Die winterlichen Niederschläge halten etwa doppelt so lange an als die sommerlichen. Die durchschnittliche Dauer des Regens an einem Regentag im Sommer beträgt in Pola 2·5 Stunden, sie wächst in Laibach auf 4·0, in Klagenfurt auf 5·0 Stunden an. Im Winter dagegen fällt der Niederschlag, wenn er sich eingestellt hat, in Pola durch 5·5, in Laibach 8·7, in Klagenfurt 9·1 Stunden an einem Tage.

Unsere Tabelle liefert nur Mittelwerte. Da es erwünscht ist, die Extreme wenigstens nach einer Seite kennen zu lernen, wurden aus der mit voller Sorgfalt Tag für Tag lückenlos geführten Witterungschronik Deschmanns für die 28 Jahre 1864 bis 1891 die Fälle ausgezählt, in welchen die Notiz: «Regen (Schnee) den ganzen Tag andauernd»

Digitized by Google

eingetragen erscheint. Obwohl diese Bemerkung nicht strenge ad verbum zu nehmen ist, indem es in jedem Landregen Intervalle gibt, wo es nicht regnet, so haben wir doch das Ergebnis der Auszählung als charakteristisch in die hier eingeschaltete Tabelle LXII zusammengestellt.

LXII.

Laibach 1864—1891, 28 Jahre.

Gesammtzahl der Tage mit Regen (Schnee) «den ganzen Tag»												
Dec.	Jänn.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Jahr
43	27	22	41	31	29	16	14	8 *	21	53	40	345

Darnach gab es in Laibach in 28 Jahren 345, also jährlich 12·3 solcher Tage. Am häufigsten treten sie in den Monaten October bis December auf, am seltensten im Sommer. Wie in den Mittelwerten, hebt sich auch hier der März durch eine vermehrte Anzahl der Tage mit extrem lange anhaltendem Niederschlag ab.

Eine andere bedeutsame Erkenntnis vermittelt die Abtheilung *D* der Tabelle LXI. Wie in Deutschland nach H. Meyer, so nimmt auch im Bereiche der südöstlichen Alpen die durchschnittlich in einer Regenstunde fallende Regenmenge von der Küste nach dem Binnenlande ab, während gleichzeitig, wie bereits erörtert, die Niederschlagsdauer zunimmt. Die Niederschlagshöhe einer Regenstunde beträgt im Jahresdurchschnitt in Pola 1·91, in Triest 1·49, in Laibach 1·57 und in Klagenfurt 1·16 mm. Es ist wohl der Einfluss der Lage im Luv der Steiner Alpen, welcher für Laibach eine örtliche Zunahme der Regenintensität im Vergleiche zu Triest erzeugt, während das normale Verhalten durch die von der warmen Küste nach dem kühlen Binnenlande fortschreitende Verminderung des in der Luft enthaltenen Wasserdampfes bestimmt wird. Dementsprechend ist die Niederschlagshöhe pro Regenstunde im Bereiche des

Digitized by Google

Karstes und der Karawanken namhaft größer als in Deutschland (Borkum 0·94, Breslau 0·70 mm).

Die jahreszeitliche Änderung der durchschnittlichen Ergiebigkeit einer Regenstunde wird in beiden verglichenen Gebieten durch dieselbe physikalische Ursache in gleichem Sinne bestimmt. Vom winterlichen Minimum (Pola 1·26, Laibach 1·02, Klagenfurt 0·65 mm) wächst die in einer Stunde niederfallende Regenmenge auf das sommerliche Maximum an, welches im Bereiche unserer Tabelle den winterlichen Betrag etwa um das Dreifache übertrifft (Pola 3·67, Laibach 2·73, Klagenfurt 1·89 mm). Im Herbste ist eine Regenstunde ergiebiger als im Frühling. Für Breslau fand H. Meyer folgende Regenhöhen pro Regenstunde, die wir hier des Vergleiches halber anführen: Winter 0·36, Frühling 0·58, Sommer 1·34, Herbst 0·54 mm.

Die im vorstehenden Abschnitt erörterten Zahlenwerte zeigen eine gesetzmäßige zeitliche und geographische Vertheilung sowie einen engen Anschluss an die in Deutschland zutage tretenden Normen der zeitlichen und örtlichen Anordnung. In diesen Umständen bekundet sich nicht bloß die Brauchbarkeit unseres Beobachtungsmateriales, sondern nicht weniger auch die Eignung der angewendeten Stichprobenmethode.

Anmerkungen zu den Tabellen des vorstehenden Abschnittes.

Zur Verwendung kam folgendes Material: Pola, Registrierbeobachtungen, 1876 bis 1892, 17 Jahre; für die übrigen Stationen Terminbeobachtungen, und zwar: Triest 1880 bis 1897, 18 Jahre, 7^h, 2^h, 9^h; Laibach 1851 bis 1875, 25 Jahre, 6^h, 2^h, 10^h, und 1876 bis 1880, 5 Jahre, 7^h, 2^h, 9^h; schließlich Klagenfurt 1867 bis 1891, 25 Jahre, 7^h, 2^h, 9^h. Die jährliche Anzahl der Niederschlagsmarkierungen zu den drei Beobachtungsterminen in Laibach ist für 1851 bis 1875 im Mittel 111·2, für 1876 bis 1890 nur 77·3; die ersten sechs Lustra weisen folgende Mittel auf: 141, 111, 114, 111, 106, 84. Das erste (Beobachtungen Zeilingers) dürfte zu hoch, das letzte zu niedrig sein. Durch Verwendung dieser zwei Lustra wird das allgemeine Jahresmittel nicht geändert, auch der jährliche Gang nicht in namhaftem Maße. Die Gesammtzahl der Niederschlagsmarkierungen 6^h, 2^h, 10^h, 1856 bis 1875, beträgt nämlich: December 251, Jänner 245, Februar 159, März 237, April 153, Mai 175, Juni 179, Juli 108, August 95, September 138, October 203, November 266, Jahr 2209.

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Stadtarchive.

Von **Konrad Črnologar.**

Hoch- und Stadtgericht Weichselburg.[1]

I.

Chronologische Notizen über Hoch- und Stadtgericht in Weichselburg.

1.) 1444. Kaiser Friedrich III. setzt den Bürgern des Marktes Weichselberg einen Marktrichter ein, schenkt ihnen fünf Huben, dass sie aus den Einkünften derselben einen Galgen bauen und eine bestimmte Summe in die landesfürstliche Cammer reichen. (O.-Pgt. im Stadtarchiv, nun verschollen.)

2.) 1461. Derselbe Kaiser bestimmte dem Markte Weichselberg den Burgfried: «dasz für uns kommen seyn, unser gethreuen Lieben, unser Bürger und Leuth gemaintlich zu Weixelberg, und gaben uns zu erkennen, wie nach dem Wir In vormals hätten erlaubt ein Richter nach Ihren Nothdurfften zuseczen und zu erwählen, Sie noch bisher manglhalben eines Burgfrieds daselbs, meniger Irrung, und Wieder(w)ertigkeit gehabt hätten, und uns demüthiglich gebetten, In den

[1] Es bestanden zu Weichselburg zwei an sich selbst ursprünglich voneinander unabhängige Gerichte: Das Landgericht der Herrschaft Weichselberg und das Markt-, später Stadtgericht Weichselburg, beide Criminal- und Civilgerichte. Eigenthümlich ist, dass das jedenfalls ältere Landgericht die Bestrafung der Verbrecher wenigstens in späterer Zeit der Stadt übergeben wurde. — Die von mir aus den Stadtrechnungen und Gerichtsprotokollen gesammelten Daten sind für die Rechtsgeschichte schon an sich selbst wertvoll. Ich gedenke im zweiten Theile dieser Abhandlung auf Grundlage dieser und noch anderer Notizen eine Geschichte des Gerichtswesens in Weichselburg und das Verhältnis der Stadt zur Herrschaft zu besprechen. Zu diesem Zwecke scheint mir geeigneter, die Belege zuerst zu veröffentlichen. **Der Verfasser.**

Digitized by Google

Burgfried bey demselben unsern Markt mit Namen auf das unb(?) sanct Lienharts Kreucz unterhalb desselben unsers Markts auf der Strassen und von dann auf stand Linharts-Kirchen, da entgegen ober mit samt dem Pachl (Püchel!), darauf die Kirchen steht, und von derselben samt Linharts-Kirchen und dem Pachl vntz auf den Altenmarkt, auf die Ober Strassen, und der obern Strassen untz auf das Pründl enthalb der Goritzn, und fürbas, untz auf das Pründl bey dem Pfarrhof aberinnend, und darnach auf die Aüchen, die in der Kositz steht, darin dann der bemeldten Pfarrkirchen Acker, und Wiesen liegen . . .» (O.-Pgt. im Stadtarchiv, nun verschollen, Abschrift daselbst.)

3.) 1478. Dienstag nach St. Ulrich, Graz. — Kaiser Friedrich III. erlaubt den Bürgern von Weichselberg ihren Markt auf einer anderen Stelle aufzubauen, erhebt die neue Ansiedelung zu einer Stadt, gibt dieser eine Maut, aus derer Einkünften man die Stadt befestigen möge, verleiht ihnen einen Wochenmarkt und übersetzt drei bis dahin in der St. Veiter Pfarre (davon waren zwei in St. Veit und einer in St. Lorenz — Chmel, Mon. Habs., II.) abgehaltenen Märkte in die neugegründete Stadt. (Orig. im Stadtarchiv zu Weichselburg.)

4.) c. 1478? Aus dem Gerichtsprotokolle von 1716. «. . . Es ist aber burgerliche Gemain zu Weixelburg von Ihro Khay. May. vom Federigi Hochselligsten Memoria priviligirt worden, dass an St. Johannes Babta tag als den 24. Juny 1726 in der Kürchen St. Anna in der Statt Einen Stattrichter zu erwällen . . .» (Stadtarchiv, Gerichtsprotokoll.)

5.) 1521. 20. Nov. Graz. — Erzherzog Ferdinand, Prinz von Spanien bestätiget den Weichselburgern auf ihr Ansuchen alle ihre Rechte, Freiheiten und Privilegien, erlaubt ihnen aus ihrer Mitte sich einen Richter zu erwählen, der das landesfürstliche Gericht daselbst verwalten möge, wie andere landesfürstliche Richter in Krain, bestätigt ferner den Besitz der schon vom Maximilian I. verliehenen fünf Huben

Digitized by Google

(jene wie im Jahre 1444 verliehen worden) gegen jährliche Gabe von 2 Pfund 64 Pfennig. Der Richter möge jährlich 10 Pfund guter Landeswährung der Cammer entrichten. (O.-Pgt. im Stadtarchiv, nun nicht mehr vorhanden.)

6.) 1526. Ein Todtschläger Clement Pappel wurde auf Fürbitten der Stände vom Erzherzog Ferdinand begnadigt zu einem vierzehntägigen Arrest im Stadtthurme zu Weichselburg unter der Bedingung des Vergleichs mit dem Richter und der Urfehde. (Dimitz, Gesch. Krains, II., p. 296.)

7.) 1551 und dann jedes Jahr kommt in den Stadtrechnungen vor, dass der Stadtbote auf dem Jahrmarkte im Juni «Freiung» aufgesetzt und nach einer Woche wieder abgenommen; seine Gebür dafür war eine Maß (Viertel) Wein à 4 kr. fürs Auf- und soviel fürs Abnehmen im Jahre 1551 und weiter, im Jahre 1589 8 kr. für beides, und 1600 für jedes 10 kr. 2 Pfennig. — Aus der Stadtrechnung vom Jahre 1589 erfahren wir, was diese Freiung war, nämlich das Gerichtsschwert als Zeichen der Richtermacht über Leben und Tod. Dort heißt es: «Item mer den 16. Juni habe ich (der Richter) dem Statt-Potten den altten gebrauch nach in halt Vnser frayhaitten so er die Freyung auff alls dz khayserlich schwerdt auffgeseczt, vnd wider umben So ers abgenumben Ime geben kr. 8» — [NB. Nach I. Andreas Schmeller «Bayerisches Wörterbuch», I. Band, ist die Freiung (Freyum, Freyem) 1.) die Freiheit, z. B. die Freiheit von örtlichen Zunft- etc. Beschränkungen im Verkaufen; 2.) «jus et locus asyli».[1]]

8.) 1551. «Meister Lienhart Zuchting (d. i. Scharfrichter) hat die Galgen[2] an der Richtstatt gemacht, gegeben 1 fl., für 2 Baumb dazu 6 kr.» (Stadtrechnungen.)

---

[1] Die Anmerkungen des Verfassers sind in eckigen Klammern.

[2] Wo überhaupt dieser Galgen gewesen sei, wissen wir, wie auch von jenem im Jahre 1444, nicht. Im Jahre 1742 war bei der Richtstätte ein der hl. Barbara geweihter Bildstock. Jetzt ist nirgends ein solcher vorhanden. Als Richtstätte bezeichnet die Tradition einen westlich von der

Digitized by Google

9.) 1551. «Vmb ein Plachen so mit einer Decken vnd Sacke in dacz Gefänhnus geben 37 kr.» (Stadtrechnungen.)

10.) 1553. «Idem so man den Armen gericht beschehen den 25. Septembrisz Ainem geben der zwen Paumb czu gericht gefuertt geben 24 kr. Denen so dieselben aufgehebt vnd eingeseczt geben 26 kr. Vmb ain vberpaumb? geben 5 kr. Ainem Potten der dj Laittern von gericht Stat hereingetragen geben 3 kr.» [Der Strangcandidat ist uns nicht bekannt; vermuthlich wollte man seinen Namen nicht verewigen.] (Stadtrechnungen.)

11.) 1558. «Andre Sima gegeben, da er zu einer Maleficz Recht auf Seisenberg geraisst, zur Zehrung 13 kr.» [Den Scharfrichter, seinen Knecht wie auch den Bannrichter musste man während der Reise aushalten.] (Stadtrechnungen.)

12.) 1576. «Mathiasch Marcz von obtschina hat von wegen des entleibten Erssar, in der Fengkhnus alhie darin Er etliche wochen lanng verhafftet gesessen, darin verzert 9 fl. 4 kr.» (Stadtrechnungen.)

13.) 1577. [Hinrichtungskosten.] «Den 3. tag marty 77isten Jars ain Maleficz Person mit Namen Anndre Mrina von Sagredisch, welche ainen erschossen alhie in der Stat betretten, gefengkhnuß, ist Neun tag gesessen je ain tag. 3. k. verzert fl. — kr. 27.

«Vnd wie man den furs Pannrecht gestelt, vnd dan hinaus zum gericht fueren sollen allenthalben verzert fl. — kr. 18.»

»Dem Pann Richter, so Er als lanng etlich tag auf den Zuchtinger warten muessen, fur Zerung vnnd seiner gerichtsgerechtigkhait, geben fl. 2 kr. 20.»

«Dem Anclager geben kr. 52.»

«Dem Zuchtinger vom Regkhen vnnd Rat Prechen 3 fl. 4 kr.»

»Die Laittern von Ime Zuchtinger wider lösen muessen. 8 kr.»

Stadt an der Reichsstraße gegen Laibach auf dem Peščenikberge befindlichen Hügel. Man nennt den Hügel «gavge» und den Ort «pri gavgah».

Digitized by Google

«Den Arbaittern, so die Laittern auß vnd eingetragen, den Galgen bessert, von allen geben 28 kr. dieselben haben insonderhait verzert 26 kr.»

«Die Herrn Nachpern, als Sy vom gericht wider herein khomen, haben verzert 44 kr. (Etwa 11 Maß Wein à 4 kr.)»

«Dem Herrn Pharer auf Weixlberg so Er den Armen Thätter hinaus getrost geben 24 kr.»

«Umb ein wagen Rath (Wagenrad) zu des baine (Beine) Prechen geben 24 kr. Einem schmiden der es beschlagen 16 kr. Umb ain wißpaumb (?) darauf der geratprehte gethan 3 kr.» — [Mithin hat diese Hinrichtung 9 fl. 2 kr. gekostet, was gegenwärtig etwa 72 Gulden betragen dürfte.] (Stadtrechnungen.)

14.) 1597. «Den 28. jan. ist ein Malleficz Person so dem Michel Weslaj Reuerendo bestollen in die Verhafftung eingezogen worden hab ich vmb den Zichtinger als palt geschickt geben Pottenlohn 31 kr. 1 Pf. Uber 3 Tag ist diese Person entrunnen, gab ime die drei Tag Zerung à Tag per 4 kr. — Als der Zuchting am 6. Febr. von Seysenberg angekommen und die Maleficzperson entronnen, ihm für den Weg geben 54 kr. 2 Pf.» (Stadtrechnungen.)

15.) 1600. «Also der Zichtinger in Unter Crain gezogen, verzert 8 kr.» (Stadtrechnungen.)

16.) 1613. Als der Scharfrichter von Laibach seinen Weg hindurch genommen, verzehrt ein Viertel Wein (Maß) und um 2 kr. Brot, zusammen 9 kr. — [Der Wein war hiemit verhältnismäßig theuer.] (Stadtrechnungen.)

17.) 1618. «Item gab h(errn) Jacoben Hyssor (?)[1] als d(er)zeit G(erichts)statt,[2] dero Hur[3] dirigirn vnd darmit völlig bezalt. Nämblich 4 fl.» (Stadtrechnungen.)

«Mehr dem Freyman geben per Trang vnd Speiß 8 kr. 2 Pf.» (Stadtrechnungen.)

---

[1] Unleserlich. (Anm. d. Verf.) — [2] Nicht bestimmbar. — [3] Vergl. Notiz 29 und 44.

Digitized by Google

18.) 1623. «7. Sept. Alcz man einen Stattpotten von Laibach seiner Verbrechnuss halber auf Verordnung des Landvizdombs auf Neustatl begleiten müssen, den Führern zur Zehrung (gegeben) 4 fl.» (Stadtrechnungen.)

19.) 1624. «Als man den 11. Marty die Gerichtsstatt oder Galgen aufgesetzt ist bey mir (dem Richter) gebräuchiger massen verzehrt worden in Speiß und Trank 2 fl. 2 kr.» (Stadtrechnungen.)

20.) 1626. «Mehr gab ich dem Freimann als er auf Wördl gereist sein Gebür $^1/_4$ Wein und umb 1 kr. Brot = 5 kr.» (Stadtrechnungen.)

21.) 1630. «Als Freimann den 15. Jänner auf Nassenfuß geräist, sein Gebür $^1/_2$ Wein vnd 2 kr. broth. Item 1 Khörzen = 12 kr. 3 Pf.» (Stadtrechnungen.)

22.) 1630. «Als Freymann am oster Erchtag auf Sittich wegen der desparirten Perschon geräist, verzehrte beim hierunter und aufreisen 29 kr. 2 Pf.» (Stadtrechnungen.)

23.) 1630. «4. Febr. als der Pannrichter und ankhlager alda gewest, verzehrt wein und Speis 34 kr.» (Stadtrechnungen.)

24.) 1631. «15. dez. verzehrten drei Inwohner, wellche das Hochgericht gebessert 44 kr.» (Stadtrechnungen.)

25.) 1632. «Als Adam Skuffiz vnd Andree Gorenz den 8. Jäner 1632 Justificirt worden, gabe ihnen (der Richter) $^3/_4$ Wein und 2 kr. broth = 12 kr. — Damaln verzehrten die yenigen, so die Laitter auß vnd aingetragen in speis vnd wein 20 kr.» (Stadtrechnungen.) [In derselben lag ein Zettel, dessen Obertheil abgerissen ist, von der Schrift ist nur erhalten:] «. . . so der Freyman von Ihme verzehrt 2 fl. 10 kr. Mehr verzerte der Freyman, als Er Adam Skuffza vnd Andreen Gorencz justificirt in 3 Tag 3 fl. 50 kr. Summa 9 fl. 27 kr. — NB. hat dieses Herr Stadtrichter zu pezallen.» (Rechnung.)

26.) 1674. «Den Arbeiteren, welche das Hohe Gerecht aufgebaut bezahlt 16 kr. — Dem Stadtknecht für gemachte Fohlthör als gebräuchig bezahlt 26 kr. 2 Pf. (Stadtrechnung.)

Digitized by Google

[Der zweite Absatz folgt unmittelbar auf den ersten. Ist Fohlthör vielleicht Folter, Einrichtungen zur strengen Frage? An Zugbrücken, die zugleich zum Sperren der Thore dienten, wird kaum zu denken sein. Auch muss die Formalisierung: «als gebräuchig» berücksichtigt werden. Leider sind die älteren Gerichtsprotokolle nicht vorhanden, oder sie waren übrigens, wenigstens als besondere Acten nicht verfasst, deshalb bleibt Manches nicht verständlich.]

27.) 1675. «Item von Einem unterseczten Khrampen vnd zu dem Hohengerichte gemachten Spannnegel bezalt 16 kr.» (Stadtrechnungen.)

28.) 1675/6. «Als . . . (unleserlicher Name) auf Auersperg zu dem Panrecht vmbgschikht worden zur Zerung für Knecht vnd Pferd bezalt 40 kr.» (Stadtrechnungen.)

[Da aus den Umständen nicht für bestimmt zu ersehen ist, und das Datum in den Stadtrechnungen selten vorkommt, und dieselben nach dem Rechnungsjahre, das in Weichselburg ungefähr im Juli, gewöhnlich am St. Ulrichstage, begann und schloss, verfasst sind, kann ich in diesem und in manchen anderen Fällen nicht das Jahr bestimmen, da Manches auch nachträglich, nicht am Tage der Auszahlung notiert vorkommt. Dies hat ja ohnehin in diesem Falle keine Bedeutung. Die Rechnungshefte habe ich im Stadtarchive mit Bezeichnungen beider Jahre, in diesem Falle mit 1675/6 bezeichnet.]

29.) 1677. 3. Mai. — Als man einen «Delinquenten» namens Petelin von Laibach auf «Naystattl» befördert und vier Personen und einen Wagen mitgeschickt, den Männern zu 30 kr., für den Verbrecher 11 kr. gezahlt. [Eine Art Schubsbeförderung.] (Stadtrechnungen.)

In diesem Jahre ist auch beschlossen worden, dass die schlechten Menscher[1] aus der Stadt geschaffen werden. (Gerichtsprotokoll.)

[1] Menscher, Bezeichnung von minderwertigen Frauenspersonen (vergl. Valvasor a. a. O.), Weiber von übler Aufführung. — Vergl. Notiz 17, 32 und 44. (Anm. d. Verf.)

Digitized by Google

30.) 1686. Georg Cerovšek erzählte jemandem, dass sein Nachbar etwas über ihn gesprochen habe. Derselbe klagte den vermeintlichen Verleumder und selbstverständlich musste Cerovšek als einziger Zeuge auch vors Stadtgericht, wo er aufgefordert wurde, seine Worte zu beschwören, was er nicht thun wollte; deshalb wurde er verurtheilt, sich selber auf das Maul zu schlagen, wie ein unehrlicher Mensch, seine Worte zurückzunehmen und den Geklagten wie den Kläger und das löbliche Stadtgericht um Verzeihung zu bitten und er musste im Stadtthurme 8 Tage bei Brot und Wasser Buße thun. (Gerichtsprotokoll.)

31.) 1702, 20. Jänner. — «Wegen dessen dass alhier zu W. ein Zeit hero, über die Malleficanten das geheime Urtheil im Gerichtshaus geschaffen und gesprochen haben, damit aber ferohin solche scheußliche acta[1] nit mehr in Gerichtshaus gehalten, sondern dem Gebrauch nach wie in anderen Städten . . . werden solle, dass dahin geschlossen worden, dass von Inskhünftig sich zugetragen werdet, über einen Malleficanten das Recht zu sprechen, soll man an dem gewöhnlichen Rathhaus allhier das geheime endliche Urtheil, unter der Chomaun aber das öffentliche publicirt werden.» (Gerichtsprotokoll.)

32.) 1702, 21. Jänner. — «Maruscha Pevizin (Pevec) aus Herzogkhall (Lučarjev kal, Pfarre St. Veit bei Sittich) gebürtig ist von der Herrschaft Weichselberg wegen zweien ermordeten Kindern so den 19. August 1701 begangen hat, am obigen dato in die Stadt Weixelburg gestellt und daselbst am Rathhaus das endliche geheime Urtheil gefällt und unter der Comaun aber das öffentl. exequirt und publicirt worden.» (Die Bestrafung ist nicht angegeben.) (Gerichtsprotokoll.)

33.) 1705. Fleischhauer Georg Prelesnik schlachtete in der Nacht einen kranken Ochsen und hat diese

[1] Jedenfalls sub Notiz 32 angeführter Fall. (Anm. d. Verf.)

Digitized by Google

Vornahme dem Richter auch nicht angezeigt; in der Nacht zu schlachten und sonst auch ohne Anmeldung, war strengstens verboten. [Das Urtheil ist nicht leicht zu verstehen und zu unbestimmt, es lautet kurz und bündig: «ist er zu einer Straf auf den Thurm zu speren, so lang er denselben dasselbsten verzert haben wird.» Da musste er hübsch lang gesessen haben und das Fleisch dürfte zuletzt doch einen üblen Geschmack haben. Vielleicht wurde bestimmt, wieviel im Gelde durch einen Tag Kerker abgebüßt werde.] (Gerichtsprotokoll.)

34.) 1705. Es wurde festgesetzt, dass der Fleischhauer, der ein dem Richter nicht gemeldetes Schlachtvieh schlachtet, auf den Pranger kommen werde. (Gerichtsprotokoll.)

35.) 1713. «Am heuth alss den 26ten Aprill 1713 Jahrs ist in der Landtgerichtlichen Herrschaft Weyxelberg in causa furti gefänglich eingezogen geweste delinquent Nambens Matthia Vendion am Rathhauß denen kays. Sazungen gemöß zu dem strang mit einhöllig mainung zu Recht verurtheilt, wie auch dz Vrthl wider denselben volzogen worden.» (Gerichtsprotokoll.)

36.) 1715. «Den heut als den 13. apr. 1715 Jahr. ist der in der gerichtlichen Herrschaft Weyxelberg alß Gregor Supantschitz von Wkray bey Prinßkhov wohnhafft und in die Stadt Weyxelburg gestellt vnd wegen seiner 2 mölligen Prandts fräües (Frevels) als die Erste zu Laybach an der vorstadt bey S. Peter mer auch zu S. Marthin vnd mit seinem gespann wirglich vorgenomben alß ist an dn khay. Rathhauß zu Weyxlburg mit sambt dn kay. Pan richter einhöllig geschlossen das er mit dem strangkh zu Todt Candenirth (?) vnd solle alß dan der leib mit sambt denen gallgen alles soll verbrennt werden vnd die Asche in die Erden eingegraben werden.» (Gerichtsprotokoll.)

37.) 1723. 6. Nov. Als Andre Lotschan wegen «des in der Statt gefangenen N. zum Gericht zu khomen berufen

Digitized by Google

worden» hat man vertrunken 1 fl. 24 kr. — Als man den Galgen aufgesetzt, gebräuchigermaßen (verzehrt) 2 fl. 2 kr. — «Der Zuchtling auf Maihau den 2. Febr. in Person in zu expediren geraiset ½ Wein und 2 kr. Prot, (zusammen) 6 kr. (Stadtrechnungen.)

38.) 1723. 11. Nov. «Dem Maister der auf Pletteriach in Person zu richten gangen geben sein gebühr ¼ Wein und 6 kr. Prot macht 30 kr.» (Stadtrechnungen.)

39.) 1725. 24. März. — Die Stadtvertretung hat, weil die Stadt Weichselburg das Hochgericht reparieren und baulich erhalten muss einhellig beschlossen, dass «weil ein jeder Stadtrichter große Sorgen und Sterpaz gehabt, diejenigen in Gewahrsam und Arrest nehmen und allzeit in wen er auf Fange geht, Unkosten und Mühe hat, dass der jetzige Stadtrichter Joh. Igger solle ein neues Hochgericht aufbauen und dergestalten, weilen zu verwahren zwei Hochgericht einer Käich der Herrschaft, die andere aber der Gemein Stadt, also hat man gutwillig mit dem Verwalter Cornelli Steiß übereingekommen, dass man auf jedem Hügel ein Schubbn (Schuppe) gebaut und sambtgeschlossen worden, doch ohne Schaden den von S. May. der Stadt geschenkten Privilegien.» (Gerichtsprotokoll.)

40.) 1729. «Weil die Pildhauerin und die Paderin alsoviel große Händl durcheinander haben, dass die Nachbarn keine Ruhe haben, trotz mehrmaliger Ermahnung und Strafen, werden sie aus der Stadt gewiesen.» (Gerichtsprotokoll.)

41.) 1736. Wegen Misshandlung seiner Frau wurde Mathias Roiz zu einem achttägigen Arreste im Stadtthurme verurtheilt, dazu noch aber dieselbe vor dem gesammten Gerichte um Verzeihung bitten. (Gerichtsprotokoll.)

42.) 1742. «5. März ist der in Crimini homocidi in der hochfürstlichen von Auersperg Landgerichtlichen Herrschaft Weixelberg inhaftirt geweste Johann Rosina in der St. Merthner Pfarr bei Littai gebürtig an

Digitized by Google

der gewöhnlichen Burgfriedskonfin von dem Landgericht übernommen, und in die Stadt eingeführt worden, hernach stehendes Endurtl verfasset, und zwar in Stadtgerichtshaus und unter Comaun publicirt worden.

Richter: Franz Heinrich von Weinnacht königl. Bannrichter in Crain.

Filipp Frangilla königl. Banngerichtsschreiber.

Assesores: Der Stadtrichter und elf aus dem Innern Rathe.

Endurtheil: Es solle der Johann Rosina durch das königl. Schwert bey dem Gerichts Kreuz St. Barbarae von dem Leben zum Todt ihme zu seiner wohlverdienten Straf und andern aber zum Exempl hingerichtet und der Cörper Sambt den Kopf in dem geweichten Freythof der Pfarrkirchen St. Ägidy begraben werden.» (Gerichtsprotokoll.)

43.) 1742. Ursula Kavčič hat über den Kaplan Martin Gärtner Unziemendes gesprochen. Sie wurde vom selben vor das Stadtgericht gestellt, dort verhört und verurtheilt, an einem Sonntag mit dem gesammten Magistrate zu der Statue des hl. Johann Nepomuk zu gehen, dort wurden ihr zehn Gebote Gottes in der Landessprache vorgebetet, sie musste nachsprechen und endlich den Kaplan knieend um Verzeihung bitten. (Gerichtsprotokoll.)

44.) 1791. Nachdem der Mutter der Catharina Šimončič bereits wiederholt bedeutet wurde, dass sie ihre Tochter in einen Dienst gibt, da sie von übler Aufführung und der Stadt zur Ärgernis ist, und da solche herumvagierende Menscher ohne Verzug aus der Stadt zu treiben sind, wurde beschlossen, dieselbe möge sich binnen 24 Stunden aus der Stadt entfernen, sonst wird sie durch die Wächter hinausgejagt. — Sie wurde erst 1799 auf Ersuchen des Pfarrers Simon Warthol aus der Stadt gewiesen. (Gerichtsprotokoll.)

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XI. Jahrgang. **IV. Heft.**

Laibach 1898.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Über die Geschichte der alten Idrianer Destillations-Quecksilberprobe nebst Probenahme, von Franz Janda, k. k. Probierer . . 77
2. Aus dem Weichselburger Stadtarchive, von Konrad Črnologar . 92
3. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 101

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XI. 1898. Heft 4.

Über die Geschichte der alten Idrianer Destillations-Quecksilberprobe nebst Probenahme.

Von **Franz Janda**, k. k. Probierer.

Des leichteren Einblickes in die Geschichte der ehemaligen, nunmehr der Vergangenheit angehörenden Idrianer Probiermethode halber dürfte es nicht unangemessen sein, das Nothwendigste von der Entwickelung des Idrianer Quecksilberverhüttungswesens in gedrängter Fassung zu recapitulieren.

Zu Anbeginn des Werkes im Jahre 1497 bestand die Quecksilbergewinnung in einfachem Waschen des mit metallischem Quecksilber imprägnierten Silberschiefers oder der in mit Erde bedeckten Haufen gebrannten Erze.

In den 1530er Jahren wurde das gepochte Erz in irdenen Töpfen oder Krügen, und zwar anfangs in offenen Holzhaufen, später in eigener Brennhütte, gebrannt. 1580 führte Khisel statt der irdenen Krüge solche aus Schmiedeisen ein, wobei ein Zuschlag von gebranntem Kalk angewendet wurde. 1641 kamen durch Pacher gusseiserne Krüge in Anwendung, welche im Jahre 1665 bereits die Form der Retorten hatten; 1668 erbaute Servati neue Retortenöfen mit je 50 Stück Retorten.

1696 bis 1697 hat Wörath den Zusatz von ungelöschtem Kalk bei der Brennung dringend angerathen; es wurden auch nals durch den Verweser Stampfer Freiherrn v. Walchenberg

Digitized by Google

schmiedeiserne, kegelförmige Retorten angewendet und 1715 durch ebendenselben neue Öfen mit geschlossenem Feuer an der Stelle der alten Brennhütten am linken Idrica-Ufer erbaut. 1750 wurde der Stampfer'sche Brennprocess wegen seiner Kostspieligkeit in Bezug des ungeheueren Retortenverbrauches sowohl als auch in Bezug des Umstandes, weil alle Erze, reiche und arme, gepocht werden mussten, abgeschafft und die großen spanischen Brennöfen mit Aludeln durch Poll eingeführt.

1787 wurden durch Leithner verticale Flammöfen errichtet, welche 1792 umgebaut und paarweise zu Doppelflammöfen verbunden wurden. 1825 erfolgte abermals ein Umbau der vorerwähnten verticalen Aludel-Schachtöfen, von welchen zwei zusammen einen Doppelofen (Franz) und vier zusammen einen Quart- oder Quadrupelofen (Leopoldi) bildeten; in den erstgenannten Öfen wurden die feinen und in den letzteren die gröberen Zeuge zugute gebracht.

Im Jahre 1842 erbaute Glowacky die horizontalen Alberti-Flammöfen.

Für die gröberen Gefälle wurde 1849 von Hähner ein continuierlicher Schachtofen errichtet.

In den Jahren 1872 bis 1875 erbaute Exeli drei einzelnstehende und 1878 Langer vier in einem Eisenpanzer vereinigte Schachtöfen. Im Jahre 1888 erbaute Novák seinen ersten Rundschachtofen.

Im Jahre 1869 erbaute Exeli die bis 1882 im Betriebe gestandenen Muffelöfen, und im Jahre 1871 wurde sein erster gepanzerter Fortschaufelungsofen aufgestellt.

Im Jahre 1879 wurden in dem neuen Hüttengebäude die Čermák'schen Fortschaufelungsöfen ausgeführt, welche 1888 durch Špirek umgebaut wurden.

Im Jahre 1886 begann der Betrieb der Verhüttung des Feingrießes in dem ersten automatischen[1] Schüttröstofen System Čermák.

[1] «Über das alte und das moderne Quecksilberverhüttungswesen in Idria», vom k.k. Oberhüttenverwalter Karl Mitter, Wien 1893.

Digitized by Google

Lassen wir nun die auf die alte Idrianer Probierkunst Bezug habenden Einzelnheiten zumeist nach den archivalischen Amtsacten chronologisch folgen.

Nach der von Erzherzog Karl bereits den 6. April 1580 für Idria eigens erlassenen Bergordnung wurde zur Aufsicht über die Arbeiter auch ein Brennmeister bestellt, und nach der Regulierung des Status vom 21. Jänner 1627 werden ein Oberbrennmeister und ein Unterbrennmeister genannt.

Im Jahre 1736 ist eine Hofcommission unter dem Vorsitze des Freiherrn v. Kempfen zusammenberufen worden, welche unter anderem auch das Probieren der Brennmineralien, d. i. «die kleine Feuerprobe», ins Leben gerufen haben dürfte; dieselbe bestand in dem Glühen der mit einem Kalkzuschlage behufs Zersetzung des Zinnobers gemengten, feingesiebten Erzprobe in gusseisernen, konischen Retorten in einem Probierofen und Auffangen der condensierten Quecksilberdämpfe in einer an die Retorte anlutierten birnförmigen Thonvorlage. Es kommt in dem Personalstatus vom 4. December 1737 auch ein Probierer vor; dieser Status trat mit 1. Jänner 1738 in Kraft.

Nach der Auflassung des Stampfer'schen Brennprocesses wurde die kleine Feuerprobe ziemlich oberflächlich behandelt; Johann Jak. Ferber sagt in seiner in Berlin erschienenen «Beschreibung des Bergwerkes Idria» vom Jahre 1774 im sechsten Capitel über das Probieren und Ausbrennen der Erze Nachfolgendes: «Zu der Probierung der idrianischen Erze, des Schliches und Kerns wird jetzt noch ein Ofen mit eisernen Retorten und der Zuschlag von Kalk oder der ehemalige Stampfer'sche Brennprocess gebraucht. Der Brennmeister musste ehemals immer soviel aus den Erzen an Quecksilber herausbringen, als diese Feuerprobe darin enthalten zu sein zeigte. Da aber jetzo reiche und ärmere oder Mittelerze durcheinander, Mildzeug und mit Thon zu Ziegel geschlagener Schlich und Kleines, endlich auch die größten, nur mit Zinnober angeflogenen Wände zugleich, und zwar alles in ganzen

Digitized by Google

Stücken, in den Ofen kommt und gebrannt wird, so ist es nicht möglich, die Menge des zu erzeugenden Quecksilbers nach der kleinen Feuerprobe zu beurtheilen, als bei welcher eine solche Mischung der Erze und von gleichem Verhältnisse mit der in dem großen Ofen nicht stattfinden kann. Folglich geschehen jetzo die monatlichen Proben der Schliche u. s. w. von den Herden des Schlämmhauses bloß in der Absicht, um aus dem Gehalte dieser Schliche die Schlämmarbeit zu beurtheilen.»

Da es infolge der sehr ungleichen Größe sowie der Reichhaltigkeit des Grubengefälles nicht möglich war, ein verlässliches Probengut zu nehmen, so beschränkte man das Probieren mehr auf die Ermittelung des Durchschnittshaltes der einzelnen Sorten.

Ferber bemerkt in dem vorcitierten Werke, dass die Einrichtung des Brennofens noch manche Verbesserungen leiden könnte, wodurch weniger Verlust des Quecksilbers als jetzt entstehen würde, da man mit Grund behaupten kann, dass 7 bis 9 % Quecksilber verloren gehen, wie sehr leicht ist durch gehörige Proben aller Erze und eines daraus festzustellenden mittleren Gehaltes überzeugt zu werden.

Nach Ferber unterschied man nachfolgende Grubenerzgefälle: Grauer oder schwärzlicher Letten oder Thonerde mit 5 bis 10 Pfund Hg; schwarzer Schiefer mit 3 bis 10 Pfund; grauer Thonschiefer mit 2 bis 3 Pfund und dunkelgrauer oder schwärzlicher Thonschiefer mit 4 bis 6 und 8 Pfund; schwarzer, weicher Thonschiefer (Mildzeug) mit 10 bis 15 und sogar mit 30 bis 40 Pfund; harter, schwarzer Schiefer (Spiegelschiefer) mit 40 bis 60 Pfund; rothes Erz (ziegelfarbiger Zinnober) mit etwa 30 Pfund; Lebererz mit 50 bis 80 Pfund; Korallenerz mit 1 bis 40 Pfund; überdies hat man etwas von Jungferquecksilber gewonnen.

Balthasar Hacquet führt in seiner «Physik. Erdbeschreibung des Herzogthums Krain etc.» (Leipzig 1781) an, dass man von dem Probieren der Erze heutzutage nichts sagen

Digitized by Google

kann, indem es wenig oder gar nicht geschieht, dass das Werk keinen eigenen Probierer hat, sondern dem Kastenverwalter solches Amt zugleich obliegt. Als Getreidekastenverwalter fungierte damals Ignaz Kappus v. Pichelstein, der zugleich Gerichtsverwalter war; er wurde jedoch 1786 dieses Dienstes enthoben und zum Probierer ernannt, da das Gubernium in Graz durch mehrere Aufträge darauf sehr drängte, richtige Durchschnittshälte des Brenngefälles zu ermitteln.

Im Jahre 1789 wurde der schon im Jahre 1779 nach Schemnitz zur Anhörung der Collegien abgesandte Praktikant Ernst Enhuber dem Probiergaden zugetheilt, und den 8. October 1790 wurde diesem ersten, fachmännisch befähigten Probierer die ledige Probiererstelle verliehen.

Die hohe Hofstelle hat mittelst Rescriptes vom 29. December 1802 die gemeinschaftlichen Vorschläge der Oberhütten- und Oberbergverwaltung genehmigt, wie künftig die Abfuhren der Schlichkern- oder überhaupt der trockenen Gruben- und nassen Wascherei-Gefälle zur Brennhütte zur Beseitigung der Gehalts- und der Gewichtsdifferenzen geschehen sollen, und zwar wurden nachfolgende Maßregeln bei der Gefällseinlösung angeordnet:

«Soll die doppelte Abwage und Probenehmung künftig unterbleiben und die gesammten Wasch- und Pochwerks-Erzeugnisse, Schliche, Kern und das Grubenklein, in Gegenwart des Probierers und eines Hütten-Individuums, wozu auch ein Grubenbeamter als Übergeber zu erscheinen hat, abgewogen, davon die Probe genommen und diese Brennzeuge sogleich zur Hütte abgeführt werden. Dadurch wird die doppelte Probe, aus der sich so viele Rechnungsdifferenzen ergeben, von selbst aufhören. Weil aber wegen Mangel der Fuhren oder des Raumes bei der Brennhütte oder wegen einer Manipulations-Feuerung diese Abfuhr nicht jedesmal Zug für Zug wird geschehen können, so wird der neue Schlichkasten unter der alleinigen Sperre der Brennhütte zur Aufbewahrung dieser Brennzeuge derselben insolange überlasssen werden, bis nicht allenfalls

Digitized by Google

seinerzeit ein eigener Erz- und Schlichkasten auf der Brennhütte erbaut werden wird. Zur Erzielung einer gänzlichen Übereinstimmung muss der Nässe-Abzug, so wie es auch in anderen Werken gepflogen wird, gleich nach der Abwage einer jeden Gattung der Gefälle im Schlämmhause genommen und bestimmt werden. Damit aber auch das Hüttenamt bei dem Auf- und Abladen keine Verkürzung leiden darf, so werden demselben 3. pcto. Aufgabe oder Aufwage passiert. Was hingegen die Grubenerze belangt, so sollen diese künftig auch bei der Hütte abgewogen und ebendaselbst die Proben, und zwar aus dem Grunde genommen werden, weil hiebei keine doppelten Proben ausfallen, die eine Differenz in der Rechnung verursachen könnten, und so sind auch die Wände und resches Zeug mit dem auf Erfahrung gegründeten einpfündigen Durchschnittshalt allerdings beizubehalten.»

Mittelst der kleinen Feuerprobe wurden die hochreichhaltigen Zeuge mit ziemlich gutem Erfolge probiert, wie dies die vom Probierer Enhuber durchgeführten Proben der nachfolgenden Probenvormerkung vom 5. December 1820 gemäß beweisen. Diese Proben wurden anlässlich der vom Oberamts-Assessor, Hütten- und Fabriksverwalter Franz Wernberger abgeführten Versuche, aus reichhaltigen Quecksilber-Erzen, ohne Zusatz von Schwefel, Zinnober zu erzeugen, verfertigt.

P. 1.	22. November.	Das gediegene Stahlerz	65	℔	—	L. Hg
» 2.	»	Der mineralische abgedampfte Mohr	71	»	—	» »
» 3.	28. »	Der im Helm und Röhren angelegte lockere Zinnober, vom Ofen mit 6 Kolben, bloß mit obigen Erzen	84	»	—	» »
» 4.	»	Der festere Zinnober	83	»	16	» »
» 5.	»	Der Rückstand	36	»	—	» »
» 6.	»	Der anflügige Zinnober, welcher nebst				

Digitized by Google

	4 Kolben mit Mohr aus Erzen eingesetzt worden	85 ℔ — L. Hg
P. 7. 28. November.	Der Rückstand vom Ofen mit Mohr, wie Post 6	60 » — » »

Als Enhuber 1828 in Pension trat, wurde das Probieren dem Hütten- und Fabriks-Rechnungsführer Anton v. Gariboldi und dem Wasch- und Pochwerkshutmann Anton Kumnigg übertragen.

Im Jahre 1835 verrichteten der provisorische Hütten- und Fabriksadjunct Peter Rabitsch und der vorbenannte Kumnigg die Probierergeschäfte.

Indem mit Decret des k. k. Oberbergamtes vom 10. December 1836 die Hüttenverwaltung zur berichtlichen Äußerung aufgefordert wurde, ob dieselbe gegen die bestehende Art und Weise der Probenahme und Ausgleichung irgend ein Bedenken vorzubringen oder eine Vorstellung zu nehmen finde, so erstattete der k. k. Fabriksverwalter Johann Morgenbesser nachstehenden, vom 27. December 1836 datierten Bericht:

«Das Probenehmen von Gefällen geschieht bei der Hütte von Schlichen und von dem Erzkern, jenes von Erzen jeder Gattung im Waschhause. So wenig als es die Absicht ist, über wie immer ausgefallenen Erzgehalt etwas einzuwenden, so scheint es doch der Sache mehr angemessen, wenn die Proben von Erzen von jedem Wagen genommen würden. Nach dem December-Monats-Abschlusse waren in nassem Gewichte:

an geringen	Scheiderzen	610 Ctr.	19 ℔
» »	Schwanzerzen	167 »	96 »
» »	Klauberzen	761 »	27 »

eingelöst.

«Es ist weniger wahrscheinlich, dass von dieser Menge, wenn solche auch mit vielem Zeitaufwande bei dem

Digitized by Google

beschränkten Raume etwas ausgebreitet würde, eine solche Mischung in die Probe kommen könne, als wenn von jedem Wagen mit beiläufig 12 Centnern einige Stückchen für Probe genommen würden. Da vom Scheiderhutmann die monatlichen Erzeugungs-Ausweise zur Hütte berechnet kommen und bei dem Probenhalte die Überschrift ‚Ausgleichungshalt' angesetzt ist, so ist es der Hüttenverwaltung unbekannt, ob ein größerer oder kleinerer Halt zur Ausgleichung angenommen wird.«

Der Adjunct Rabitsch berichtete am 30. December 1836 Nachfolgendes:

«Der Zweck des Probierens ist die möglichst genaue Ermittelung des Haltes der Erze, welche die Hütte behufs Ausbringung des Metalles übernimmt, um dadurch die Hüttenmanipulation controlieren und daraus ihre Vollkommenheit oder Unvollkommenheit beurtheilen zu können. Da aber das Probieren der Quecksilbererze in Idria jetzt so geschieht, dass es nach dem Erachten des Berichterstatters diesem wichtigen Zwecke bei weitem nicht entspricht, so glaube ich, diesen Umstand zur amtlichen Kenntnis bringen und zu diesem Behufe nachstehende getreue Beschreibung des jetzigen Verfahrens beim Probieren zur eigenen höheren Beurtheilung vorlegen zu müssen.

«I. Beschreibung der Gemeinproben. Dieses geschieht nur von den Erzen in gröberen Stücken aus allen Gattungen der Wascherei- und Grubenerze, woraus nur circa ein Drittel der jährlichen Erzeugung Quecksilber gewonnen wird, im Waschhause, und zwar von einem Hütten- und einem Waschwerks-Individuum, in Gegenwart der beiden Probierer. Dabei wird folgendermaßen vorgegangen: Von allen Erzen wird nach ihren Gattungen im Waschhause separat und von jeder Gattung sowohl von Seite der Hütte durch den dritten Aufseher als auch von Seite des Bergbaues separat, in Gegenwart der beiden Probierer, die Gemeinprobe genommen, welche dann aber in ein gemeinschaftliches Trögel geschüttet wird.

Digitized by Google

Dabei ist in Bezug auf Verlässlichkeit zu bemerken, dass von allen Gattungen der Rein- und Mittelerze (ausgenommen die Grubenerze, die aber des Jahres nur einmal probiert werden) so geringe Quantitäten vorhanden sind, dass von mehr als der Hälfte der Erzstücke Probe abgeschlagen wird. Nur von den geringen Scheid-, Klaub- und Schwanzerzen sind große Quantitäten, daher die Gemeinprobe nur nach der ganzen Ausdehnung des Haufens genommen wird; indessen ist auch diese Probenahme ziemlich genau, da die von den beiden Probierern bei einigen Gelegenheiten auf diese Art separat genommenen Proben im Halte nur zu 8 bis höchstens 16 Loth differierten, was aber mehr Folge der Unrichtigkeit der Feuerprobe ist, da diese Differenz auch bei Proben gewöhnlich ist, die aus einem Probenmehl eingewogen werden.

«Die sogenannten Wände und der resche Zeug werden nicht probiert und der Halt immer gleich ohne Probe mit 16 Loth per Cent angenommen, nach welcher Verfügung ist mir unbekannt.

«Von allen Erzen in kleinen Stücken, als Schliche, Kern und Grubenklein, welche circa zwei Drittel der jährlichen Erzeugung an Quecksilber geben, nimmt nur das Hütten-Individuum, der die Probenstampfers-Dienste versehende dritte Aufseher, ohne Controle von Seite des Bergbaues, bei der Hütte von jedem Wagen die Probe.

«II. Beschreibung der Feuerprobe. Zu dieser wird von beiden Probierern von jeder Gattung des Erzes aus dem gemeinschaftlichen Probenmehle eingewogen und zum Ausbrennen eingesetzt; das Auswägen der Proben geschieht wieder von den beiden Probierern gemeinschaftlich. Von jeder Gattung werden von jedem der beiden Probierer zwei Kolben, somit vier Proben in zwei verschiedenen Öfen eingesetzt, das Probieren mit annähernder Weißglühhitze der gusseisernen Kolben, zu welch näherer Bestimmung auch ein derlei leerer eingesetzt ist, vollendet und dann nach genügsamer Abkühlung ausgewogen.

Digitized by Google

«Die Unrichtigkeit der Feuerprobe ist notorisch bekannt, weswegen ich diesfalls etwas anzuführen für so überflüssig halte, als ohnehin auch die Untersuchung der verschiedenen Nuancen des Zinnobers auf ihren Schwefelhalt, welche von der wohllöblichen Werksvisitations-Commission im Jahre 1834 unternommen wurde, diese Unrichtigkeit auf das sprechendste bewiesen hat, wo es sich zeigte, dass aus sechs eingesetzten Proben keine über 75, aber eine sogar über 62 % an Quecksilber gab; während man aus der Zusammensetzung des Zinnobers weiß, dass 86 % Hg in jede der sechs Proben eingewogen wurde, woraus erhellt, dass die Hütte bei Übernahme der Erze, nachdem auf diese Art ermittelten Hälte, jederzeit nur bevortheilt, aber nie benachtheilt werden kann. Nach diesfalls mehrfachen Erfahrungen, zu welchem Ende metallisches Quecksilber und auch Zinnober eingesetzt worden ist, hat sich der Verlust bei ersterem bis 8 %, bei letzterem bis 11 % gezeigt.

«Aus dieser Beschreibung des jetzigen Verfahrens beim Probieren der Quecksilbererze ersieht man, dass der Zweck des Probierens, die Controle der Hüttenmanipulation bei zwei Drittheilen der jährlichen Quecksilber-Production gar nicht erreicht wird, da diese Erze ohne Controle die Hütte sich selbst probiert, und dass nur ein Drittel der Erze der jährlichen Quecksilber-Erzeugung unter Controle von Seite des Bergbaues probiert wird, dass aber auch von diesem Drittel die jetzt bestehende Controle aufgehoben wird, wenn nach der Absicht des Herrn Hüttenverwalters auch von diesen Erzen in gröberen Stücken bei der Hütte vom Probenstampfer die Probe genommen würde. Da der Probenstampfer von zwei Drittheilen der jährlichen Quecksilber-Erzeugung ohne Controle die Probe nimmt, er allein solche zur Feuerprobe vorzubereiten und soweit am meisten mit ihnen zu thun hat, weswegen er beim Probieren das wichtigste Individuum ist, so erscheint es mir ganz zweckwidrig, dass jetzt die Probenstampfers-Dienste dem dritten Hüttenaufseher zu verrichten

Digitized by Google

aufgetragen und dadurch das ganze Probieren so ganz von der Hüttenverwaltung abhängig gemacht wurde.«

Zufolge der amtlichen Anordnung vom 26. Jänner 1828 hat man jedem Werksconsultations-Protokolle die Monatsproben-Tabelle angeschlossen.

Einem ausführlichen Berichte über das Probieren des Bergrathes Alois Prettner vom 15. März 1837 gemäß geschah die Ausgleichung der beiderseitigen Proben wie folgt: In dem Probiergaden wurde ein Protokoll geführt, in welches alle Proben von beiden Probierern eingetragen wurden, in diesen wurde die zur Rechnung dienende Ausgleichung von dem k. k. Bergamt angesetzt und dann erst aus denselben die Abschriften genommen und die Ausweise verfasst.

Gemäß einem Berichte vom 1. October 1836 wurden die in die Aufbereitung gekommenen Waschgänge mit einem allgemeinen Halte von $3^1/_2$ ℔ und die zur Aufpochung eingewogenen Pochgänge mit einem Durchschnittshalte von 2 ℔ taxiert und jeder dieser Hälte zur Begünstigung dieser Manipulationen um $^1/_2$ ℔ für die Verrechnung zurückgesetzt, sowie das Grubenklein mit einem fixierten Halte von 21 ℔ verrechnet werden durfte.

Vom Jahre 1843 bis 1846 wechselten drei Probierer ab; im letztgenannten Jahre wurde das Probieren an den k. k. Hüttenhutmann A. Vojska übergeben. In der nachfolgenden Periode behandelte man bloß oberflächlich das der Hütte anheimgelassene Probieren bis zum Jahre 1867, wo die Trennung der Probiergeschäfte von denen des ersten Hüttenhutmannes erfolgte und der Expectant Johann Toman den 8. September zum Leiter des Probiergadens ernannt wurde.

Wir werden nun das Probierverfahren nach dem Bestande der 1860er Jahre wiedergeben. Auch damals wurde die Quecksilberprobe nicht so sehr ins einzelne erfordert, da reiche, mittlere und arme Erze unter einem gebrannt wurden. Man unterschied nachstehende Gefällssorten:

Digitized by Google

1.) Grubenerz, das theils größere Stücke oder Wände bis 0·5 m groß und über 1 q schwer, theils kleineres, mehr resches Zeug mit 4 bis 20% Hg umfasste;
2.) Mittelwände von 0·2 m Größe mit 3% Hg;
3.) Grieß von feinstem Mehle bis 5 cm große Stücke mit 1·5 bis 3% Hg;
4.) Schlich mit 1% Hg;
5.) Erze oder Kern von 10 bis 15 mm Korngröße mit durchschnittlichen 15 bis 20% Hg; von dieser Sorte mit bis 60% Hg löste man noch in den Siebzigerjahren in kleineren Partien, etwa 100 bis 130 Wr. Ctr., jährlich ein.

Das gröbere Gefälle wurde auf der Centesimal-Brückenwage in der alten Brennhütte gewogen; das feinere Gefälle wurde auf die Weise gewogen, dass die ganze Wagentruhe mittelst vier Haken auf eine Balkenwage aufgehängt wurde. Bei der ersten bis dritten Sorte wurde für eine tägliche Lieferung bei jedem Wagen von einzelnen Stücken ein Theil für die Probe abgeschlägelt und bei der vierten und fünften Sorte von jeder Wagentruhe mittelst Schaufelchens an beliebigen Stellen ohne jedwede Regelmäßigkeit eine Partie zur Probe genommen, so dass das Trögel abends vollgefüllt wurde, und zwar ward eine Probe im Scheidhause von der Grube zur Controle und eine andere in der Hütte zur Einlösung genommen. Auf diese Art sammelte man täglich 4 bis 5 kg Probengut; dasselbe wurde in dem alten Probiergaden, gegenwärtig das Arbeiterwohnhaus C.-Nr. 403, genau eingewogen, durch Überhitze des Probierofens getrocknet, sodann auf Loth ausgewogen und die Nässe mittelst einer Umwandlungs-Tabelle in Procenten ausgedrückt. Das getrocknete Probematerial wurde, da damals noch keine Reibplatten in Verwendung standen, in einem eisernen Mörser manuell zerstoßen, sodann durch ein Trommelsieb geschlagen und ohne zu paketieren in zwei Trögel geschüttet, woraus der Probierer eigenhändig Probe und Gegenprobe zu je 8 Loth und seit

Digitized by Google

dem Jahre 1870 infolge der Einführung des Decimalsystems zu je 10 Loth, d. i. ein Probiercentner, einwog; die Probe bezog sich auf das pro Tag eingelöste Brenngefälle, das in die Erzkammern von 6000 Wr. Ctrn. Fassungsraum abgestürzt wurde.

In dem erwähnten Probiergaden standen zwei Quecksilber-Probieröfen, von denen der eine ständig und der andere bloß zur Zeit der Hauptkehrung, wann man viele Stupproben ausführen musste, geheizt wurde.

Der Probierofen war aus festen Brennziegeln ohne Armatur roh gemauert und hatte zu beiden Seiten in zwei Reihen zu sechs, somit zusammen 24 Retorten eingesetzt; die siebente Öffnung war leer und diente als Schauöffnung. Die eingewogene Probesubstanz wurde in einer 40 cm langen, an einem Ende offenen Messingrinne mit etwa 4 Loth jahrelang altem Kalkmehl vermengt und mittelst eines messingenen Trichters in die gusseiserne Retorte gebracht; dieselbe war konisch, von 4, bezw. 9·5 cm Weite, 38 cm lang und 0·7 cm stark. Die Retorten wurden von innen eingesetzt, horizontal gelegt und rückwärts auf Thonuntersätze gestützt; nun lutierte man die birnförmigen, 10 cm langen Thonvorlagen mit Letten an und bestrich dieses Lutum mit dickflüssiger Kalkmilch, welche Arbeit eine große Wichtigkeit hatte. Dann wurde die Decke herabgelassen und der Probierofen mit Holz angeheizt; die Decke wurde aus gebogenem Eisenblech hergestellt und mit einem Thonfutter versehen, welches durch eiserne Federn, sogenannte Fröscheln, festgehalten wurde und öfters repariert werden musste; diese abhebbare Decke bethätigte man mittelst Ketten durch eine Hebelvorrichtung, ähnlich wie bei dem Schmiedebalge.

Sobald binnen $1^1/_4$ bis $1^1/_2$ Stunden die erste Retorte hellglühend geworden war, wurde die Decke abgehoben und das Heizthürl geöffnet. Nach etwa drei Stunden verglomm die Glut und sodann wurden die inwendig glasierten Thonvorlagen weggerissen, die gewonnene Stupp in eine längliche

Digitized by Google

Holzrinne abgestürzt und zuerst mit einem harten Borstpinsel, später mit einem Haarpinsel nachgeputzt; der Quecksilberregulus wurde ganz primitiv mit bloßem Daumendrücken und Blasen gereinigt, in die Vorlage zurückgegossen und vom Probierer ausgewogen. Sämmtliche Proben, wie Einlösungs-, Stupp- und Rückstandsproben, wurden doppelt ausgeführt; die Resultate gaben mehr oder minder geringe Hälte an. Bei Spuren von Quecksilber erschien die Vorlage innerhalb bläulich bethaut; dennoch vermochte man bei der Mangelhaftigkeit der Probe die Spuren von Null nur sehr schwer zu unterscheiden. In einem Tage waren 48 Proben ausführbar. Für einen Brand benöthigte man durchschnittlich 0·5 Rm.³ buchenen Brennholzes von 0·5 m Scheitlänge. Die Retorten hielten viele Jahre hindurch aus, von den Untersätzen verbrauchte man zu tausend Stück pro Jahr. Die ganz kalt gewordenen Retorten wurden mit einer eisernen Kratzel von allfälliger Krätze gereinigt.

Wie bereits erwähnt wurde, machte die Verwendung von Brennzeugen in so grober Form eine acceptable Haltsbestimmung der gesetzten Erze ganz unmöglich, so dass das Verhältnis des thatsächlichen Metallausbringens keinesfalls auch nur mit annähernder Sicherheit bestimmbar war; deshalb war es üblich, weil der Bergbau die Brenngefälle nicht entsprechend bewerten konnte, dass er dieselbe der Hütte zu den eigenen Gestehungskosten übergab, somit ohne allen Ertrag abschloss; erst seit dem Jahre 1871 kam die Erztaxe in Anwendung.

Wie directe Versuche zeigten (Jahresberichte von Idria 1870, 1871 und 1872), war die Genauigkeit der Destillationsprobe von der angewandten Temperatur abhängig, ebenso gab die mangelhafte Lutierung Anlass zu Verlusten, so dass diese Probe nur für reichere Zeuge annehmbare Resultate ergab, für sehr arme Zeuge aber ganz unverlässlich war und sich das Bedürfnis nach einer sicheren und schärferen Probe sehr fühlbar machte, weil eine genaue Haltsbestimmung die Grundlage aller weiteren Berechnungen und der Beurtheilung

Digitized by Google

des Hüttenprocesses bildet. So kam seit dem Jahre 1873 die von Adalbert Eschka angegebene, sehr genaue und expeditive Golddeckelprobe als ausschließliche Probiermethode in Anwendung, und es wurde zugleich die Einrichtung getroffen, dass die Einlösungsproben nicht allein vom Probierer, sondern auch von einem Hüttenbeamten, als Gegenprobierer, ausgeführt werden.

Im Jahre 1872 wurde ein eigener Probiergaden in der neuen Hütte erbaut.

Ferner erfolgte die Anordnung, eine größere Menge der Erzsorten zur Probe zu ziehen, da den örtlichen Verhältnissen gemäß der Zinnober an den Scheidungs- und Lagerungsflächen bald als Anflug oder dünner Überzug, bald in dem führenden Gesteine fein eingesprengt oder aber in derben Stücken vorkommt. Im Jahre 1876 hatte man das Zerschroten der gröberen Gefällsproben mittelst der in einem Erzaufbereitungslocale aufgestellten Backenquetsche begonnen. Im Jahre 1878 wurde das Probenhaus in der neuen Hütte erbaut, woselbst eine Locomobile mit zwölf Pferdekräften und die nothwendigen Zerkleinerungsmaschinen aufgestellt wurden, und sohin wurde seit October 1879 das gequetschte sowie das von dem feineren Gefälle gezogene Probegut in der Kugelmühle, System Sachsenberg & Brückner, gemahlen, um aus dem feinen Mahlgute durch die Kreuzprobe unter mehrmaliger Verjüngung eine verlässliche Durchschnittsprobe nehmen zu können.

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Stadtarchive.

Von **Konrad Črnologar.**

Hoch- und Stadtgericht Weichselburg.

II.

Verhältnis zwischen der Herrschaft und der Stadt.

Im ersten Theile dieser Abhandlung habe ich in chronologischer Ordnung meine im Stadtarchive zu Weichselburg gesammelten Notizen über das Gerichtswesen daselbst veröffentlicht.[1] Dieselben sind jedoch, weil nicht im unmittelbaren Zusammenhange, nicht leicht verständlich und übersichtbar, wenn sie auch ein ziemlich deutliches Bild des Waltens kleinerer Landgerichte in Krain uns vorführen. Wir haben hier ferner einen besonderen Fall, dass eine kleine Landstadt und sogar die kleinste unter den Städten unseres Landes nicht nur ihre eigene, sondern auch die Criminalgerichtsbarkeit eines großen herrschaftlichen Landgerichtes ausgeübt hat. Die freie Gerichtsbarkeit war ja das allergeschätzteste Recht der Städte, der Blutbann wurde ja nur alten großen Herrschaften und Städten, den letzteren, Laibach ausgenommen, nur so weit verliehen, insoweit ihr Burgfried reichte.

Der Markt, seit dem Jahre 1478 die Stadt Weichselburg, hatte einen kleinen, höchstens 25 Minuten langen und 20 Minuten breiten Burgfried oder Gebiet; in diesem hatte der Markt-, später Stadtrichter die volle Civil- und Criminalgerichtsbarkeit auszuüben, und zwar schon seit dem Jahre 1444. Die uralte Herrschaft Weichselburg hatte jedoch ein weites, mehrere Quadratmeilen enthaltendes Gebiet, worin sie die niedere und früher gewiss auch die Criminalgerichtsbarkeit

---

[1] III. Heft, 1898, dieser Mittheilungen, S. 66 ff.

Digitized by Google

hatte.[1] Dass ursprünglich zwei Hochgerichte waren, geht deutlich aus der Notiz 39 hervor, indem dort ausdrücklich zwei solche angeführt sind: «weilen zu verwahren (der Verbrecher) zwei Hochgericht einer Käich der Herrschaft, die andere aber der Gemain Stadt (gehört)» und zwei Hügel (als Hinrichtungsplätze) mit zwei «Schubbn» (Kerker für die Strangcandidaten) gebaut und «sambtgeschlossen» erwähnt werden. Dies geschah im Jahre 1725. Das Hochgericht war daher doppelt angelegt. Die Stadtvertretung ist damals gutwillig mit dem herrschaftlichen Verwalter diesbezüglich übereingekommen, doch mit der Verwahrung, dass das «ohne Schaden den von S. May. der Stadt geschenkten Privilegien» geschehe.

Doch aus diesem allein könnte man noch nicht schließen, dass damals die Herrschaft nicht mehr berechtigt war, zum Tode zu verurtheilen. Es könnten ja beide Criminalgerichte nur die Richtstätte zusammen auf einem Platze haben.

Dass die Herrschaft seit uralten Zeiten schon den Blutbann hatte, ist unzweifelhaft, wie auch, dass die Stadt und früher schon der Markt denselben hatte, da Kaiser Friedrich III. schon im Jahre 1444 dem Markte Weichselburg einen Richter einsetzte, ihm 5 Huben schenkte, aus deren Erträgnissen die Marktbürger einen Galgen bauen sollen (Notiz 1) und im Jahre 1461 den Burgfried (Gebiet, wo der Richter seine Macht auszuüben berechtiget war) bestimmte. (Notiz 2.) Diese Gerechtigkeiten kamen, eher vermehrt als vermindert, auch an die neugegründete Stadt.

Im Jahre 1577 wurde Andreas Mrina (Mrena) von Sagredisch, der einen erschossen hatte und in der Stadt gefangengenommen («betreten») wurde, gerädert und hingerichtet. (Notiz 13.) Sagredisch lag gewiss nicht im Stadtgebiete,

[1] Das Landgericht der Herrschaft Weichselburg reichte vom Saveflusse nördlich bis tief nach Dürrnkrain südlich, östlich bis nahe Treffen und westlich bis Škofljica. Diese Grenzen hatte, den östlichen Theil ausgenommen, das Patrimonialgericht bis zum Jahre 1850.

Digitized by Google

er war jedenfalls ein fremder Unterthan. Das Verbrechen mag schon in der Stadt geschehen. Die Städte und Herrschaften waren, wie bekannt, nie besonders intime Freunde und waren wiederholt im Zwiste. Es kamen oft, wie aus den Stadturkunden zu ersehen ist, wegen ganz geringfügiger Sachen Klagen und Zwistigkeiten zwischen der Herrschaft und der Stadt Weichselburg vor, wobei die erstere ihren Unterthan regelmäßig vor sein Gericht abverlangt hatte, die Stadt beim Vicedom und der Landeshauptmannschaft klagte. Gewiss möchte dies auch hier eintreffen. Die Stadt hatte daher schon damals das Recht, einen auf dem städtischen Gebiete Gefangenen zu verurtheilen. Derselbe konnte nicht andershin abverlangt werden.

Als im Jahre 1702 Maruscha Pevizin (Pevec) aus Herzogenstal (Lučarjevi Kal, Pfarre St. Veit bei Sittich) wegen doppelten Kindermordes am Rathhause verurtheilt wurde, wurde sie in die Stadt gestellt, jedenfalls von der Landgerichtsherrschaft Weichselburg. Ihr Heimatsort lag ja in derselben. (Notiz 32.) Dasselbe geschahauch im Jahre 1713 mit dem in «causa furti» in der Landgerichtsherrschaft Weichselburg gefangenen Mathia Vendion. (Notiz 35.)

Im Jahre 1715 wurde der in der gerichtlichen Herrschaft Weichselburg wohnhafte Gregor Zupančič von Wkray bei Primskau wegen doppelter Brandstiftung, in Laibach und in St. Martin (bei Littai), in die Stadt Weichselburg gestellt und zum Strang verurtheilt. (Notiz 36.) Er war in dem Landgerichte der Herrschaft angesessen; eines der Verbrechen geschah in demselben, das zweite (in der Vorstadt St. Peter in Laibach) in einem anderen Gerichtsgebiete. (Notiz 36.)

Am deutlichsten jedoch steht es in der Notiz 42, als der im Jahre 1742 in der «hochfürstlichen von Auersperg landgerichtlichen Herrschaft Weichselburg inhaftirt geweste» Johann Rosina «an der gewöhnlichen Burgfriedsconfin von dem Landgericht übernommen und in die Stadt eingeführt worden».

Digitized by Google

Das Landgericht Weichselburg hatte daher die Malefizpersonen in ihrem Blutbanngebiete festzunehmen, sie bis zur Stadtgebietgrenze zu führen, wo sie den städtischen Boten überantwortet wurden. In der Stadt, auf dem Rathhause, wurden dieselben im Beisein des kaiserlichen Bannrichters, seines Banngerichtsschreibers, welche die Verhandlungen zu führen hatten, vom Richter und elf aus dem innern Rathe, verurtheilt oder freigesprochen. (Notiz 42.) Die aus dem innern Rathe scheinen so wie jetzt die Geschwornen fungiert zu haben. Der Stadtrichter war der eigentliche Richter, der die vom Landesfürsten verliehene Gerichtsbarkeit repräsentierte.

Selbstverständlich musste das Urtheil vom Landesfürsten bestätigt werden.

Nun bleibt eine interessante Frage zu lösen, warum wurde die früher der Herrschaft zuständige Halsgerichtsbarkeit im Landgerichte Weichselburg der Stadt abgetreten und wann dies geschehen sein dürfte?

Dass dies schon Anfangs des 18. Jahrhundertes bestand, ist schon oben bewiesen worden. Dass die Herrschaft ein so wichtiges Vorrecht, die Gerichtsbarkeit über Leben und Tod, selbst weggegeben, ist nicht anzunehmen. Eine solche Änderung konnte selbstverständlich nur vom Landesfürsten vorgenommen werden. Auch der Zeitpunkt, bis wieweit unsere Quellen ausdrücklich reichen — Beginn des 18. Jahrhundertes, — ist keineswegs geeignet, angenommen zu werden, denn die Landstädte Krains waren damals schon im Verfall, insbesondere noch Weichselburg, wie aus einer Schilderung des Rathes an den Kaiser vom Jahre 1714 zu ersehen ist.[1] Die Stadt hätte sich damals gewiss nicht darum angenommen. Diese Abtretung musste viel früher geschehen.

Das Schloss Weichselburg wird urkundlich das erstemal im Jahre 1154 erwähnt,[2] als sein erster Besitzer wird

---

[1] Papier im Stadtarchive.

[2] Schumi: Urk. und Rgb. I.

Digitized by Google

Mainhalm v. Weichselberg,[1] Mitstifter der Abtei Sittich,[2] im Jahre 1152 angeführt. Später kam sie an die Grafen von Cilli, und nach der Ermordung des letzten Cilliers in Beligrad im Jahre 1456 kam sie, wie andere cilli'sche Güter, erbvertragsmäßig an die Habsburger, von denen sie erst nach einer Zeit factisch in Besitz genommen werden konnte.

Die Ansiedelung im Thale musste, wenn sie früher vielleicht auch der Herrschaft unterthänig war, zur selben Zeit schon einem anderen Herrn unterworfen gewesen sein. Wenn nicht früher, so gehörte sie doch schon im Jahre 1444 Friedrich III., während die Herrschaft noch im Besitze der Grafen von Cilli war. Die Bürger waren bekanntermaßen die beste Stütze des Landesfürsten gegen den übermüthigen und unbeugsamen Adel, daher wurden sie auch vom selben mit vielen Freiheiten ausgestattet. Vielleicht schien dem Kaiser der Besitz von Weichselburg nicht ganz sicher, und um in den damaligen Wirren hier festen Fuß zu fassen und den Markt von der Herrschaft völlig unabhängig zu machen, verlieh er demselben im Jahre 1444 noch das Halsgericht. (Notiz 1.)

Währenddem nahm er auch die Herrschaft in Besitz welche von seinen Pflegern verwaltet wurde. Als solcher fungierte in den Jahren 1455 und 1461 Caspar Melz, im Jahre 1478 Hans Lengheimer und im Jahre 1507 Georg von Egg, der zugleich Vicedom in Krain war[3] und im Jahre 1512 Vicedom in Krain und Hauptmann zu Görz.[4] Im Jahre 1573 war noch Erzherzog Karl deren Besitzer und verlieh am 22. August d. J. dem Urban Kramar[5] eine Hube, obwohl wir schon im Jahre 1551 Hans Khisel von Kaltenbrunn als Pfandinhaber dieser Herrschaft antreffen.[6] Im Jahre 1616 war deren

[1] Schumi: Urk. und Rgb. I.
[2] Schumi: Archiv I. — Urk. und Rgb. I.
[3] Orig.-Pgt. im Stadtarchiv.
[4] Orig.-Pgt. in der Zunftlade der Schmiede zu W.
[5] Orig.-Pgt. beim Lazar zu W.
[6] Dimitz: Geschichte Krains, III., S. 29.

Digitized by Google

Bestandinhaber Hans Weichard Ursini v. Blagay,[1] und im Jahre 1666 finden wir schon Wolf Engelbrecht Grafen Auersperg,[1] in dessen Familie sie fortan bis heute geblieben ist.

Solange die Herrschaft im Besitze des Landesfürsten verblieb und von den von ihm eingesetzten Pflegern verwaltet wurde, hatte sie jedenfalls auch die Gerichtsbarkeit über Leben und Tod, nachdem aber dieselbe verpfändet oder verpachtet worden ist, entzog der Landesfürst dieses Recht der Herrschaft und begnadigte hiemit seine Stadt Weichselburg.

Die Übertragung dürfte daher gegen das Ende des 16. Jahrhundertes geschehen sein.

Seit wann das Hochgericht der Stadt entnommen, ist uns nicht genau bekannt, jedenfalls geschah dies unter Maria Theresia. Die in den Gerichtsprotokollen zuletzt angeführte Hinrichtung geschah im Jahre 1742. (Notiz 42.)

Vielleicht wird es gelingen, diesen interessanten Fall durch noch nicht bekannte Daten zu erklären.

III.

Wie die Gerichtsbarkeit ausgeübt wurde.

Die Gerichtsbarkeit hatte hier wie anderswo die Stadtvertretung auszuüben. Die krainischen Städte und landesfürstlichen Märkte hatten, Laibach ausgenommen, als ihr Oberhaupt einen Richter, denn Laibach hatte auch einen Bürgermeister. Die Gerichtsgerechtigkeit repräsentierte der Richter. Er übte dieselbe im Beisein seiner Räthe. Die Stadtvertretung theilte sich in den innern und äußern Rath und die Gemeinde. Die im innern Rathe waren die Vornehmsten Aus diesen wurde der Richter gewählt. In Weichselburg geschah dies fast regelmäßig nach einem Privilegium vom Kaiser Friedrich III. (Notiz 4) am Tage des heil. Johannes des Täufers, und zwar in der Stadtkirche der heil. Anna. Als sein Ver-

[1] Orig.-Pergamente bei Lazar zu W.

Digitized by Google

treter war ein Gerichtsverwalter erwählt. Ihm sind ein Stadtschreiber, zwei Kämmerer (Cassiere), zuweilen auch andere Functionäre beigegeben worden. Als Bedienstete hatte die Stadt zwei Thorwächter, einen Gerichts(Stadt)boten, Uhraufzieher, Brunnenmeister, Wein-, Salz- und Getreidemesser, einen Förster, einen Gemeindehirten und den Messner. Zuweilen versah eine Person mehrere dieser Dienste. Früher hatte die Stadt auch einen Schulmeister, doch im Jahre 1714 nicht mehr. Damals hatten die sämmtlichen Stadtbediensteten ungefähr 100 fl. zusammen für ein Jahr.

Wie der Rath im Markte beschaffen war, weiß man nicht. Bis 1714 hatte der innere Rath sammt Richter 12, der äußere 6 Mitglieder; die übrige Bürgerschaft bildete die Gemeinde. Aus der Richterwahlordnung vom 11. Juni 1738 ist jedoch zu ersehen, dass der äußere Rath 24 Mitglieder hatte. In diesem Jahre wurde vom Vicedom Franz Anton Seyfried Graf von Thurn et Valsassina der innere mit 12, der äußere mit 6 und die Gemeinde mit den übrigen, aus dem äußern Rathe verbliebenen 18 Räthen bestimmt. Die gesammte Vertretung zählte daher 36 Bürger.[1]

Die Stadt hatte bis zum Jahre 1848 das Recht, einen Vertreter in den ständischen Landtag zu senden.

Die Justizpflege hatte, wie aus der Notiz 42 zu ersehen ist, der Richter mit dem innern Rathe, in Criminalfällen wurden k. Bannrichter, k. Banngerichtsschreiber und, wie zu sehen ist, sogleich auch der Züchtiger bestellt, der letztere wahrscheinlich deshalb, da man nicht im vorhinein wissen konnte, ob die Malefizperson ihr Verbrechen gutwillig bekennen werde oder nicht, um nöthigenfalls sogleich zur strengen Frage überzugehen und um der Stadt Zeit und Unkosten, dem «armen Sünder» aber das Verweilen in diesem Jammerthal zu ersparen.

[1] In diesem sehr strengen Erlasse, der mehr einem Verweise gleicht, eiferte der Vicedom besonders gegen Gastereien, Trinkgelage u. s. w. auf Stadtkosten bei den Wahlen und Sitzungen.

Digitized by Google

Die Gerichtsverhandlungen fanden auf dem Rathhause statt, und zwar sollten solche mindestens alle 14 Tage abgehalten sein, zuweilen war man doch in dieser Beziehung sehr nachlässig, oft hielt man sie nur drei- oder fünfmal im Jahre ab, bis sie der Kreishauptmann von Neustadtl in die Enge trieb und auf jede Woche einmal oder wenigstens auf 14 Tage bestimmte.

Bei diesen Verhandlungen wurden nicht nur private Rechtshändel und Übertretungen, sondern auch Gerhabssachen und sonstige Stadtangelegenheiten verhandelt, hier wurden Stadt- und Privaturkunden gesiegelt, Zunftstreitigkeiten geschlichtet u. s. w. Was Klagsachen anbelangt, kamen sehr oft Ehrenbeleidigungen zur Verhandlung, und wurden solche, wenn der Kläger darauf bestand, mit Kerker bis zu 14 Tagen bei Wasser und Brot im Stadtthurme bestraft. (Vergl. Notiz 30 und 43.) Manchmal hatte man mit den Bäckern und Fleischhauern zu thun, vermuthlich, da diese in keiner Zunft waren und regelmäßig controliert wurden. Die Bäcker, die zu kleines oder zu schlechtes Brot buken, kamen auf den Pranger, das Brot wurde ihnen abgenommen und an die Armen vertheilt. Schlimmer noch ergieng es einem Fleischhauer im Jahre 1705. (Notiz 33.) Der Pranger war ja doch die ärgste Strafe, ein ordentlicher Bürger kam nie dazu. Auf dem Pranger stehend hörten ja auch die zum Tode Verurtheilten ihr Endurtheil.

Eigenthümlich ist auch das «sichaufs maulschlagen» (Notiz 30) oder zehn Gebote vor der Statue des heil. Johannes von Nepomuk nachsprechen. (Notiz 43.) Die Statue dieses Patrons der Schweigsamkeit befindet sich noch gegenwärtig an der Südseite der Kirche. Die Personen, die sich trotz mehrmaliger Ermahnung nicht vertragen konnten (Notiz 40) oder schlechter, ärgerlicher Aufführung waren, hat man aus der Stadt gewiesen. (Notiz 29 und 44.) Wer seine Frau misshandelte, kam auch schlecht davon (Notiz 41) und wurde mit acht Tagen Kerker bei Wasser und Brot im Stadtthurme bestraft.

Digitized by Google

Nicht minder gerecht war das löbliche Gericht auch gegen die Missethäter. Leider konnte ich keine Gerichtsprotokolle, die weiter als bis zur Mitte des 17. Jahrhundertes zurückreichen würden, finden. Vielleicht hat man keine angelegt. Die Notizen kommen nur in den Stadtrechnungen vor; dieselben werden kaum vollständig sein. Deshalb können wir nicht alle Strangcandidaten mit ihren Namen anführen.

Unter Verbrechen finden wir Todtschlag zweimal, und zwar wurde Clement Pappel 1526 vom Erzherzog Ferdinand zu 14tägigem Arreste begnadigt (Notiz 6) und Johann Rosina im Jahre 1742 mit dem Schwerte hingerichtet. (Notiz 42.) Mord durch Erschießen einmal im Jahre 1577, als Andre Mrina gereckt, gerädert und zuletzt gehängt worden ist, was für die zuschauende Menge recht erbaulich gewesen sein musste. Die Herren wurden, weil vom Zuschauen ermüdet, sogar auf Stadtkosten mit etwa 12 Maß Wein bewirtet. (Notiz 13.)

Wo der Galgen für den Markt (bis 1478) und später für die Stadt stand, wissen wir nicht. Im Jahre 1742 war die Richtstätte beim St. Barbarakreuz: wo dieses gestanden, weiß man nicht mehr. Im Jahre 1725, wo von der Neuherstellung des Hochgerichtes die Rede ist, wird eine Bildsäule nicht erwähnt. Als Galgen bezeichnet man jetzt einen gomilaähnlichen kleinen Hügel an der Reichsstraße von Peščenik gegen Laibach «pri gavgah».

Wo in der Stadt in früheren Jahrhunderten das Rathhaus stand, konnte ich nicht eruieren; auch nicht die Stelle des Prangers. In diesem Jahrhunderte noch war es ein Haus östlich unter der Kirche an der Ringmauer, jetzt seit etwa 50 Jahren ist es ein geräumiges, einstöckiges Haus am Platze, worin sich nun Gemeindekanzlei und Rathzimmer, zwei Volksschulzimmer und die Wohnung des Messners sammt den Stadtgefängnissen vorfinden. Früher befanden sich die Verliese in den Stadtthürmen, die am Ende des vorigen Jahrhundertes bis auf einen abgetragen worden sind.

Digitized by Google

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

21. Die Häufigkeit des Schneefalles.

Unter den verschiedenen Formen des Niederschlages verdient neben dem Regen vor allem der Schnee eine besondere Berücksichtigung.

Auf den meteorologischen Stationen wird der in Flocken gefallene, vom Regenmesser aufgefangene Niederschlag eines Tages geschmolzen und dessen Wassermenge gemessen, gleichwie wenn sie in Tropfenform niedergegangen wäre. An Tagen, welche sowohl Schnee als auch Regen bringen, werden beide Niederschlagsformen nicht gesondert, es bleibt die Menge des ersteren unbekannt. Die Messung derselben unterliegt überhaupt großen Schwierigkeiten. Es hält nämlich ungemein schwer, das Auffanggefäß an einem Orte aufzustellen, wo der Schnee weder in ungewöhnlicher Weise angehäuft noch hinweggeweht wird. In klimatologischen Abhandlungen pflegt man daher von einer gesonderten Erörterung der Schneemenge, als Höhe der in Flocken fallenden Wasserschichte, abzusehen. Wohl aber kommt die Häufigkeit des Schneefalles in Betracht, sowie die daran sich schließenden Fragen. Ferner sind von Bedeutung die Angaben über die Bedeckung des Bodens mit Schnee, insbesondere über die Dauer und Dicke der Schneedecke.

Als Tag mit Schneefall gilt im Anschluss an die allgemeine Definition des Niederschlagstages ein jeder, an welchem entweder Schnee allein oder Schnee und Regen gefallen sind und die Quantität des Niederschlages nach dem Schmelzen des Schnees im Regenmesser eine Wasserhöhe von mindestens

Digitized by Google

0·1 mm ergab. Ganz geringe Schneeniederschläge entziehen sich der Wahrnehmung zwar minder leicht als ebensolche Regenfälle. Nichtsdestoweniger bleibt die Notierung der Schneehäufigkeit an den einzelnen meteorologischen Stationen von dem Maße der Aufmerksamkeit abhängig, welche die Beobachter dem jeweilen herrschenden Witterungscharakter zuzuwenden in der Lage sind. Es empfiehlt sich daher, das vorhandene Beobachtungsmateriale, bevor es klimatologisch verwertet wird, in Bezug auf seine Vollständigkeit und Gleichmäßigkeit ebenso zu prüfen, wie es mit den Vermerkungen der allgemeinen Niederschlagshäufigkeit (im Abschnitte 10) geschah. Leider scheitern die Hilfsmittel der Kritik nicht allein an den Schwierigkeiten eines einwurfsfreien Auffangens des Schnees im Ombrometer, sondern auch an der Unmöglichkeit, Schnee und Regen, wenn sie an einem und demselben Tage fallen, getrennt der Messung zuzuführen. Angesichts solcher Übelstände können die Ergebnisse unserer Untersuchung mehrfach nur als erste rohe Annäherung an die Wirklichkeit gelten. Auch die Reduction kürzerer Beobachtungsreihen auf unsere Normalperiode 1851 bis 1880 entfällt in Fällen, in welchen das Beobachtungsmateriale möglicherweise mit einem Fehler behaftet ist, der den Unterschied zwischen den directen und den reducierten Mittelwerten übertrifft.

Eintretend in die Darstellung der Sache selbst bringen wir in Tabelle LXIII die zunächst zur Verwertung kommenden Daten der meteorologischen Hauptstation des Landes zur Kenntnis. In die daselbst ausgewiesenen Tage wurden auch jene einbezogen, an welchen in den Beobachtungsbogen nur die Bemerkung «einzelne Schneeflocken» eingetragen erscheint. Dies geschah unter der (mitunter wohl übertriebenen) Annahme, dass die Wasserhöhe des gefallenen Schnees an solchen Tagen, obgleich sie nicht gemessen wurde, dennoch 0·1 mm erreichte oder überschritt. Der Fehler, welchen man auf diese Art in die Zählung einführt, dürfte kleiner

Digitized by Google

LXIII.

Laibach.

	Zahl der Tage mit Schnee									Tag des		Zwischenzeit
	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Oct.	Nov.	Dec.	Jahr	letzten Schneefalles	ersten Schneefalles	Tage
1851	1	1	3	1	—	—	9	4	19	95	309	214
1852	6	2	5	4	—	—	—	—	17	110	385	275
1853	4	19	11	4	—	1	2	16	57	107	276	169
1854	6	4	1	4	—	—	5	5	25	118	314	196
1855	13	9	6	3	—	—	2	5	38	113	317	204
1856	3	6	6	—	—	—	3	8	26	89	318	229
1857	11	5	3	—	—	—	2	3	24	80	317	237
1858	5	8	10	1	—	1	2	4	31	104	303	199
1859	3	1	1	2	—	—	3	14	24	108	320	212
1860	6	6	6	1	—	—	3	9	31	94	311	217
1861	6	2	6	2	2	—	3	2	23	125	308	183
1862	10	3	3	2	—	—	1	2	21	105	325	220
1863	2	—	1	—	—	—	3	4	10	68	313	245
1864	7	9	4	4	1	—	3	9	37	126	311	185
1865	9	6	12	2	—	1	1	1	32	92	277	185
1866	4	3	1	—	1	1	4	1	15	142	298	156
1867	9	4	5	1	—	1	—	10	30	93	278	185
1868	9	—	3	2	—	2	3	—	19	102	296	194
1869	6	1	7	—	—	5	4	12	35	87	291	204
1870	2	10	7	1	—	1	3	14	38	119	294	175
1871	13	2	7	—	—	—	5	3	30	87	321	234
1872	2	3	4	—	—	—	3	—	12	83	317	234
1873	6	11	—	4	1	—	—	2	24	151	350	199
1874	1	1	2	—	—	—	6	16	26	78	316	238
1875	—	8	10	—	—	—	8	8	34	82	324	242
1876	9	6	5	2	2	—	7	2	33	136	312	176
1877	4	4	4	3	—	—	—	7	22	114	338	224
1878	5	1	4	—	—	2	4	11	27	84	303	219
1879	11	12	4	—	—	2	4	7	40	86	288	202
1880	4	3	1	—	—	—	1	1	10	81	309	228
1881	13	4	3	2	—	4	1	4	31	111	289	178
1882	—	—	2	1	—	—	5	4	12	100	324	224
1883	5	6	8	1	—	—	2	6	28	97	315	218
1884	1	4	4	—	—	2	5	9	25	68	297	229
1885	9	1	6	1	1	—	1	7	26	132	323	191
1886	14	11	6	—	—	—	—	10	41	75	336	261
1887	10	5	8	2	—	2	2	7	36	106	297	191
1888	4	10	3	1	—	—	5	1	24	97	309	212
1889	10	10	6	2	—	—	4	6	38	106	331	225
1890	1	7	1	—	—	3	4	6	22	61	289	228

Digitized by Google

LXIV.

Laibach.

	Zahl der Tage mit Schnee von mindestens 1·0 mm Wasserhöhe												
	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jahr
1851	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	9	4	19
1852	6	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12
1853	4	18	10	4	—	—	—	—	—	1	1	16	54
1854	5	3	1	4	—	—	—	—	—	—	5	4	22
1855	11	7	5	2	—	—	—	—	—	—	1	4	30
1856	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	3	6	18
1857	7	4	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	16
1858	2	7	8	1	—	—	—	—	—	1	2	4	25
1859	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	2	11	18
1860	4	5	5	1	—	—	—	—	—	—	1	9	25
1861	5	2	6	1	2	—	—	—	—	—	3	2	21
1862	10	2	3	2	—	—	—	—	—	—	1	2	20
1863	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	4	9
1864	2	6	2	1	—	—	—	—	—	—	3	7	21
1865	9	6	10	1	—	—	—	—	—	1	1	—	28
1866	4	3	—	—	1	—	—	—	—	1	2	1	12
1867	9	4	5	—	—	—	—	—	—	1	—	8	27
1868	7	—	3	1	—	—	—	—	—	1	2	—	13
1869	4	1	7	—	—	—	—	—	—	5	3	12	32
1870	2	6	5	1	—	—	—	—	—	1	2	11	28
1871	11	1	6	—	—	—	—	—	—	—	4	2	24
1872	2	3	4	—	—	—	—	—	—	—	3	—	12
1873	4	9	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	18
1874	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	15	20
1875	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	8	5	22
1876	7	4	3	2	2	—	—	—	—	—	5	2	25
1877	3	4	4	3	—	—	—	—	—	—	—	4	18
1878	4	—	2	—	—	—	—	—	—	2	4	10	22
1879	8	12	3	—	—	—	—	—	—	2	4	5	34
1880	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7
1881	11	4	3	2	—	—	—	—	—	4	1	3	28
1882	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	4	3	10
1883	5	5	7	—	—	—	—	—	—	—	2	5	24
1884	1	2	3	—	—	—	—	—	—	2	3	9	20
1885	7	—	6	1	1	—	—	—	—	—	1	5	21
1886	13	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	9	33
1887	7	5	8	2	—	—	—	—	—	2	1	7	32
1888	3	10	3	1	—	—	—	—	—	—	5	—	22
1889	7	9	4	2	—	—	—	—	—	—	4	4	30
1890	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	4	4	13

Digitized by Google

LXV.

Durchschnittliche Zahl der Tage mit Schnee.

	Klagenfurt		Obir-gipfel	Raibl	Saifnitz	Weißen-fels	Krain-burg	Laibach		Hötitsch	Cilli	Agram
Seehöhe m	440		2044	1022	800	789	379	297		291	234	153
	≧0·1	≧1·0 mm						≧0·1	≧1·0 mm			
December .	6·6	5·2	10·2	7·5	8·2	5·6	6·1	6·0	5·0	5·9	6·6	5·3
Jänner . .	6·4	4·5	10·0	7·2	7·7	4·0*	6·3	5·9	4·7	6·1	6·6	5·7
Februar . .	4·3*	3·4	8·0*	6·9*	6 4	4·9	5·4	5·0	4·0	5·2	5·6	4·9
März . . .	4·6	3·9	10·6	8·8	8·5	6·4	5·1	4·7	3·7	4·9	5·1	3·8
April . . .	1·1	0·9	13·5	5·2	4·2	4·3	1·6	1·4	1·1	1·3	1·6	1·1
Mai . . .	0·5	0·4	8·3	2·0	1·7	0·6	0·3	0·2	0 2	0·2	0·2	0·1
Juni . . .	0·1	0·1	3·4	0·2	0·3	—	—	—	—	—	—	—
Juli . . .	—	—	1·1*	—	—	—	—	—	—	—	—	—
August . .	—	—	1·3	0·1	0·1	—	—	—	—	—	—	—
September .	0·1	0·1	2·9	0·4	0·2	0·1	—	—	—	—	—	—
October . .	1·0	1·0	7·3	2·2	1·5	1·3	0·6	0·6	0·5	0·5	0·6	0·2
November .	3·4	2·9	8 6	6·1	6·1	3·7	3·1	3·1	2·5	2·9	3·2	2·8
Winter . .	17·3	13·1	28·2	21·6	22·3	14·5	17·8	16·9	13·7	17·2	18·8	15·9
Frühling . .	6·2	5·2	32·4	16·0	14·4	11·3	7·0	6·3	5·0	6·4	6·9	5·0
Sommer . .	0·1	0·1	5·8	0·3	0·4	—	—	—	—	—	—	—
Herbst . .	4·5	4·0	18·8	8·7	7·8	5·1	3·7	3·7	3·0	3·4	3·8	3·0
Jahr . . .	28·1	22·3	85·3	46·6	44·9	30·8	28·4	26·9	21·7	27·0	29·5	23·9

Digitized by Google

	Poljana	Rudolfswert	Tschernembl	Gottschee	Mašun	Hermsburg	Fiume	Triest	Bazovica	Dol	Idria	Görz
Seehöhe m	152	190	156	474	1030	940	5	26	372	882	333	84
December .	6·5	6·4	6·8	7·7	9·3	7·7	1·4	1·5	3·2	7·3	6·4	1·3
Jänner . .	6·7	6·5	8·1	8·4	10·7	8·8	2·1	1·2	4·5	7·7	6·3	2·0
Februar . .	5·2	5·8	7·2	7·7	10·2	8·3	1·4	1·1	4·3	7·1	5·3	1·0
März . . .	4·3	5·2	5·5	6·9	10 4	8·3	1·2	1·0	3·1	7·0	5·2	1·2
April . . .	1·3	1·6	1·7	2·9	5·6	4·2	0·1	0·3	0·8	3·0	1·8	0·2
Mai . . .	0·1	0·2	0·2	0·8	2·3	1·7	—	—	0·3	1·3	0·5	—
Juni . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juli . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
August . .	—	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—
September .	—	—	—	—	0·5	0·3	—	—	—	0·4	—	—
October . .	0·5	0·7	0·6	1·4	2·1	1·6	0·2	0·1	0·5	1·6	1·0	--
November .	3·5	3·2	3·7	4·2	5·5	4·5	0·8	1·0	1·4	4·4	3·7	0·4
Winter . .	18·4	18·7	22·1	23·8	30·2	24·8	4·9	3·8	12·0	22·1	18·0	4·3
Frühling . .	5·7	7·0	7·4	10·6	18·3	14·2	1·3	1·3	4·2	11·3	7·5	1·4
Sommer . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Herbst . .	4·0	3·9	4·3	5·6	8·1	6·4	1·0	1·1	1·9	6·4	4·7	0·4
Jahr . . .	28·0	29·7	33·9	40·1	56·6	45·4	7·1	6·2	18·1	40·1	30·3	6·0

Digitized by Google

sein, als wenn die Tage mit ganz geringem, nicht gemessenem Flockenniederschlag außeracht gelassen bleiben. Die Zahl der Schneetage, an welchen das Ombrometer mindestens 1·0 mm Wasserhöhe ergab (einschließlich den etwa ebenfalls gefallenen Regen) ist in der Tabelle LXIV besonders ausgewiesen.

In der Tabelle LXV findet man mehrjährige Mittelwerte der Schneehäufigkeit für eine Anzahl von Stationen des uns interessierenden Gebietes zusammengestellt. Über die Art der Ableitung derselben sowie über die Leistungsfähigkeit des Beobachtungsmateriales geben die angefügten Anmerkungen die erwünschten Aufschlüsse.

Mit Hilfe der vorgeführten Mittelwerte gelingt es vor allem, ein Bild der geographischen Vertheilung der Schneehäufigkeit auf unserem Areale in seinen Hauptzügen zu entwerfen.

Anmerkungen zu den vorstehenden Tabellen. Vor allem kommen in Betracht die ausführlichen Anmerkungen zu dem 10. Abschnitte, betreffend die Aufzeichnung der Niederschlagshäufigkeit überhaupt seitens der Beobachter, ohne Rücksicht auf die Form des Niederschlages, also einschließlich des Schnees. Die Abkürzungen: S 0·1 — 0·9 mm, S ≧ 0·1 mm, S ≧ 1·0 mm bedeuten im Folgenden die jährliche Zahl der Schneetage von 0·1 — 0·9, beziehlich mindestens 0·1 und 1·0 mm Ergiebigkeit. M. V. bedeutet die mittlere Veränderlichkeit der Jahressummen der Schneetage; M. D. bedeutet die mittlere Differenz der Jahressummen; M. V. D. bedeutet die mittlere Veränderlichkeit der correspondierenden Differenzen der Jahressummen der Schneetage einer Station gegen die Vergleichsstation.

Klagenfurt, verwendet wurden die Jahrgänge 1866 — 95, 30 J. Klagenfurt meldet in diesen 30 Jahren auch noch im ganzen 83 Tage mit einer «Spur» von Schnee, und zwar nach den Monaten: Jänner 17, Februar 27, März 9, April 1, October 1, November 3, December 25. Diese Tage wurden in die Tabelle LXV nicht aufgenommen.

Obirgipfel, desgleichen 1879 — 95, 17 J.; nicht reduciert.

Raibl 1864 — 93, 30 J. Abgeleitet wurden für die Monate und das Jahr die Differenzen der Gesammtzahl der Schneetage gegen die correspondierenden S ≧ 1·0 mm Laibachs und die Mittel derselben an die dreißigjährigen Mittel unserer Normalperiode 1851 — 80 der S ≧ 0·1 mm Laibachs angebracht. Auf diese Art erscheint Raibl durch S 0·1 — 0·9 mm Laibachs ergänzt — ein Nothbehelf.

Digitized by Google

Saifnitz, verwendet 1861—85, 25 J. (1853—60 offenbar unvollständig). M. V. = 6·6, M. V. D. gegen Laibachs S ≧ 0·1 mm beträgt 4·8 gegen S ≧ 1·0 mm derselben Vergleichsstation 4·0. Reduciert in gleicher Weise wie Raibl.

Weißenfels 1888—94, 7 J., red. nach Laibach gleichwie Raibl.

Krainburg 1871—95, 25 J., desgleichen.

Hötitsch 1883—95, 13 J., desgleichen.

Cilli, verwendet 1866—85, 20 J., direct mit S ≧ 0·1 mm Laibachs verglichen und reduciert. M. D. = 2·6, M. V. D. = 4·7. Nicht verwendet 1852—65, da M. D. = — 6·4.

Agram 1862—95, 34 J., red. nach Laibach wie Cilli. M. D. = — 3·0, M. V. D. = 4·6.

Poljana, verwendet 1884—95, 12 J., red. nach Agram, die Jahre 1880—83 nicht verwendet, da M. D. negativ.

Rudolfswert 1859—85, 27 J.; da die Niederschlagshäufigkeit im allgemeinen anscheinend unvollständig notiert, reduciert nach Laibach in gleicher Weise wie Raibl. M. V. D. = 3·8.

Tschernembl 1882—94, 13 J., red. nach Agram.

Gottschee 1872—95, 24 J., red. nach Laibach ebenso wie Raibl. M. V. D. = 3·7.

Mašun 1890—95, 6 J., red. nach Gottschee.

Nicht verwendet wurden: Schneeberg 1889—95, M. D. gegen Gottschee = — 11·6; Leskova dolina 1889—95, M. D. desgleichen = 2·7.

Hermsburg 1889—95, 7 J. Die Differenz der Jahressumme der Schneetage gegen Gottschee für 1889 beträgt — 10, im Mittel der übrigen Jahre ist sie + 8·0 und schwankt zwischen 2 und 19; das angenommene Mittel dürfte also zu klein sein. Der Jahrgang 1889 wurde verwendet, da der September desselben zwei Schneetage aufweist, wie in den späteren Jahren keinmal mehr. Reduciert nach Gottschee.

Fiume 1871—95, 25 J. Nicht selten ist das bloße Schneezeichen in das Beobachtungsjournal eingetragen, es bedeutet in diesen Fällen wohl «unmessbarer Niederschlag».

Triest 1851—80, 30 J.

Bazovica 1886—95, 10 J., nicht reduciert. In den Journalen, wie bei Fiume, wird oft das bloße Schneezeichen eingetragen; wohl in gleicher Weise aufzufassen. In das Mittel 18·1 sind alle solche Fälle einbezogen.

Dol 1891—95, 5 J., red. nach Idria.

Krekovše 1880—94, nicht verwendet, da in den Wintermonaten anscheinend oft der Schneeniederschlag wohl gemessen, aber nicht als solcher in dem Journal bezeichnet wurde. M. D. gegen Laibach S ≧ 0·1 mm beträgt + 5·1.

Idria 1886—95, 10 J., red. nach Laibach, wie Raibl.

Görz 1871—95, 25 J., nicht reduciert. (Fortsetzung folgt.)

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. — Druck v. Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

Repertorium

zur

50jährigen Geschichtschreibung Krains

1848—1898.

Zur Feier des Kaiser-Jubiläums.

Von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor,

Schriftleiter der «Mittheilungen des Musealvereines für Krain».

Enthaltend ein

alphabetisches Autorenverzeichnis und ein Namens-, Orts- und Sachregister

zu den «Mittheilungen des historischen Vereines für Krain» (1846 bis 1868), den «Mittheilungen des Musealvereines für Krain» (1866, 1889 bis 1898), den «Jahresheften (1856, 1858 und 1862) des Vereines des krainischen Landesmuseums» und der «Argo», Zeitschrift für krainische Landeskunde (1892 bis 1896), dann auch zu den wissenschaftlichen Aufsätzen und wichtigsten Notizen über Krain historischen, geographischen und naturhistorischen Inhaltes in den literarischen Zeitschriften «Blätter aus Krain» (1857 bis 1865) und der «Carniolia» (1838 bis 1844).

Laibach 1898.

Im Selbstverlage.

Buchdruckerei von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
J. A. Lowell fund

Digitized by Google

Vorwort.

Die wissenschaftlichen Vereins-Publicationen Krains sind seit über fünfzig Jahren reich an wertvollem Materiale für die Heimatkunde in historischer, geographischer und naturhistorischer Richtung, aber für die Gelehrtenwelt fast nicht verwendbar, da das Auffinden einer gewünschten Abhandlung oder einer Notiz mangels von Registern mit unverhältnismäßiger Mühe verbunden war.

Der Verfasser dieses Repertoriums hat sich nun in zweijähriger Arbeit der Mühe unterzogen, in sämmtliche Publicationen des «Historischen Vereines für Krain» (von 1846 bis 1868), des «Museal-Vereines für Krain» (1866, 1889 bis 1898), des «Vereines des Landesmuseums» (1856, 1858 und 1862), der Zeitschriften «Argo» (von 1892 bis 1898), «Blätter aus Krain» (von 1857 bis 1865) und «Carniolia» (von 1838 bis 1844) Einsicht zu nehmen, registermäßige Auszüge anzulegen und nicht nur alle wissenschaftlichen Aufsätze, sondern auch die kleineren Mittheilungen und Notizen von größerer Wichtigkeit zu verwerten.

Zur Feier des 50jährigen Regierungs-Jubiläums Sr. Majestät unseres allergnädigsten Kaisers Franz Josef I. möge nun dieses Repertorium zur 50jährigen Geschichtschreibung Krains als ein allgemein brauchbares Nachschlagewerk die Heimatkunde und Vaterlandsliebe fördern helfen!

Erklärung der Abkürzungen.

Die Jahreszahlen sind ohne die Ziffern 1800 gedruckt; es bedeutet also z. B: «59 p. 213» den «Jahrgang 1859, Seite 213».

Weil die «Mittheilungen des historischen Vereines» nur von 1846 bis 1868 reichen, die des Musealvereines (neue Folge) erst mit 1889 beginnen, so ist eine Verwechslung unmöglich; es bedeutet also z. B.: «65 p. 3» den «Jahrgang 1865, Seite 3, der Mittheilungen des historischen Vereines», während «92 p. 12» nur auf die «Mittheilungen des Musealvereines» sich beziehen kann.

Digitized by Google

Für den einen Jahrgang 1866, der beiden Vereinsschriften angehört, ein *M* vor der Jahreszahl als Abkürzung für die «Mittheilungen des Mus vereines» vorgesetzt, z. B.: «M. 66 p. 15».

Der Buchstabe *A* vor der Jahreszahl bedeutet Prof. Müllners Zeitsch «Argo», z. B.: «A. 94 p. 17».

Der Buchstabe *B* vor der Jahreszahl bedeutet die literarische Beil der Laibacher Zeitung: «Blätter aus Krain», z. B.: «B. 57 p. 92».

Der Buchstabe *C* vor der Jahreszahl bedeutet die literarische Zeitsch «Carniolia», z. B.: «C. 38 p. 87». Weiters zählt hier als Jahreszahl die e von den beiden auf jedem Jahrgange genannten; z. B.: «C. 38 p. 87» heißt «Jahrgang 1838/39», weil jeder Jahrgang der «Carniolia» von Mai bis A läuft; «C. 42 p. 1» ist «Jahrgang 1842/43».

Der Buchstabe *M* vor der Jahreszahl bedeutet vor 56, 58 und 62 drei «Jahreshefte des Vereines des Landesmuseums» (1856, 1858, 1862), 66 den ersten Jahrgang 1866 der «Mittheilungen des Musealvereines».

Wo vor einer Zahl kein Buchstabe steht, bedeutet es bis 1868 «M theilungen des historischen Vereines», nach 1868 «Mittheilungen des Mus vereines».

Die Ziffern vor dem *p* (pagina = Seite) bedeuten die Jahreszahl Bandes, die nach dem *p* die Seitenzahl.

Die Jahrgänge oder Bände werden durch Strichpunkte getrennt, z. «56 p. 1, 8, 35; 57 p. 9, 15, 109; B. 57 p. 1, 14».

Steht nach den Zahlen ein Name, so bedeutet er entweder den V fasser und verweist auf den Titel der Abhandlung im Autorenverzeichnis o den Berichterstatter bei Notizen, Kritiken etc.; z. B.: «Pilze Krains. 92 p. II (Voss)»; im Autorenverzeichnis unter Voss steht: Mycologia Carniolica. Beitrag zur Pilzkunde des Alpenlandes; Specialindex dazu. 92 p. II/81.

Die Bezeichnung *II/1* bedeutet, dass der Band in zwei Halbbände fällt; der zweite mit naturhistorischem Inhalte beginnt wieder mit p. 1.

Was man nicht unter dem selbständigen Schlagworte findet, suche noch unter dem Schlagworte «Laibach»; z. B.: «Salendergasse, Namenserklärung unter «Laibach, Salendergasse»; überhaupt alles, was auf Laibach Bezug h z. B. Bischöfe, Bürgermeister etc.

Pflanzennamen suche man auch bei dem Schlagworte «Flora Krain

Thiernamen bei «Fauna Krains».

Gesteine, Minerale bei «Mineralien Krains».

Was Witterungsverhältnisse betrifft, unter «Meteorologisches aus Krain

Besprechungen oder Ankündigungen von Büchern und Werken s im Sachregister unter dem Namen des Autors als Schlagwort eingest z. B.: Valenta, «Das Barackenspital in Laibach».

Digitized by Google

Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XI. Jahrgang. Beilageheft.

15.6

Laibach 1898.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen" beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Digitized by Google

Autorenverzeichnis.

A.

Auersperg Alexander, Graf: Beobachtungen über den Zug der Vögel in der Umgebung Laibachs vom Juli 1863 bis April 1864. M. 66 p. 210.

B.

Babnigg J. A.: Über die Heidengräber auf dem Berge Belšica in Oberkrain. 65 p. 54.

Baraga: Schreiben des verdienstvollen Missionärs Friedrich Baraga. 49 p. 86.

Belar Albin, Prof.: Freiherr Sigismund Zois' Briefe mineralogischen Inhaltes. 94 p. II/120.

Bidermann, Dr.: Tirolische Beiträge zur Geschichte Krains. 65 p. 15, 96.

— Carniolica. Urkunden z. Geschichte Krains (aus Tiroler Archiven). 66 p. 24.

Bleiweis Johann, Dr.: Historische Skizze der k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft (bis 1854). 55 p. 19, 25.

Brenkerfeld v.: Beitrag zur Topographie Krains (Pfarrvicariat Sanct Peter bei Werdel nächst der Gurk). 48 p. 74.

Buchenhain Josef: Ein Beitrag zur Geschichte d. krain. Slaven. (Volksgebräuche in Unterkrain.) C. 39 p. 125, 130, 133, 149, 173, 201, 204.

C.

Chmel Josef: Reisebericht (über Krain). 52 p. 11.

Costa Heinrich, Dr.: Kaiser Friedrichs Rettung durch die Slaven. 48 p. 66.

Josef Cal. Likawetz. (Nekrolog.) 50 p. 1.

Regesten von Krain, aus Hormayr. 50 p. 5, 20.

Costa Heinrich, Dr.: Gemeinde-Administration in der französ. Zeit Krains. 51 p. 19.

— Die Verwaltung der indir. Steuern im Königreich Illyrien während der französ. Invasion. 51 p. 23.

— Geschichte des Handels von Illyrien von der ältesten Zeit bis auf die Unterjochung durch Rom. 51 p. 32.

— Josef Camillo Freiherr v. Schmidburg. 52 p. 3, 9.

— Buch: «Reise-Erinnerungen aus Krain» (1848). 52 p. 11.

— Reise-Erinnerungen aus Krain. 54 p. 72.

— Freiherr von Lattermann, FZM., k. k. Civil- u. Milit.-Gouverneur. 55 p. 5.

— Über den Ursprung des Namens des Berges Triglav (als slav. Götternname). 56 p. 23.

— Die Ehre Krains, eine Besprechung von Valvasors Werk. 56 p. 49, 57, 65.

— Drei für Krain interessante Schriften. 56 p. 99.

— Statistik des akadem. Gymnasiums in Laibach von 1770 bis 1857. 56 p. 101, 107.

— Statistik von Krain aus dem Jahre 1780. 57 p. 12.

— Ein (deutsches) Passionsschauspiel in Krain (1730). 57 p. 69.

— Zur Geschichte der Handelsgesetzgebung. 57. p. 77.

— Die ehemalige Charfreitags-Procession in Laibach (1617). 57 p. 100.

— Ein altröm. Baudenkmal in Laibach (römische Was erleitung). 57 p. 144.

— Zwei mittelalterliche Grabdenkmale an der Kathedralkirche zu Laibach. 58 p. 62.

— Zur Regimentsgeschichte des Reg. Nr. 17 Hohenlohe (1851). 59 p. 6.

— Panorama des nordkrainischen Beckens, gezeichnet von Univ.-Prof. Frd. Simony. 59 p. 61.

Digitized by Google

Costa Heinrich, Dr.: Zur Geschichte d. Radetzky-Denkmales in Laibach. 60 p. 41.
— Beiträge zur Geschichte der Landesverfassung Krains (1740). 60 p. 92, 104.
— Ein blutiger Kampf zwischen Bürgern von Laibach und dem Militär 1645. 62 p. 13.
— Ein Zweikampf [Graf Barbo und Freiherr von Rottenfeldt] (1687 ?). 62 p. 14.
— Zur Geschichte des Salzhandels in Krain. 62 p. 71.
— Zur Geschichte der sloven. Lexicographie. 62 p. 81.
— Die Freimaurer-Loge in Illyrien während des franz. Interregnums. 63 p. 42.
— Die neuesten Ausgrabungen in Laibach. 63 p. 55.
— Das Casino in Laibach seit 1782. 64 p. 97.
— Drei interessante Schriften. 64 p. 91.
— Johann Nepomuk Schlaker (Obervorsteher der krainischen Sparcasse. (Biographie.) 65 p. 13.
— Zur Frage über die Lage und Ausdehnung der windischen Mark im Mittelalter. 65 p. 45.
— Zur Geschichte der Kirche und Pfarre St. Georg zu Altlack in Oberkrain. 66 p. 9.
— Das heil. Grab bei Laibach. 66 p. 37.
Costa Etbin H., Dr. (jun.): Zur Aufklärung über Vergerius. 57 p. 83.
— Vodnik-Album. 59 p. 54.
— Vodnik-Album. (Besprechung.) 59 p. 100.
— Die «Academia Operosorum» in Laibach. 61 p. 41.
— Neuer Beitrag zur Reformationsgeschichte Innerösterreichs. 62 p. 57.
— Über Potthast's «Bibliotheca historica medii aevi». 62 p. 94.
— Mittheilungen des histor. Vereines f. Krain, 1846 bis 1855. (Besprechung.) B. 57 p. 23.
— Beiträge zur Literatur über Krain. 55 p. 32, 79, 87, 95; 56 p. 6, 16, 56, 72, 77, 82, 109; 57 p. 6, 16, 54, 58, 67, 71, 87, 94, 102, 125, 140, 152; 58 p. 11, 26; 59 p. 61, 109.
— Ein Beitrag z. Geschichte d. Ständewesens in Krain. 59 p. 29, 35, 45.
Creizberger Ritt. v. Kreizberg: Über die Parcellen Krains, die dermal zum illyrischen Küstenlande gehören und bis zum Jahre 1809 dem Adelsberger Kreise einverleibt waren. 46 p. 41, 49, 57.
Črnologar Konrad, Conservator: Kunstgeschichtliches aus Unterkrain. 91 p. 1.
— Der Grabstein d. Herzogin Viridis in Sittich. 92 p. 57.
— Die Lucienkapelle der Franciscanerkirche in Laibach. 95 p. 104.
— Die Protestanten zu Weichselburg. 95 p. 123.
— Die Schneiderzunft in Rudolfswert. (Handwerksartikel von 1711 in deutscher Sprache.) 96 p. 187.
— Die Marktprivilegien von Watsch. 97 p. 25.
— Aus dem Weichselburger Archive. [Kirche und Schule Betreffendes.] (1552 bis 1781.) 97 p. 67. Über Sittich 97 p. 91.
— Die Handwerkszünfte zu Weichselburg. (Schuhmacher ex 1555.) 97 p. 95, 122; 98 p. 16.

D.

Deschmann Karl, Musealcustos: Inschriftsteine im Tschernembler Boden. 56 p. 48.
— Muthmaßungen über Pfahlbauten in Krain. 64 p. 90.
— Beiträge zur Ornithologie Krains. 89 p. 267.
— Zur Geschichte des krainischen Landesmuseums. 89 p. 361.
— Einiges über die naturwissenschaftl. Forschungen in Krain. M. 56 p. 1.
— Meteorolische Beobachtungen zu Laibach 1855. M. 56 p. 11.
— Über das Erscheinen der Purpurmonade Monas prodigiosa in Laibach. M. 56 p. 19.
— Bericht über die Versammlungen der Freunde der Naturwissenschaften im Laibacher Museum 1849. M. 56 p. 21.
— Meteorologische Beobachtungen zu Laibach in den Jahren 1856 und 1857. M. 58 p. 1.
— Beiträge zur Naturgeschichte des Laibacher Morastes. M. 58 p. 59.

Digitized by Google

Deschmann Karl, Musealcustos: Über die Ischkaschlucht in botanischer Beziehung. M. 58 p. 96.
— Farrenkräuter Krains. (Zusammenstellung.) M. 58 p. 107.
— Über die Viola Zoysii Wulff. M. 58 p. 117.
— Geognostische Verhältnisse der Oberkrainer Alpen nach Dr. Peters. M. 58 p. 136.
— Meteorologische Beobachtungen zu Laibach 1858 bis 1860. M. 62 p. 67.
— Miscellaneen (botanische, geologische etc.). M. 62 p. 168.
— Über den Insectenregen in Unterkrain 1858. M. 62 p. 222.
— Beiträge zur Geognosie und Flora d. Gottscheer Bezirkes. M. 62 p. 226.
— Zusammenstellung der bisher in Krain gemachten Höhenmessungen. M. 66 p. 1.
— Naturh. Miscellaneen. M. 66 p. 214.
Dimitz August: Erzherzog Johann von Österreich † 1859. (Nekrolog.) 59 p. 33.
— Alexander Humbold † 1859. (Nekrolog.) 59 p. 34.
— Zur Geschichte des Laibacher Bisthums unter Otto Frd. Grafen von Puchaim (1641 bis 1664). 59 p. 65.
— Zeitungswesen in Krain. 59 p. 70.
— Adnomat, eine slovenische oder keltische Münze? (Contra Terstenjak.) 59 p. 91.
— Das Budget der inneröst. Erblande im Anfange des 18. Jahrh. 59 p. 93.
— Heckenstallers Frisingensia. 59 p. 41.
— Documenta historiae Forojuliensis saeculi XIII.... summatim regesta a. P. Jos. Bianchi Utinensi. 59 p. 96.
— Türkeneinfälle. 60 p. 13.
— Zwei Briefe Dobrowskys an Valentin Vodnik. 61 p. 9, 17.
— Urkunden aus Friaul. (Auszüge aus Bianchi.) 61 p. 13.
— Primiz Joh. Nep., slov. Prof. in Graz. (Zur Biographie.) 61 p. 16, 23.
— Beiträge zur Geschichte des Verwaltungswesens während der franz. Zwischenregierung 1809 bis 1813. 61 p. 20, 25.
— Baugegenstände betreffend den Zustand des Bauwesens ... in Illyrien während der französ. Regierungs-Epoche. 61 p. 38.
Dimitz August: Zustand des Sanitätswesens unter der franz. Zwischenregierung (1809 bis 1813). 61 p. 54.
— Ein Beitrag zur Biographie der Hallersteine. 61 p. 81.
— Zur Geschichte der Alchemie in Krain. 61 p. 93.
Culturhistorisches aus dem Sitticher Archive. 61 p. 94.
— Urkunden aus Friaul. (Krain betreffend.) 62 p. 1, 9.
— Das Matrikelbuch der adel. Dismas-Confoderation in Laibach. 62 p. 4.
— Auszug aus Ivan Kukuljević' «Bibliografia Hrvatska» 1860. (Krain Betreffendes.) 62 p. 10.
— Decreta visitationis ... Dioecesis Labacensis (1621). 62 p. 11, 30.
— Historische Notizen aus den im Musealarchiv aufbewahrten Kalendern des Bischofs Thomas Chrön. 62 p. 17, 87, 99.
— Patente und Verordnungssammlung im Musealarchive. 62 p. 68.
— Culturhistorisches aus den Landesgerichts- und Malefiz-Protokollen der Herrschaft Lack von 1625 bis 1689. 62 p. 73.
— Geschichtliches aus dem landesgerichtlichen Archiv in Laibach (1543 bis 1544). 63 p. 1.
— Geschichtliches aus dem Archive des Stadtmagistrates in Laibach. 63 p. 12, 17.
— Miscellanea zur Geschichte Krains. 63 p. 24.
— Zur Geschichte der Reformation in Krain. 63 p. 47, 56.
— Urkundliches zur Geschichte des Schützenwesens in Krain. 63 p. 51.
— Vaterländische Denkwürdigkeiten. (Aus archiv. Quellen.) 63 p. 59.
— Nachrichten über eine bisher wenig bekannte Religionssecte in Krain (Flagellanten?) 1583. 63 p. 67.
— Zur Geschichte des Laibacher Schießstandes. 63 p. 99.
— Empfang eines Freisinger Bischofs in Lack. 63 p. 100.
— Die Stadtthurner (Thürmer und Musiker) in Laibach. 63 p. 101.
— Die Edlinger in Sagor [Freibauern]. (Zur mittelalterl. Rechtsgeschichte Krains.) 64 p. 15.

Digitized by Google

Dimitz August: Zur Geschichte der Städte und Märkte in Krain. 64 p. 55, 79.
— Eine merkwürdige Inschrift des 16. Jahrh. in Lack (über Erdbeben). 64 p. 87.
— Zur Geschichte des Klosters in Wichitsch. 64 p. 94.
— Urkunden-Regesten aus dem gräfl. Auersperg'schen Archive zu Auersperg. 65 p. 3.
— Urkunden zur Geschichte der Reformation in Krain aus den Jahren 1540 bis 1634. (Mit Register.) 67 p. 43.
— Die Correspondenz des Grafen Fargues, Intendanten von Oberkrain (1809 bis 1810). 68 p. 1.
— Das Amtsbuch des Laibacher Vicedoms vom Jahre 1496. 68 p. 52.
— Das Archiv des Dr. Della Bona in Görz. 68 p. 54.
— Urkundliches zur Geschichte der Uskoken. 68 p. 56.
— (Fortsetzung der) Reihenfolge der Landesverweser und Verwalter bis 1742. 68 p. 60.
— Zur Geschichte des deutschen Ordens in Krain. 68 p. 61.
— Verzeichnis der Goldmünzen, röm. Silber- und Kupfermünzen des hist. Vereines bis 1868. 68 p. 64.
— Der Luegger «alt Lehenbuch» vom Jahre 1453. (Aus dem Vicedomarchive.) M. 66 p. 247.
— Culturhistorisches aus Laibach im 18. Jahrh. B. 61 p. 106, 111.
— Sittich, zur Geschichte von. B. 61 p. 119, 123, 126.
— Vodnik und Prešern. B. 65 p. 18.
— Zur Geschichte der Seidenzucht in Krain. B. 65 p. 55, 58.
— Beiträge zur Geschichte der Bauernkriege u. Aufstände. B. 65 p. 79, 83.
— Über die Bezüge und die Installation der Landeshauptleute in Krain. B. 65 p. 86, 91.
— Die Grenzen Krains im Anfange der 80er Jahre des 18. Jahrh. B. 65 p. 119.
— Die Stadtrechte von Krainburg im Mittelalter. B. 65 p. 138, 143, 147.
Dolliner Georg, Dr.: Über eine neue krainische Astrantia-Art (Astrantia gracilis Doll.). M. 58 p. 57.

E.

Elze Theodor, evang. Pfarrer: Zur Erklärung des Namens Laibach. 52 p. 83.
— Die Sage vom Schlosse in Laibach. 53 p. 79.
— Numismatische Studien zur Culturgeschichte. 56 p. 73.
— Geschichte der evang. Gemeinde Laibachs im 19. Jahrh. 57 p. 16.
— Urkunden-Regesten aus dem gräfl. Auersperg'schen Archiv in Auersperg. 61 p. 11, 31, 39, 48, 49, 57, 65.
— Urkunden-Regesten aus d. Archive des Schlosses Ortenegg. 61 p. 61.
— Urkunden-Regesten aus d. Archive des Schlosses Gallenegg. 61 p. 62.
— Primus Trubers Denkmal in Derendingen. 61 p. 63.
— Die Anfänge der Buchdruckerei in Krain. 61 p. 90.
— Budget des evang. Gymnasiums in Laibach 1582. 62 p. 110.
— Die Anfänge der Buchdruckerei in Krain. 63 p. 11.
— Über Hitzingers Berichtigung einiger Punkte in Prim. Trubers Leben. 64 p. 84.
— Zur Geschichte der Kankerstraße. 64 p. 89.
— Die Salendergasse in Laibach. 64 p. 89.
— Die sogenannnte Türkengrube bei St. Christoph vor Laibach. 64 p. 90.
— Das Mittagläuten als Türkennothläuten. 64 p. 90.
— Culturzustände Krains im 16. Jahrh. 65 p. 98.
— Gottschee und die Gotschewer (Gottscheer). M. 62 p. 1.
Erberg Josef, Freiherr v.: Älteste Denkmale der Buchdruckerei in Krain. 51 p. 2.
Erjavec Franz: Chemische Analyse des rothen Thones aus der Grotte Wicherle. M. 62 p. 225.

F.

Freyer Heinrich, Musealcustos: Historische Notizen, Reliefs und Inschriften. 51 p. 1, 26.

Digitized by Google

G.

Germonig Ludwig, Archivar: Die bisherigen Arbeiten zur Ordnung des hiesigen histor. Archives. 58 p. 23.
Globočnik Anton: Geschichtlich-statistischer Überblick des Bergortes Eisnern. 67 p. 1.
— Die historische Entwickelung des Verwaltungs- und Gerichtswesens in Krain. 89 p. XIX.
— Archäol. Karte von Krain. 89 p. 262.
— Karl Deschmann. (Nekrolog und Biographie.) 89 p. 375.
Göth Georg, Dr.: Regesten aus den Schatzgewölbbüchern des k. k. Statthalterei-Archives in Graz. 65 p. 9, 17.
— Urkunden und Urkunden-Regesten zur Geschichte Krains im Mittelalter. 62 p. 45.
Gratzy Oskar, Dr., Gymn.-Prof.: Laibach in Urkunden des k. Biblioth.-Archives in Venedig. 96 p. 11.
— Aus dem Zunft- und Gewerbeleben Krains: I. Die Weißgerberzunft. 96 p. 21. II. Aus dem Schriftenschatze d. Bäckerzunft. 96 p. 55, 109.
— Ein Gebürenbuch aus der franz. Verwaltung Krains (1812). 96 p. 39.
— Die mannigfache Verwendung des Torfes vom Laibacher Moor im 18. Jahrh. 96 p. 84.
— Zur Geschichte des Feuerlöschwesens von Laibach. 96 p. 147.
— Beiträge zur Geschichte Krains im Kriegsjahre 1809. 96 p. 195.
— Das k. k. Güterbestätteramt in Laibach von 1791. 96 p. 225.
— Das Räuberunwesen in Krain in den Jahren 1787 bis 1790. 96 p. 281.
— Truppenbeweg. in Krain während der Jahre 1787 bis 1790. 96 p. 286.
— Schulvorschriften aus dem Jahre 1775. 97 p. 29.
— Landwirtsch. Bodenverbesserungen in Krain im 18. Jahrh. 97 p. 33.
— Zur Förderung des Handels in Krain unter Maria Theresia. 97 p. 38.
— Die Siegesfeier der Völkerschlacht bei Leipzig in Laibach. 97 p. 129.
— Die Höhlen und Grotten in Krain. (Vollständige Aufzählung und Literaturangabe.) 97 p. 133.
Gurnig: Über die Bereitung der Torfziegel. M. 58 p. 113.
Guttman Johann: Geschichtliche Darstellung der Gründung des Ehrendenkmales für Marschall Josef Grafen Radetzky v. Radetz. 60 p. 39.

H.

Hauffen Heinrich: Beiträge z. Grottenkunde Krains. M. 58 p. 40.
— Systematisches Verzeichnis d. Land- und Süßwasser-Conchylien Krains. M. 58 p. 19.
— Über zwei neue Grottenschnecken Krains. M. 58 p. 94.
— Über Carychium carinatum. M. 58 p. 96.
— Über Valvata spelaea u. Carychium bidentatum. M. 58 p. 101.
Heinko Michael: Reifnitz (topograph. und statistisch). C. 41 p. 369, 373, 377, 381, 385.
— Der Laibacher Morast und seine Entsumpfung. C. 41 p. 157, 161, 165, 169, 173, 177, 193, 201, 205.
— Volkstrachten in Unterkrain. C. 42 p. 213, 217, 221, 226.
Hitzinger Peter, Dechant: Zur Geschichte der Kirchen in Krain. 47 p. 53, 61, 69, 85.
— Der Schärfenberger Ring. 50 p. 4.
— Reste oder Spuren ehemaliger Befestigung in Krain. 50 p. 5.
— Über die Römerstraßen in Krain. 54 p. 4.
— Über die Schrift des Anonymus: De conversione Carantanorum. 54 p. 9.
— Auszug aus dem Archive d. Marktes Nassenfuß. 53 p. 17.
— Urkundenverzeichnis aus d. Haupturbarium des Stiftes Freudenthal ex 1729. 53 p. 25; 55 p. 31.
— Aus dem Archive der Stadt Laas. 54 p. 43.
— Geschichtliche Notizen über Laas und Zirknitz. 54 p. 53.
— Die Römerstraße über die Julischen Alpen und deren Befestigung. 54 p. 81; 55 p. 13.
— Zur Geschichte der Pfarren Krains. 54 p. 89; 55 p. 29.
— Über die noch ungedruckten Quellen der Geschichte von Krain. 55 p. 11.
— Zur Frage über die ältesten Bewohner der innerösterr. Länder. 55 p. 33, 41, 49, 57, 65, 73; 56 p. 24.

Digitized by Google

Hitzinger Peter, Dechant: Bemerkungen über die Gebirge Mons Cetius u. Mons Carvancas. 55 p. 77.
— Der Kampf des Kaisers Theodosius gegen den Tyrannen Eugenius am Flusse Frigidus. 55 p. 81.
— Auszug aus Urkunden des Patriarchates Aquileja. 55 p. 86, 93; 56 p. 5, 10.
— Der angebl. Bischof von Krain, Andreas (15. Jahrh.). 56 p. 1; 57 p. 44.
— Die Altarsteine von Igg. 56 p. 2, 4.
— Auszug aus Urkunden über das Capitel von Cividale. 56 p. 9.
— Die Lage mehrerer Römerstädte in Krain und in den Nachbarländern. 56 p. 14, 17.
— Die neuesten alterthümlichen Funde bei Laibach. 56 p. 22.
— Die politischen Verhältnisse Krains im Mittelalter. 56 p. 29, 33, 41.
— Votivsteine zu Ehren der Göttin Adsalluta (bei Igg). 56 p. 70.
— Consignation über Stift- u. Kirchen-Capitalien 1768 bis 1771. Fassion über die Pfarren Krains. (Handschrift d. Lyc.-Bibliothek.) 56 p. 110.
— Die Mithras-Grotte bei Tschernembl. 57 p. 11, 32.
— Die Bischöfe von Aemona. 57 p. 105, 117.
— Zur Lösung der Frage über den Erzbischof Andreas von Krain. 58 p. 24.
— Der Grabstein der Herzogin Viridis in Sittich. 58 p. 26.
— Das Neueste über die glagolitische Schrift. 58 p. 42.
— Ein früherer Versuch, einen historischen Verein für Krain zu bilden. 58 p. 87.
— Zur Geschichte von Neustadtl oder Rudolfswert. 59 p. 4.
— Zur Geschichte von Neumarktl. 59 p. 14, 23.
— Kurze Geschichte der Herrschaft Adelsberg. 60 p. 73.
— Pläne röm. Orte in Krain. 61 p. 46.
— Zur Geschichte alter Glocken in Krain. 62 p. 43.
— Zur Geschichte des Geschlechtes der Auersperge. 62 p. 43.
— Die freisingischen Sal-, Copial- und Urbarbücher in ihren Beziehungen zu Krain. 62 p. 61.

Hitzinger Peter, Dechant: Das älteste Besitzthum der österreichischen Herzoge in Krain. 62 p. 67.
— Die Kosmographie des Anonymus von Ravenna und die Geographie des Guido in ihrer Beziehung auf Krain. 62 p. 90.
— Auszug aus dem ältesten Urbarium der Herrschaft Adelsberg von 1581. 62 p. 109.
— Beiträge zur Geschichte der Reformation in Krain. 63 p. 84.
— Ist das alte Aemona an der Stelle von Laibach oder Igg gestanden? 63 p. 91.
— Sind in Krain unter den Römern noch Freie von den älteren Einwohnern geblieben? 63 p. 95.
— Beiträge zur Geschichte der Reformation in Krain. 64 p. 1, 51.
— Regesten über Freudenthal. 64 p. 8.
— Regesten über die Venetianer Kriege (1508 bis 1514). 64 p. 9.
— Über die Lage einiger Städte der Römerzeit. 64 p. 11, 29.
— Die militär. Verhältnisse Krains zur Römerzeit. 64 p. 35, 43.
— Die Pentinger'sche Tafel und die Geographie des Ptolemäus in Bezug auf Krain. 64 p. 81.
— Unterrichtswesen Krains im Mittelalter. 64 p. 93.
— Mittelalterlicher Handel zwischen Krain und Venedig. 65 p. 1.
— Nachbemerkungen zur ... in Trubers Leben. 65 p. 2.
— Die Wichtigkeit der Geologie für die Geschichtsforschung Krains. 65 p. 63.
— Über gothische Kirchenbauten in Krain, namentlich über die Kirche in Zirknitz. 65 p. 96.
— Neue Funde von Römersteinen in Krain. 65 p. 100.
— Nachträge zur 500jähr. Gründungsfeier von Rudolfswert. 65 p. 106.
— Auszug aus dem Schriftenregister der Stadt Stein. 65 p. 109.
— Statistisches aus Krain v. 18. Jahrh. 65 p. 111.
— Zur Reihenfolge der Landeshauptleute, Landesverweser und Verordneten d. Landes Krain. 65 p. 117.
— Zur Reihenfolge der Stadtrichter u. Bürgermeister in Laibach. 65 p. 119.

Digitized by Google

Hitzinger Peter, Dechant: Das Quecksilberbergwerk Idria. (Zur Geschichte.) B. 60 p. 90, 95, 99, 103, 106, 110, 115, 119, 123, 127, 130, 184.
— Die Römerschanzen in den Julischen Alpen. B. 61 p. 3.
— Zur Geschichte von Neustadtl oder Rudolfswert. B. 63 p. 170, 176.
— Zur Geschichte von Adelsberg und dessen Grotten. B. 64 p. 3, 6, 10, 15, 19, 22.
Hlubek, Dr.: Natürlicher Reichthum Krains aus dem Mineralreiche. C. 42 p. 177, 182, 185, 189, 193, 197.
— Die Straßenzüge in Krain. C. 42 p. 298, 302, 305, 309, 313, 317, 321, 325, 329.
— Die Bewohner Krains (statistisch) anno 1842. C. 42 p. 333, 337, 341, 345, 349, 353, 357, 361.
Hohenwart Margarethe, Gräfin v.: Graf Franz Josef Hannibal von Hohenwart. (Biographie.) 51 p. 3.
Hubad Josef, Director: Dramatisches und Ästhetisches vom Grintovec und aus dem Kankerthale. 91 p. XV.

I.

Ilwof, Dr., Director, k. k. Reg.-Rath: Die älteste Geschichte des baierisch-österr. Volksstammes. 57 p. 41.
Isaleib Ludwig, Dr.: Veldes u. Wochein (geogr. u. historisch). B. 58 p. 163, 167, 170, 175.
— Über das Schloss Wagensberg. B. 59 p. 90.
— Dobrova. B. 59 p. 167.

J.

Jellouschek Anton: Beiträge zur Geschichte der Stadt und des Bisthums von Triest, mit . . . Rücksicht auf . . . Krain. 47 p. 51, 59, 74, 85, 107; 48 p. 5.
— Münzwesen der deutschen Bischöfe und Erzbischöfe mit besonderer Rücksicht auf Laibach. 49 p. 89.
— Die Lapidar-Denkmäler in Laibach. 50 p. 13.
— Einiges in betreff d. Wallfahrtskirche Maria sieben Schmerzen am Trauerberge (bei Oberlaibach). 50 p. 28.
— Übernahme des Laaker Archives. 51 p. 12.
Jellouschek Anton: Beiträge zur Geschichte des Laibacher Bisthums. 52 p. 33.
— Historische Miscellen. 54 p. 12, 21, 30, 37, 62, 69, 79, 87.
— Freudenthal. (Inventar bei Aufhebung dieses Karthäuser Klosters 1782.) 54 p. 19.
— Die Filial- und Wallfahrtskirche St. Primi und Feliciani bei Stein. 56 p. 12.
— Mineralbad Töplitz bei Neustadtl (historisch u. topograph.). 57 p. 23.
— Beiträge zur Topographie und Geschichte von Krain. 56 p. 45.
— Erklärung eines mittelalterlichen Grabdenkmales der Laibacher Domkirche. 57 p. 124.
— Historische Nachrichten über die Laibacher bisthümliche Patronats- u. Vorstadtpfarre St. Peter. 58 p. 45.
— Nachrichten betr. die Erbauung der Filialkirche des hl. Florian am Alten Markte in Laibach. 59 p. 59.
— Beiträge zur Geschichte des Landhauses in Laibach. 58 p. 61.
— Beiträge zur Geschichte der vormal. Jesuiten-, derm. St. Jakobi-Stadtpfarrkirche in Laibach. 58 p. 69.
— Besprechung von Dr. Hopfs histor.-genealogischen Atlas. 60 p. 8.
— Nachricht über eine am Laibacher Gymnasium üblich gewesene Belohnungsmedaille vom Jahre 1584. 61 p. 47.
— Örtliches in Laibach von 1815 bis 1818. 60 p. 55.
— Nachrichten über die Herstellung des gegenwärtigen Schulgebäudes und über die Einführung der Lehranstalten in Laibach. 60 p. 93.
— Die St. Johannes-Kapelle u. -Statue bei d. Savebrücke. B. 64 p. 174, 178.
— Die Auersperge und Attems. (Zur Biographie.) C. 44 p. 33.
— Einiges über das Achatii-Fest zu Laibach, Auersperg und Idria. C. 44 p. 197, 201, 205.
— Die Stadt Radmannsdorf in Oberkrain (historisch). C. 44 p. 245, 249.
— Die Stadt Lack u. das ehem. Schloss Wildenlack. C. 44 p. 399, 403.
Jerin Urban, Domdechant: Überfall (der Kaiserlichen) auf Laibach am 27. Juni 1809. 51 p. 43.

Digitized by Google

K.

Kaspret Anton, Professor: Über die Lage der Oberkrainischen Bauernschaft beim Ausgange des 15. und am Anfange des 16. Jahrh. 89 p. 69.
— Valvasor als Historiker. 90 p. 1.
— Schloss und Herrschaft Ainödt nebst Urkunden-Regesten. 93 p. 1.
— Aus dem Tagebuche eines krain. Edelmannes (1606 bis 1608). 95 p. 12, 57.
Keesbacher Fr., Dr., k. k. Reg.-Rath: Die philharmonische Gesellschaft in Laibach (1702 bis 1862). 63 p. 22.
— Geschichte der philharmonischen Gesellschaft in Laibach (von 1702 bis 1862). B. 62 p. 138, 143, 147, 150, 155, 158, 162, 167, 174, 178, 182, 186, 190, 194, 198, 202, 207.
Klun V. F., Dr.: Chronologisch geordnete Daten zur Geschichte Laibachs. 51 p. 36.
— Beiträge zur Literaturgeschichte von Krain. 52 p. 1, 25, 65, 73, 81; 53 p. 91; 54 p. 33, 41.
— Diplomatarium Carniolicum. 52 p. 41, 49, 57; 54 p. 21, 71, 76; 55 p. 4, Anhang.
— Archiv für die Landesgeschichte des Herzogthums Krain. 52 p. 72, 73.
— Inhalt «gemeiner Stadt Laybach fürnembsten Freiheiten» aus dem Stadtarchive. 52 p. 89.
— Denkbuch der Unterthanstreue von Krain. 53 p. 57.
— Zur landwirtschaftlichen Statistik von Krain (von 1852). 53 p. 86, 89.
— Beiträge zur Topographie und Statistik von Krain. 55 p. 26.
— Diplomatarium Carniolicum. Bd. I. Regesten (1846 bis 1854). Diplomatarium Labacense. 55, Anhang.
— Einige Worte an Mathias Koch. 57 p. 4.
— Über die Geschichtsforschung und Geschichtschreibung in Krain. 57 p. 46.
— Anton Alois Wolf, Fürstbischof von Laibach. (Biographie.) 59 p. 13.
— F. X. Richter, Prof. (Biographie.) B. 57 p. 62.
Knabl Richard, Dr., Pfarrer: Die Treffener Altarsteine in Unterkrain. 51 p. 74.
Knabl Richard, Dr., Pfarrer: Die ältesten Copien röm. Inschriften in Krain. 64 p. 19.
Knapitsch Balth., Director: Die Trinkwasserverhältnisse Oberlaibachs. A. 93 p. 68.
Koch Mathias: Rücksprache über den streitigen Charakter der Judenburger Antiken. 54 p. 65.
— Bemerkungen über d. alten Japoden. 55 p. 31.
— Über die älteste Bevölkerung Österreichs und Baierns. 57 p. 1.
Konschegg Valentin, Prof.: Der Markt Mötnik in Krain. 56 p. 69.
— Geologische Excurse in Krain. B. 57 p. 10, 13, 17, 21, 26, 29.
— Über das Steiner Putzpulver. M. 58 p. 120.
— Die heil. Alpe bei Trojana. B. 58 p. 142, 146, 150, 154, 158.
Kordesch Leopold: Sitten und Gebräuche der Pöllander in Unterkrain. B. 61 p. 131, 135.
— Culturhistorisches über die alten Slaven in Krain. B. 61 p. 187, 191.
— Die Hochzeit zu Mainau (Schloss). Eine Erzählung aus Unterkrain. B. 64 p. 29, 33, 36, 41.
— Das Laibacher Kloster der Ursulinerinnen. B. 65 p. 110, 113, 164, 167, 172.
— Zur Geschichte des Laibacher Bergschlosses. B. 65 p. 130, 134, 159.
Kosmač Georg: Die k. k. Lyceal-Bibliothek in Laibach. 57 p. 61.
— Mathias Cop. (Biographie.) 57 p. 129.
Kozina Georg, Prof.: Zur Geschichte des deutschen Ritter-Ordens in Krain. (Regesten d. 17. Jahrh.) 62 p. 76.
— Zur Geschichte des Klosters Pletriarch. 62 p. 82.
— Mittheilungen aus einer Wiener Handschrift zur Geschichte der Karthause Freudenthal. 63 p. 27.
— Geschichte des Waisenhaus-Fondes in Krain. 64 p. 88.
— Beiträge zur Geschichte des Klosters Landstraß. 65 p. 6.
— Beiträge zur Geschichte Krains: *a)* Das Wocheiner Kloster. B. 63 p. 119. *b)* Die Landeshauptleute von Krain. B. 63 p. 138, 143, 146, 150, 154, 159, 162, 168.

Digitized by Google

Krainz Martin: Mahmud Vesir, türkischer Pascha, ein geborener Krainer (1575). 64 p. 32.
— Petrinja, Stadt und Stabsort in Militär-Kroatien. 66 p. 26.
Kraus Adalbert, Dr.: Urkunden aus dem Archive des Collegiatcapitels zu Rudolfswert. 65 p. 35, 75, 85.
— Urkunden der Bruderschaft der heil. Dreifaltigkeit in der Antoni-Kapelle zu Rudolfswert. 66 p. 5.
— Die Stiftungsurkunde des Colegiatcapitels zu Rudolfswert. 66 p. 21.
Križaj Georg, Pfarrer: Die Kirche St. Georgii nächst der Ruine Altgutenberg bei Neumarktl. 60 p. 76.
— Urkunden-Regesten des Pfarrarchives von Altenmarkt bei Laas. 60 p. 75.
Krones F., Ritter v. Marchland: Der Ausschusstag der drei Lande Steiermark, Kärnten und Krain zu Cilli vom Jahre 1555. 67 p. 31.
Kudler Jos., Dr.: Thomas Dolliner, Hofrath... aus Altenlaak. 52 p. 17, 29.
Kulavic Johann, Dr.: Das fürstbischöfl. Priesterseminar u. die theol. Lehranstalt zu Laibach. A. 93, p. 234.
Kurz Anton, Pfarrer: Die Stadt u. das Quecksilberbergwerk Idria. 49 p. 33.
— Die Decanatspfarre Adelsberg. 53 p. 49, 57.

L.

Legat Fr. X.: Erstürmung des Forts von Malborghetto 1809. 51 p. 50.
— Gregor Carbonarius von Wiesenegg, Leibarzt Peters d. Gr. 51 p. 71.
— Kriegsvorfälle im Jahre 1813 zu Lašič bei Auersperg. 59 p. 57.
— Erbhuldigung in Krain im J. 1728. C. 39 p. 61, 65, 69.
— Das gräfliche Geschlecht von Barbo und Papst Paul II. C. 44 p. 37, 41, 53.
— Heldenthaten auf dem Predil im Jahre 1809. C. 44 p. 61, 65, 69.
— Dolliner Thomas, Hofrath. (Biographie.) C. 44 p. 85, 89, 93.
— Die Franzosen das erstemal in Laibach. C. 44 p. 297, 301, 305; u. das zweitemal C. 44 p. 313, 317.
— Überfall auf Laibach am 27. Juni 1809. C. 44 p. 138, 141, 146.
Leinmüller Josef: Die Ruinen unterhalb Keräko (Gurkfeld). 58 p. 48, 49.
Leinmüller Josef: Die öffentlichen Bäder (Thermen) der Römer. 62 p. 36.
— Bauernhochzeiten in Krain und die Symbolik derselben. 65 p. 6.
— «Crainerisch stammen Buech» 1705. (Zur Biographie adeliger Personen.) 65 p. 22.
— Über die Uskoken. 65 p. 48.
— Der Tabor zu Koschana. 65 p. 65.
— Krainische Volkspoesie. 65 p. 113.
— Krainische Volkssagen. 66 p. 13.
Lendek Barth., Cooperat.: Verzeichnis älterer sloven. gedruckter Werke. (Für eine Bibliographie.) 57 p. 89.
Levstik Franz, Scriptor: Besprechung über das deutsch-sloven. Wörterbuch (Fürstbischofs Wolf). B. 60 p. 180, 183, 187.
Levec Vladimir: Schloss und Herrschaft Flödnig in Oberkrain. 96 p. 2, 49, 128, 175, 209, 271; 97 p. 1, 41.
— Ein Bericht über die Schlacht von Lepanto 1571. 96 p. 95.
Lipold M. K., Bergrath: Die geologische Durchforschung von Krain. B. 58 p. 10, 14, 18, 22.
Luschin von Ebengreuth, Arnold, Univ.-Prof.: Über zwei angebliche Laibacher Münzen. 64 p. 30.
— Urban Debelack. Eine Geschichte aus dem Studentenleben zu Bologna. 94 p. 73.

M.

Marenzi F., k. k. FML.: Der neue Kreuzweg in der St. Nikolaus-Domkirche zu Laibach. (Gemälde von Plank.) B. 61 p. 47.
Meichelbek: Diplomatarium Carniolicum. 51 p. 4.
— Urkundenauszug Diplom. Freising. 51 p. 13.
Mervig Michael, Kaplan: Beiträge zur Geschichte der einzelnen Ortschaften des Kreises Görz. 53 p. 4, 13.
Metelko Franz, Prof.: Die ältesten schriftlichen Denkmäler der Slaven. 56 p. 97.
— Der Berg Athos und dessen kostbare slov. Handschriften. 56 p. 108.
— Ein Artikel der goldenen Bulle. (Über Erlernung der slav. Sprache der Churfürstenkinder.) 57 p. 45.

Digitized by Google

Metelko Franz, Prof.: Über Miklosich' Leistungen. 57 p. 70.
— Maximus P., Mönch vom Berge Athos, 1512. (Märtyrer für die slov. Grammatik in Russland.) 57 p. 78.
— Cyrill und Method. (Biographie.) 57 p. 92.
— Die Vortrefflichkeit und die Schicksale der Cyrill'schen Orthographie. 57 p. 132.
— Die slovenische Liturgie im Küstenlande. 58 p. 40.
— Geschichte der sloven. Liturgie. 58 p. 22.
Miklosich, Dr., Hofrath: Kopitar Barth. (Biographie.) 57 p. 141.
Milko Prostoslav: Sloven. Literaturzustände von 1830 bis 1839. C. 40 p. 213, 217, 282, 285.
Milkowicz Wladimir v., Dr.: Beiträge zur Rechts- und Verwaltungsgeschichte Krains: Die Supanei-Verfassung. 89 p. 3; 90 p. 41.
— Über einen alten Pergament-Kalender der Laibacher Lyceal-Bibliothek. 89 p. XV.
— Die Nekrologe der Karthause Freudenthal (ex 1415). 89 p. 41.
— Die Chronik Puzels aus dem krainischen Cisterciensterstifte Sittich. 90 p. 53.
Mitteis Heinrich, Dr., Prof.: Über die Beobachtung von Erderschütterungen. M. 58 p. 53.
— Über Erderschütterungen (Erdbeben) in Krain. M. 62 p. 96.
Morlot A.: Die Sage von der Kirche am See bei den Südslaven. 55 p. 70.
Mühleisen Franz: Über den lugeischen Sumpf und den Fluss Karkoras bei Strabo, welche weder den Zirknitzer See noch den Gurkfluss andeuten. C. 38 p. 84, 88.
— Über das istrische Hemona. C. 38 p. 91, 94, 97.
Müllner Alfons, Prof., Museal-Custos: Notizen über einige römische Inschriftsteine. 63 p. 63, 73.
— Zur Inschriftenkunde. 65 p. 120.
— Ein Schiff im Laibacher Moore. A. 92 p. 1.
— Die «Gradišča» in Krain. A. 92 p. 7, 24, 40, 63, 79, 104; 93 p. 17, 41, 166; 94 p. 5, 30, 53, 195.
Müllner Alfons, Prof., Museal-Custos: Die Felsenburg Lueg in Innerkrain. A. 92 p. 14; 94 p. 57, 105.
— Die Römerbrücke bei Steinbrück. A. 92 p. 50.
— Über geographische Nomenclatur. A. 93 p. 12, 29.
— Reiseskizzen aus Italien. A. 93 p. 57, 81, 97, 121, 137, 153, 177, 193, 217; 94 p. 1, 25, 41, 73, 89, 129, 144, 169, 185, 201, 223.
— Das in Kupfer getriebene Bild der Schlacht von Sissek (1593) im Laibacher Museum. A. 93 p. 107, 137.
— Befestigte Höhlen in Krain. A. 94 p. 136.
— Die Geschichte des krainischen Landesmuseums. A. 97 p. 7, 34, 54, 66, 80, 93; 98 p. 35.
— Die Ausgrabungen in der Spitalgasse in Laibach 1896 und 1897. A. 97 p. 30, 51, 63, 98.
— Gallische Funde in Krain. A. 98 p. 20.
— Die krainische Grottenfauna. A. 98 p. 23, 39.
— Das Eisen in Krain. (Eisenindustrie und Eisenhandel.) A. 95 p. 1, 17, 33, 49, 65, 97, 113, 177, 193, 209, 225; 97 p. 1, 41, 57, 73, 89; 98 p. 1, 25.
— Die Zukunft der Stadt Laibach. A. 95 p. 71, 105, 138, 187, 217, 227; 97 p. 11, 26, 34, 47; 98 p. 13, 30.

N.

Namre: Strug und seine Localmerkwürdigkeiten. 57 p. 149.
Navratil J.: Die Guillotine in Laibach zur Zeit der französ. Occupation (1809 bis 1813). 61 p. 95.
Nečásek, Gymn.-Director: Innocenz Freiherr von Taufferer 1722 bis 1794. (Biographie.) 58 p. 97.
— Das Majestätsgesuch des krain. ständ. Ausschusses um Wiederherstellung des philos. Studiums zu Laibach (1787). 59 p. 25.
— Beitrag zur Biographie des k. k. Prof. . . . Franz Metelko. 61 p. 15.
— Französische Gymnasien. Vorschrift über Unterricht u. Disciplin. 61 p. 29.
— Der Studien-Consess am Laibacher Lyceum. 62 p. 12.

Digitized by Google

O.

Orožen Ign., Pfarrer: Mich. Tiffernus. 58 p. 21.
— Eine Berichtigung betreffend den Laibacher Bischof Peter v. Seebach. 65 p. 69.
Ottenfels v.: Land Carnerischer Huldigungs Act 1660. 49 p. 1.

P.

Paulin Alfons, Prof., Director des k. k. botan. Gartens; Die Bärlappgewächse Krains. 95 p. 126.
— Über einige für die Flora Krains neue Arten, Varietäten u. Bastarde aus der Farngattung Aspidium Sw. 96 p. 97, 161, 217.
— Erechthites hieracifolia Rafinesque, eine für Krain neue, eingewanderte Composite Amerikas. 97 p. 10.
— Literaturbericht über vier Publicationen (floristische) von A. Paul Winter. 97 p. 195.
Petruzzi, Prof.: Die römischen Bauwerke auf der Laibacher Ebene. 64 p. 65, 72.
— Über die Schallgefäße in der Kirche zu Pleterjach in Unterkrain (gegen das Verhallen der Stimme). 65 p. 51.
— Epigraphische Berichtigungen. 65 p. 55, 71.
— Geschichte Krains mit Rücksicht auf die angrenzenden Länder zur Römerzeit (nach 364 n. Chr.). 65 p. 89, 101.
— Die Gegend von Wernegg zur Römerzeit. 66 p. 1.
Plemel Valentin: Beiträge zur Flora Krains. (Pflanzenverzeichnis.) M. 62 p. 120.
Prenner Karl: Kärnthens Erbhuldigung im Mittelalter. 50 p. 40.
— Der Tag bei Sissek. C. 38 p. 75, 79, 82, 85.
— Über die ständischen Gültpferde u. die ehemalige Landesbewaffnung in Krain. C. 38 p. 142, 146, 174, 177, 181.
— Die Kreut- oder Kreuzfeuer und die Tabore in Krain. C. 38 p. 238, 243, 330.
Prenner Karl: Die Cillier in Krain. C. 38 p. 286, 290, 295, 296, 301, 305.
— Die frommen Stifterinnen in Krain. C. 38 p. 387, 391, 395, 399.
— Albrecht von Wallenstein in Krain. C. 39 p. 17, 21, 25, 28, 33.
— Die zwei Heldenköpfe zu Auersperg. C. 39 p. 93, 96, 101.
— Das Schloss Wagensberg in Krain. C. 39 p. 213, 216, 221.
— Die Herbersteine in Krain. C. 39 p. 258, 265, 268, 273, 277.
— Die Baumkircher. C. 39 p. 317, 325, 329, 333, 337, 426, 430.
— Das Pfarrvicariat Primskau und dessen Tabor in Krain. C. 40 p. 1, 5, 9.
— Der Savestrom (und seine Beschiffung). C. 40, p. 77, 81, 85, 90, 93, 97, 101, 105, 109.
— Die Schärfenberge und ihre Seitenlinien in Krain. C. 40 p. 161, 165, 169, 173, 176, 181.
— Die Grafen von Stubenberg. (Zur Biographie.) C. 40 p. 289, 294, 297, 301, 305, 309, 313.
— Kaiser Leopold I. Erbhuldigung zu Klagenfurt und Laibach. C. 41 p. 78, 82, 85, 88, 105, 109, 113, 116, 121.
— Die Freiherren von Rauber. C. 41 p. 133, 137, 141, 145, 149, 153.
— Die Fürsten von Eggenberg. (Zur Biographie.) C. 41 p. 274, 276, 281, 286.
Prusnik Franz, Pfarrer: Die Wallfahrtskirche Maria-Trost in Tomischel, Pfarre Igg. 53 p. 1.
Puoskó Alex., Prof.: Die satyrisch-humoristische Poesie in Krain während der Befreiungskriege. 90 p. 216.
— Joh. Georg Fellingers Würdigung des krainischen Volkscharakters u. Wertschätzung der slovenischen Sprache und Dichtung. 95 p. 19.
Puff Rudolf, Dr., Prof.: Die Grafen von Schärfenberg. 51 p. 8.
— J. A. Suppantschitsch. (Biographie.) 65 p. 49.
— Likavetz, Bibliothekar. (Biographie.) [Manuscript.] 65 p. 50.
— Die Grafen v. Purgstall. (Biographie.) B. 57 p. 1, 5.

Digitized by Google

R.

Radics Peter v.: Älteste Bewohner Noricums, von Dr. Franz Ilwof besprochen. 57 p. 13.
— Die Vermählung Erzherzogs Ferdinand II. mit Maria Anna von Baiern 1600. 59 p. 27.
— Grabstein des Herrn Georg v. Lenkovitsch, Freiherrn zu Freyenthurn und Wördl (1601). 59 p. 81.
— Zur Schillerfeier. 59 p. 85.
— Abt Georg von Rein u. das Kloster Landstraß (1577 bis 1605). 60 p. 1, 18, 47.
— Cypressus Labacensis. Grabschriften nach Thalnitschers Handschrift. 60 p. 47.
— Beiträge z. Reformationsgeschichte Krains (aus Archivalien). 61 p. 67, 73.
— Über des Anton Vramecz «Chronika vezda» und über die Buchdruckerei des Manlius 1578. 61 p. 84.
— Die Freudenthaler Handschrift «Augustinus de civitate Dei» (1347). 62 p. 6.
— Über ein unser Krain betreffendes Manuscript in der Handbibliothek Sr. Majestät des Kaisers. 62 p. 37.
— Herbard VIII., Freiherr zu Auersperg. 62 p. 43.
— Archäologisches aus Gottschee. 62 p. 84.
— Die fürstl. Auersperg'sche Bibliothek in Laibach in ihrer Beziehung zur Literaturgeschichte Krains. 62 p. 95.
— Libellus Poëmatum . . . . . Thomae Chrön. (Zur Biographie d. Bischofs.) 64 p. 77.
— Herzog Rudolf IV. und das Land Krain. 64 p. 99.
— Über die Sitticher Klosterbibliothek. 65 p. 50.
— Die Gegenäbte Albert und Peter von Sittich und Abt Angelus von Rein (1404 bis 1414). 66 p. 8.
— Wissenschaftl. Bericht über die Durchsicht und Ordnung des Archives und der älteren Registratur der Stadt Laibach. 66 p. 29.
— Das große Erdbeben in Krain im Jahre 1511. M. 62 p. 115.
— Metternich und Gentz auf dem Laibacher Congresse. A. 92 p. 87, 118.
Radics Peter v.: Die ersten Garnisonen der k. u. k. Armee in Krain. A. 93 p. 5.
— Ältere Geschichte des Schlosses Unterthurn (Tivoli) bei Laibach. 93 p. 108.
— Der erste Freiherr von Billichgraz. A. 93 p. 116.
— Der krainische Historiograph Joh. Ludwig Schönleben (1618 bis 1681). 94 p. 1.
— Die Privilegien der Stadt Stein. A. 94 p. 68.
— Die Brüder «Henricus et Johannes de Carniola». A. 94 p. 81.
— Ein slovenisches bibliographisches Unicum auf der königl. Bibliothek in Kopenhagen. A. 94 p. 99, 121.
— Die Ausgaben der Stadt Laibach bei der Anwesenheit des Kaisers Leopold I. im J. 1660. A. 94 p. 124.
— Thomas Chrön, Fürstbischof von Laibach (geb. 1560, † 1630). (Biographie.) A. 94 p. 139, 160, 198.
— Die Auersperge in Krain. (Zur Biographie.) B. 61 p. 71, 74, 78, 82.
— Die Frauen in der Sage und Geschichte Krains. (Biographien.) B. 62 p. 3, 7, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 62, 66.
— Geschichte der Laibacher Schützengesellschaft. B. 62 p. 78, 83, 87, 90, 94, 98, 102, 106, 111.
— Wiener Studien zur Geschichte Krains. B. 62 p. 127, 131, 134.
— Älteste Geschichte des Laibacher Theaters. B. 63 p. 70, 75, 78, 82.
— Das illyrische Hospital in Rom (17. Jahrh.). B. 63 p. 94.
— Eine krainische Gelehrten-Familie (Schönleben-Dolnitscher). B. 63 p. 178, 182, 187, 190, 195, 199.
— Die Dismas-Brüder im 17. und 18. Jahrh. (Biographien.) B. 64 p. 31, 34, 39, 46, 50, 54, 58.
— Der kais. Gesandte Johann Khobentzl von Prosseck, des deutschen Ordens Comthur, in Laibach. B. 64 p. 42.
— Die Studentenwirtschaft des Grafen, später Fürsten Joh. W. v. Auersperg auf der Universität Bologna 1633. B 64 p. 67.
— Die k. k. Studienbibliothek in Laibach. B. 64 p. 86.

Digitized by Google

Radics Peter v.: Die Krainische Landschaft und das Sanitätswesen in Krain. B. 64 p. 90, 94.
— Culturhistorisches aus Krain. Turniere. B. 94 p. 119.
— Die Malerkunst in Krain. B. 64 p. 98.
— Die Aufhebung der philosoph. Facultät in Laibach. B. 64 p. 102.
— 100 Jahre der Laibacher Bühne (1765 bis 1865). B. 65 p. 66, 70, 74.
Rautner J.: Über d. ursprüngl. Fundort des Piauzits in Krain. M. 58 p. 91.
Rebitsch Elias, Präfect: Die neuesten Beweise für den ehemaligen Bestand unserer Stadt Emona und ihrer Befestigung. 56 p. 84.
— Die älteste Geschichte Krains. 58 p. 53.
— Die Regentennamen der Wenden in alten u. in unseren Zeiten. 58 p. 67.
— Wohnsitze und Thaten der Senonen in Krain. 58 p. 73.
— Schicksale Krains unter den röm. Kaisern Augustus und Tiberius. 58 p. 77, 85.
— Geschichte Krains unter den röm. Kaisern des 2. u. 3. Jahrh. 59 p. 1, 9.
Rechfeld, Prof.: Beleuchtung der ersten fünf Capitel aus dem XLI. Buche Livius, nebst Darlegung einiger Ansichten betreffend das Studium der Geschichte der illyrischen Länder. 46 p. 1, 5.
— Würdigung von Horvats Werk: Urgeschichte der Slaven. 46 p. 35, 37, 43, 50, 65; 47 p. 3, 9, 29, 37, 45, 53, 61, 69, 77, 93.
— Biographie von Pet. Glavar. 48 p. 29.
— Die Gymnasien, oder vielmehr die lateinischen Schulen Krains in früherer Zeit. 48 p. 45.
— Über Franz Hladniks Bemerkungen über die Gymnasien der Jesuiten. 48 p. 55.
— Krains polit. und sociale Zustände. A. Volksschulwesen. 49 p. 14.
— Eine Berufung auf das Urtheil unparteiischer Leser (in altslavischen Forschungen). 49 p. 49.
— Franz de Paula Hladnik. (Biographie.) 49 p. 69.
Richter F. X., Dr.: Beiträge z. Kirchengeschichte Krains und des österr. Küstenlandes. 46 p. 13, 19, 25, 34, 38, 59, 65; 47 p. 25.
Richter F. X., Dr.: Beiträge zur ... Geschichte und Geographie Innerösterreichs, besonders der windischen Mark. 53 p. 65, 73, 81.
— Schulordnung der Laibacher evang. Landschaftsschule. 54 p. 17.
Robič Simon, Pfarrer: Über einige Grotten und Höhlen in der Umgebung von Aich. M. 62 p. 165.
Rutar Simon, Prof.: Krains mittelalterliche Handelsbeziehungen zu den Städten an der adriatischen Küste. 90 p. 71.
— Kämpfe krainischer Adeliger gegen die Venetianer in Istrien. 90 p. 184.
— Gutenegg (Gotenich) am Tschitscherboden. 90 p. 186.
— Newhaus-Castelnuovo am Karste. 90 p. 191; Nachtrag und Berichtigung dazu. 95 p. 115.
— Die Krainer vor Agram im J. 1529. 91 p. 46.
— Archivalisches aus Wippach. 91 p. 53.
— Besprechung von Krones: «Die deutsche Besiedelung der östlichen Alpenländer. (Abfällige Kritik.) 91 p. 61.
— Namenserklärungen und Berichtigungen zum «Lehenbuch der Luegger». 91 p. 70.
— Zur Schiffahrt auf der Laibach. 92 p. 65.
— Die neuesten Ausgrabungen längs der Unterkrainer Bahn. 93 p. IV.
— Aus dem vaticanischen Archive. 93 p. 136.
— Die bisher in Krain bestimmten Fixpunkte. 93 p. II/147.
— Schloss und Herrschaft Lueg. 95 p. 2, 45, 94.
— Marktprivilegien von Planina-Alben (1616). 95 p. 30.
— Carniolana aus dem Graf Coronini-Cronbergischen Archive. 95 p. 113, 115, 153.

S.

Salokar Johann, Pfarrer: Der Landsturm gegen die Franzosen zu Neustadtl im Jahre 1809. 51 p. 59.
Scheliessnig J.: Krain im Jahre 1783 in statistischer und wirtschaftlicher Beziehung. B. 60 p. 23, 27.

Digitized by Google

Schmidt Ferd. J.: Hylobius variegatus Schmidt. (Forstrüsselkäfer.) M. 56 p. 12.
— Verzeichnis der von mir bisher in Krain aufgefundenen und in meiner Sammlung befindlich. Orthopteren. M. 66 p. 77.
Schmidt Julius, Prof.: Die windischen Wallfahrten an den Niederrhein und die Ursachen ihrer Entstehung. 93 p. IV.
Schollmayer Franz, k. k. Hauptmann: Das k. k. freiwillige krainische Landesschützen-Corps anno 1866. 66 p. 38.
Schrey Raimund: Rückblick auf die ehemals bestandenen Klöster der Clarisserinnen in Krain. 60 p. 59.
Schubitz Johann: Der Spiegel der Zukunft. (Eine Gedicht-Sage.) 50 p. 41.
Schulz Ferdinand, Museal-Assistent: Verzeichnis der bisher in Krain beobachteten Vögel. 90 p. 341.
— Abnorm gefärbte Nebelkrähe (Corvus Cornix L.). 96 p. 88.
Schwarz, Dr.: Über die geognostischen Verhältnisse d. Gutenfelder Thales. M. 58 p. 142.
Seidl Ferdinand, Prof.: Über das Klima des Karstes. 90 p. 307.
— Das Klima von Krain. 91 p. 71; 92 p. II/85; 93 p. II/1; 94 p. II 1; 95 p. 159; 96 p. 15, 67, 125, 233, 241; 97 p. 54, 77, 101; 98 p. 16, 21.
— Beziehungen zwischen Erdbeben und atmosphärischen Bewegungen. 95 p. 33, 67.
— Die Errichtung eines internationalen Systems von Erdbeben-Beobachtungs-Stationen. 96 p. 44.
— Meliorierung von Torfmooren. 96 p. 46.
— Versammlungen von Freunden der Naturwissenschaften in Laibach im Jahre 1849. 97 p. 75.
— Besprechung von: Mittheilungen der Erdbeben-Commission der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. 97 p. 175.
— Besprechung von: Dr. Fr. E. Sueß, «Das Erdbeben von Laibach am 14. April 1895». 97 p. 181.
Senoner: Reiseskizzen aus der Lombardei und Venetien. 60 p. 42.
Siegel Moriz: Versuch einer Käfer-Fauna Krains. M. 66 p. 81.
Skraber Alois: Der Exaudi-Markt zu Sittich in Unterkrain. C. 44 p. 185, 189, 193.
Sonntag Vincenz: Der Becher des Czaren. (Eine krain. Wappensage.) C. 39 p. 249, 253.
— Das fürstliche Haus Eggenberg. C. 40 p. 113, 117, 121, 125.
Stesska Johann: Die Bürgerspitalsstiftung in Laibach. 54 p. 25.
Stühl: Vitalis Edler von Kleimayrn, k. k. FML. (Biographie.) C. 41 p. 400, 405, 409.
Supan Victor, Dr.: Krains ständische Verfassung von 1818. A. 93 p. 209.
Šorn Josef, Prof.: Glossarienfragmente des städtischen Archivs zu Laibach. 92 p. 100.
Šubic Joh., Director: Das Oberkrainer Tiefquellenbecken. 93 p. IV.

T.

Tamer v.: Mrzla Jama bei Laas. 56 p. 21.
Terstenjak Davorin, Prof.: Deus Chartus (? auf einer röm. Inschrift zu Videm). 54 p. 49, 57; 55 p. 57, 65.
— Über die Namen Ind, Sind, Vind, Ant, Spor u. Slav in germanischen und slav. Personennamen. 54 p. 73.
— Über die alten Japoden. 55 p. 14.
— Deutung der röm. Inschrift: Laburo ex voto sacrum. 57 p. 79.
— Über den Gott Jarmogius. 57 p. 108.
— Über die Göttin Noreja. 57 p. 135.
— Über die Göttin Adsalluta. 57 p. 139.
— Über die Bedeutung des Namens Emona. 57 p. 150.
— Über den Gott Latovius. 58 p. 1.
Tomaschek Ignaz, Dr.: Urkunden-Regesten zur Geschichte Krains (aus Kärntner Archiven). 61 p. 79; 63 p. 88.
— Urkunden-Regesten zur Geschichte Krains (aus Kärntner Archiven). 65 p. 60.
Tuner Georg, Berg- u. Hüttenverwalter: Über das geogr. Vorkommen, Entstehung u. Aufschürfung der Eisenbohnenerze zu Wochein in Krain. B. 59 p. 198, 202, 206.

Digitized by Google

U.

Ullepitsch J., Dr.: Literarische Anzeige: Die Deutschen Alpen v. Schaubach. 46 p. 7; Hormayrs Taschenbuch. 46 p. 26.
— Die Lapidar-Denkmale Krains. 46 p. 27, 39; 47 p. 16, 26, 44; 48 p. 19.
— Diplomatarium Carniolicum. 47 p. 22, 26, 34, 44, 59, 75, 87, 111; 48 p. 18, 27, 93; 49 p. 48, 98.
— Über die römische Wasserleitung in der Gradischa-Vorstadt von Laibach. M. 58 p. 125.
Urbas Wilhelm: Camillo Maschek. (Biographie.) 61 p. 75.

V.

Vipauz Johann Nep.: Die Ostern in Möttling. C. 39 p. 161, 165.
Vodnik V.: Eine Münzbeschreibung. 64 p. 33.
Vonbank G., Prof.: Die Kirchen von Lack und Ehrengruben. B. 59 p. 99, 103.
— Die Kirchen von Dvor und Krainburg. B. 59 p. 119, 131.
— Krainburg und Michelstetten. B. 59 p. 152, 155.
— Schmidt M. J., Kirchenmaler, seine Bilder in Krain. B. 59 p. 174, 178, 182, 191.
Voss Wilhelm, Prof.: Mycologia Carniolica. Ein Beitrag zur Pilzkunde des Alpenlandes. 89 p. 281; 90 p. 229; 91 p. II/1; 92 p. II/1.
— Das Mineralvorkommen von Littai in Krain. 89 p. 351.
— Über die geographische Verbreitung von Viola Zoisii Wulf. 90 p. 362.
— Naturhistorisches aus den Karawanken. 90 p. 365.
— Das Thal der Wurzener Save in mineralogischer Beziehung. 92 p. I.
— Die geschichtliche Entwickelung und der gegenwärtige Stand unserer Kenntnisse von den Mineralien Krains. 93 p. IV.
— Die Mineralien des Herzogthums Krain (mit genauen Orts- und Mineralregistern und einer Karte). 93 p. II/97; 94 p. II/69.

W.

Wallner Julius, Director: Herbard von Auersperg und die Veldeser Herrschaft. 89 p. 149.
— Beiträge zur Geschichte der Laibacher Maler und Bildhauer im 17. und 18. Jahrh. 90 p. 103.
— Die Baumkirchersage in Krain. 90 p. 203.
— Eine archivalische Nachlese in Landstraß und Sittich. 90 p. 207.
— Laibacher Stadthaushalt vor 300 Jahren. 91 p. XV.
— Krain u. das Küstenland zu Beginn des österr. Erbfolgekrieges. 92 p. 1.
— Wirtschaftliche Verhältnisse und Hausordnung d. Karthause Freudenthal im Jahre 1659. 92 p. 83.
— Die Laibacher Bürgercorps. 93 p. 33.
— Notizen zur Schulgeschichte Laibachs vor der theresianischen Reform. 93 p. 125.
Wilde Franz, Prof.: Haupttabelle über den Zustand d. Unterrichtsanstalten im Herzogthume Krain (1792). 60 p. 65.
Wilfan, Pfarrer: Der Anfang des Kapuziner-Klosters in Bischoflack anno 1704. 49 p. 37.
— Einige geschichtliche Notizen über das Kronau-Thal in Krain. 49 p. 41; 50 p. 3.
Wolsegger Peter, Director: Das Urbarium der Herrschaft Gottschee vom Jahre 1574. 90 p. 140; 91 p. 13.

Z.

Zahn Josef, Dr., Director: Das Privilegienbuch der ehemaligen freisingischen Stadt Lack in Krain. 59 p. 73.
— Die Leistungen der freisingischen Unterthanen in Krain am Beginne des 14. Jahrh. 61 p. 1.
— Zur Frage nach dem Alter der frühesten Papierurkunden. 61 p. 7.
Zur Fr., k. k. Auditor: Etat des gesammten k. k. Militärs und seiner Verpflegung im Jahre 1778. (Tabellen, Handschrift.) 65 p. 50.

Digitized by Google

Namen-, Orts- und Sachregister.

Abecenarium bulgarium. Glagol. Handschrift d. Pariser Bibl. 58 p. 42.
Aberglaube in Krain im 17. Jahrh., der. 56 p. 72.
Abraham a Santa Clara. 57 p. 95; — «Redliche Red' für die krainische Nation». M. 58 p. 162.
Achatiusfest, St., zu Laibach, Auersperg und Idria. C. 44 p. 197, 201, 205 (Jellouschek).
Ackergeräthe, antike, von Maunitz. A. 94 p. 158 (Müllner).
Acten, slovenische, aus dem 17. Jahrh. 90 p. 213 (Wallner).
Adelige Familien in Krain. (Verzeichnis aus dem Archive Sittich.) 56 p. 16; — (Generalien.) 57 p. 30; — zur Biographie einiger. 62 p. 4 (Dimitz); — zur Biographie «Crainerisch stammen Buech» 1705. 65 p. 22.
Adelige Krains in ihren Kämpfen gegen die Venetianer in Istrien. 90 p. 184 (Rutar); — bei der Vertheidigung Wiens 1529 gegen die Türken. 91 p. 52 (Rutar).
Adelige Frauen in Krain [Herrscherinnen und Edelfrauen]. (Zur Biographie.) B. 62 p. 3, 22, 38, 46, 62, 66 (Radics).
Adelsberg und dessen Grotten, zur Geschichte von. B. 64 p. 3, 6, 10, 15, 19, 22 (Hitzinger); — Herrschaft, der, kurze Geschichte. 60 p. 73 (Hitzinger); — Herrschaft und Gericht (um 1547). 95 p. 113 (Rutar); — Herrschaftsgültenbuch (ex ca. 1400). 89 p. 7; 90 p. 41 (Milkowicz); — ältestes Urbar von, 1581. 62 p. 109 (Hitzinger); — im Besitze der Gallenberge 1150. 51 p. 11; — Namensableitung. 55 p. 93; 91 p. 67 (Rutar); — während des Krieges 1813. 51 p. 42; — die Decanatspfarre (nach alten Matrikeln und Urkunden). 53 p. 49, 57; — Klima von. 90 p. 332 (Seidl); — Kreis. 46 p. 41, 49; — Räuberunwesen von 1787 bis 1790. 96 p. 281 (Gratzy); — Reliefkarte der Umgebung von. B. 60 p. 108; — Spital. 53 p. 61.
Adelsberger Grotte, zur Aufschließung der. M. 62 p. 225 (Enike); — Bildung einer Tropfsteinschichte von 1/4 Linie in 25 Jahren. M. 58 p. 104 (Schmidt); — Grotten um. 94 p. II/72 (Voss); — Literatur über die. 97 p. 140 (Gratzy); — nach Cuvier. C. 38 p. 114, 119; — neue entdeckt. 46 p. 29.
Adelsberger Herren im 14. Jahrh. 90 p. 184 (Rutar).
Adelsgenealogien, krainische, von Lukantschitsch v. Hartenfels 1700. 52 p. 26.
Adelsprivilegien. 59 p. 46; 60 p. 104.
Adler Krains, Farbe und Verzierung. 48 p. 69.
Adnomat-Münze, keltisch oder slovenisch? (Contra Terstenjak.) 59 p. 91 (Dimitz).
Adsalluta, Votivsteine zu Ehren der Göttin. 56 p. 70 (Hitzinger); — über die Göttin. 57 p. 139 (Terstenjak).
Advocaten, zu große Anzahl (1797). 59 p. 50.
Aeneas Sylvius meldet vom Herzog von Kärnten, er hätte Urtheile in sloven. Sprache erlassen. 57 p. 46.
Agram 1529 von krainischen Truppen angegriffen. 91 p. 46 (Rutar).
Aich, Grotten und Höhlen von. M. 62 p. 165 (Robič).
Aichelburg Camillo, Graf. 91 p. 81 (Seidl); — Ferdinand, Graf, Curator des Museums. 89 p. 363 (Deschmann).
Ainöd, altes Schloss. 57 p. 28; — Schloss und Herrschaft, nebst Urkunden-Regesten. 93 p. 1 (Rutar).
Akademie der Wissenschaften in Wien. 57 p. 128.
Akademien an den Jesuiten-Gymnasien. 48 p. 65.
Alborghetti Josef, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Alchemie in Krain, zur Geschichte der, im 17. Jahrh. 61 p. 93 (Dimitz).
Alpe Zelenica, die. B. 58 p. 51, 54.
Alpen Krains. 46 p. 8; — Julische. (Studien zur geogr. Monographie.) 97 p. 40 (Kott).

Digitized by Google

Alphabet, cyrillisches und glagolitisches. 61 p. 64.
Altdeutsche Glossen. 92 p. 104 (Šorn).
Alte slov. Drucke u. Bücher. 57 p. 90 (Lenček). Siehe «Druckwerke».
Altenmarkt bei Laas, Urkunden-Regesten des Pfarrarchives. 60 p. 75.
Alterthumsfunde in Krain, archäologische Karte dazu von A. Globočnik. 89 p. 263; — 54 p. 27, 48, 49, 56, 63, 93, 96; 55 p. 13, 27, 58; 56 p. 2, 4, 17, 22, 48, 70, 77, 85; 57 p. 11, 32, 80, 128, 144, 145, 153; 59 p. 44; 60 p. 23, 26, 59; 62 p. 36, 93; 63 p. 55, 63, 67; 64 p. 65, 71, 75, 91; 65 p. 51, 54, 100, 120; — 90 p. VIII (Wallner); — 95 p. 31, 114, 196 (Rutar); — berühmter, die Gürtelschließe mit dem Symplegma (gef. 1894). 95 p. 31 (Rutar); — römische Wasserleitung in der Gradischa-Vorstadt von Laibach. M. 58 p. 125 (Ullepitsch).
Älteste Bevölkerung Österreichs und Baierns. 57 p. 1, 4 (Koch-Klun); — der innerösterreichischen Länder, zur Frage der. 55 p. 33, 41, 49, 57, 65, 73 (Hitzinger); — Noricums nach Dr. Ilwof. 57 p. 13 (Radics); 57 p. 82 (Haas).
Älteste Drucke Krains (seit 1575). 61 p. 85 (Radics). Siehe «Druckwerke».
Älteste Geschichte des baierisch-österreichischen Volksstammes. 57 p. 51 (Ilwof); — Krains, zur. 63 p. 96 (Hitzinger); — Krains. 58 p. 53; 59 p. 1, 9 (Rebitsch); — Krains, zur. 53 p. 65, 73, 81 (Dr. Richter); — Krains, zur. 58 p. 73, 77, 85.
Altlack, Pfarre. 55 p. 28.
Altslavische Schriftdenkmäler. 48 p. 55.
Anastasius Grün (Alex. Graf Auersperg). 56 p. 8; — sloven. Volksliedübersetzer. 46 p. 26.
Andreas, angeblicher Bischof von Krain (15. Jahrh.). 56 p. 1; 57 p. 44 (Hitzinger).
Anna am Loibl, St., Mineralfunde in. 93 p. II/116 (Voss).
Anonymus von Ravenna, des, Kosmographie (7. Jahrh.). 62 p. 90. (Hitzinger).
Ansage des Landes Krain (betreffs Steuerkraft) ex 1730. 49 p. 47; — der Länder Innerösterreichs. 59 p. 93 (Dimitz).
Ansiedlungen, römische, in Krain. 54 p. 5.
Anten. Siehe «Slav. Urgeschichte».
Antivari in der sogenannten Krajina. 58 p. 25.
Apennini montes in Noricum (Karawanken?). 57 p. 81 (Hitzinger).
Apfaltrern Rudolf, Freiherr v., Hauptmann 1849. (Biographie.) 58 p. 10; — Ernst Baron, Herr auf Egg. 96 p. 54 (Levec); — Georg v., Hauptmann von Laibach 1440. 93 p. 109 (Radics).
Aquileja. 51 p. 33; 53 p. 4; — Bischof-Münzen. 49 p. 93; — Handel, mittelalterl. 90 p. 88 (Rutar); — Patriarch belehnt mit Krain. 47 p. 36; — Patriarchat. 50 p. 20; — Patriarchatsbesitzungen in Krain. 56 p. 39; — Patriarchen, siehe «Triest, Stadt- und Bisthumsgeschichte».
Aquilis, Fluss in Noricum (Save?). 57 p. 81 (Hitzinger).
Archäologische Funde, neuere, in Krain. 90 p. X (Müllner); — 91 p. XIII (Pečnik); — Karte Krains. 89 p. 263 (Globočnik).
Archiv des Dr. Della Bona zu Görz. 68 p. 54 (Dimitz); — für die Landesgeschichte des Herzogthums Krain. 52 p. 72, 73 (Klun); — des Marktes Nassenfuß. (Auszüge.) 53 p. 17; — von Weichselburg, aus dem [Kirche u. Schule betreffend] (1552 bis 1781). 97 p. 67; über Sittich 97 p. 91 (Črnologar).
Archivalisches aus Wippach. 91 p. 53 (Rutar).
Archivdurchforschungen durch Franz v. Hermannsthal in Auersperg, Thurnamhart, Kroisenbach, Landstraß und Gurkfeld. 60 p. 20 (Dimitz).
Archive der Klöster. 57 p. 49.
Armenwesen im 16. Jahrh. 65 p. 100 (Hitzinger).
Armen-Krankenstiftung, Glavar'sche. 48 p. 40.
Arrupium, Lage der röm. Stadt. 56 p. 17.

Digitized by Google

Aspidium Sw. (Farngattung) in Krain. 96 p. 97, 161, 217 (Paulin).
Assessia, Lage der röm. Stadt. 56 p. 18.
Astronom, krainischer, in China (Jesuit von Hallerstein). 61 p. 81.
Athos, der Berg, und dessen kostbare slovenische Handschriften. 56 p. 108 (Metelko); — B. 57 p. 7; 59 p. 3.
Attems, Grafen von. 53 p. 7; — Ernst, Graf v., Fürstbischof 1743. 52 p. 37; — Michael Karl, Graf v., Metropolit. 50 p. 29; — Tristan, Graf v., Märtyrer in China. 61 p. 83.
Auersperg, die Fürsten von, Herren auf Ainödt. 93 p. 4 (Kaspret); — 60 p. 11; — und Herzoge von Gottschee. 90 p. 182 (Wolsegger); — Joh. W. v., auf der Universität Bologna 1633. B. 64 p. 67; — fürstliches Warmbad Töplitz (ex 1775). 96 p. 47 (Gratzy); — als Besitzer des Bades Töplitz. 57 p. 25; — von Gottschee. M. 62 p. 10 (Elze); — erhalten Gottschee. 64 p. 58 (Dimitz); — Grafen von, zur Geschichte der. A. 93 p. 117, 172; — zur Geschichte der. C. 39 p. 93, 96, 101 (Prenner); — zur Geschichte des Geschlechtes. 62 p. 95 (Radics); — M. 62 p. 10 (Elze); — Wappensage von. B. 60 p. 145 (Penn); C. 40 p. 338 (Sonntag); — Raimund, Kreishauptmann. 49 p. 78; — Ant. Jos., Landeshauptmann 1748; seine Landtagsproposition von 1748. 50 p. 37; — Wolfgang Engelbrecht, Landeshauptmann. 50 p. 15; — Christian, Freiherr v., Landesverweser Krains, muss den evang. Prediger Dalmatin entlassen. 51 p. 49; — Christoph, Freiherr v., Landesverweser. 51 p. 47; — Josef, Landesverweser 1742. 92 p. 30 (Wallner); — Anton Alex. [Anastasius Grün]. (Biographie.) 57 p. 143; seine «Volkslieder aus Krain» ins Deutsche übersetzt. 59 p. 88; — Wolf Engelbrecht v. (1685). 95 p. 157 (Rutar); — adelige Familie, studierten gerne in Padua. 94 p. 23 (Radics); — Andreas v., Sieg über Hassan Pascha 1593, gefeiert seit 1651 als St. Achatiusfeier. 94 p. 19 (Radics); — Heinrich. 55 p. 19; — und Attems, zwei gräfl. Familien. (Zur Biographie.) C. 44 p. 33 (Jellouschek); — Hans v., vermählt mit Elisabeth v. Schärfenburg. 51 p. 17; — Andreas v., Sieg 1593 bei Sissek. 59 p. 44; — Herbard v., und die Veldeser Herrschaft. 89 p. 149 (Wallner); — Herwart, Rechtsstreitigkeit mit Peter v. Watzen. 95 p. 16 (Kaspret); — Herwart, Haupt um 4000 Thaler von den Türken rückgekauft. 55 p. 28; — Herbard VIII., Todesgeschichte der Schlacht von Budučki 1575. A. 97 p. 30, 63 (Müllner); — Herward, Freih. v. (seine Leichenpredigt). 51 p. 2; — Alois v. 48 p. 36; — Alexander, Landmarschall. 50 p. 38; — Johann Herwart v., Herr auf Flödnig (1652). 96 p. 177 (Vl. Levec); — Herren auf Neydeg bis ca. 1600. 95 p. 13 (Kaspret); — die Herren von Flödnig (1504). 96 p. 10 (Vl. Levec).
Auersperg, Schloss, Archiv-Urkunden in Regesten. 61 p. 11, 31, 39, 48, 49, 57, 65 (Elze); — Archivurkunden in Regesten. 65 p. 3 (Dimitz); — Archiv. 60 p. 20; — und Herrschaftsgeschichte. 55 p. 27; — «Rosamunde v. Auersperg», Ballade von Germonik Ludwig. 65 p. 70.
Auersperge in Krain, die. (Zur Biogr.) B. 61 p. 71, 74, 78, 82 (Radics); — zur Geschichte der. 62 p. 43 (Hitzinger); — als Erbmarschälle für Krain (Hans, Wilhelm und Georg). 48 p. 69; — in Steiermark, die. C. 39 p. 413 (Puff).
Auersperg'sche Genealogie der Fürsten, Grafen etc. 57 p. 30.
Auerspergthaler, fürstliche, 1654: Comes in Gotschee et Wels. 57 p. 31.
Aufenstein Konrad v. 50 p. 4.
Ausgrabungen in Krain. 46 p. 15; 50 p. 5, 10; 51 p. 1, 26, 45, 74; 52 p. 75; 54 p. 27, 49, 93, 96; 55 p. 13, 58; 56 p. 17, 22, 43, 48, 70, 85; 57 p. 11, 32, 80, 95, 124, 128, 144, 145; 58 p. 34; 60 p. 23, 26, 58, 86; 61 p. 24, 37; 62 p. 36; 63 p. 55, 63, 67, 73, 85; 64 p. 65, 71, 91, 100, 120; — in den Ruinen von Noviodunum. 46 p. 15; — alterthümliche. M. 62 p. 243 (Deschmann); — längs der Unterkrainer Bahn, die neuesten. 93 p. IV (Rutar).

Digitized by Google

Ausrückung der Güterbesitzer (landständ.) als «gelbe und blaue Fahnen» und «giltenes Pferd» 1748. 60 p. 93 (Costa).
Avendo, Lage der römischen Stadt. 56 p. 17.
Ayron, König der Illyrier. 51 p. 36.
Babji Zob-Grotte bei Veldes. 97 p. 143 (Gratzy).
Bach, Freiherr v., Excellenz, Minister, Ehrenmitglied des histor. Vereines. 57 p. 35.
Badstuben in Krain, mittelalterliche. B. 65 p. 95.
Baraga Friedrich, Missionär. 49 p. 86; C. 39 p. 9 (Legat).
Baraguay d'Hilliers, Graf von (1809). 96 p. 200 (Gratzy).
Barbana. 53 p. 4.
Barbo, Grafen von Waxenstein. 48 p. 77, 85, 86; — zur Geschichte der. B. 64 p. 59 (Radics); — Andr. Daniel, 1741, Vertreter der krain. Stände bei der Grazer Defensions-Conferenz. 92 p. 11 (Wallner); — Anna, Gräfin, vermählt mit Freiherrn Karl J. von Flödnig, ihr Hausrath und Schmuck (1570). 96 p. 214 (Levec); — zur Geschichte der. 62 p. 14 (Costa); — zur Geschichte der, und ein Barbo als Papst Paul II. (1471). C. 44 p. 37, 41, 53 (Legat); — ein Barbo war Papst Paul II. 57 p. 46; — Sewaldt (1574). 95 p. 158 (Rutar); — heidnische Grabhügel auf Gut Kroisenbach. 51 p. 1.
Bärenjagd, fürstliche, anno 1791, bei Sonneg. B. 65 p. 177.
Bärlappgewächse Krains, die. 95 p. 126 (Paulin).
Barnabas. 46 p. 13, 19 (Richter).
Barometrische Höhenmessungen in Krain. M. 66 p. 1 (Deschmann).
Basilikenstil bei Kirchen. 65 p. 97 (Hitzinger).
Bassaj Barthel, Freiherr v., General von Karlstadt. 48 p. 37.
Bastard-Kalb von Hirsch und Kuh, über ein angebliches, in Krain. M. 62 p. 201 (Deschmann).
Bauern, amtl. Titel: «Die Arbeitsamen» (16. Jahrh.). 65 p. 66 (Leinmüller).
Bauernaufstände (1515). 67 p. 9; — in Oberkrain. 89 p. 69 (Kaspret); — und Kriege, zur Geschichte der. B. 65 p. 79, 83 (Dimitz).
Bauernhochzeiten in Krain und ihre Symbolik. 65 p. 6 (Leinmüller).
Bauernkrieg von 1573. 62 p. 13 (Radics).
Bauernschaft Oberkrains, über ihre Lage im 15. und 16. Jahrh. 89 p. 69 (Kaspret).
Bauernunruhen in Oberkrain 1810 bis 1821. 97 p. 7, 50 (Levec); — im 17. Jahrh. 96 p. 180, 212, 273 (Levec).
Baukunst, gothische, in Krain. 47 p. 53, 61; 48 p. 73; 60 p. 86; — byzantinische 47 p. 85.
Baumgartner Johann, Commandant der Laibacher Nationalgarde 1849. 52 p. 64.
Baumkircher, zur Geschichte der Edlen von. C. 39 p. 317, 325, 329, 333, 337, 426, 430 (Prenner).
Baumkirchersage in Krain. 90 p. 203 (Wallner).
Baumschläfer, der (Myoxus Dryas Schreb.). M. 66 p. 214 (Deschmann).
Bauwesen, französ. (1809 bis 1813). 61 p. 38 (Dimitz).
Bauzer Martin, Jesuit, als Historiker. 57 p. 48.
Befestigungen, römische. 55 p. 13.
Befreiungskriegs-Poesie (satirische) in Krain. 90 p. 216 (Pucskó).
Beiträge zur Geschichte der franz. Zwischenregierung in Illyrien. 51 p. 7, 19, 23, 55, 62, 72; 61 p. 20, 25.
Bekehrung der Carantaner, über die. 54 p. 9 (Hitzinger).
Belar Albin, Prof., Beiträge zum Erdbeben von Laibach am 14. und 15. April 1895. 97 p. 40.
Belehnungsurkunde des Freisinger Bisthums über das älteste Besitzthum der österr. Herzoge in Krain. 62 p. 67 (Hitzinger).
Bergbau. 67 p. 1; — römischer. 51 p. 27; — mittelalterlicher. 51 p. 27; — älterer, in Krain (nach S. Baron Zois). 94 p. II/130 (Belar).
Bergwerksordnung des Fürstenthums Krain und der Grafschaft Görz von Erzherzog Karl 1577. 51 p. 3; — (ex 1532). 52 p. 51, 66; —

Digitized by Google

krain. (in der Landessprache, 1543). 52 p. 7; — des Kaisers Ferdinand I. ex 1553. 59 p. 56; — und Berggericht in Krain. A. 97 p. 1, 17, 41, 57, 73, 89; 98 p. 1, 25 (Müllner).
Bergkrystalle, Billichgrazer und Zirknitzer. M. 66 p. 233 (Deschmann).
Bergkrystallfundorte. 93 p. II/135 (Voss).
Bergleute, ihre Sitten. A. 95 p. 35 (Müllner).
Bertrand, General-Gouverneur der illyrischen Provinzen (1812). 51 p. 20.
Bevölkerung, deutsche, in Krain, zur Geschichte der. 91 p. 61 (Rutar); — älteste, siehe bei «Älteste».
Bevölkerungsstatistik. 49 p. 16; — ex anno 1773. 49 p. 45; — im Jahre 1786. 97 p. 76 (Gratzy).
Bibel, slavische. 57 p. 114.
Bibelübersetzung durch Georg Japel 1784. 52 p. 47; — ins Slovenische. 54 p. 33.
Bibliographia Carniolica. Siehe «Literatur über Krain».
Bibliographie, slovenische. 57 p. 55 (Lenzhek); — (aus der Lyceal-Bibliothek). 47 p. 55 (Cop).
Bibliotheca Carniolica. P. M. Pochlin. 62 p. 34.
Bibliotkek, kaiserliche, zu St. Petersburg. 61 p. 89 (Costa).
Bicycle-Club, Laibacher. 95 p. 198 (Gratzy).
Bienenpflege, über; zwei Bücher von Janscha und Glavar. 48 p. 37, 41.
Bigliana. 53 p. 5.
Bilbilis, Lage von (bei Jaska in Kroatien?). 64 p. 13 (Hitzinger).
Bild des Hofkirchenportales St. Peter zu Dvor nächst Billichgraz in Krain ex 1548. 48 p. 72.
Bilder in Kirchen, alte, wertvolle, von Schmidt. B. 59 p. 174, 178, 182, 191 (Vonbank); — in Kirchen Unterkrains. 91 p. 4 (Črnologar).
Bilder-Erwerbungen des Museums. Siehe «Krain, Landesmuseum».
Billichfang in Krain. C. 39 p. 137 (Kordesch).
Billichgraz, der erste Freiherr v. A. 93 p. 116 (Radics); — Freiherren v. 95 p. 104 (Črnologar); — Monument zu (König Friedrich August 1838). C. 39 p. 72 (Kordesch); — Veste im Besitze der Schärfenberge. 51 p. 9; — Minerale von. 93 p. II/139 (Voss).
Billichgrazer Bergkrystalle. M. 66 p. 233 (Deschmann).
Birnbaumerwald, römisches Castell ad pirum. A. 93 p. 166 (Müllner).
Bischöfe von Emona. 48 p. 9; 50 p. 15, 16; — von Brixen als Herren von Veldes von 1004 bis 1421. 89 p. 104, 153, 163 (Kaspret); — von Triest als krainisches Landtagsmitglied. 46 p. 58 (Creizberger über Parcellen); siehe «Laibach, Bischöfe»; — von Triest. Siehe «Triest, Stadt- und Bisthumsgeschichte».
Bischoflak, Kloster der Clarisserinnen (vor 1300). 60 p. 59; — Kapuziner-Klostergründung. 49 p. 37 (Wilfan).
Blagay, Grafen von. 95 p. 18 (Kaspret); — Franz Ursini, Pfandschafter von Gottschee. 90 p. 177 (Wolsegger).
Blassitsch Anton v., Gerichtspräsident († 1817). C. 44 p. 109, 113 (Kordesch).
Bleierze von Littai. 89 p. 355 (Voss).
Bleiglanz von Littai. 89 p. 353 (Voss).
Bleiglanzfunde in Krain. 93 p. II/111 (Voss).
Bleiweis Johann, Dr. 49 p. 30; — betreffs histor. Vereines für Krain. 50 p. 26; — Landesthierarzt. (Biographie.) 58 p. 10; — leitet «Laibach» aus dem Slavischen ab. 52 p. 83.
Blitzableiter, ein Vorgänger aus alter Zeit in Friaul. 98 p. 20 (Mitteis).
Bohoritsch Adam. 48 p. 55; 54 p. 33.
Bora, die, am Karste. 90 p. 325 (Seidl); — im Wippacher Thal. 95 p. 43 (Pogačnik).
Breitenfeld, Schlacht bei, 1642; General Graf Puchheim aus Krain. 59 p. 104.
Brekerfeld Franz v. (Manuscript-Supplemente zu Valvasors Topographie.) 60 p. 18 (Costa).
Breuner'sches Regiment anno 1620. 51 p. 17.
Brezje (= Hönigstein), Ort, Ausgrabungen aus mehreren Tumulis. 95 p. 31, 114 (Rutar).
Brigido Michael, Freiherr v., Erzbischof und Metropolit von Laibach. 48 p. 16; 52 p. 38.

Digitized by Google

Bronze-Idole, doppelköpfige. A. 95 p. 11 (Müllner).
Bronzewagen von Judenburg (keltisch oder slavisch?). 54 p. 65.
Bruckilach, Kloster im Wocheinerthale (1120). 50 p. 6.
Buchdrucke, älteste, aus dem Archive von Lustthal bei Laibach. 51 p. 2. Siehe auch «Drucke».
Buchdruckerei-Anfänge in Krain. 61 p. 90 (Elze).
Bücher-Erwerbungen d. Museums. Siehe «Krain, Landesmuseum».
Buchheim Otto Friedrich, Graf v., Bischof. 50 p. 14.
Bulle des Papstes Bonifacius IX. ex 1395 über das Karthäuserkloster Freudenthal. 54 p. 92.
Burnum, Lage der röm. Stadt. 56 p. 18.
Buset zu Feistenberg Ignaz, Bischof zu Triest. C. 39 p. 5.
Capo d'Istria. 90 p. 87 (Rutar).
Calvin. 57 p. 84.
Campanula Zoysii. 49 p. 74; 57 p. 142.
Canale, Ort. 53 p. 13.
Candutsch Caspar, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Carbonarius Gregor v. Wiesenegg, Leibarzt Peters des Großen, ein geborener Krainer. 51 p. 71 (Legat).
Carneri di Bartolo zu Wildhaus, Dichter (1851). 51 p. 19.
Carniola, Alter des Namens aus dem 7. Jahrh. 62 p. 91 (Hitzinger); — Namensursprung. 49 p. 96.
Carniolana aus dem Graf Coronini-Cronberg'schen Archive. 95 p. 113, 115, 153 (Rutar).
Carrodunum, Lage der röm. Stadt. 56 p. 18.
Carsia (Provincia), Karst, 1028. 91 p. 53; 95 p. 3 (Rutar).
Carsien. 61 p. 24; — als selbständiges Karstland, Versuch einer histor. Täuschung. 60 p. 96.
Castelnuovo am Karste. 90 p. 191 (Rutar); — Schloss, Lage von. 91 p. 72 (Rutar).
Castra, römische, in Krain. 64 p. 35, 43 (Hitzinger); — ad Frigidum (= Heidenschaft), Plan von. 61 p. 47 (Hitzinger).
Cattin, franz. Agent, fördert (1685) die Bauernunruhen. 96 p. 183 (Levec).
Cerfogli Josef, Ritter v., Abt in Klagenfurt. 52 p. 48.
Cernida, die Landvolkmiliz von Triest, Görz und Gradisca. 92 p. 23 (Wallner).
China, ein Krainer als Mandarin in. 61 p. 81 (Dimitz).
Chmel Josef. (Biographie.) 55 p. 17.
Cholera in Krain 1866. 67 p. 34; — in Adelsberg 1836 und 1849. 53 p. 58, 59.
Chorinsky, Graf, Excellenz, Statthalter. 58 p. 30.
Christenthum, Ausbreitung. 46 p. 25, 34, 59; 47 p. 25; 54 p 9; 57 p. 122, 124; 58 p. 22, 41; 61 p. 96; 66 p. 9.
Christenverfolgung in Aquileja. 46 p. 59; — in Triest. 46 p. 59.
Chrön Thomas, Bischof, Lebensdaten. 48 p. 12; 49 p. 95; 54 p. 1, 45, 62, 69; 59 p. 27; — (Zur Biographie.) 65 p. 23 (Leinmüller); — Fürstbischof 1597. 52 p. 35; — als Historiker. 57 p. 48; — Medaille. 49 p. 94; — sein Wahlspruch. 50 p. 14; — Anna (Kren), Äbtissin v. Münkendorf, Schwester des Bischofs Chrön. 51 p. 11.
Cilli, Grafen von, zur Geschichte der, in Krain. C. 38 p. 286, 290, 295, 296, 301, 305 (Prenner); — Besitzer krainischer Schlösser. 51 p. 11; — inneröster. Landtag (Ausschusstag) von 1555. 67 p. 31 (Krones).
Cisterciensterstift Freudenthal bei Oberlaibach. 50 p. 29.
Cittanova, das istrianische Emona. 57 p. 121.
Cividale, Auszug aus Urkunden über das Capitel von. 56 p. 9.
Clarae, St., Kloster zu Lack (1358). 60 p. 81, 82.
Cobenzl, Freiherr v., kais. Gesandter (1576). C. 39 p. 249, 253 (Sonntag).
Codelli, Freiherr von Fahnenfeld, Anton. 48 p. 1; — (Zur Biographie.) 65 p. 24 (Leinmüller); — Director des histor. Vereines. 50 p. 21; — Maire v. Laibach 1812. 51 p. 20, 89.
Commenda St. Peter in Oberkrain. 48 p. 38.
Comödianten, die deutschen, in Krain (1709). 63 p. 60 (Dimitz).
Conchylien der Radmannsdorfer Gegend. M. 58 p. 122 (Hauffen); —

Digitized by Google

Krains (Land- und Süsswasser-), systematisches Verzeichnis. M. 58 p. 19 (Hauffen).
Congress zu Laibach 1821. 58 p. 81, 90, 93.
Conrad, Bischof von Freisingen. 48 p. 18, 27, 85, 93; 50 p. 30, 43; 51 p. 4, 13.
Constantin Porph. über Slaven. 47 p. 18.
Cormons. 53 p. 4.
Coronini-Cronberg, Grafen von, auf Schloss Cronberg bei Görz. 95 p. 2 (Rutar); — (Zur Biographie.) 68 p. 55 (Dimitz); — Herren auf Lueg. 95 p. 102 (Rutar); — Rudolf, Historiker von Görz. 53 p. 5.
Costa Heinrich, Dr., Reise-Erinnerungen aus Krain. 49 p. 33; — Mandator des germ. Museums in Nürnberg. 57 p. 19; — beantragt Reformen in der Geschäftsleitung des histor. Vereines. 50 p. 24; — gegen die Slavicität der Skythen. 56 p. 104; — Jos. Camillo Freiherr v. Schmidburg. 50 p. 9; — 47 p. 1.
Costa Ethbin H., Dr., Denkbuch d. Anwesenheit Allerh. der Majestäten Franz Josef und Elisabeth im Herzogthume Krain. 58 p. 26; — Supplemente zu des Freiherrn v. Valvasor Topographie von Krain. 60 p. 15; — die Adelsberger Grotte. 58 p. 52.
Creizberger, Ritter v. Kreuzberg, Friedrich. 46 p. 29, 41, 49, 57.
Crellius Sebastian, evang. Prediger, Amtsgehilfe Trubers. 51 p. 48.
Csivich, k. k. General in Krain 1813. 51 p. 42.
Culturhistorisches aus Krain. B. 64 p. 119 (Radics); — aus dem Sitticher Archive. 61 p. 94 (Dimitz).
Culturgeschichte Krains, zur. 56 p. 99.
Culturgeschichtliches aus dem 17. u. 18. Jahrh. 90 p. 103 (Wallner).
Culturzustände Krains i. 16. Jahrhundert. 65 p. 98 (Elze).
Cyprian Ludwig v., Prälat in Gaming 1670 (Familie v. Cirheimb). 60 p. 34.
Cyrill und Method. 67 p. 86; — (Biographie.) 57 p. 92 (Metelko); — 58 p. 22; — 58 p. 41; — 63 p. 13 (Costa).
Cyrill'sche Orthographie. 57 p. 132.
Černica, Pfarre. 53 p. 15.
Cop Mathias, Lyceal-Bibliothekar. 57 p. 66; — (Biographie.) 57 p. 129 (Kosmač).
Dalmatien, prähist. und römische Denkmäler. 90 p. IX (Wallner).
Dalmatin Georg, Magister, protest. Prediger auf der Pfarre St. Cantian bei Schloss Auersperg. 51 p. 49; — 54 p. 33; — über die Namen Winde, Slovene, Slave. 49 p. 56.
Daphne Blagayana auch in Bosnien. 90 p. 363 (Voss).
Dauchy, franz. General-Intendant für Illyrien 1809. 96 p. 202 (Gratzy).
Debelack Urban, krainischer Student in Bologna. 94 p. 73 (Luschin).
Denkbuch dor Unterthanstreue von Krain. 53 p. 57.
Denkmäler, älteste, schriftliche, der Slaven. 56 p. 97 (Metelko).
Deschmann Karl. (Biographie.) 89 375 (Globočnik); — 56 p. 25, 28, 29; — 97 p. 134 (Gratzy); — Landesausschuss. 67 p. 40; — über Farne Krains. 96 p. 97 (Paulin); — die tiefsten Standorte einiger Alpenpfl. 95 p. 131 (Paulin); — über einige in jüngster Zeit in Krain eingewanderte Pflanzen. 97 p. 10 (Paulin); — Museal-Custos, erklärt Professor Terstenjaks Arbeiten für fast wertlos. 58 p. 35; — über stärkere Erdbeben zu Laibach. 98 p. 18; — gest. 11. März 1889. 89 p. V.
Deus Chartus (? auf röm. Inschrift zu Videm). 54 p. 49, 57; 55 p. 57, 65; — 57 p. 94; — 66 p. 4 (Petruzzi).
Deutsche Predigt für die Altlacker Kirche vorgeschrieben (1664). 66 p. 12 (Costa).
Deutsche Beschwerdeschrift der Oberkrainer Bauern gegen die Veldeser Herrschaft bei Kaiser Max I. 89 p. 108 (Kaspret).
Deutsche Besiedelung der östlichen Alpenländer. Abh. von Krones Franz v., Dr. 91 p. 61 (Rutar).
Deutsche Colonistenzüge nach Krain. 91 p. 65 (Rutar).
Deutsche Grabdenkmäler in Unterkrain aus dem 16. Jahrh. 91 p. 9 (Črnologar).

Digitized by Google

Deutsche Ortsnamen in Krain. 91 p. 65 (Rutar).
Deutscher Ritter Ordens-Commende in Precinico 1232. 53 p. 6.
Dimitz August. 58 p. 20; — Reisen und Archivforschungen. 60 p. 86.
Dinzl v. Angerburg Adam und Xaver. 46 p. 4.
Diplomatarium Carniolicum. 51 p. 4, 13 (Meichelbek); — 52 p. 41, 49, 57; 54 p. 21, 71, 76, 90; 55 p. 4, Anhang (Klun).
Dismas-Confoderation (adelige Bruderschaft). 52 p. 27.
Dobrova. B. 59 p. 167 (Issleib).
Dobrowsky's Buch «Slavin». 57 p. 135; — Verhältnis zu Vodnik. 61 p. 9, 17.
Dolliner Thomas, Hofrath. (Biographie.) C. 44, 85, 89, 93 (Legat); — 52 p. 17 (Kudler).
Dolnitscher. (Zur Biographie.) B. 63 p. 182, 187, 190, 195, 199 (Radics).
Dolomite in Krain. 94 p. II/88 (Voss).
Domänenverwaltung während der franz. Verwaltung Krains. 51 p. 23.
Dornberg, Ort und Schloss ex 1232. 53 p. 15.
Drainage in Krain eingeführt. 55 p. 24.
Dramatische Darstellungen der Laibacher Studenten im 17. Jahrh. 58 p. 8, 9.
Dravle, St. Rochuskirche wegen Pest gegründet 1644. 51 p. 61.
Dreo Thomas, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Druckwerke, älteste, aus Krain (ex Lustthaler Archiv). 52 p. 65, 73; — 61 p. 85; — slovenische. 52 p. 76, 77, 78.
Duino. 53 p. 5; — Archiv von. 58 p. 18; — Grafen v. 90 p. 86 (Rutar).
Dvor bei Billichgraz, Kirche St. Peter. 48 p. 72; — die Kirche von. B. 59 p. 119, 131 (Vonbank).
Ebenau, Ritter v., Kreishauptmann von Laibach 1814. 51 p. 20.
Ecker Franz, Freiherr v. Kapfing u. Lichteneck, Bischof von Freisingen. (Biographie.) 63 p. 100 (Dimitz).
Edling Hans Jakob v., Herr auf Burg Wippach. 95 p. 155 (Rutar); — J. N., Graf, der Isenz und die Laibach, Idylle (1781). 56 p. 99.
Edlinger in Sagor, die (mittelalt. Freibauern). 64 p. 15 (Dimitz).
Edrisi, spanisch-arabischer Reisender 1150. 90 p. 88 (Rutar).
Egg, Schloss, bei Krainburg (erbaut 1502). 96 p. 10 (Levec).
Eggenberg, die Fürsten von. (Zur Biographie.) C. 40 p. 113, 117, 121, 125 (Sonntag); C. 41 p. 274, 276, 281, 286 (Prenner).
Eggenberger Joh., Normal-Hauptschul-Director in Laibach während der franz. Verwaltung. 51 p. 7.
Egkh Hans Josef, Freiherr v. (1560 in Freiherrnstand erhoben). 96 p. 129 (Levec).
Ehre des Herzogthums Krain, von Valvasor. 90 p. 7 (Kaspret).
Ehrengruben, die Kirchen von. B. 59 p. 99, 103 (Vonbank).
Einlag und Tax von Krain laut Vergleichung mit Österreich, Steiermark, Kärnten, Görz de dato 3. December 1542, Wien. 50 p. 33.
Eisen in Krain (Industrie und Handel). A. 95 p. 1, 17, 33, 49, 65, 97, 113, 177, 193, 209, 225; 97 p. 1, 41, 57, 73, 89; 98 p. 1, 25 (Müllner).
Eisenbereitung in alter Zeit. A. 94 p. 177 (Müllner).
Eisenbohnerze in Krain, über. B. 59 p. 198, 202, 206 (Tuner).
Eisenerze von Littai. 89 p. 354 (Voss).
Eisengewinnung, älteste, in Krain. 90 p. XI (Müllner).
Eisenindustrie Krains. 57 p. 76 (Rossiwall).
Eisenschmelzen, alte. A. 92 p. 57 (Müllner).
Eisgrotten. M. 56 p. 34 (Petruzzi).
Eishöhlen in Krain. 97 p. 169 (Gratzy).
Eisnern, geschichtlich-statistischer Überblick des Bergortes. 67 p. 1 (Globočnik); — Bronze-Fibelfund. A. 97 p. 72 (Müllner); — Hammerwerke, Freiheiten ex 1501. 52 p. 59; — Metalle von. 93 p. II/124 (Voss); — Privilegien. 59 p. 73.
Elisabeth, Königin von Ungarn, Stifterin des Laibacher Bürgerspitals 1345. 54 p. 25.
Elze Theodor, evang. Pfarrer. Einweihung der neuen evang. Kirche. 52 p. 8; — Hofrath, Aufsatz: Die

Digitized by Google

slovenisch-protestant. Bibelbücher des 16. Jahrh. 95 p. 158 (Kaspret).
Emona. Siehe bei «Laibach» Emona.
Engelbert, Markgraf von Krainburg 1174. 50 p. 7.
Engelhaus, Graf v., Sigismund, Herr auf Sonnegg und Thurnigg. 53 p. 1.
Engelshaus, Schloss (Ruine) am Berge Slivnica bei Zirknitz am Zirknitzer See. 51 p. 45.
Enten, Valvasors angeblich blinde, im Zirknitzer See. 89 p. 272 (Deschmann).
Entomologie Krains. M. 66 p. 81 (Siegel).
Entomologia Carniolica von Scopoli. M. 56 p. 6 (Deschmann).
Erberg Josef, Freiherr v. (Manuscript): Versuch eines Entwurfes zu einer Literaturgeschichte für Krain. Nach den Quellen der Lustthaler Bibliothek und des Archives. 51 p. 2; — Freiherren von, adelige Familie. (Zur Biographie.) 62 p. 38.
Erbhuldigungen in Krain. 46 p. 41; C. 39 p. 61, 65, 69 (Legat); — Kärntens im Mittelalter. 50 p. 40 (Prenner).
Erbland-Küchenmeisteramt in Krain. B. 65 p. 96.
Erbmarschallamt f. Krain. 48 p. 69.
Erbsenstein, der, vom Blegaš in Oberkrain. M. 66 p. 235 (Deschmann).
Erdbeben, das große, in Krain v. 1511. 48 p. 86; 56 p. 46; 61 p. 99; 64 p. 87 (Dimitz); — das große, in Krain von 1511. M. 62 p. 115 (Radics); — sehr stark 1628, 1632. 60 p. 84; — von 1770 zerstört Schloss Hohenwang. 51 p. 18; — 1845 und 1856. 98 p. 18 (Deschmann); — v. 14. April 1895, Stöße und Schädenberichte aus Krain. A. 95 p. 81, 113 (Müllner); — das, vom 14. April 1895. 96 p. 288 (Seidl); — Anleitung zur Beobachtung. 95 p. 192 (Musealverein); — Beobachtungsstationen, die Errichtung eines internationalen Systems. 96 p. 44 (Seidl); — über die Beobachtung von. M. 58 p. 54 (Mitteis); — Beobachtung in Krain, Aufruf zur. 95 p. 191 (Musealverein); — Mittheilungen der Commission der k. Akademie der Wissenschaften in Wien. 97 p. 175 (Seidl); — procentmäßige Häufigkeit in den einzelnen Ländern. 95 p. 90 (Seidl); — Stärke-Scala. 95 p. 194 (Museal-Verein); — Statistik. 95 p. 71 (Seidl); — (Erderschütterungen) in Krain, über (statistische Zusammenstellung derselben). M. 62 p. 96 (Mitteis); — Stoßlinien in Krain. 95 p. 85 (Seidl); — und atmosphärische Bewegungen, Beziehungen von. 95 p. 33, 67 (Seidl); — in Triest. 48 p. 11.
Erderschütterungen durch heftigen Luftdruck (Bora, Stürme). 95 p. 76 (Seidl).
Erdödy Simon, Bischof von Agram, 1529 bekämpft von krainischen Truppen. 91 p. 46 (Rutar).
Erechthites hieracifolia Rafinesque. 97 p. 10 (Paulin).
Erzfunde in Krain. 93 p. II/106 (Voss).
Erzherzog Johann, Präsident des hist. Vereines für die innerösterr. Länder. 53 p. 12; — † 1859. (Nekrolog.) 59 p. 33 (Dimitz); — Preisfrage über innerösterr. Geschichte und Geographie. 53 p. 65, 73, 81.
Erzherzog Karl und der Anfang des Protestantismus in Krain. 51 p. 48; — seine Bergwerksordnung von Krain und Görz 1577. 51 p. 3.
Erzpriester (Archidiakon) v. Krain. 54 p. 79.
Evangelische Cantoren u. Schulmeister. 63 p. 84 (Hitzinger).
Evangelische Prädicanten, Auslagen der Landschaft für (1606). 63 p. 84 (Hitzinger).
Eyersberg Thaddäus v., Hauptmaut-Obereinnehmer Krains 1775. 51 p. 38.
Falkenarten in Krain. 89 p. 276 (Deschmann).
Farben von Krain. 48 p. 69; 53 p. 80; — Landesfarben: gelb, lichtblau, roth. Beschluss des Verwaltungsrathes über die Uniform der Laibacher Nationalgarde vom 4. Mai 1848 und Cocarde vom 17. Mai 1848. 58 p. 99.
Fargues, Grafen v., Intendant von Oberkrain (1809 bis 1810), die Correspondenz des. 68 p. 1 (Dimitz).
Farngattung Aspidium Sw. 96 p. 97, 161, 217 (Paulin).
Farra, Grafen von. 53 p. 4.

Digitized by Google

Farrenkräuter Krains, zusammengestellt v. Deschmann. M. 58 p. 107.
Faschangs Christoph, Magister, protest. Prediger in Veldes (1587). 51 p. 49.
Faschank, protest. Pfleger auf Veldes (1571). 89 p. 183 (Wallner).
Faschingsgebräuche. 48 p. 18.
Fauna Krains. Conchylien. M. 58 p. 19; M. 58 p. 122 (Hauffen); — d. Grotten. M. 58 p. 40, 94 (Hauffen); — Falken. M. 58 p. 40, 94; — Fauna des Morastes. M. 58 p. 59 (Deschmann); — Fische. 96 p. 288 (Seidl); M. 62 p. 232 (Deschmann); — Fledermäuse. M. 58 p. 123 (Deschmann); — Forstrüsselkäfer. M. 56 p. 12 (Schmidt); — Gemsen. M. 66 p. 219 (Deschmann); — der Grotten und Höhlen. M. 62 p. 165 (Robič); — der Grotten und Höhlen. M. 58 p. 122 (Deschmann); M. 58 p. 118 (Hoffmann); — Grottenfauna. A. 98 Käfer. M. 66 p. 81 (Siegel); — Käfer. M. 56 p. 28 (Schmidt); M. 66 p. 201, 204 (Siegel); — Käferfauna. M. 66 p. 81 (Siegel); — Fische der Save und des Isonzo. 96 p. 288 (Seidl); — leuchtende, Phoxinus laevis Ag., in Krain. M. 62 p. 232 (Deschmann); — Fledermaus (Miniopteris Schreibersii) aus der Rossegger Grotte. M. 58 p. 123 (Deschmann); — Grottenkäfer. 58 p. 11; — Grottenkäfer. M. 66 p. 123 (Siegel); — Proteus. C. 38 p. 167, 169 (Mühleisen); — Grottenolm (Proteus). 97 p. 132 (Seidl); — Grottenthiere. M. 62 p. 234 (Schmidt); M. 62 p. 234 (Deschmann); — Habichtseule. M. 58 p. 111; M. 62 p. 216 (Deschmann); — Insecten. 56 p. 56; M. 62 p. 222 (Deschmann); — Morastenten. 89 p. 280 (Deschmann); — Schildkröten. M. 66 p. 223 (Deschmann); — Muscheln. M. 58 p. 36 (Hauffen); — Nebelkrähe. 96 p. 38 (Schulz); — Proteus (Proteen). M. 56 p. 32 (Deschmann), und bei Proteen; — Purpurmonade. M. 56 p. 19 (Deschmann); — Ornithologie. 89 p. 267 (Deschmann); 90 p. 341 (Schulz); — Schlammschildkröte. M. 66 p. 223 (Deschmann); — Schnecken. 91 p. XIV (Voss); — M. 58 p. 19, 94 (Hauffen); M. 66 p. 214; — Schneefloh. M. 62 p. 210 (Deschmann); — Siebenschläfer. M. 66 p. 214 (Deschmann); — Spinnen. M. 56 p. 37 (Schmidt); — slovenische Namen für die Adler und Falkenarten. 89 p. 276 (Deschmann); — Vögel Krains (Verzeichnis). 90 p. 341 (Schulz); — Würmer. M. 66 p. 77 (Schmidt).
Fausthuhn, das, Syrrhaptes paradoxus Pall. M. 66 p. 220 (Deschmann).
Fellingers patriotische Gedichte (1814). 90 p. 217 (Pucskó); — Würdigung des krain. Volkscharakters und Wertschätzung der slov. Sprache und Dichtung. 95 p. 19 (Pucskó).
Ferdinand I., Kaiser von Österreich (zwei Proclamationen). 48 p. 70; — u. der Protestantismus in Krain. 51 p. 48; — Verordnung üb. d. Uskoken-Einwanderung in Krain. 51 p. 28.
Ferdinand II. unterdrückt die Reformation in Krain. 51 p. 49.
Feuerbrunnen im Laibacher Morast. 56 p. 6.
Feuersbrunst, große. 60 p. 82; 64 p. 57, 78; 65 p. 26; 67 p. 30.
Feuersbrünste, große, in Krain. 57 p. 20, 24; 59 p. 5, 23, 59; — in Adelsberg. 53 p. 54.
Feuerlöschordnung der Kaiserin Maria Theresia für Krain von 1773. 96 p. 147 (Gratzy).
Fibel, goldene, elf Ducaten schwer, gefunden in den Steiner Alpen. 60 p. 87 (Deschmann).
Fischereirechte von Veldes in der Wocheiner Save im 16. Jahrh. 89 p. 92, 163 (Kaspret).
Fischereiwesen im Zirknitzer See (1682). 95 p. 155 (Rutar).
Fiume, zur Geschichte von. 59 p. 36; — Erdbeben von 1750. A. 95 p. 172 (Müllner); — historische Bedeutung. A. 95 p. 176 (Müllner); — mit Krain verbunden. 46 p. 42.
Fixpunkte (der Höhen) in Krain. 93 p. II/147 (Rutar).
Fleischmann Andreas, Botaniker. 49 p. 85.
Flitsch, Ort. 53 p. 14.
Flödnig, Herrschaft, unter Grafen v. Werdenberg. 54 p. 21; - Schloss-Inventar von 1569. 97 p. 44 (Levec); — Schloss, die Pfleger und Ver-

Digitized by Google

walter. 97 p. 44 (Levec); — Schloss und Herrschaft in Oberkrain, zur Geschichte von. 96 p. 2, 49, 128, 175, 209, 271; 97 p. 1, 41 (Levec); — Freiherren von, krain. Blinden-Stiftung (1857), derzeit auf fast 100.000 fl. angewachsen. 96 p. 278 (Levec); — neues Schloss erbaut ca. 1640. 96 p. 176 (Levec); — Freiherren von, Wappen der. 96 p. 184 (Levec); — Herrschaftsurbarien ex 1558 u. 1559. 96 p. 51 (Levec); — in einer Urkunde von 1136. 96 p. 12 (Gratzy).
Flora Austriaca Hostii. 49 p. 81.
Flora Carniolica. 49 p. 75; — von Scopoli. M. 56 p. 4 (Deschmann).
Flora Krains, zur. C. 42 p. 161, 165, 169, 173 (Hlubek). — *a) Allgemeine:* Über einige für die Flora Krains neue Arten, Varietäten und Bastarde aus der Farngattung Aspidium Sw. 96 p. 97, 161 (Paulin); — Beiträge (Pflanzenverzeichnis). M. 62 p. 120 (Plemel); — Botanische Notizen. M. 62 p. 197 (Deschmann); — Fundorte. M. 62 p. 120 (Plemel); — Mycologia Carniolica, Namens-Verzeichnis dazu (auch von Voss). 92 p. II/81 (Voss); — Schriftenverzeichnis zur. 89 p. 284 (Voss); — der Alpe Golica Flora. 90 p. 368 (Voss); — die Črna prst in den Wocheiner Alpen und ihre Pflanzen nach Stur. M. 62 p. 185 (Deschmann); — die Flora von Alpen oder Planina in Oberkrain (floristische Wanderung). 90 p. 365 (Voss); — Beiträge zur Gottscheer Flora. M. 62 p. 226 (Deschmann); — der Grintovec u. das Kankerthal (floristisch). 91 p. XV (Hubad); — der Kočnaberg und seine Flora (Oberkrain, floristisch). 90 p. 367 (Voss); — Sturs pflanzen-geographische Forschungen in Krain. M. 62 p. 174 (Deschmann). — *b) Pflanzen:* Ascomyceten (Pilze) Krains. 92 p. II/1 (Voss); — ältester Baum Krains (970 Jahre), der Eibenbaum in Strajne bei Präwald. M. 62 p. 194 (Deschmann); — Astramontana als angebl. Mittel gegen Schlangenbiss. M. 62 p. 198 (Deschmann); — über die Pflanze Astrantia nach Stur. M. 62 p. 186 (Deschmann); — Astrantia gracilis Dolliner. M. 58 p. 57 (Dolliner); — Basidiomyceten (Pilze) Krains. 89 p. 281; 90 p. 231; 91 p. II/1; 92 p. II/1 (Voss); — Calcareae Rostafinski. 92 p. II/74 (Voss); — Daphne Blagayana Freyer. M. 62 p. 200 (Deschmann); — Daphne Blagayana. C. 39 p. 72 (Kordesch); — Enteridieae Rostafinski. 92 p. II/73 (Voss); — Erechthites hieracifolia Rafinesque. 97 p. 10 (Paulin); — Fungi inferiores. 92 p. II/3 (Voss); — über Heliosperma glutinosum (Zoys.) Reich. M. 62 p. 191 (Deschmann); — insectenfressende Pflanzen in Krain. 90 p. XIV (Paulin); — Inula squarrosa L. als Heilmittel gegen Schlangenbiss. M. 62 p. 198 (Deschmann); — Leptosphaeria Rehmiana Voss. 91 p. II/19 (Voss); — Beiträge zur Moosflora. A. 93 p. 56 (Müllner); — Ovularia caduca Voss. 92 p. II/65 (Voss); — Ovularia Robičiana Voss. 92 p. II/65 (Voss); — Ramularia montana Voss. 92 p. II/63 (Voss); — Rhamnus Hydriensis Hacquet. A. 93 p. 93 (Voss); — Scabiosa Trenta Hacquet. A. 93 p. 141 (Voss); — Schneeschimmel, Lanosa nivalis Fr. (im Jahre 1865 um Laibach). M. 66 p. 231 (Deschmann); — die Schwarzföhre (Pinus Laricio Poir.). M. 66 p. 226 (Deschmann); — Scopolina atropoides Schult. M. 62 p. 197 (Deschmann); — Sphaerella Deschmannii Voss. 91 p. II/8 (Voss); — über einen sehr alten Eibenbaum (Taxus baccata L.) in Krain. M. 62 p. 194 (Deschmann); — über die Standorte der Möhringia villosa Fenzl. M. 62 p. 188 (Deschmann). — *c) Pilze:* Bauchpilze. 90 p. 288 (Voss); — Blätterpilze. 90 p. 265 (Voss); — Blattfleckpilze. 92 p. II/18 (Voss); — Brandpilze. 89 p. 286, 346 (Voss); — Fadenpilze. 92 p. II/46 (Voss); — Fadenpilze. 89 p. 298, 346 (Voss); — Hautpilze. 90 p. 234 (Voss); — Kernpilze. 90 p. 294 (Voss); — Kugelpilze. 91 p. II/3; 92 p. II/7 (Voss); — Melanconieae Berkeley (Pilze). 92 II/37 (Voss); — Mycelia sterila (unfruchtbare Pilzlager). 92 II/69 (Voss); — Myxomycetes Wall-

Digitized by Google

roth (Schleimpilze). 92 p. II/73 (Voss); — Nacktpilze. 92 p. II/43 (Voss); — Napfpilze. 92 II/3 (Voss); — Rankenschneller (Pilze). 92 p. II 5 (Voss); — Röhrenpilze. 90 p. 248 (Voss); — Rostpilze. 89 p. 305, 346 (Voss); — Scheibenpilze. 91 p. II/37 (Voss); — Schlauchpilze. 90 p. 292 (Voss); — Schleimpilze. 92 p. II/73 (Voss); — Trüffelpilze. 91 p. II/36 (Voss); — Zitterpilze. 90 p. 231 (Voss); — Schwämme. 91 p. II 69 (Voss); — Blütebeginn einz. Pflanzen. 92 p. II 102 (Seidl); — botanischer Garten. 49 p. 82; 55 p. 21; — Flora von Laibach. 97 p. 10 (Voss); — Morastflora. M. 58 p. 59; M. 62 p. 230 (Deschmann); — vom Gottscheer Bezirk. M. 62 p. 226 (Deschmann); — der Grotten und Höhlen. M. 58 p. 122 (Deschmann); M. 58 p. 118 (Hoffmann); — der Ischkaschlucht. M. 58 p. 96 (Deschmann); — Lycopodiaceae. 95 p. 126, 135 (Paulin); — Pilzkunde (Mycologia Carniolica). 89 p. 281; 90 p. 229; 91 p. II/1; 92 p. II 1 (Voss); — slovenische Pflanzennamen. M. 62 p. 261 (Zois); — Pilze Krains, siehe «Voss, die Pilze Krains»; — Primula. 49 p. 74; — Scopoli, Flora Carniolica. 49 p. 73; — Vegetationsverhältnisse. 62 p. 86; — Viola. 49 p. 85; 57 p. 142; M. 58 p. 117; 90 p. 362; — Selaginellaceae. 95 p. 148 (Paulin); — Silenen. M. 62 p. 193 (Deschmann); — Trochobryum carniolicum. 90 p. 364 (Robič).

Flora des österr. Küstenlandes, von Pospichal. 97 p. 180 (Seidl).

Flora norica phanerogamica, Wulfens. M. 62 p. 171 (Deschmann).

Floriantschitsch Johann Dismas, Pfarrer (große Karte Krains 1744). 50 p. 14.

Flotten, römische, auf der Save, Drau u. Donau. 64 p. 46 (Hitzinger).

Fölseis, k. k. General in Krain 1813. 51 p. 40.

Forstfutter. 97 p. 7 (Levec).

Forstfutter-Robot der Herrschaft Flödnig. 96 p. 211 (Levec).

Forstverwaltung, französ. (1809 bis 1813). 61 p. 25.

Fossilienfunde. M. 56 p. 33 (Deschmann).

Frangipan Christof (1509). 90 p. 200 (Rutar).

Franz Josef I., Kaiser von Österreich. 52 p. 64, 86.

Franzdorf = Borounitz = Vrounitz, Huben vom Freudenthaler Kloster. 51 p. 5.

Franzosenherrschaft betreffende Acten etc. aus Landstraß und Sittich-Klöster. 90 p. 213 (Wallner).

Franzosenvertreibung aus Krain (milit. Berichte). 51 p. 62, 72.

Französische Invasion. 49 p. 76.

Französische Bergwerksverwaltung in Krain. A. 95 p. 193, 209 (Müllner).

Französ. Verwaltung in Krain. 51 p. 55, 72; — Erlässe in Krain. 52 48, 64; 53 p. 16; 55 p. 80; 56 p. 111; 57 p. 19, 37; 60 p. 89; — Illyriens. (Contributionseintreibung.) 68 p. 9 (Dimitz); — Illyriens. (Zur Geschichte.) 68 p. 1 (Dimitz); — Illyriens. (Übersicht.) 61 p. 72 (Germonig); — Aufstand von Rudolfswert gegen die, 1809. 65 p. 44 (Costa).

Freimaurer. 61 p. 99.

Freimaurer-Loge. 63 p. 42 (Costa).

Freisingen, Bischöfe von, Lehenserwerbungen in Krain. 47 p. 22, 26, 59; 50 p. 44; 51 p. 4, 6, 12; 53 p. 56; 56 p. 39, 46, 97; 59 p. 41, 73, 88; 60 p. 8, 46, 76, 82; 61 p. 1; 62 p. 61; 63 p. 100; 64 p. 88; 66 p. 10; — Bischöfe von, Lehensbesitze in Krain. 67 p. 2; — Konrad v., Bischof. 49 p. 98; — Bisthum, sein Güterbesitz in Krain. 62 p. 62 (Hitzinger).

Freisingische Unterthanen, ihre Leistungen im 14. Jahrh. 61 p. 1 (Zahn).

Fresken, alte, in der Kirche St. Petri ob Vigaun. A. 92 p. 62 (Müllner).

Freudenberg in Unterkrain, Xaverianische Kirche. 48 p. 82.

Freudenthal, Cisterciensterstift bei Oberlaibach. 50 p. 29; — zur Geschichte des Klosters. 63 p. 27 (Kozina); — zur Geschichte des Klosters. 62 p. 6 (Radics); — zur Geschichte des Klosters. 55 p. 30; — Karthäuserstift 1260. (Stiftungs-Urkunde.) 51

Digitized by Google

p. 5; — Abt Ludwig Freih. v. Cirian (sehr tüchtig und edel). 92 p. 83 (Wallner); — Klosterbesitzungen von. 92 p. 85 (Wallner); — Inventar bei der Klosteraufhebung 1782. 54 p. 19 (Jellouschek); — Karthause, die Nekrologe der (ex 1415). 89 p. 41 (Milkowicz); — Kloster, Handschrift «Augustinus de civitate Dei» (1347). 62 p. 6 (Radics); — Kloster, Robotleistungen. 92 p. 86 (Wallner); — Kloster, Speiseordnung d. Mönche und Dienstleute. 92 p. 89 (Wallner); — Karthause, wirtschaftliche Verhältnisse und Hausordnung ex 1659. 92 p. 83 (Wallner); — Stift, kauft den Zirknitzer See 1682. 95 p. 154 (Rutar); — Urbar von 1659. 92 p. 83 (Wallner); — über Urkunden-Regesten. 64 p. 8 (Hitzinger).

Freyer Heinrich, Museal-Custos. 49 p. 81; — 52 p. 12; — Fauna von Krain. 89 p. 275 (Deschmann); — Ehrenmitglied des histor. Vereines. 50 p. 24; — 62 p. 112.

Friaul. (Zur Geschichte.) Urkunden-Regesten (aus Bianchi). 62 p. 1, 9 (Dimitz); — Urkunden zur Geschichte von, im 13. Jahrh. 59 p. 96 (Dimitz).

Friauler Urkunden (Krain betreffend). 61 p. 13 (Dimitz).

Friedrich IV., Rettung durch die Slaven. 48 p. 66.

Friedrichstein, Schloss, bei Gottschee. 90 p. 178 (Wolsegger).

Frischlin Nicodemus. 48 p. 55; — Rector der Laibacher prot. Schule. 51 p. 48. Siehe «Laibach, Schulwesen».

Frisingensia von Heckenstaller. 59 p. 41 (Dimitz).

Frörenteich Leopold, Municipalrath Laibachs 1813. 51 p. 20.

Frumentin Leonhard, Comthur des deutschen Ritter-Ordens. 50 p. 14.

Fundorte der Käfer Krains. M. 66 p. 81 (Siegel); — der Pflanzen Krains. M. 62 p. 120 (Plemel).

Galeerenstrafe, Verbrecher-Ablieferung an die Republik Venedig für 30 Ducaten per Mann. 62 p. 75 (Dimitz).

Gall, Herren von, evang. Besitzer von Schloss Weichselbach. 95 p. 124 (Črnologar).

Gallé Franz, Municipalrath Laibachs (1812). 51 p. 20.

Gallenberg, Grafen von, Herren von Ainödt. 93 p. 3 (Kaspret); — Weichard, Graf v., Oberst des Reg. Nr. 17. 51 p. 11; — Seifried u. Wolf, Grafen von, Landeshauptleute von Krain. 51 p. 11; — Schloss, gegr. 51 p. 9.

Gallenegg, Schloss, Archivurkunden, Regesten. 61 p. 62 (Elze).

Gallische Funde in Krain. A. 98 p. 20 (Müllner).

Gallus, Tonkünstler a. Krain. 59 p. 54.

Garnisonen, die ersten in Krain. A. 93 p. 5 (Radics).

Gauster Moriz, Med.-Dr., Schriften über Epidemien in Krain und zur Irrenstatistik. 67 p. 41.

Gebirge Krains, röm. Benennungen. 55 p. 77; — (geogr. aus d. J. 1842). C. 42 p. 121, 127, 129, 133, 139, 141, 146 (Hlubek).

Gebürenbuch, ein, aus der franz. Verwaltung Krains. 96 p. 39 (Gratzy).

Gebräuche der Bevölkerung im Görzischen. 53 p. 1, 14.

Gegenreformation in Krain. 54 p. 41, 45, 62, 69, 79, 87; — 95 p. 123 (Črnologar); — 51 p. 49; — 62 p. 57; — 62 p. 69 (Dimitz); — Notizen (Regesten). 61 p. 67, 73 (Radics); — historische Notizen. 62 p. 17 (Dimitz); — Acten über Prädicantenvertreibung. 63 p. 47, 56 (Dimitz); — Urkunden. 67 p. 43 (Dimitz); — Relig.-Reformations-Commission. 59 p. 81; — Familie von Scheyer wandert aus vom Schloss Ainödt. 93 p. 10 (Kaspret); — auf Schloss Flödnig. 96 p. 130 (Levec); — 64 p. 1, 51.

Geirau, Karthäuserkloster (1305). 64 p. 8.

Geldmünzen Krains im 14. Jahrh. 90 p. 101 (Rutar).

Gelehrtenfamilie, eine krainische (Schönleben-Dolnitscher). B. 63 p. 178, 182, 187, 190, 195, 199 (Radics).

Gemeinde-Administration zur Zeit der franz. Zwischenregierung in Illyrien. 51 p. 19.

Gemsen in Unterkrain. M. 66 p. 219 (Deschmann).

General-Seminarium f. Theologen zu Graz aufgehoben 1791. 60 p. 95.

Digitized by Google

Gentius, König der Illyrier. 51 p. 35.
Geographie Krains, zur alten. 62 p. 90 (Hitzinger).
Geographische Nomenclatur. A. 93 p. 12, 29 (Müllner).
Geognostische Sammlung des Bergrathes Trinker im Rudolfinum. 93 p. II 100 (Voss).
Geologie, Wichtigkeit der — für die Geschichtsforschung Krains. 65 p. 63 (Hitzinger).
Geologische Durchforschung von Krain, die. B. 58 p. 10, 14, 18, 22 (Lipold).
Geologische Excurse in Krain. B. 57 p. 10, 13, 17, 21, 26, 29 (Konschegg).
Geologisches über Krain. C. 42 p. 201 (Hlubek); — über Oberkrain (Seen der Vorzeit). B. 61 p. 203, 206.
Georgi-Kirche, St., bei Neumarktl. 60 p. 76 (Križaj).
Gerichts-Protokoll des Verhörs gegen aufständige Flödniger Unterthanen (1688). 97 p. 50 (Levec).
Gerichtsbücher, alte (1542 bis 1745). 63 p. 13 (Costa).
Gerichtsurtheile (1543 bis 1548). 63 p. 1 (Dimitz).
Geschichte Krains, Wiener Studien zur. B. 62 p. 127, 131, 134 (Radics).
Geschichte, mittelalterliche, von Krain. 56 p. 29 (Hitzinger).
Geschichtliche Notizen über Krain. 49 p. 96.
Geschichtsquellen, ungedruckte, v. Krain (1855). 55 p. 11 (Hitzinger).
Geschenke der Stände Krains an verdiente Adelige. 93 p. 15 (Kaspret).
Gesellenbüchlein, deutsches, aus dem Jahre 1579. 56 p. 99.
Getreideausfuhr verboten. 57 p. 77.
Gewerke in Krain. A. 95 p. 23, 49, 65, 97, 113, 177, 193, 209, 225; 97 p. 1, 41, 57, 73, 89; 98 p. 1, 25 (Müllner).
Gewerkensiegel. A. 95 p. 207 (Müllner).
Gewitter, außergew. starke, in Krain. 97 p. 56, 65, 77, 87 (Deschmann).
Gipsbrüche in Oberkrain. 60 p. 22.
Gipsgrabung beim Orte Birnbaum nahe bei Assling. 90 p. 369 (Voss).
Glagoliten. 63 p. 13 (Costa).
Glagolitische Schrift. 58 p. 42.
Glagolitische Handschriften. 58 p. 42.
Glavar Peter. (Biographie.) 48 p. 29 (Rechfeld).
Globočnik Anton v., k. k. Reg.-Rath, Buch: «Übersicht der Verwaltungs- und Rechtsgeschichte des Landes Krain». A. 93 p. 212.
Glocken (Kirchen-), alte, aus 1354 und 1355. 51 p. 44; — alte (ex 1340). 63 p. 88 (Müllner); — alte, zur Geschichte der. 62 p. 43 (Hitzinger).
Glossarienfragmente, lateinische (im städt. Archive zu Laibach). 92 p. 100 (Šorn).
Goethe-Übersetzung ins Slovenische, u. zw. «Iphigenie auf Tauris» durch Prof. M. Valjavec im Warasdiner Gymnasial-Programm 1856. 56 p. 95.
Goldene Bulle. Erlernung der slavischen Sprache von Churfürstenkindern. 57 p. 45.
Golovc, Berg bei Laibach. 49 p. 79.
Gorenja Draga bei Weichselburg, roman. Kirchlein. 91 p. 6 (Črnologar).
Gork, kön. brittischer Linienschiffs-Capitän. 51 p. 43.
Görtschach, Schloss der Laibacher Fürstbischöfe. 52 p. 35, 36; — bischöfliches Schloss. 54 p. 87.
Görz, Historisches über. 53 p. 6; — Archiv des Dr. Della Bona. 68 p. 54 (Dimitz); — Beiträge zur Geschichte der einzelnen Ortschaften des Kreises. 53 p. 4, 13 (Mervig); — neues Erzbisthum für die Bisthümer Laibach, Triest ... 1831. 52 p. 38; — Lehen des deutschen Reiches. 62 p. 68 (Dimitz); — Norme direttive per l'instituto filarmonico-dramatico. 51 p. 46; — Meteorologisches, siehe bei «Klima von Krain» von Prof. Seidl. 91 p. 71; — Grafen von, Besitzer von Schloss Wippach. 91 p. 54 (Rutar); — Grafen von, und ihre krain. Besitzungen. 90 p. 192 (Rutar); — Leonhard, Graf v. (ca. 1550). 95 p. 113 (Rutar); — Grafen von. 48 p. 10.
Gothik. 62 p. 86 (Radics); — bei Kirchen Unterkrains. 91 p. 2, 9 (Črnologar).
Gothische Inschrift auf einer alten Glocke in Harije. 60 p. 86.

Digitized by Google

Gothische Kirchenbauten. 65 p. 96 (Hitzinger).
Gottschee, Stadt, von Kaiser Leopold I. an die Auersperge geschenkt. (Urkundlich.) A. 93 p. 172 (Radics); — zur Geschichte von. 62 p. 84 (Radics); — zur Geschichte der Stadt. 90 p. 180; 91 p. 44 (Wolsegger); — die deutsche Sprachinsel, Buch von Dr. Adolf Hauffen. 95 p. 31 (Kaspret); — Braunkohlen von. 94 p. II 102 (Voss); — meteorol. Beobachter Forstmeister E. Faber und M. Hladik. 91 p. 88 (Seidl); — Urkunden zur Geschichte von. 64 p. 55 (Dimitz); — aus den Privilegien der Stadt. A. 93 p. 186 (Radics); — Türkeneinfälle. 90 p. 179, 182 (Wolsegger); — Friedrichsteiner Schloss. 62 p. 84 (Radics); — und die Gotschewer. 61 p. 78 (Elze); — und die Gotschewer. M. 62 p. 1 (Elze); — Grotten und Eishöhlen. 97 p. 144, 145, 164, 169 (Gratzy); — Grotten bei (mineralogisch). 94 p. II/71 (Voss); — an die Fürsten Auersperg. 57 p. 31; — Herzogthum der Auersperge 1791. 57 p. 31; — am 20. März 1792 zum Herzogthum erhoben. A. 93 p. 175 (Radics); — geschenkt dem Grafen v. Auersperg 1667. 64 p. 58 (Dimitz); — und Seisenberg, Fideicommiss d. Fürsten Auersperg. 57 p. 31.
Gottscheer, Einwanderung der. 64 p. 103 (Radics); — Ursprung. 54 p. 42; — Privilegien. 90 p. 143 (Wolsegger); — Robotsverhältnisse und Zehent. 91 p. 26 (Wolsegger); — Bauernaufstände um 1515. 90 p. 144 (Wolsegger); — Dialect. M. 62 p. 44 (Elze); — Idiotikon. M. 62 p. 47 (Elze); — Lieder, Hochzeits-, Kirchen- und Volkslieder (Original mit hochdeutscher Übersetzung). 61 p. 78 (Elze); — Volksgebräuche. M. 62 p. 30 (Elze); — Volkslieder. M. 62 p. 26 (Elze); — Herrschaftsurbar von 1574. 90 p. 140; 91 p. 13 (Wolsegger); — Postaustragung im Mittelalter. 90 p. 178 (Wolsegger); — Bezirk, Beiträge zur Geognosie und Flora des. M. 62 p. 226 (Deschmann).
Grabinschriften, deutsche. 53 p. 3.
Grabdenkmäler adeliger Familien. 60 p. 51.
Gradisca. 53 p. 4.
Gradišča (Burgruinen) in Krain, mehrere. A. 92 p. 7, 24, 40, 63, 79, 104; 93 p. 17, 41, 166; 94 p. 5, 30, 53, 195 (Müllner); — von Hrenovic. A. 92 p. 25, 41, 65, 81, 105 (Müllner); — das «Atilov Kocijan» bei Kapellen. A. 94 p. 218 (Müllner).
Grado. 53 p. 4.
Grafen von Cilli und Gottschee, zur Geschichte der. M. 62 p. 9 (Elze).
Grammatik, slovenische. 61 p. 10, 17.
Grazer Defensionsconferenz 1741 wegen Erbfolge-Kriegsrüstungen. 92 p. 2 (Wallner).
Gregor I. und die Slaven. 46 p. 46.
Grenzen Krains um 1780. B. 65 p. 119 (Dimitz).
Grimschitz, Freiherren von. 94 p. 60 (Radics).
Groß-Gallenberg, Kirche. 48 p. 85.
Grotte von Lueg. A. 94 p. 65 (Lodes); — Mrzla Jama bei Laas. 56 p. 21 (Tamer); — Wicherle, chemische Analyse des rothen Thones der. M. 62 p. 225 (Erjavec).
Grotten und Höhlen Krains, Höhenmessungen. M. 66 p. 1 (Deschmann); — (Aufzählung und Literatur.) 97 p. 133 (Gratzy); — M. 56 p. 40 (Freyer); — von Aich. M. 62 p. 165 (Robič); — bei Strug. 57 p. 150; — bei Töplitz in Unterkrain. 57 p. 29; — mit Kalkspatgebilden. 94 p. II/71 (Voss).
Grottenfauna und Flora Krains, zur. M. 58 p. 122 (Deschmann); — M. 58 p. 118 (Hoffmann); — die krainische. A. 98 p. 23, 39 (Müllner); — von Aich. M. 62 p. 165 (Robič).
Grottenforscher-Verzeichnis u. Titel ihrer Werke. 97 p. 136 (Gratzy).
Grottenkäfer Krains. M. 66 p. 123 (Siegel).
Grottenkunde Krains, Beiträge zur. M. 58 p. 40, 94 (Hauffen).
Grottenolm (Proteus). 97 p. 132 (Seidl); — C. 38 p. 167, 169 (Mühleisen).
Grottenthiere (Anophthalmusarten). M. 62 p. 234 (Deschmann); — zur Kenntnis der. M. 62 p. 234 (Schmidt).

Digitized by Google

Gruber Gabriel, Jesuit. 55 p. 19.
Gruenpüchl und Strechaw, Freiherren von, auf Schloss Lueg (1567). 95 p. 46 (Rutar).
Guido, alte Geographie (8. Jahrh.). 62 p. 90 (Hitzinger).
Gültpferde, ständische. C. 38 p. 142, 146 (Prenner).
Gurkfeld, zur Geschichte von. 67 p. 86; — Handwerksprivilegien. 61 p. 24; — Stadt geworden. 57 p. 125; — meteorol. Beobachter Director J. Lapajne. 91 p. 86 (Seidl); — Stadtannalen. 60 p. 84; — Ruinen. 58 p. 48, 49 (Leinmüller); — römische Alterthümer. 56 p. 19; — Schloss. 50 p. 7; — Beiträge zur Geschichte von. 51 p. 46 (Costa).
Gussich, Freiherr v., k. k. Gubernialrath, Förderer der Academia Operosorum. 56 p. 99.
Gutenegg am Tschitschenboden. 90 p. 186 (Rutar).
Gutenfelder Bodenverhältnisse, geognostische. M. 58 p. 142 (Schwarz).
Gutenwert, Lehensgut vom Freisinger Bisthum. 51 p. 4.
Gymnasien, evangelische, ältester Zeit. 48 p. 45, 56.
Haasberg, Schloss, im Besitze der Gallenberge. 51 p. 11; — Schloss, Sectenwesen um 1584. 63 p. 68 (Dimitz); — Schloss. (Bericht über den Türkeneinfall 1559.) 60 p. 22.
Habichtseule. M. 58 p. 111 (Deschmann); — von Hacquet Strix nigra genannt. M. 62 p. 216 (Deschmann).
Habsburgica (Monumenta) a. Krain. 57 p. 98 (Chmel).
Hacquet Balthasar. (Biographie.) M. 56 p. 7 (Deschmann); — 93 p. II/98 (Voss); — Plantae alpinae carniolicae (1782). 89 p. 281 (Voss).
Haidenschaft. 53 p. 15.
Hallerstein, Freiherren v., adel. Familie. (Zur Biogr.) 61 p. 81 (Dimitz).
Hammer-Purgstall, Freiherren v. (Zur Geschichte der Grafen von Purgstall.) B. 57 p. 1, 5 (Puff).
Handel in Krain unter Maria Theresia, zur Förderung des. 97 p. 38 (Gratzy); — mit Venedig. 64 p. 1 (Hitzinger); — u. Gewerbe anno 1763. B. 65 p. 36.
Handelsstraßen durch Krain im Mittelalter. 90 p. 75 (Rutar).
Handelsbeziehungen Krains (mittelalterliche) zu den Städten an der adriatischen Küste. 90 p. 71 (Rutar).
Handelsgeschichte von Illyrien. 51 p. 32 (Costa); — Krains. 57 p. 77.
Handschriften, alte, wertvolle. 56 p. 24, 97, 108, 110, 111; — alte, wertvolle. 63 p. 13, 71; 64 p. 1, 77, 87, 88; 65 p. 111; 68 p. 61; — älteste slavische. 56 p. 97; — wichtige. 59 p. 29.
Handwerkszünfte-Acten aus Laak, d. Schuster, Bäcker, Schmiede. 52 p. 51. Siehe «Zunftwesen».
Haselbach, Armeninstitut, gegründet 1795. 97 p. 2 (Levec).
Hauffen Adolf, Dr., die deutsche Sprachinsel Gottschee. 95 p. 31 (Kaspret).
Haus- und Hofmarken in Deutschland. 53 p. 28.
Heidengräber (auf dem Berge Belšica in Oberkrain), über die. 65 p. 54 (Babnigg).
Heidenmauer bei Oberlaibach. 54 p. 5, 27; — zwischen Loitsch und Oberlaibach. 51 p. 45.
Heilige Alpe, die, bei Trojana. B. 58 p. 142, 146, 150, 154, 158 (Konschegg).
Hemma, die heilige, sogen. Schuh der. A. 92 p. 122 (Müllner).
Hemona in Istrien, über das alte. C. 38 p. 91, 94, 97 (Mühleisen).
Hensel, k. k. Hauptmann, auf Malborghetto 1809 Commandant. 51 p. 50.
Herbarien mit krainischen Pflanzen. 89 p. 285 (Voss).
Herbarium Florae Carniolicae. 57 p. 62 (Hladnik).
Herbersdorf, Freiherr v., 1530. 51 p. 17.
Herberstein, die Grafen von, in Krain. C. 39 p. 258, 265, 268, 273, 277 (Prenner); — Sigismund (1676). 94 p. 22 (Radics); — Fürstbischof. 49 p. 96; — Josef, Bischof in Laibach. 50 p. 14; — Siegmund, Baron, Gesandter in Moskau. 57 p. 92; — Siegmund, Baron, 1526 Gesandter in Moskau (aus Wippach geb.). 56 p. 98.
Hermagoras, heil. 46 p. 25, 34 (Richter); — 47 p. 74; — 50 p. 13.

Digitized by Google

Hermannsthal Franz v., Archivdurchforschungen. 60 p. 20 (Dimitz); — Amalie v., Malerin. 49 p. 85.
Herodot. Siehe «Slav. Urgeschichte».
Herrmann, k. k. Hauptmann, am Predil 1809 Commandant. 51 p. 50.
Heuschreckenplage in Krain. 48 p. 9.
Hexenprocess von 1696 (von der Herrschaft Maichau). B. 64 p. 110.
Hiller, Baron, k. k. Feldzeugmeister (1813). 51 p. 39; — Michael Friedrich (1632), Stifter des Klosters St. Clara in Laibach. C. 38 p. 149.
Historia cathedralis Labacensis (Manuscript). 67 p. 40.
Historische Vereine in Österreich. 50 p. 7.
Historischer Verein für Steiermark. 57 p. 66.
Hladnik Franz. 50 p. 9 (Babnigg); — Gymnasial-Präfect in Laibach. 48 p. 55; — M. 56 p. 10 (Deschmann); — erhält die große goldene Medaille. 49 p. 67; — Botaniker (1836). 57 p. 62; — (Biographie.) 49 p. 69 (Rechfeld).
Hochzeitslieder, alte, in Innerkrain. 65 p. 113 (Leinmüller).
Hoernes Moriz, Dr., die Gräberfelder an der Wallburg von St. Michael (1888). 95 p. 3.
Hofthaiding 1543. 63 p. 1 (Dimitz).
Höhenmessungen in Krain, Zusammenstellung aller. M. 66 p. 1 (Deschmann).
Hohenwang, Schloss, in Steiermark im Besitze der Grafen von Schärfenberg. 51 p. 11.
Hohenwart, Grafen von. (Zur Familiengeschichte.) 58 p. 71; — Siegmund, Graf, Erzbischof v. Wien 1803. 58 p. 71; — Präsident der Landwirtschafts-Gesellschaft. 51 p. 56; — vier Brüder gleichzeitig Jesuiten. 58 p. 71; — Graf v. und zu Gerlachstein, Bischof von Triest. 48 p. 15; — Gerlachstein, Grafen von, Siegmund, Fürstbischof von Wien 1804. (Zur Biographie.) 64 p. 92 (Dimitz); — Franz, Kreishauptmann in Neustadtl. 95 p. 196 (Levec); — Georg Jakob, Landrechts-Präsident in Laibach. 51 p. 3; — Schloss. 50 p. 7; — Siegmund, Erzieher Sr. Majestät Franz I. 51 p. 3; — Hannibal Franz Josef. 51 p. 3.
Höhlen und Grotten Krains. M. 58 p. 40 (Hauffen); — befestigte in Krain. A. 94 p. 136 (Müllner); — in Krain, siehe «Grotten». 97 p. 133 (Gratzy).
Höhlenfauna Krains, v. O. Homann. 97 p. 131 (Seidl).
Höhlenforschung am Karste, zur. A. 92 p. 76 (Hoffmann).
Höhlenheuschrecke, die. M. 66 p. 80 (Schmidt).
Höhlenperlen. 94 p. II/75 (Voss).
Höhlensagen. 66 p. 19 (Leinmüller).
Hollauer v. Hohenfelsen, Bürgermeister von Melnik, Dankrede. 49 p. 28.
Holzmangel in Innerkrain im 18. Jahrh. 95 p. 100 (Rutar).
Homann, europäische Höhlenfauna. 97 p. 131 (Seidl).
Homilie, slovenische. 48 p. 55.
Hönigstein, Pfarrkirche mit gothischem Chor. 91 p. 7 (Črnologar).
Horjul bei Laibach, Andreas Baumkircher-Sage. 90 p. 203 (Wallner).
Host, k. k. Leibarzt Franz I., berühmter Botaniker. 49 p. 77.
Hostienentwendung zum Verkaufe an Juden in Lack 1643. 62 p. 74.
Hraber P., über Cyrill. 57 p. 93.
Hrenovic, Ort, das «Gradišče» von. A. 92 p. 25, 41, 65, 81, 105 (Müllner); — Ort, Hochaltar von. A. 92 p. 20 (Müllner).
Huldigungsact in Kärnten 1660. 49 p. 1.
Humboldt Alexander, Freiherr v., Excellenz, Ehrenmitglied des hist. Vereines. 57 p. 35; — (Nekrolog 1859). 59 p. 34 (Dimitz).
Hygiene in Krain. 91 p. 73 (Keesbacher, Seidl).
Hygienisches Werk ex 1693. A. 93 p. 129 (Radics).
Hylobius variegatus Schmidt (Forstrüsselkäfer). M. 56 p. 12 (Schmidt).
Hypolitus P., übersetzte Thomas a Kempis ins Slovenische. 57 p. 135.
Idria, Stadt und Quecksilberbergwerk. 49 p. 33; — Quecksilberlager entdeckt. 48 p. 86; — zur Bergwerksgeschichte. 56 p. 89; — das Quecksilberbergwerk. 60 p. 108 (Hitzinger);

Digitized by Google

— Bergwerksgeschichte, besonders Unfälle durch Feuer und Wasser. 49 p. 35; — über das Quecksilber-Bergwerk. C. 39 p. 53; — Geschichte des Quecksilber-Bergwerkes. B. 60 p. 90, 95, 99, 103, 106, 110, 115, 119, 123, 127, 130, 134 (Hitzinger); — ein Bergwerker von. B. 61 p. 165, 169 (Brecher); — Grubenbrand 1803. A. 93 p. 47 (Melzer); — St. Achatiusfest. C. 44 p. 205 (Jellouschek); — Minerale von (auch Werke darüber). 93 p. II/97, 116; 94 p. II/96 (Voss); — meteorol. Beobachtungen aus den Jahren 1846 bis 1848. M. 56 p. 74; — k. k. Hofspitals-Stiftung in Laibach 1553 beim St. Jakobskloster. 57 p. 14 (Steska); — Erdbeben (1525). 49 p. 33.

Idunum, Lage von (in der Wochein?). 64 p. 13 (Hitzinger).

Illyrien, französische Provinz Napoleons I., zur Geschichte von, siehe bei «Laibach, Tagebuch (1795 bis 1815)»; — Handelsgesch. 51 p. 32.

Illyrische Nationalität, die, anno 1842 (literarisch u. statistisch). C. 42 p. 101, 106, 109, 113, 117.

Illyrische Länder. 46 p. 1, 5 (Rechfeld); — 46 p. 49, 57 (Creizberger).

Illyrische Truppen zur Römerzeit. 64 p. 49 (Hitzinger).

Illyrisches Hospital in Rom, ob Krainer darin aufzunehmen seien? B. 63 p. 94 (Radics).

Illyrier (Veneter), zur Abstammungsfrage. A. 94 p. 182 (Müllner).

Ilwof Fr., Dr. 60 p. 6.

Impfung 1811 von Franzosen gefördert. 61 p. 56 (Dimitz).

Indische Mythologie in sloven. Volksgebräuchen. 55 p. 56.

Industrie anno 1728. 49 p. 44, 96.

Innerösterreichische Erblande, Budget derselben im Anfange des 18. Jahrh. 59 p. 93 (Dimitz).

Innerösterreichische Geschichte und Geographie, Beiträge zur. 53 p. 65, 73, 81 (Richter).

Inschriften, neue, aus Krain. A. 97 p. 103 (Müllner).

Insecten der Krainer Höhlen. 56 p. 56.

Insectenregen in Unterkrain 1858. M. 62 p. 222 (Deschmann).

Instruction für die Mandatare des historischen Vereines für Krain. 48 p. 26.

Instructionen für die Jesuitengymnasien. 48 p. 63.

Intercessionsschreiben (1582) deutscher protestant. Fürsten. 62 p. 57 (E. Costa).

Ischkaschlucht in botanischer Beziehung. M. 58 p. 96 (Deschmann).

Isola b. Capo d'Istria. 90 p. 87 (Rutar).

Istrien erobert 1813. 51 p. 52, 57.

Itinerarium Vodniks von 1808, 1809. 48 p. 87.

Izvestja, die, erscheinen alle zwei Monate periodisch seit 1893. 93 p. IV.

Jagdrecht der Herrschaften Oberkrains. 89 p. 84, 163 (Kaspret).

Jager Johann Baptist, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.

Jäger, der steinerne, eine krainische Volkssage. B. 61 p. 173 (Kordesch).

Jahre, alle 48er: 148, 248 ... 48 p. 51 (Jellouschek).

Jahrschriften des Herzogthums Krain von Schönleben (Vater). 94 p. 8 (Radics).

Jan, berühmter Botaniker. 49 p. 78.

Japel Georg, Domherr, † 1807. C. 38 p. 410 (Legat); — (Biographie.) 52 p. 39, 47; — Buch: Ta velki katekismus 1779. 62 p. 16.

Japoden, zur Geschichte der. 55 p. 31; — über die alten. 55 p. 14 (Terstenjak).

Jarmogius, Göttername. 57 p. 108 (Terstenjak).

Jarnik Urban, Domkaplan in Klagenfurt, slovenischer Dichter (1812). 95 p. 28 (Pucskó).

Jesuiten aus Krain. 61 p. 81 (Dimitz); — in Krain, zur Gesch. der. 63 p. 71 (Radics); u. p. 85 (Dimitz); — Begünstigungen und Schenkungen an sie. 63 p. 87 (Dimitz); — Verzeichnis aller in Krain geb. und thätigen. 58 p. 37.

Jesuitenkloster zu Pletterjach anno 1633. 54 p. 80.

Jesuitengymnasien. 48 p. 55.

Jodoci, St., Kirche ob Billichgraz, hat eine Glocke aus dem Jahre 1354. 51 p. 44.

Johann, k. k. Erzherzog. 46 p. 17; 48 p. 1.

Digitized by Google

Johannes-Kapelle, die St., und Statue bei der Savebrücke (Tschernutsch). B. 64 p. 174, 178, 182, 186 (Jellouschek).
Jonke Georg, Pfarrer, berühmter Bienenzüchter. 55 p. 23.
Jornandes über Slaven. 46 p. 43, 50.
Juden aus Laibach abgeschafft (1515). 52 p. 34, 95.
Judenburger Antiken. 54 p. 65; — Wagen, prähistorisch. 52 p. 87.
Judenvertreibung (1672). 62 p. 70 (Dimitz).
Jüdische Religionsbücher etc., gespendet dem histor. Verein von Herrn S. Heimann. 60 p. 14; 62 p. 15.
Julfest der alten heidnischen Slaven. 65 p. 115 (Leinmüller).
Jurišič Nikolaus, General (1529), seine Correspondenz mit den Ständen Krains. 91 p. 46 (Rutar).
Jus retractus vicinitatis in Krain geltend. 95 p. 100 (Rutar).
Käfer, seltene. M. 56 p. 28 (Schmidt); — Krains, Index der Arten, zum Verzeichnis. M. 66 p. 204 (Siegel).
Käferfauna Krains, Versuch einer. M. 66 p. 81 (Siegel).
Käfer-Verbreitungsgebiete in Krain. M. 66 p. 201 (Siegel).
Kahlengeschiss, Ort in Unterkrain. 93 p. 13 (Kaspret).
Kaiser, spätrömische, und Krains Verwaltung. 65 p. 89, 101 (Petruzzi).
Kalchberg Franz, Ritter v., Mitglied d. Central-Ausschusses vom inneröst. hist. Verein. 50 p. 25.
Kalender, französischer. 60 p. 92; — protestantischer. 62 p. 70 (Dimitz).
Kalenderwesen (Bauernkalender, Pratika). B. 64 p. 123 (Dimitz).
Kaltenbrunn bei Laibach. 46 p. 4; — an die Jesuiten. 48 p. 12; — Glashütte (1572). 95 p. 153 (Rutar).
Kammergüter, landschaftliche. 64 p. 89 (Elze).
Kankerstraße, zur Geschichte der. 64 p. 89 (Elze).
Kapuzinerkloster zu Bischoflack. 49 p. 37 (Wilfan).
Karawanken, hist. (Namensstudie.) 55 p. 79.
Karfreit, Ort. 53 p. 15.
Karl V., Sohn in Krain, ein natürlicher. B. 63 p. 176 (Radics).
Karl VI. 46 p. 4; — in Krain. 46 p. 42.
Karlovec, Ruine am Zirknitzer See. 51 p. 45.
Kärnten, Herzogseid bis zum 12. Jahrhundert, in sloven. Sprache. 57 p. 46; — Huldigungsact 1660. 49 p. 1.
Karst, der, ein geolog. Fragment. M. 66 p. 278 (Marenzi); — Uskokeneinwanderung 1532. 51 p. 28; — Klima des. 90 p. 307 (Seidl).
Karstberg (Carstberg), Lage von. 91 p. 72 (Rutar).
Karte, Special-, von Krain vom Custos Freyer 1844 bis 1845. 93 p. II/99 (Voss).
Karten, mittelalterliche, von Krain und Istrien. 65 p. 45 (Costa).
Kartoffel eingeführt in Krain. 55 p. 20.
Kaspret Anton, Prof., mehrjähriger Redacteur der «Mittheilungen». 96 p. 1 (Gratzy).
Kastelitz M., Bibliothekar. 57 p. 64.
Katzianer v., Schlossherr auf Katzenstein bei Vigaun, beschützt Dalmatin, seinen prot. Prediger. 51 p. 49; — Niederlage gegen die Türken bei Esseg 1537. 59 p. 43; — Hans, Herr auf Flödnig (1535). 96 p. 49 (Levec).
Kaufleute Krains im «Fondaco dei Tedeschi» zu Venedig handelsberechtigt. 90 p. 92 (Rutar).
Kelten in Krain Urbewohner oder Slaven? 55 p. 35, 49, 65.
Khisl Hans zum Khaltenprunn (Kaltenbrunn bei Laibach) 1572. Privilegium der Glashütte. 95 p. 153 (Rutar); — Georg von Kaltenbrunn, Erbtruchsess von Görz. 51 p. 3.
Khüenburg Ferd., Graf und Fürstbischof, Medaille. 49 p. 96.
Kielmansegg Anna zu Oberhöflein. 51 p. 16.
Kirche zu Strahomer bei Igg, die. 95 p. 32 (Črnologar); — Wallfahrts-, Maria sieben Schmerzen am Trauerberge bei Oberlaibach. 50 p. 28 (Jellouschek); — St. Ursula zu Lanišče bei St. Marein. 95 p. 66 (Črnologar); — zu Pijava Gorica bei Igg. 95 p. 66 (Črnologar); — zu Bič. 95 p. 66 (Črnologar).

Digitized by Google

Kirchen in Krain, zur Geschichte der. 47 p. 53, 61, 85; 48 p. 17, 72, 74, 82, 85, 86; 51 p. 61, 71, 89; 52 p. 35, 36, 59; 53 p. 1, 13, 49, 57; 54 p. 12, 20, 37, 45, 53, 62, 69, 76, 87, 89, 92; 55 p. 29, 73, 86; 56 p. 10, 12, 46, 69; 57 p. 23, 122, 124, 145; 58 p. 25, 45, 69; 59 p. 5, 15, 68, 81; 60 p. 1, 18, 53, 59, 74, 76, 81, 89, 96; 62 p. 43, 77, 82, 85; 63 p. 68, 102; 64 p. 95; 65 p. 51, 65, 75, 85, 96, 107; 66 p. 9, 21, 37; 67 p. 6, 94.
Kirchenbaukunst in Unterkrain, zur. 91 p. 1 (Crnologar).
Kirchengeschichte Krains, Beiträge zur. Siehe «Richter, Dr.».
Kirchenstaat, der, sein Entstehen und Bestand. 60 p. 35 (Costa).
Kirchheim bei Tolmein. 53 p. 14.
Klagenfurter Gymnasium von 1796 bis 1799. 52 p. 79.
Klima des Karstes. 90 p. 307 (Seidl); — von Krain. 91 p. 71; 92 p. II/85; 93 p. II 1; 94 p. II/1; 95 p. 159; 96 p. 15, 67, 125, 233, 241; 97 p. 54, 77, 101; 98 p. 16, 21 (Seidl).
Klöster Krains, die, von Dr. v. Milkowicz. 90 p. 207 (Wallner); — und Kirchen, Visitation zur Zeit der Reformation. B. 64 p. 167, 170, 175, 182, 186; — Maut- und Zollfreiheit der. 90 p. 82 (Rutar); — Aufhebungen. 54 p. 19; — Aufhebung von Michelstätten. 54 p. 79; — Stiftungen. 48 p. 85; 49 p. 37; 50 p. 6; 52 p. 37; 53 p. 4, 72; 54 p. 69, 77, 89; 55 p. 29, 30, 76, 86; 56 p. 10, 81; 57 p. 14, 49; 58 p. 14; 59 p. 4, 45; 60 p. 1, 18, 53, 59, 81; 62 p. 82; 63 p. 27, 72, 84, 85; 64 p. 8, 95, 104; 65 p. 6, 51, 107; 66 p. 8, 10.
Klun V. F., Dr., gewählt in den Gelehrten-Ausschuss des german. Museums in Nürnberg. 55 p. 90; — wurde berufen als Professor nach Lichtensteig (Kanton St. Gallen in der Schweiz) 56 p. 64; — Professor an der Handels-Akademie in Wien. 58 p. 20.
Kobavius Andreas, Gelehrter (1630). C. 39 p. 49.
Kobenzl, zur Geschichte der Familie der Grafen von. 95 p. 94, 100 (Rutar); — Christoph v., Herr auf Lueg 1570. 95 p. 48 (Rutar); — Johann Caspar, Graf v., 1716 Landeshauptmann u. Erbfalkenmeister. 95 p. 97, 100 (Rutar); — Johann, Ritter v. Prosecho, kauft Güter im Wippachthal (1572). 95 p. 116 (Rutar).
Kohlenfundorte Krains. 94 p. II/99 (Voss).
Kokeil Friedrich, ein krain. Naturforscher. (Biographie.) M. 66 p. 240.
Kollár. 46 p. 35.
Konschegg, Professor. 56 p. 45.
Kopitar Barthol. (Biographie.) 57 p. 141 (Miklosich); — 56 p. 8, 97; — Bibliothek. 50 p. 2; — Briefe. 60 p. 106; — Grammatik der slav. Sprache (1808). 49 p. 23; — über die Namen Slaven, Slovenen. 49 p. 50; — aus der Studienlaufbahn. B. 57 p. 59; — (Nekrolog.) C. 44 p. 273.
Korn Wilh. Heinrich, Municipalrath der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Koseski Ivan, Übersetzer Schillers. 59 p. 86.
Kosler Peter, Notar in Sessana. 57 p. 88.
Kossmat Franz, Dr., Vorläufige Bemerkungen über die Geologie des Nanosgebietes. 97 p. 40.
Kostell, Uskokeneinwanderung 1532. 51 p. 28.
Kott L., Vorstudien zur geogr. Monographie der Julischen Alpen. 97 p. 40 (Seidl).
Kovazh (= Faber), Arzt Kaiser Karls VI., erbaut eine Kirche bei Oberlaibach. 50 p. 29.
Krain. *a) Zur Geschichte:* Namensableitung. 91 p. 65 (Rutar); — als «deutsches Land» angesehen infolge Kaiser Rudolfs II. (1594) Erklärung auf dem Reichstage zu Nürnberg: «Die Stände von Krain zugehörig zum Deutschen Reiche». 90 p. 93 (Rutar); — zur Geschichte von. 60 p. 8; — Geschichtsforschung und Schreibung. 57 p. 47 (Klun). — *b) Unter den Römern:* Geschichte unter den röm. Kaisern des 2. bis 5. Jahrh. 59 p. 1, 9 (Rebitsch); — zur Römerzeit. 66 p. 1 (Petruzzi); — in der ersten röm. Kaiserzeit. 58 p. 77, 85 (Rebitsch); — zur spätrömischen Kaiserzeit. 65 p. 89, 101

Digitized by Google

(Petruzzi). — *c) Zur mittelalterlichen Geschichte:* 64 p. 99 (Radics); — d. Grenzen von, im Mittelalter. 65 p. 96 (Biedermann); — Unterrichtswesen im Mittelalter. 64 p. 93 (Hitzinger); — Urkunden-Regesten, zur Geschichte von (aus Kärntner Archiven). 65 p. 60 (Tomaschek); — unter Patriarchen von Aquileja. 56 p. 36; — zur mittelalterlichen Geschichte. 57 p. 98; — zur mittelalterlichen Geschichte, Urkunden und Regesten. 62 p. 45 (Göth); — zur mittelalterlichen Geschichte. 61 p. 1 (Zahn); — Huldigung der Stände vor Albrecht III. und Leopold III. 64 p. 106 (Radics); — und die Herzoge von Friaul und Kärnten. 56 p. 33; — Erbhuldigungsactus. 60 p. 54. — *d) Neuzeit:* Ärarialschulden vom Jahre 1804. 65 p. 111 (Hitzinger); — und Radetzky. 60 p. 42 (Costa); — Geschenke der Landesstände zur Hochzeit Erzherzog Ferdinands II. (1600). 59 p. 27; — goldene Schaumünzen von 1600 an Erzh. Ferdinand II. 59 p. 29; — Kriegsbudget für den «croatischen und Meergränz Kriegsstaat». 59 p. 95 (Dimitz); — Hauptgiltbuch-Extract vom Jahre 1759. 65 p. 111 (Hitzinger); — betreffende Werke aus Kukuljević' «Bibliografia Hrvatska». 62 p. 10 (Dimitz); — Grenzen im Anfange d. 80er Jahre d. 18. Jahrh. 63 p. 13 (Costa); — in Keysslers Reisewerken v. 1741. A. 94 p. 101 (Müllner); — im Leipziger mercantilen Adressbuche vom J. 1804. A. 93 p. 76, 87 (Radics). — *e) Verschiedenes:* Berghöhen. M. 66 p. 1 (Deschmann); — Landesarchiv. 60 p. 32 (Costa); — Landesaufgebot in Kriegszeiten. 92 p. 4 (Wallner); — Landesbeschaffenheit und Industrie (1728). 49 p. 44, 96; — Landesbesoldungen. 60 p. 93 (Costa); — ehemalige Landesbewaffnung. C. 38 p. 142, 146, 174, 177, 181 (Prenner); — Landeschronik durch Vereinsmandatare. 55 p. 11; — Landesfarben (1740) aus den gelben und blauen Fahnen der Abtheilungen der Mannschaft ersichtlich. 60 p. 93 (Costa); — die Landeshauptleute bis zum Ende des 15. Jahrh. 64 p. 80 (Kozina); — Landeshauptleute, Reihe von 1261 bis 1898. A. 93 p. 213 (Globočnik); — zur Reihe d. Landeshauptleute von 1673 bis 1759. 65 p. 117 (Hitzinger); — Landeshauptmannschaft. 46 p. 49; 50 p. 37; 51 p. 49; — 55 p. 19; 58 p. 52; 59 p. 5, 36, 81; 60 p. 61, 103; 62 p. 41, 55, 70; 63 p. 38, 59; 64 p. 80; 65 p. 62, 117; — Landesmuseum. 51 p. 55; 52 p. 6, 12; — Landespragmatik ex 1747 von Perizhoffen. B. 65 p. 153, 160; — ältestes Landrecht ex 1338 (blieb bis ins 16. Jahrh.). 89 p. XIX (Globočnik); — Landesregierung an Stelle der ständischen Verfassung. 65 p. 119 (Hitzinger); — zur Geschichte der Landesregierung. 60 p. 61 (Costa); — Landschaftsarchiv und Registratur. 62 p. 112 (Radics); — das k. k. freiwillige krain. Landesschützen-Corps anno 1866. 66 p. 38 (Schollmayer); — Landstände verweigern Erzherzog Ernst die Eidesleistung (vaticanisches Archiv). 93 p. 136 (Rutar); — zur Geschichte der Landesverfassung 1740. 60 p. 92, 104 (Costa); — Landesverordnete 1690 bis 1747. 65 p. 117 (Hitzinger); — zur Reihe der Landesverweser 1682 bis 1742. 65 p. 117 (Hitzinger); — krain. Landeswappen seit 1463. 48 p. 69; — Landeswappen, blauer Adler im silbernen Felde. 59 p. 56 (Dimitz).

Krainburg, die Kirchen von. B. 59 p. 119, 131 (Vonbank); — die Stadtrechte von, im Mittelalter. B. 65 p. 138, 143, 147 (Dimitz); — Namensableitung. 91 p. 65 (Rutar); — zur Geschichte von. 67 p. 58; — Herrschafts-Gültenbuch ex ca. 1400. 89 p. 7; 90 p. 41 (Milkowicz); — im Kriege 1813/14. 51 p. 66; — Markgraf Engelbert (1174). 50 p. 7; — meteor. Beobachter Apotheker Karl Šavnik. 91 p. 83 (Seidl); — Pfarre. 54 p. 89; — Restauration der Stadtpfarrkirche. B. 57 p. 94; — Santicum. 51 p. 33; — Theater. 49 p. 15; — venetianische Münzfunde. A. 95 p. 192 (Müllner).

Krainer vor Agram 1529, die. 91 p. 46 (Rutar); — berühmte (64),

Digitized by Google

Sammlung ihrer Porträts in Kupfer sammt biograph. Notizen. 62 p. 37 (Radics).
Kranjska Čbelica (1830). 57 p. 64.
Kraus Franz, k. k. Regierungsrath, Grottenforscher. (Nachruf und Verdienste.) 97 p. 133 (Gratzy).
Krazenbacher Hans. 51 p. 3.
Krebsseuche in Krain. A. 94 p. 164 (Hubad).
Kreiseintheilungen in Krain. 46 p. 41, 49.
Kreut = Kreuzfeuer und die Tabore in Krain. C. 38 p. 238, 243, 330 (Prenner).
Kreutfeuerstationen Krains. 65 p. 65 (Leinmüller).
Kreuz, Hl., mit gräfl. Attems'schem Schloss. 53 p. 15.
Kreyg, Hartmann v., auf Veldes. 89 p. 98 (Kaspret).
Kriege; Krain und das Küstenland zu Beginne des österr. Erbfolgekrieges. 92 p. 1 (Wallner); — des Kaisers Theodosius gegen Eugenius am Flusse Frigidus. 55 p. 81 (Hitzinger); — 1742, Rüstungen zur See an der österreich. Küste. 92 p. 41 (Wallner); — 1797, Einfall der Franzosen in Krain. 53 p. 52; — 1809, Predilvertheidigung durch Hauptmann Herrmann. C. 44 p. 61, 65, 69 (Legat); — 1809, Predilvertheidigung. C. 41 p. 58, 62; — 1809, Landwehr-Einberufung in Krain. 95 p. 195 (Levec); — 1809, Beiträge zur Geschichte Krains im. 96 p. 195 (Gratzy); — 1809, Erstürmung von Malborghetto. 51 p. 50; — 1813 und 1814. 51 p. 62; — 1813, Istriens Eroberung. 51 p. 52; — 1813 (aus der österr. milit. Zeitschrift 1839). 51 p. 39; 59 p. 57; 62 p. 72; — 51 p. 63 (v. e. franz. General).
Kroaten. Siehe «Slav. Urgeschichte».
Kroatische Ansprüche auf die windische Mark. 65 p. 47 (Costa).
Kroisenbach, Schlossarchiv. 60 p. 22.
Kronauthal. 49 p. 41; 50 p. 3.
Krones, Dr., Werk: «Umrisse ... der deutsch-österr. Ländergruppe in ... vom 10. bis 16. Jahrh.». 64 p. 17 (Costa).
Küenburg Ferdinand Karl, Graf v., Fürstbischof von Laibach. 50 p. 16.
Kunst und Künstler in Krain, zur Geschichte der. B. 65 p. 43, 47.
Kunstgeschichtliches aus Unterkrain. 91 p. 8 (Črnologar).
Künstler Krains im 17. u. 18. Jahrh. 90 p. 103 (Wallner).
Kupka, k. k. Hauptmann, bei Malborghetto 1809. 51 p. 51.
Kurent, slov. Sage über. B. 65 p. 149.
Laas, zur Geschichte von. 60 p. 96; — aus dem Archive der Stadt. 54 p. 43 (Hitzinger); — Geschichtliches. p. 54 p. 53 (Hitzinger); — Urkunden über. 55 p. 93; — Studentenstiftungen des Repeschitz für Laaser Bürgerssöhne. 51 p. 57.
Labus, slov. Elf. 57 p. 80.
Lack, Stadt, Lehen der Luegger ex 1453. M. 66 p. 257 (Dimitz); — Beiträge zur Geschichte von. 56 p. 45 (Jellouschek); — zur Geschichte von. 61 p. 1 (Zahn); — Kloster der Clarisserinnen. 51 p. 6; — die Stadt und das ehem. Schloss Wildenlack. C. 44 p. 399, 403 (Jellouschek); — die Kirchen von. B. 59 p. 99, 103 (Vonbank); — Stadtrichter Oswald (1453). M. 66 p. 248 (Dimitz); — zur deutschen Colonisierung von. 91 p. 65 (Rutar); — abgebrannt 1660. 60 p. 82; — Zunftordnungen. 59 p. 74; — aus Landesgerichts- und Malefizprotokollen von 1625 bis 1689. 62 p. 74 (Dimitz); — Empfang eines Freisinger Bischofs auf Visitation 1698. 63 p. 100 (Dimitz); — eine merkwürdige Inschrift des 16. Jahrh. (über Erdbeben). 64 p. 87 (Dimitz); — in der Gegenreformation bedrückt. 51 p. 49; — Herrschaft. 46 p. 4; — (Altlack), zur Geschichte der Kirche und Pfarre St. Georg. 66 p. 9 (Costa); — Archivsacten und Urkunden. 52 p. 41, 51, 59; — Urkunden. 59 p. 42; — Privilegienbuch. 59 p. 73 (Zahn); — Archivsregesten. 59 p. 88 (Dimitz); — deutsche Urkunden. 61 p. 6; — freisingische Sal- und Urbarbücher. 62 p. 61 (Hitzinger); — Urkunden und Chronik des Klosters St. Clarae. 60 p. 82; — Urkunde von 1261. Meichelbek, Diplom. Freising. 51 p. 14; — Urkunden des Archives übernommen

Digitized by Google

durch Jellouschek. 51 p. 12; — Urkunden. 67 p. 10; — Original-Urkunden der Bischöfe zu Freisingen mit ihren Pflegern. 53 p. 56.

Laibach:

Achatiusfest zur Erinnerung an Andreas von Auersperg, Sieg 1593 über die Türken. 94 p. 19 (Radics); — C. 44 p. 197, 201, 205 (Jellouschek).

Ackerbauschule 1780. 60 p. 69.

Adelige Gesellschaft der ritterlichen Exercitien in Krain im 17. Jahrh. B. 63 p. 102 (Radics); — der Vereinigten 1688. 52 p. 13; — Societas (nobilis) Unitorum. 57 p. 49.

Adelige Hausbesitzer, Liste der, von 1796. A. 98 p. 33 (Müllner).

Adelsversammlung zur Erbhuldigung Rudolfs IV. (1360). 60 p. 32.

Aemona. Siehe »Emona».

Academia Operosorum Labacensium von 1693. 52 p. 13; — 55 p. 19; — 1701 (1693). 57 p. 50; — 60 p. 48, 68; — Geschichte derselben. 61 p. 41 (Costa).

Alexander I., Kaiser von Russland, am Congresse 1821. 58 p. 91.

Aloisianum, gestiftet 1846 durch Fürstbischof Wolf. 59 p. 14.

Altarmalerei. 90 p. 134 (Wallner).

Alterthümliche Funde. A. 90 p. X (Müllner).

Alte Münzen der Stadt. 53 p. 80.

Älteste Druckwerke. 52 p. 65.

Älteste Geschichte nach Dr. Klun (behufs Namensableitung aus dem Deutschen). 52 p. 84.

Annalistische Aufzeichnungen s. 1186. 48 p. 85; – Gründung. 51 p. 36.

Apes Academicae Operosorum Labacensium (Buch, Statuten). 61 p. 42.

Apothekerordnung 1710. 52 p. 69.

Archiv, städtisches, Glossarienfragmente des. 92 p. 100 (Šorn); — der Stadt und Registratur, Durchsicht und Ordnung. 66 p. 29 (Radics); — der Stadt, ungedruckte Urkunden. 66 p. 31 (Radics); — Urkunden (Privilegien der Stadt). 52 p. 89; — vaticanisches, Briefe Krain u. Laibach betreffend. 93 p. 136 (Rutar).

Archivalien aus Krain. 57 p. 98 (Chmel).

Laibach:

Attems, Grafen von, Genealogie von Schönleben. 94 p. 33 (Radics); — Hermann, Freiherr v., 1606 Herr des Thurmes bei Tivoli. 93 p. 110 (Radics).

Auersperg Wolf Engelbrecht, Graf, Kunstförderer; reiche Bibliothek katalogisiert von Schönleben 1660. 94 p. 26 (Radics); — Bibliothek. 62 p. 95 (Radics); — fürstliche Bibliothek, wertvolle Handschriften. 95 p. 12 (Kaspret); — fürstl. Hausbibliothek im Fürstenhofe. M. 66 p. 280 (Radics); — Herbard VIII., Graf v., Grabfund. A. 97 p. 30 (Müllner); — Constantia, Gräfin v., errichtet stein. Dreifaltigkeitssäule. 50 p. 18; — Streit 1421 mit dem Stadtmagistrate wegen Grundstücke. 51 p. 37.

Ausgrabungen, vergoldete bronzene Statue im Casinogrunde, Prachtstück des Museums. 51 p. 27; — die neuesten in Laibach. 63 p. 55 (Costa).

Augustinerkloster. (Zur Geschichte.) B. 65 p. 123, 126.

Ausgaben anlässlich des Besuches Kaiser Leopolds I. (1660). A. 94 p. 124 (Radics).

Bäckermeister von 1742 bis 1837. 96 p. 64 (Gratzy).

Bäckervereins-Besitzstand ex 1856. 96 p. 59 (Gratzy).

Bäckerzunft, Buchführung der, in deutscher Sprache von 1760 bis 1849; dann der Innung bis 1892, von nun an in sloven. Sprache. 96 p. 112 (Gratzy); — aus dem Schriftenschatze der. 96 p. 55, 108 (Gratzy).

Ballhaus, das ständische. A. 92 p. 21 (Müllner).

Barackenspital, das, Buch von Dr. A. Valenta, Edler v. Marchthurn. 95 p. 158 (Kaspret).

Barfüßermönche bauen ihr Ordenshaus vor dem Vicedomthore 1607. 95 p. 18 (Kaspret).

Bauwesen, französisches (1809 bis 1813). 61 p. 38 (Dimitz).

Befestigungen der Stadt im 16. Jahrhundert. A. 97 p. 84 (Müllner).

Belagerung durch Albrecht v. Österreich und Ulrich von Cilli 1440. 51 p. 37.

Digitized by Google

Laibach:
Berggerichtsordnung ex 1517. 89 p. XX (Globočnik).
Beschreibung der Stadt durch Bischof Scarlichi 1633. 54 p. 79.
Bewölkung von Laibach. 93 p. II/50 (Seidl).
Bibliothek, k. k. Lyceal-. 49 p. 70; 50 p. 1; — akademische. 60 p. 72 (Wilde).
Bildhauer im 17. und 18. Jahrh. 90 p. 103 (Wallner).
Bischöfe von Laibach. (Biographie derselben.) 52 p. 34; — sind Titular-Fürstbischöfe seit 1807. 59 p. 14; — 60 p. 10; — (Biographien.) 62 p. 41 (Radics); — der ersten Zeit des Bisthums. 57 p. 44; — von Emona. 57 p. 105, 117 (Hitzinger); — nicht historisch sicher. 57 p. 122; — von Laibach u. das Schloss Tivoli. 93 p. 117 (Radics). — Einzelne: Christof Rauber um 1500. 90 p. 200; 95 p. 8 (Rutar); — Johann Tautscher. 93 p. 112 (Radics); — Peter von Seebach von 1558 bis 1568. (Richtigstellung.) 65 p. 69 (Orožen); — Chrön Thomas. (Biographie.) 64 p. 77 (Radics); — (Biographie.) 58 p. 13 (Stepischnegg); — (Zur Biographie.) 61 p. 73 (Radics); — 95 p. 124 (Črnologar); — Freund der Bürgerschaft. 67 p. 110; — an Stelle Trubers zum Domherrn ernannt 1588. 61 p. 73 (Radics); — histor. Notizen in seinen Kalendern. 62 p. 17, 87, 99; — richtet das Schloss Unterthurn (Tivoli) den Jesuiten ein. 93 p. 114 (Radics); — Kunstförderer. B. 65 p. 43, 47; — Fürstbischof, unterdrückt den Protestantismus Krains. 51 p. 49; — 1630. (Biographie.) A. 94 p. 139, 160, 198 (Radics). — Andere: Erzbischof Andreas (?). 57 p. 113; — 58 p. 24 (Hitzinger); — unhistorisch. 58 p. 19; — Seebach Peter v. 63 p. 11; — heil. Patricius oder Petrus (579). 57 p. 121.
Bischofseinführungs-Ceremoniell. 60 p. 57.
Bischofsberichte über ihre Diöcese im 16. u. 17. Jahrh. an den Papst. 54 p. 38, 45, 87.
Bischofhofbau. 54 p. 12.

Laibach:
Bisthum und Bischöfe. 48 p. 86, 87; 49 p. 70; 51 p. 47; 48 p. 86; 50 p. 14; 51 p. 47; — gestiftet. 48 p. 10; — unabhängig vom Aquileja-Patriarchat 10. Sept. 1462. 57 p. 125; — Wappen desselben. 49 p. 94; — zur 200- und 400jährigen Gedenkfeier. 61 p. 97 (Dimitz); — feiert 1661 den 200jähr. Bestand. 94 p. 26 (Radics).
Bisthumsgüter. 54 p. 22.
Bisthumsgeschichte, zur, unter Otto Grafen v. Puchaim (1641 bis 1664). 59 p. 65; — (Übersichtsskizze.) 61 p. 96 (Dimitz); — 57 p. 124; — 52 p. 33 (Jellouschek).
Bisthumsverwaltung 1616. 54 p. 62.
Bisthumsvisitation, Decreta visitationis ... a F. S. Carcano Epō. Germanicense Visitatore Apostolico (1621). 62 p. 11, 30 (Dimitz).
Blütebeginn einzelner Pflanzen. 92 p. II/102 (Seidl).
Botanischer Garten. 49 p. 82; 55 p. 21.
Briefporto 1641. 59 p. 65.
Brigido Michael, Freiherr v., Erzbischof 1788. 97 p. 39 (Gratzy).
Bronzehelme im Museum. A. 97 p. 22 (Müllner).
Bruderschaft Redemptoris Mundi (1701). 59 p. 92.
Buchdruckerei des J. B. Mayr aus Salzburg 1678 errichtet. 94 p. 32 (Radics); — erste (Manlius 1578). 61 p. 84 (Radics); — Mannel Hans, erster Drucker. 51 p. 2.
Bücher, evangelische, wägenweise verbrannt. 58 p. 16.
Bürgercorps, Dienstreglement, Adjustierung. 93 p. 49 (Wallner); — zur Geschichte des. B. 61 p. 28 (E. Costa); — die Laibacher. 93 p. 33 (Wallner); — Officiers-Porteépée blau-gold, Mannschaft blau-gelb. 93 p. 51 (Wallner); — belobt vom Erzherzog Karl 1803 wegen patriotischer Haltung. 93 p. 69 (Wallner); — neues, von 1816 bis 1820. 93 p. 88 (Wallner); — Musik der. 93 p. 62 (Wallner).
Bürgerliches Infanterie-Corps von 1793 bis 1809. 93 p. 45 (Wallner).

Digitized by Google

Laibach:
Bürgerfamilien der Stadt, die, vom 18. Jahrh. (aufgezählt). A. 98 p. 15, 34 (Müllner).
Bürgermeister der Stadt, Reihe der. 65 p. 119 (Hitzinger); — u. Richter von, Verzeichnis v. Schönleben 1674. 94 p. 50 (Radics); — Andreas Chrenn 1600. 73 p. 12; — Deschmann. 89 p. 378 (Globočnik); — Folkh, protestantisch. 67 p. 81; — Hradezky Johann Nep. 96 p. 62 (Gratzy); — Gregor Khunstl v. Baumgarten 1638. 95 p. 104 (Crnologar); — Schönleben (Vater) 1648. 94 p. 7 (Radics); — Max Stettner 1583. 63 p. 6; — Wahlrecht der Bürger seit 1504. 54 p. 14.
Bürgerschaft Laibachs, die, seit dem Jahre 1786, Tableau. 63 p. 53 (Martelanz); — Laibachs seit dem J. 1786. M. 66 p. 279 (Germonig).
Bürgerspitalgebäude, altes, Ausgrabungen darunter (alter Friedhof). A. 97 p. 30, 51, 63, 98 (Müllner).
Bürgerspital-Stiftungsurkunden. 55, Anhang p. 14.
Bürgerwehr bis 1793, die. 93 p. 33 (Wallner).
Burgfried der Stadt. 55, Anhang p. 52.
Burggraf Jacobus 1320. 56 p. 5; — des fürstl. Hauptschlosses, König v. Königsfeld. 53 p. 7.
Casino seit 1782, das. 64 p. 97 (Costa).
Casinoverein, eigenes Gebäude seit 1837. 64 p. 99 (Dimitz); — seit 1851. 64 p. 99 (Dimitz).
Charfreitags-Procession 1617, die ehemalige. 57 p. 100 (Costa); — in alter Zeit. B. 65 p. 99.
Cholera 1866. 67 p. 1.
Cholera-Epidemie 1855. 63 p. 25.
Choralgesang, slovenischer. 61 p. 69.
Chrön Thomas, Bischof. Siehe «Laibach: Bischöfe, einzelne» und bei «Bischöfe».
Chronik Laibachs von Schönleben (Vater). 94 p. 8 (Radics); — der Stadt. 60 p. 49 (Thalnitscher).
Chronologische Daten zur Geschichte Krains. 51 p. 36 (Klun).
Civilgerichtsordnung für die Stadt ex 1550. 89 p. XX (Globočnik).
Clarisserinnen-Kloster. 60 p. 59.

Laibach:
Codelli v. Fahnenfeld, adelige Familie ex 1688. A. 97 p. 49 (Müllner); — August, als Major des bürgerl. Jägercorps 1792. 93 p. 82 (Wallner); — spendet den Granitblock zum Grubercanal-Obelisk. 50 p. 18; — Maire von Laibach 1812. 51 p. 20.
Colerus Martin de, Director der Tabak-Direction der illyrischen Provinzen. 96 p. 208 (Gratzy).
Coliseum, Withalm'sches Haus. 60 p. 41.
Collegium Carolinum Nobilium. 54 p. 31.
Congress von 1821, Verzeichnis der Fürsten und ihrer Wohnungen. 58 p. 81, 90, 93; — Metternich und Gentz auf dem (1821). A. 92 p. 87, 118; — vom Jahre 1360. 60 p. 32.
Consess d. Küstenvertheidigung 1742. 92 p. 16 (Wallner).
Costa E. H., Dr., Bürgermeister 1864. 64 p. 59.
Criminal-Gerichtsordnung ex 1514. 55, Anhang p. 61; 89 p. XIX (Globočnik).
Culturgeschichtliches aus den Jahren 1795 bis 1815. Siehe bei «Tagebuch»; — aus dem 18. Jahrh. B. 61 p. 106, 111 (Dimitz).
Dalmatinus G., ev. Magister. 51 p. 48.
Dampfschiffahrt nach Oberlaibach 1840. C. 40 p. 156, 195, 199.
Dampfschiff, erstes, auf der Laibach 1840. 92 p. 72 (Rutar).
Deschmann Karl, meteor. Beobachtungen 1855 bis 1889. 91 p. 72 (Seidl); — 97 p. 75 (Seidl).
Deutsche Bruderschaft. 58 p. 8.
Deutsche Bürgerfamilien. 96 p. 23 (Gratzy).
Deutsche Bürgersnamen um 1453. M. 66 p. 253 (Dimitz).
Deutsches Gewerbewesen. 96 p. 21 (Gratzy).
Deutsche Lehrlingszeugnisse. 96 p. 56 (Gratzy).
Deutsche Namen von Gassen, Kirchen und Häusern ex 1453. M. 66 p. 264 (Dimitz).
Deutsches Haus (1360). 60 p. 32. Siehe «Deutscher Ritterorden».
Deutscher Ritterorden, Regesten des. 60 p. 97; 62 p. 80; 63 p. 34;

Digitized by Google

Laibach:
— 50 p. 14; — 58 p. 52; — C. 44 77, 81 (Jellouschek); — die Ordenscomthure. 60 p. 102; — zur Geschichte des (Regesten des 17. Jahrh.). 62 p. 77; 63 p. 34 (Kozina); — in Krain, zur Geschichte des. 68 p. 61 (Dimitz); — Commende Laibach, Urkunde von 1269. 96 p. 11 (Gratzy); — Urkunde über den. 65 p. 54 (Costa); — Kirche, erbaut 1292. 48 p. 85; 51 p. 37.
Deutsche Volksschulzeugnisse ex 1795. 96 p. 56 (Gratzy).
Deutsches Zunftmeisterbuch der Bäcker ex 1742. 96 p. 62 (Gratzy).
Diplomatarium Labacense. 55, Anhang p. 12 (Klun).
Dismas-Bruderschaft im 17. und 18. Jahrh. (Biographien.) B. 64 p. 31, 34, 39, 46, 50, 54, 58 (Radics).
Dismas-Conföderation (adelige Vereinigung), Matrikelbuch besp. 62 p. 4 (Dimitz).
Dismas-Congregation. 60 p. 49; — adelige. 90 p. 131 (Wallner).
Doliner Marcus, Dompropst († 1657). 94 p. 24 (Radics).
Domarchiv, Regesten aus Handschriften zur Reformation. 64 p. 1 (Hitzinger).
Domkirche. 48 p. 86; — Geschichte ihrer Erbauung. 50 p. 16; — alte, niedergerissen und neu erbaut 1701. 52 p. 36; — abgebrannt 27. Juni 1886, dann neu erbaut. 57 p. 124; — Grabdenkmale aus dem Mittelalter. 57 p. 124; 58 p. 62 (Costa); — Grabdenkmal-Erklärung. C. 44 p. 49 (Jellouschek); — die Kreuzweg-Gemälde von Plank. B. 61 p. 47 (Marenzi); — neue Frescomalerei. C. 44 p. 341, 345 (Kordesch); — Sterbeglöcklein gestiftet 1712. 54 p. 71; — vollständ. Geschichte des Baues (Manuscript Thalnitschers). 60 p. 49.
Dompropstei anno 1616. 54 p. 63.
Dreifaltigkeitsstatue, h., errichtet von Weikhart Auersperg. 48 p. 86.
Dzimski's «Wegweiser in Laibach und dessen Umgebung». 60 p. 53.
Druckerei-Anfänge in Krain. 63 p. 11 (Elze). Siehe «Buchdruckerei».
Ebenau, Ritter v., Kreishauptmann 1814. 51 p. 20.

Laibach:
Ehrenhalle berühmter Krainer. 48 p. 29; 49 p. 69; 50 p. 1; 51 p. 3, 55, 71, 91; 52 p. 3, 17, 39; 55 p. 5; 57 p. 129, 141; 58 p. 10, 13, 97, 104; 62 p. 37; 64 p. 77.
Einnahmen der Stadt um 1590 und 1591. 91 p. XV (Wallner).
Elisabeth-Kloster, St. (Spital). 48 p. 85.
Emona, Namenserklärung. 57 p. 150 (Terstenjak); — Name auf einem röm. Grabsteine. 50 p. 13; — 52 p. 85; 56 p. 14; — 65 p. 93 (Petruzzi); — 62 p. 91; 64 p. 37, 82 (Hitzinger); — 64 p. 65, p. 71 (Petruzzi); — identisch mit Aemona. 56 p. 22, 85 (Rebitsch); — Lage von. 56 p. 14; 63 p. 91 (Hitzinger); — 90 p. XIII (Müllner); — 91 p. XIII (Pečnik); — A. 94 p. 5, 30. 53 (Müllner); — Bischöfe von. 57 p. 105 (Hitzinger); — 61 p. 96 (Dimitz); — besucht von Kaiser Valentinian I. 65 p. 92 (Petruzzi); — Denksteine. 64 p. 76 (Petruzzi); — als Handelsstadt. 51 p. 32; — Inschriften. 65 p. 74 (Petruzzi); — Lage des röm. Colonial-Ackers. 56 p. 100; — Plan von. 61 p. 46 (Hitzinger); — und seine Straßen. 54 p. 5; — in der Urkunde von 1450. 96 p. 11 (Gratzy).
Erbhuldigung Rudolfs IV. 1360. 60 p. 32.
Erdbeben, das große, von 1511. M. 62 p. 115 (Radics); — vom 26. März 1511, Landhaus eingestürzt. 58 p. 61; — stärkere, nach Deschmann 1845 und 1856. 98 p. 18; — vom 9. November 1856. M. 58 p. 10 (Deschmann); — vom 14. auf den 15. April 1895 um 11 Uhr 17 Min. abends, genaue Berichte aus dem Lande. A. 95 p. 81, 113 (Müllner); — 95 p. 191; — Vortrag von Dr. R. Hoernes. 95 p. 32 (Kaspret); — nach Dr. E. Sueß. 97 p. 181 (Seidl); — 97 p. 40 (Belar).
Erdbebenschäden im Museum vom 15. Juli 1897. A. 97 p. 40, 56 (Müllner).
Ernst der Eiserne bestätigt 1414 die Rechte des Karthäuserstiftes von Freudenthal. 51 p. 37.
Erzbischöfe. S. bei «Laib., Bischöfe».

Digitized by Google

Laibach:
Erzbisthum bestand vom 8. März 1787 bis 19. August 1807. 59 p. 13 (Klun); — vom Jahre 1788, das. 97 p. 39 (Gratzy).
Erzherzog Karl, Empfang, Ausrücken der Bürgercorps 1797. 93 p. 66 (Wallner); — Ferdinands Befehle, die Gegenreformation betreffend. 67 p. 45 bis 120.
Evangelische Gemeinde Laibach im 19. Jahrh., Geschichte der. 57 p. 16 (Elze); — I. Jahresbericht. 53 p. 16.
Evangelische Kirche, Ansichtsbild und Beschreibung. 52 p. 8; — die Superintendenten während des 16. Jahrh. 63 p. 16, 22 (Elze).
Evangelische Magister der ersten Zeit. 51 p. 48.
Evangelische Prädicanten und Lehrer landesverwiesen. 58 p. 16; — in Krain, Reihe der. 64 p. 7 (Hitzinger).
Evangelischer Ritus u. Gebräuche um 1580. 64 p. 52 (Hitzinger).
Evangelisches Gymnasium, Budget von 1582. 62 p. 110 (Elze).
Evangelisches Matrikenbuch. 64 p. 52 (Hitzinger).
Fahne (schwarz-gelbe), dem Bürgercorps 1728 gespendet von Karl VI. 93 p. 40 (Wallner).
Farben der Cocarde zur Uniform der Laib. Nationalgarde (17. Mai 1848) nach den Landesfarben gelb, lichtblau und roth (Beschluss des Verwaltungsrathes). 58 p. 99, 393, 394.
Facultät, philosoph. (1703 bis 1785), zur Aufhebung der. B. 64 p. 102 (Radics).
Festlichkeiten im Anfange des 18. Jahrh. B. 64 p. 68; — in d. Jahren 1795 bis 1815. C. 42 p. 241, 245, 252, 256, 262, 267, 271, 275, 277, 281, 286, 289, 293, 365, 368, 373, 376, 381, 385, 389, 394, 397, 401, 405, 409, 413 (Legat).
Feuerbrunnen im Morast. 56 p. 6.
Feuersbrunst am 24. Juni 1361, auch 1371, 1386. 51 p. 37; — am alten Markt. 59 p. 59, 60; — 1774. 58 p. 71; — 1825. 60 p. 37.
Feuersbrünste, große, 1767 b. 1803. B. 65 p. 100.

Laibach:
Feuerlöschwesen von Laibach, zur Geschichte des. 96 p. 147 (Gratzy).
Feuerversicherungs-Gesellschaft, erste. 55 p. 21.
Finanz-Direction in französischer Verwaltung (1812). 96 p. 40 (Gratzy).
Finanzen der Stadt (Stadthaushalt) vor 300 Jahren. 91 p. XV (Wallner).
Fischordnung von 1603 und Preise am Fischmarkt. B. 65 p. 99.
Fleischbank 1776. 64 p. 80 (Costa); — Errichtung einer - bei der Brücke, und Verpflichtung, dafür die Brücke zu erhalten, 52 p. 94.
Fleischmann, «Flora von Krain». 60 p. 44.
Flora von Laibach, zur. 97 p. 10 (Voss).
Florianskirche, St., 1672. 52 p. 36; — 59 p. 59 (Jellouschek).
Floriantschitsch von Grienfeld, Schrannensolicitator (1702). 95 p. 104 (Črnologar).
Flussregulierungen der Laibach. 92 p. 71 (Rutar).
Forstrechte. 55, Anhang p. 28.
Forstverwaltung, französische, von 1809 bis 1813. 61 p. 25 (Dimitz).
Frank, Prof., großes Gedicht: «Die Lustfahrten auf dem Laibachflusse» (Illyr. Blatt 1825). 92 p. 73 (Rutar).
Franciscanerkloster und Kirche, (heutige) bezogen 1. Nov. 1784. 50 p. 15.
Franciscanerorden erhält die Kirche «Unserer l. Frau» zugewiesen. 50 p. 15.
Franzosen besetzen die Stadt, gutes Verhältnis zu den Bürgercorps. 93 p. 72 (Wallner); — gefangene, 1742, im alten Lazareth (jetzt Peterskaserne). 92 p. 54 (Wallner).
Franzosenabzug betreffende Volkslieder. 90 p. 220 (Pucakó).
Franzoseneinfall 1809. C. 44 p. 138, 141, 146 (Legat).
Franzosenherrschaft anno 1797 und 1805. C. 44 p. 297, 301, 305, 313, 317 (Legat).
Französische Invasion 1797. 97 p. 3 (Levec).
Franzosenüberfall in der Stadt am 27. Juni 1809. 51 p. 43.

Digitized by Google

Laibach:
Franzosenkriege (Tageb.), Localgeschichtliches von 1797 bis 1815. C. 42 p. 241, 245, 252, 256, 262, 267, 271, 275, 277, 281, 286, 289, 293, 365, 368, 373, 376, 383, 385, 387, 393, 397, 401, 405, 409, 413 (Legat).
Franzosenzeit, Lebensmittelpreise zur. A. 93 p. 214 (Müllner).
Französische Verwaltung, Schulwesen. 61 p. 15, 29; — die Erlässe der, 1809. 96 p. 195 (Gratzy); — Bibliothek erhält Charles Nodier zum Vorstand. 63 p. 12 (Dimitz); — Finanzielles. 68 p. 1 (Dimitz); — ein Gebürenbuch aus der Zeit der. 96 p. 39 (Gratzy); — Correspondenz des Maire der Stadt. 63 p. 18; — Pferderequisitionen. 68 p. 15; — Illyriens, zur Sprachenfrage während der. B. 61 p. 67 (Costa); — Spital der barmherzigen Brüder (wegen Belassung). 63 p. 19; — Truppenverpflegung. 68 p. 42 (Dimitz). Siehe «Tagebuch».
Französisches Unterrichtswesen 1810 «Kunst- u. Gewerbeschulen» (!) in Laibach. 56 p. 107.
Frauen in Sage und Geschichte Krains, die. (Biographien.) B. 62 p. 3, 7, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 62, 66.
Frauenkloster St. Clara, Hiller'sche Stiftung. C. 38 p. 149.
Freimaurer-Loge in der Franzosenzeit. 53 p. 48; — 1812. 63 p. 42 (Costa).
Freudenthaler Hof am Rain im Besitz des Klosters Freudenthal. 92 p. 85 (Wallner).
Freyer Heinrich, Custos des Museums, Specialkarte von Krain 1844/45. 93 p. II/99 (Voss); — M. 56 p. 22; — 97 p. 75 (Seidl); — Magister pharm. A. 97 p. 66 (Müllner); — Karte von Krain. A. 93 p. 59 (Müllner).
Friedensfeier im Jahre 1814. C. 39 p. 77, 81, 85.
Friedhof in der Spitalgasse. A. 97 p. 98 (Müllner); — alter (wo in der Spitalgasse das Bürgerfondshaus gestanden) mit Herbard Graf Auersperg's Grabstätte (?). A. 97 p. 30, 51, 63, 98; — Stiftung der Kapelle des heil. Grabes. 54 p. 15; — bei St. Christoph eröffnet 1779. 58 p. 47.
Frischlin Nicodemus, evang. Schulrector. 51 p. 49; — sein Gehalt u. der der Lehrer. 62 p. 111 (Elze); — Schulrector 1584. 59 p. 55 (Dimitz); — Schulrector 1584. 60 p. 66.
Frohnleichnamsprocession 1601 zum erstenmal nach der Reformation abgehalten. 58 p. 15; — alte Gebräuche. 59 p. 92.
Fürstbisthum aus dem 16. Jahrh. 52 p. 34. Siehe «Bisthum».
Fürstenhof erbaut vom Fürsten Auersperg 1673. 57 p. 31.
Gallenberg Joh., Graf v., deutscher Ritter Ordens-Comthur. 51 p. 11; — Siegmund, Graf v., landeshauptmannschaftlicher Rath (1775). 96 p. 46 (Gratzy).
Gasthauswesen im 17. u. 18. Jahrh. 63 p. 60 (Dimitz).
Gebräuche um 1600. 95 p. 57 (Kaspret).
Gegenreformation. 58 p. 13; — 67 p. 81, 90; — betreffende kirchliche Decrete. 62 p. 11, 30 (Dimitz); — 63 p. 47, 56.
Generalien fremder Handelsleute. 55, Anhang p. 74.
Gerichtsarchiv von 1543 bis 1544, aus dem. 63 p. 1 (Dimitz).
Gerichtsbarkeit der Stadt. 55, Anhang p. 20; — eigene. 52 p. 90.
Geschenk der Stadt an Erzherzog Ferdinand zur Hochzeit (1600). 63 p. 12 (Dimitz).
Gesellschaft des Ackerbaues und der nützlichen Künste von 1767 bis 1787. 55 p. 20.
Geschichte der Stadt, Skizze von Director Nečasek. 59 p. 54.
Gewerbs-Industrieschule von 1792 bis 1818. 60 p. 58, 69.
Giorgio di, reiche Familie in Laibach. 90 p. 131 (Wallner).
Glashütte (1854). 63 p. 9; — des Hans Khisl zum Khaltenprunn [Kaltenbrunn] (1572). 95 p. 153 (Rutar).
Glasfabriken im 16. Jahrh. A. 98 p. 21 (Müllner).
Grab, das heilige. 66 p. 37 (Costa).

Digitized by Google

Laibach:
Grabdenkmal-Beschreibung, «Cypressus Labacensis» von Dr. G. Thalnitscher v. Thalberg. 59 p. 81.
Gradišče von Laibach, das. A. 94 p. 5, 30, 53 (Müllner).
Grenadiere, bürgerliche. 93 p. 45 (Wallner).
Großgallenberg, der, floristische Schilderung. 97 p. 196 (Voss, Winter).
Gruber Gabriel, kaiserlicher Rath und Navigations-Director in Krain 1775. 96 p. 96 (Gratzy).
Grubercanal. 48 p. 86; 50 p. 18.
Gründung der Stadt nach einer ital. Chronik von 1514. C. 39 p. 193 (Löwenthal).
Guillotine in Laibach während der französischen Epoche, die. 61 p. 95 (Navratil).
Güterbestätteramt von 1791, das k. k. 96 p. 225 (Gratzy).
Gymnasialgebäude aus dem Franciscanerkloster umgebaut 1788. 60 p. 94 (Jellouschek); — Gesims 30 fl., Vergoldung der Inschrift 15 fl. (143 Buchstaben), Uhr 284 fl., Uhrblatt vergolden 12 fl. 60 p. 95.
Gymnasial-Präfect, Innocenz Freiherr v. Taufferer. (Biogr.) 58 p. 97.
Gymnasial-Vorschriften über Unterricht und Disciplin von 1810. 57 p. 10 (Nečasek).
Gymnasialwesen, zum. 57 p. 101 (Nečasek).
Gymnasium. 48 p. 55; 49 p. 69, 78; 50 p. 1; — zur Geschichte des. 61 p. 64; — Programm 1859, «Geschichte des». 59 p. 54 (Nečasek); — Geschichte. 57 p. 133 (Nečasek); — Geschichte desselben im 17. Jahrh. 57 p. 85, 101 (Nečasek); — alte Fresken. A. 93 p. 40 (Müllner); — Belohnungsmedaillen von 1584. 61 p. 47 (Jellouschek); — ins alte Franciscanerkloster verlegt. 57 p. 134; — Gebäude (altes Kloster) 1790. 61 p. 64; — erhoben zum Gymnasium I. Classe 1815. 60 p. 55; — akadem., Statistik von 1770 bis 1857. 56 p. 101, 107 (Costa); — Statistik v. 1661 bis 1670. 58 p. 8 (Nečasek); — Tagebuch von Schönleben angelegt. 94 p. 13 (Radics); — und Lyceum, zur Geschichte des. 60 p. 65 (Wilde).

Laibach:
Gymnasial-Fackelzug 1842 vor Erzherzog Karl. C. 42 p. 225.
Handel im 16., 17. und 18. Jahrh. A. 95 p. 111, 138, 223; 97 p. 14, 26 (Müllner); — mit Venedig vom Dogen Thomas Mocenigo gestattet am 9. September 1408 im «deutschen Hause» (Fondaco tedesco). 52 p. 96.
Handelsprivilegien. 52 p. 92; — 55, Anhang p. 18; — 57 p. 158; — mit Venedig. 65 p. 1 (Hitzinger).
Handschriften, alte, wertvolle. 60 p. 16, 20, 49, 86; 61 p. 10, 44; 62 p. 6, 37, 43, 95.
Hauffen Heinrich, Naturhistoriker. 60 p. 44.
Hausbesitzerliste von 1700 u. 1762. A. 98 p. 15 (Müllner).
Häuser, alte, ex 1453. M. 66 p. 248 (Dimitz).
Heinrich Franz Xaver, Gymnasial-Professor in Laibach († 1844). C. 44 p. 161 (Kordesch).
Hieronymus, hl., zwei Briefe nach Aemona. 53 p. 72.
Historischer Verein, Archivsordnung durch Germonig und Dimitz. 58 p. 23; — Wiener Zeitung, Aufruf an Geschichtsfreunde betreffend den historischen Verein von Krain. 50 p. 28; — Genesis des Vereines seit 1843 und erste Geschichte bis 1858. 58 p. 79; — ein früherer Versuch 1819 zur Bildung eines historischen Vereines. 58 p. 87; — Satzungen, neue, vom Jahre 1851. 51 p. 83; — 66 p. 8; 67 p. 34, 124; — Satzungen vom Jahre 1853; 53 p. 97; — löst sich auf am 2. Juli 1885. 89 p. X (Deschmann); — losgelöst vom innerösterreichischen Central-Verein. 50 p. 22; — Correspondenz inbetreff der Trennung der drei Provinzial-Vereine 1850. (Innerösterreichischer Verein.) 50 p. 25; — Erzherzog Johann, Rescript über Trennung der drei historischen Vereine. 50 p. 26; — Chorinsky, Graf v., Statthalter von Krain, wird Ehrenmitglied des. 50 p. 24; — Grimm Jakob, deutscher Gelehrte, als Ehrenmitglied. 63 p. 70; — Melzer, Professor, will die Vereinsbibliothek ordnen. 63 p. 53; — Costa, Dr.,

Digitized by Google

Laibach:
Ethbin H., legt Vereinssecretariat nieder. 58 p. 36; — Costa, Dr., wiederum in den Ausschuss 1862. 62 p. 35; — Costa, Dr., wird Director. 63 p. 42; — Dimitz legt seine Stelle nieder, nimmt aber über Vertrauensvotum wieder an. 63 p. 40; — Poklukar Johann, 13 Jahre Vereinscassier. 63 p. 42; — Deficit des Vereines durch Dr. Kluns «Archiv». 59 p. 19; — Codelli Anton Freiherr v. Fahnenfeld, Director 1852. 52 p. 56; — legt als Landeshauptmann die Direction nieder (1863). 63 p. 39; — Vereinigungsanträge mit dem Musealverein. 61 p. 71 (Costa); — Frage der Vereinigung mit dem Landesmuseum angeregt. 61 p. 37 (Dimitz); — Vereinigungsfrage mit dem Musealverein. 62 p. 35 (Costa); — Deschmann, Musealcustos, ist gegen die Vereinigung des historischen Vereines mit dem Musealverein. 64 p. 64; — Rechnungsabschlüsse von 1847, 1848 und 1849. 50 p. 23; — Sitzungsberichte. B. 58 p. 19, 44 (Costa); — Redactions-Comité, aufgestellt 1858. 58 p. 35 (Deschmann, Nečasek); — Redacteure der «Mittheilungen des historischen Vereines für Krain», 1846 bis Septbr. 1856 Dr. Val. F. Klun, 1856 bis April 1858 Dr. Ethbin Heinrich Costa, 1858 April bis März 1859 Präfect Rebitsch, 1859 März bis 1868 August Dimitz; — Vereinsberichte. 46 p. 17; 47 p. 1, 44; 48 p. 1, 25; 50 p. 21; 51 p. 31, 79, 91; 52 p. 14, 32, 55, 56, 86; 53 p. 8, 97; 54 p. 1; 55 p. 1; Anhang p. 79; 56 p. 25, 45, 56, 70, 80, 93, 104, 109; 57 p. 9, 10, 19, 33, 40, 52, 55, 60, 66, 68; 57 p. 76, 85, 88, 104, 113, 116, 128, 132, 140, 146, 148, 158; 58 p. 1, 10, 12, 19, 20, 23, 28, 29, 36, 44, 50; 59 p. 17, 64, 72, 82, 92, 104; 60 p. 13, 14, 20, 23, 46, 52, 61, 85, 93, 106; 61 p. 15, 23, 32, 33, 64, 69, 80, 81, 96; 62 p. 4, 12, 32, 33, 71, 112; 63 p. 13, 20, 39, 52, 73, 84, 90, 99; 64 p. 10, 14, 59, 70, 95, 106; 65 p. 6, 22, 79, 95, 121; — Münzen-Erwerbungen (auch Bücher, Urkunden). 57 p. 10, 71, 102; 65 p. 8, 44, 54, 70, 78, 88,

Laibach:
100, 122; 66 p. 8, 20, 28, 42; 67 p. 40, 124; 68 p. 64, 68; — Bilder-Erwerbungen. 46 p. 25; 54 p. 101; 55 p. 1; 56 p. 112; 63 p. 59, 62; 64 p. 87; 65 p. 63, 81; 68 p. 70; — Goldmünzen (Verzeichnis der) des historischen Vereines bis 1868. 68 p. 64 (Dimitz); — Bürgermeister Dr. E. H. Costa hält einen Dantevortrag. 65 p. 78; — Nachruf an Jakob Grimm. 63 p. 70; — Mittheilungen 1846 bis 1855, des besprochen von Dr. E. H. Costa. B. 57 p. 23.
Höffern Berthold v., Gründer der philharmonischen Gesellschaft. 60 p. 48.
Höhencoten in der Stadt. 93 p. II/153 (Rutar).
Hohenwart Georg Jakob, Graf v., Landrechts-Präsident. 51 p. 3.
Hôtel «Elephant», Namensursprung. B. 58 p. 206 (Jellouschek).
Hotscheuer Johann, Prior des Augustinerklosters (1638). 95 p. 108 (Kaspret).
Hradeczky Joh. Nep., Bürgermeister von Laibach. 50 p. 18.
Humboldt Alex., Freiherr v., Ehrenmitglied des historischen Vereines. 57 p. 76 (Klun).
Incunabeln, slavische, in der Lycealbibliothek. 57 p. 63.
Infantin Maria, Braut Ferdinands III., 1631 Ankunftsfeier. 57 p. 85.
Inschrift, falsche «römische». A. 92 p. 38 (Müllner).
Jager Johann B., Bürgermeister und Commandant der zwei Bürgercorps. 93 p. 46 (Wallner).
Jägercorps, bürgerliches. 93 p. 81 (Wallner).
Jahrmärkte bewilligt. 54 p. 13.
Jakobskloster, St., Hofspitals-Stiftung für Idria, beim. 57 p. 14 (Stesska).
Jakob-Stadtpfarrkirche, St., Geschichte der. 58 p. 69 (Jellouschek).
Janesch, alte deutsche Bürgerfamilie. Zunftmeister der Gerberei. 96 p. 23 (Gratzy).
Jesuiten, 48 p. 86, 87; 52 p. 26; 54 p. 62; 58 p. 69; — zur Geschichte der. 63 p. 85 (Dimitz); — Collegium

Digitized by Google

Laibach:
(Bau). 63 p. 86; — Geschichte des (von 1598 bis 1750), Urkundenbuch. 63 p. 71 (Radics); — aufgehoben. 50 p. 15; — besitzen das Schloss Tivoli 1607. 93 p. 109 (Radics); — Verpachtung der ehemaligen. 96 p. 48 (Gratzy); — Begräbnisplätze der. 58 p. 72; — Collegiumserrichtung betreffender Brief des Bischofs Tauzher nach Rom. 93 p. 136 (Rutar); — Kirche 1613. 58 p. 13; — Schule, Präfect J. L. Schönleben (1650 bis 1652). 94 p. 13 (Radics); — Schuldrama in der Laibacher Bibliothek. 57 p. 9 (Klun); — Schultheater. 94 p. 17 (Radics); — Seminar. 58 p. 15; Tagebücher aus Laibach. 52 p. 26; — erhalten Schloss Unterthurn erbaut vom Bischof Chrön. 52 p. 35; — verpflichtet ein Mitglied, in krainischer Sprache öfters in der Kathedrale zu St. Nicolaus predigen zu lassen (um 1664). 93 p. 117 (Radics).
Josef II. Aufenthalt am 20. und 21. März 1784. 57 p. 146.
Juden in Laibach. 48 p. 86; — 1369 in Urkunden. 61 p. 57; — Vertreibung und Wohnungsverbot 1515. 55, Anhang p. 65; — Handel eingest. durch Kaiser Maximilian 1513. 55, Anhang p. 60; — Vertreibung 1515. A. 97 p. 26 (Müllner).
Juristische Vorlesungen (1710), gehalten von Dr. Bogataj, Professor des bürgerlichen Rechtes. B. 61 p. 184 (Radics).
Juristischer Verein, ein, schon anno 1698. B. 61 p. 184 (Radics).
Kaiser Ferdinand (als Erzherzog 1819) in der Stadt. C. 44 p. 309 (Kordesch); — Franz I. Besuch in Laibach; Feierlichkeiten. B. 65 p. 107; — Franz in Laibach 1814, Festgedichte Fellingers. 95 p. 20 (Pucskó); — Karl VI. in Laibach behufs Erbhuldigung 1728. 92 p. 70 (Rutar); — Karl VI., Kaiserbüste im Laibacher Rathhause 1728. 50 p. 17; — Leopold I., Erbhuldigung 1660 Krains. C. 41 p. 78, 82, 85, 88, 105, 109, 113, 116, 121; — 92 p. 69 (Rutar); — Franz I. v. Österreich, beim Congresse 1821. 58 p. 81; — Empfang
Laibach:
durch das Bürgercorps. 93 p. 96 (Wallner); — Franz Josef I. in Laibach am 11. Mai 1850. 52 p. 64, 80; — Josef II. 57 p. 146.
Kalender 1445 auf Pergamentstreifen, 1 m lang, in Lycealbibl. 57 p. 64.
Kaltenbrunn, Schloss, bei Laibach, röm. Inschrift. 57 p. 80.
Kapuzinerkloster, gegründet 1602. 52 p. 35; 58 p. 14.
Karoline, Kaiserin von Österreich, am Congresse 1821. 58 p. 81.
Kaufleute, reiche, geadelt im 17. Jahrh. A. 97 p. 47 (Müllner).
Kaufmannschafts-Privilegien des Dogen Thomas Mocenigo 1408 (Originalurkunde). 90 p. 102 (Rutar).
Keesbacher Friedrich, Dr., Regierungsrath, Buch: Krain und seine öffentliche Gesundheit. 91 p. 73 (Seidl).
Khobentzl v. Prosseck, kaiserlicher Gesandter und deutscher Ordenscomthur in Laibach. B. 64 p. 42 (Radics).
Kirchen. 49 p. 95; 50 p. 15; 52 p. 34; — Unserer lieben Frauen erbaut. 50 p. 15; — von St. Peter erbaut. 48 p. 85; — Klosterfrauenkirche erbaut 1726. 52 p. 37; — in Šiška. A. 92 p. 34 (Müllner); — Tirnauerkirche (St. Johann), neue, erbaut 1854. 64 p. 34; — St. Peterskirche. 50 p. 14; — Ordenskirche des Deutschen Ritter-Ordens erbaut 1714. 52 p. 37; — St. Nicolaikirche im Jahre 745. 52 p. 33; — Franciscanerkirche, die Lucienkapelle der. 95 p. 104 (Črnologar).
Kleimayrn Vitalis, Edler v., k. k. Feldmarschall-Lieutenant. (Biographie.) C. 41 p. 400, 405, 409 (Sühnl).
Kleinkinderbewahranstalt, die. C. 41 p. 66, 70, 75.
Klement Georg, evang. Prediger in Krain. 51 p. 50.
Kloster der Ursulinerinnen, das. (Zur Gesch.) B. 65 p. 110, 113 (Kordesch).
Knafl Bartol, evang. Prediger 1592. 51 p. 49.
Krankenhaus, allgemeines, eröffnet 1787. 50 p. 18.
Krieg 1809. Drei Geiseln der Stadt. B. 64 p. 76. Siehe «Tagebuch».

Digitized by Google

Laibach:
Kriegsereignisse von 1813/14. 51 p. 65, 72; — 51 p. 39; — Tagebuch vom 16. Aug. bis 6. October. 57 p. 72.
Kunstgeschichte, die, der Stadt betreff. Literatur. 90 p. 104 (Wallner).
Laibacher Bicycle-Club, des, Buch: «Wegweiser durch Krain u. Küstenland für Radfahrer». 1895. 95 p. 198 (Gratzy).
Laibacher Zeitung beginnt 1784. 59 p. 70.
Landesgerichtsordnung ex 1535. 89 p. XX (Globočnik).
Landeshauptleute von Krain, die. B. 63 p. 138, 143, 146, 150, 154, 159, 162, 168 (Kozina); — ihre Bezüge und die Installation. B. 65 p. 86, 91 (Dimitz).
Landesmuseum, die Geschichte des krainischen. A. 97 p. 7, 34, 54, 66, 80, 93; 98 p. 7, 35 (Müllner); — 89 p. 361 (Deschmann); — gegründet 1831. M. 56 p. 10 (Deschmann); — zur Geschichte des, gegründet 4. Oct. 1831. 62 p. 35 (Costa); — Errichtung schon 1809 von den Ständen Krains beschlossen. 58 p. 87; — neues, Rudolfinum, eröffnet 2. Dec. 1888. 89 p. 379 (Globočnik); — Neubau, der Landtag bewilligt 40.000 fl., 40.000 fl. Musealfond und 40.000 fl. vom Verkaufe des Lycealgebäudes an den Staat. 89 p. 365, 367 (Deschmann); — Franz Josef I. geruht die Grundsteinlegung des Rudolfinums am 14. Juli 1883 vorzunehmen. 89 p. 366 (Deschmann); — Smolé Victor, Patriot, setzt das Rudolfinum zum Erben ein (über 100.000 fl.). 89 p. 367 (Deschmann); — das neue Gebäude. (Beschreibung.) 89 p. 368 (Deschmann); — Graf Hohenwart, Präsident. 51 p. 4; — Custos K. Deschmanns Biographie. 89 p. 376 (Globočnik); — Karl Deschmann, Custos von 1852 bis 1889. 89 p. 377 (Globočnik); — Römische Statue (Constantin der Große?) vergoldete. C. 44 p. 121 (Jellouschek); — Herbarien von Hladnik, Hacquet, Jansa, Plemel. 60 p. 44; — Morast-Pfahlbautenfunde, eiserne Hacke (im Stile d. Hallstätter Periode). 89 p. XXI (Deschmann); —

Laibach:
Fibelfund (Loibenberger) bei Gurkfeld aus der La Tene-Periode. 89 p. XXI (Deschmann); — Erwerbungen von 1862 bis 1866 (Naturalien, Waffen, Urkunden etc.). M. 66 p. 265 (Deschmann); — Verzeichnis von 1856 bis 1858. M. 58 p. 143 (Deschmann); — M. 56 p. 51 (Deschmann); — 1858 bis 1862. M. 62 p. 237 (Deschmann); — von 1892 bis 1898. A. 92 p. 64, 79, 101, 123; 93 p. 16, 40, 79, 95, 120, 136, 152, 176, 192, 215, 240; 94 p. 23, 88, 104, 128, 144, 168, 184, 200, 223, 240; 95 p. 16, 32, 48, 80; — erhält das Herbarium Hladniks. 49 p. 83; — Rechnungsabschluss pro 1858, 1859, 1860 u. 1861. M. 62 p. 273 (Deschmann); — Rechnungsabschlüsse von 1862, 1863, 1864, 1865. M. 66 p. 289; — Bergrath Trinkers geognostische Sammlung von Krain. 93 p. II/100 (Voss).
Landesmuseum, Verein des krainischen, Mitglieder-Verzeichnis 1858. M. 58 p. 165; — M. 56 p. 75; — M. 62 p. 268 (Deschmann); — gegründet 25. Juni 1839. 89 p. 362 (Deschmann); — Rechnungsabschlüsse für 1856 und 1857. M. 58 p. 173; - Mittheilungen in d. Jahren 1892 bis 1898. A. 92 p. 78, 98; 94 p. 21, 22.
Landesregierung, zur Geschichte der. 60 p. 61.
Landesschützencorps 1866, das k. k. freiwillige krainische. 66 p. 38 (Schollmayer).
Landesverweser und Verwalter bis 1742, Reihe der. 68 p. 60 (Dimitz).
Landhaus, z. Geschichte des. 58 p. 61.
Landrechtsmandat ex 1518. 89 p. XX (Globočnik).
Landschafts-Verordneter Leonhard Chrön 1575, Bürger Laibachs aus d. Stadtrathe. 94 p. 50 (Radics); — einer [aus den Bürgern (12 Stadtvätern)] alle drei Jahre einberufen. 94 p. 50 (Radics).
Landschrannengericht in Laibach 1865, das, Buch von Dimitz. 68 p. 72.
Landwirtschafts-Gesellschaft in Krain, histor. Skizze. 55 p. 19, 25 (Bleiweis); — 51 p. 56.

Digitized by Google

Laibach:
Lanthieri, Freiherren von, und die Jesuiten von Laibach. 93 p. 115 (Radics).
Lapidar-Denkmäler in Laibach, die. 50 p. 13 (Jellouschek).
Lattermannsallee. 55 p. 7.
Legio V. Dec. in Emona. 51 p. 36.
Lehen der Familie Luegger in der Stadt. M. 66 p. 248 (Dimitz).
Lehrkanzel für slavische Sprache. 49 p. 16.
Leipzig, die Siegesfeier der Völkerschlacht von. 97 p. 129 (Gratzy).
Lenkovizh Georg, Freih. v., Landeshauptmann, gegen die Reformation in Krain. 51 p. 49.
Leopold I. in der Stadt, 1660 (behufs Huldigung). 92 p. 69 (Rutar).
Leopoldsruhe (Schloss), Hauptquartier des Vicekönigs von Italien 1813. 51 p. 73; — Schloss im Besitze des Rittmeisters Herrn v. Szögeny (1792). 96 p. 277 (Levec).
Lepanto, ein Bericht über d. Schlacht von (1571). 96 p. 95 (Levec).
Libellus Poematum . . . Thomae Chrön. 64 p. 76 (Radics).
Lichtenberg Leopold, Freiherr v., landeshauptmannschaftlicher Rath (1775). 96 p. 48 (Gratzy).
Localgeschichtliche Notizen, gesammelt in Tagebuchform über 1815 bis 1818. 60 p. 55 (Jellouschek).
Luftfeuchtigkeit der Stadt. 93 p. II/10 (Seidl). S. «Klima v. Krain».
Luckmann Josef, Capitalist (1796). A. 98 p. 35 (Müllner).
Luxusgesetze 1751. B. 65 p. 100.
Lyceal-Bibliothek (gegr. 1791). 57 p. 61 (Kosmač); — alter Pergamentkalender. 89 p. XV (Milkowicz).
Lyceal-Bibliothekare u. Beamte, Verzeichnis. 57 p. 65.
Lyceum, Studien-Consess, des. 62 p. 12 (Nečasek).
Magistrat anno 1791. 51 p. 19.
Magistrats-Archiv u. Registratur (deutsche Aufzeichnungen ex 1717). 52 p. 86; — Durchsicht u. Ordnung. 66 p. 29 (Radics); — Geschichtliches aus dem. 63 p. 12, 17 (Dimitz).
Magistratsherren in der französ. Verwaltung. 51 p. 20.

Laibach:
Mahmut Vesir, Pascha (geborener Krainer 1575). 64 p. 32 (Krainz).
Mahr'sche Handelslehranstalt, Geschichte der. C. 42 p. 229, 233, 237.
Maler im 17. und 18. Jahrh. 90 p. 103 (Wallner).
Manlius Johann, erster Buchdrucker. 54 p. 34.
Marktpreise anno 1740. C. 40 p. 249; — anno 1775. 96 p. 47 (Gratzy).
Marktrechte. 55, Anhang p. 16.
Marmont, Marschall, Denkschriften über seine Verwaltung Illyriens. 61 p. 72 (Germonig).
Maschek Camillo, Musiker. 61 p. 75 (Urbas).
Maximus, hl., Bischof (381). 57 p. 117.
Medaillen der Bischöfe. 49 p. 89.
Messgewänder, drei hist.-interess. (aus Türkenmänteln). C. 42 p. 92.
Metelko Franz, Professor am Lyceum und Gymnasium. (Biographie.) 61 p. 15 (Nečasek); — Professor, erhält das goldene Verdienstkreuz mit der Krone. 61 p. 16.
Meteorologische Beobachtungen. 91 p. 71 (Seidl); — 1855. M. 56 p. 11 (Deschmann); — in den Jahren 1856 und 1857. M. 58 p. 1 (Deschmann); — in den Jahren 1858, 1859 u. 1860. M. 62 p. 67 (Deschmann).
Metternich, Fürst v., Aufschreibungen über Laibach. A. 92 p. 87, 118 (Müllner).
Mithrasstein. 57 p. 145.
Mittagläuten als Bußläuten gegen Türkennoth, 1541 eingeführt. 64 p. 90 (Elze).
Mommsen Th., Dr., in Laibach, behufs Studiums der römischen Inschriften. 57 p. 114; — Römersteinlesung. 57 p. 245.
Moor, die mannigfache Verwendung des Torfes vom Laibacher Moor im 18. Jahrh. 96 p. 84 (Gratzy).
Morast, Entsumpfungsbeginn 1823. 52 p. 5; — der, und seine Entsumpfung. C. 41 p. 157, 161, 165, 169, 173, 177, 193, 197, 201, 205 (Heinko); — in archäologischer Beziehung. 90 p. XIII (Müllner); — Geschichte der Entsumpfung. M. 58 p. 84 (Graf v. Hohenwart); — Culturbeginn. 55 p. 21; — Meliorierung

Digitized by Google

Laibach:
von Torfmooren. 96 p. 46 (Seidl); — Torfziegelerzeugung für Locomotivfeuerung. M. 58 p. 105, 113 (Gurnig); — Seefenster. M. 58 p. 106 (Gurnig); — Einbäumefunde. A. 97 p. 71, 85 (Müllner); — prähistorisches Schiff im. A. 92 p. 1 (Müllner); — prähistorische Thierfallen (aus Pfahlbauten). A. 94 p. 153, 175, 237 (Müllner); — ausgegrabenes altes Transportschiff, 26 m lang, 5 m breit. 92 p. 67 (Rutar); — große Pfahlbautenfunde 1875. 89 p. 363 (Deschmann); — entwickelt Kohlenwasserstoffgas. M. 56 p. 49 (Deschmann); — erste Torfstecherei 1766. A. 95 p. 30 (Müllner); — zur Naturgeschichte des Laibacher. M. 58 p. 59 (Deschmann); — Enten, sehr häufig im 18. Jahrh. (nach Baron Zois). 89 p. 280 (Deschmann); — eichene Fischotterfalle aus prähistorischer Zeit. 89 p. XVII (Deschmann); — Vogelwelt zur Pfahlbautenzeit. 89 p. 267 (Deschmann); — Torf. 94 p. II/103 (Voss); — Funde. 64 p. 91 (Deschmann); — Nebel. 93 p. II, 63 (Seidl); — Schildkröten. M. 66 p. 223 (Deschmann); — Fauna. M. 58 p. 59 (Deschmann); — Flora. M. 58 p. 59 (Deschmann); — Flora, zur. M. 62 p. 230 (Deschmann).

Münzen und Medaillen, bischöfliche. 52 p. 38; — Laibacher Münze. 48 p. 27; 51 p. 14; — zwei angebliche Laibacher. 64 p. 30 (Luschin).

Münzbeschreibung, eine. 64 p. 33 (Vodnik).

Murat Franz, Marschall, sein Reiherbusch im Museum. 62 p. 93 (Dimitz).

Museal-Verein gegr. 18. Dec. 1839, seit 1848 ohne Thätigkeit bis 1862. 62 p. 35 (Costa); — Anton Globočnik, Reg.-Rath, Obmann, 1889 gewählt. 90 p. VI (Wallner); — Chronik v. 1893. 93 p. I; — Chronik v. 1895. 95 p. I (Koblar); — Ausschuss, Neuwahl nach Triennium. 91 p. I (Wallner); — 1892. 92 p. XVI; — 1893. 93 p. XVIII (Koblar); — 1895. 95 p. XV (Koblar); — 1896. 97 p. II (Gratzy); — Mitgliederverzeichnis 1866. M. 66 p. 283 (Deschmann); — 1889. 89 p. XXIII (Deschmann); — 1890. 90 p. XXI; — 1891. 91 p. VII; — 1892. 92 p. X; — 1893. 93 p. XI; — 1894. 94 p. 86; — 1895. 95 p. IX; — Rechnungsabschluss 1889. 90 p. XVI; — 1890. 91 p. II; — 1891. 92 p. V; 1892. 93 p. VI; — für Krain, neue Statuten vom 25. März 1865. M. 66 p. 1; — Satzungsänderung v. 1890. 91 p. I (Wallner); — Sitzungsberichte 1858. B. 58 p. 3, 40, 48, 87, 99, 120, 196, 212; — 1859. B. 59 p. 36, 52. — u. histor. Verein halten gemeinsame Vorträge v. 1867 bis 1872. 89 p. 1 (Deschmann); — die Vorträge im Vereine im J. 1855. M. 56 p. 47 (Deschmann); — Versammlungen im Jahre 1855. M. 56 p. 21 (Deschmann); — Bericht über die Monatsvorträge in den Jahren 1856 u. 1857. M. 58 p. 88 (Deschmann); — Monatsvorträge der Mitglieder im Jahre 1858 und 1859. M. 62 p. 219 (Deschmann); — 1889. 89 p. XV (Deschmann); — 1890. 90 p. VII (Wallner); — 1891. 91 p. XIII (Kaspret); — 1893. 93 p. IV (Koblar); — erhält 400 fl. Landtags-Subvention 1889. 89 p. XIV (Deschmann); — Verzeichnis der im Schriftentausch stehenden Vereine. 90 p. XVII; — 92 p. VI; — 93 p. VII; — 1894. 94 p. 94; — 1895. 95 p. VI; — slovenische Aufsätze der Mittheilungen separat alle zwei Monate herausgegeben seit 1893. 93 p. IV (Koblar); — «Izvestja» als selbständige Publication seit 1893. 93 p. IV (Koblar); — Publicationen alle zwei Monate periodisch erscheinend auf Wunsch des Landtages. 95 p. 1.

Museum Rudolfinum. Siehe bei Laibach «Landesmuseum».

Musik, städtische, im 17. Jahrh. 63 p. 101 (Dimitz).

Muster-Hauptschule. 65 p. 13 (Costa).

Name der Stadt aus dem Deutschen abzuleiten, nach Registratur-Repertorium des Magistrates ex 1717. 52 p. 86; — Laibach, zur Erklärung des. 52 p. 83 (Elze).

Nationalgarde 1849. 52 p. 64; — 56 p. 111; — 58 p. 12; — Officiere

Digitized by Google

Laibach:
von 1848 u. 1849 tragen die roth-schwarz-gelbe Feldbinde. 57 p. 102 (Babnik); — Uniform (gelb, blau, roth). 58 p. 99.
Naturwissenschaftliche Versammlungen im Laibacher Museum. M. 56 p. 21 (Deschmann).
Nebelhäufigkeit. 93 p. II/50 (Seidl).
Negermädchen, drei getaufte, im Ursulinenkloster (1856). 57 p. 38.
Nelson, engl. Admiral, in Laibach. C. 42 p. 271 (Legat).
Neujahrsgratulations-Loskauf beginnt 1817. 60 p. 58.
Niederschlagstage. 95 p. 161, 181 (Seidl).
Niederschlags-Monats- und Jahresmaxima. 97 p. 57, 79 (Seidl).
Normalschule. 60 p. 69, 71.
Novice, landw. Zeitung. 55 p. 22.
Obergymnasium. 55 p. 6. Siehe auch «Gymnasium».
Officiere der krain. Landesschützen 1866 (quasi Landsturm). 66 p. 40 (Schollmayer).
Panorama v. Prof. Simony. 57 p. 67.
Päpstliche Urkunden, das Bisthum betreffend. 55, Anhang p. 38.
Patente- u. Verordnungen-Sammlung im Musealarchiv. 62 p. 68 (Dimitz).
Patidenkhäuser der Stadt. 59 p. 92.
Periochen, Studienkataloge der Jesuiten. 58 p. 73.
Pestlazareth 1591 nach der großen Pest von 1579 errichtet (jetzt Peterskaserne). 92 p. 54 (Wallner).
Pfahlbauten im Laibacher Morast. 64 p. 90 (Deschmann).
Pfahlbautenfunde. A. 92 p. 17 (Müllner).
Pfalzgrafen. 56 p. 34.
Pfarre St. Peter. 55 p. 29; — 58 p. 19; — 58 p. 45 (Jellouschek).
Pfarrer von St. Peter, Reihe der. 58 p. 46; — zu St. Jakob, Reihe der. 58 p. 72.
Pfründnerwesen. 54 p. 26.
Philharmonische Gesellschaft. 49 p. 88; — 52 p. 7; — 58 p. 12; — 1702 bis 1862. 63 p. 22 (Keesbacher); — Geschichte der, v. 1702 bis 1862. B. 62 p. 138, 143, 147, 150, 155, 158, 162, 167, 174, 178, 182, 186, 190, 194, 198, 202, 207 (Keesbacher).
Philosophische Facultät 1703. B. 61 p. 184 (Radics).
Plan, Situations-, der Stadt Laibach von 1823 in 1:1800. 51 p. 62.
Polizei-Ordnung von 1673 für Innerösterreich (Kleider-, Schmuck- und andere Vorschriften). C. 40 p. 402, 406.
Polizei-Verwaltung, französische (1809 bis 1813). 61 p. 20 (Dimitz).
Pollini, Freiherr v., Med.-Dr. (1784). 63 p. 52 (Costa).
Postmeister und Postverkehr 1641. 59 p. 66.
Preschern Johann, Dompropst, Vorstand der Akademie. 57 p. 50.
Priesterhaus erbaut 1708. 52 p. 37; 54 p. 30.
Priesterseminar, fürstbischöfl. und theolog. Lehranstalt. A. 93 p. 234 (Kulavic).
Privilegien u. Freiheiten der Stadt (aus dem Archive der Stadt). 52 p. 89 (Klun); — der Stadt. 57 p. 99 (Jellouschek); — der Schiffaleute. 92 p. 77 (Rutar).
Privilegienbuch der Stadt im Magistratsarchiv. 55, Anhang p. 13; — A. 97 p. 15 (Müllner).
Protestanten-Vertreibung. 50 p. 15; — 62 p. 17 (Dimitz). Siehe auch «Evangelische Gemeinde».
Raab Karl Xav. v., Reg.-Rath. 58 p. 36; — Ferdinand, k. k. Posteleve. 53 p. 32.
Rabatta Josef v., Vicedom. 67 p. 100; — Graf v., Bischof. 60 p. 52.
Radetzky-Denkmal (Sternallee), 1860. 60 p. 36, 39; — Statue in Tivoli, bei der Londoner Ausstellung 1852 mit Preismedaille. 60 p. 41.
Rathhausbrunnen. 66 p. 36 (Radics); — von Robba. 90 p. 132 (Wallner).
Rathsherren, zwölf, in Purpur (1370). 64 p. 106 (Radics).
Recher Johann, Hauptmann der Bürgercorps 1804. 93 p. 70 (Wallner).
Redouten-Gebäude, früher als Schulgebäude verwendet. 50 p. 15; — 1658, Jesuitenschule. 57 p. 134; — Saal. 60 p. 95.
Reformationsbeginn. 51 p. 47.

Digitized by Google

Laibach:
Regen im Sommer über dem Normale, Schnee im Winter unter demselben seit 30 Jahren. 94 p. II/54; — Häufigkeit. 94 p. II/4; — Tage, ergiebige, 118 im Jahre. 96 p. 16, 67, 126, 244, 256; — Tage-Gruppen. 98 p. 3; — Menge, Durchschnitt per Jahr 140 cm. 94 p. II/61 (alle fünf von Seidl).
Religions- und Kirchen-Zustände Krains während der franz. Verwaltung nach officiellen Acten. 60 p. 89; — Reformations-Commission. 67 p. 118.
Robba Francesco, Bildhauer. 90 p. 127 (Wallner); — Brunnen am Rathhausplatz. 50 p. 18; — italienischer Baumeister. 58 p. 69.
Römersteine in Laibach. 46 p. 27; 47 p. 16, 26, 44; 48 p. 19; 50 p. 26; 51 p. 74; 54 p. 83; — Inschriften, falsche Deutungen. 65 p. 55, 71 (Petruzzi).
Römische Baufunde. 56 p. 17; — Ausgrabungen. A. 92 p. 30, 34, 50, 59, 95; — Ausgrabungen bei Billichgraz. 89 p. XVIII (Deschmann); — Bauwerke auf der Laibacher Ebene. 64 p. 65, 71 (Petruzzi); — Inschriften, Tabellen-Zusammenstellung. 63 p. 77 (Müllner, Hitzinger); — 63 p. 88; — Funde. M. 58 p. 149 (Hitzinger); — über einige. 63 p. 63, 73 (Müllner); — Wasserleitung. 64 p. 71 (Petruzzi); — vom Golovc her. 63 p. 55; — in der Gradischa-Vorstadt. M. 58 p. 125 (Ullepitsch).
Rosenbach, Gut bei der Stadt, in alter Zeit. B. 65 p. 95; — bei Laibach, parodierende Ballade ex 1866. M. 66 p. 279.
Rückblicke in Laibachs Vergangenheit (annalitisch). C. 44 p. 220, 256, 308 (Klun).
Rudolf IV., Herzog, in Laibach. 64 p. 100, 102 (Radics).
Salendergasse, Namenserklärung (von der Familie Salitinger 1620). 64 p. 98 (Elze); — besser Selendergasse. B. 61 p. 168 (Radics).
Salz- und Tabakregie-Directeur particulier während der französischen Verwaltung Krains. 51 p. 25.

Laibach:
Salzhandel. 62 p. 72 (Costa).
Samassa Anton, Glockengießerei. 53 p. 59; — Vincenz, Glockengießer. 53 p. 2.
Sanitätswesen in der Franzosenzeit. 61 p. 54.
Saurau, Grafen von, 1507 Herren von Tivoli. 93 p. 110 (Radics).
Saveschiffahrt, die. C. 38 p. 351, 354, 358, 362, 366 (Kronberg); — (Kulpa-) zur, 1842. C. 42 p. 172.
Scarlichi Rainold, Bischof 1633. 64 p. 79.
Schell v. Schellenburg (1696). A. 97 p. 47 (Müllner); — Jakob u. seine Stiftungen 1715 (Kloster etc.). C. 42 p. 415.
Schießstand seit 1505. 93 p. 34 (Wallner).
Schifer Josef Anton v., stiftet ein Canonicat an d. Domkirche. 50 p. 17.
Schiff im Laibacher Moore, ein. A. 92 p. 1 (Müllner).
Schiffahrt auf der Laibach (Karl VI. Erbhuldigung). 50 p. 28; — auf der Laibach. 92 p. 65 (Rutar).
Schiffahrtsschutz durch Baumpflanzungen am Ufer (1775 u. 1779). 57 p. 20.
Schiffer u. Schiffahrtsleute aus der Tirnau u. Krakau. 92 p. 68 (Rutar).
Schillerfeier 1859. 59 p. 85.
Schlacker Johann Nepomuk, Obervorsteher der krain. Sparcasse. (Biographie.) 65 p. 13 (Costa).
Schloissnigg, Baron v., Excellenz, Statthalter v. Krain. 64 p. 87 (Costa).
Schlossberg-Castell als Strafhaus eingerichtet. C. 40 p. 257, 261, 265; — das Schloss auf dem (historisch). B. 65 p. 130, 134, 159, 164, 167, 172 (Kordesch).
Schlossage. 53 p. 79.
Schmidt Ferdinand, Naturhistoriker. 60 p. 43.
Schneefall, zwölf Schuh hoch, 1443. 51 p. 38.
Schönleben, sämmtliche Schriften und Werke. 94 p. 33, 39, 61 (Radics); — Aemona vindicata 1674 ist für das heutige Laibach. 94 p. 48 (Radics); — Annus sanctus Habspurgo Austriacus. 94 p. 43 (Radics); — Carniola antiqua et nova. 94 p. 33,

Digitized by Google

Laibach:
50 (Radics); — Dissertatio polemica de prima origine Augustissimae domus Austriacae. 94 p. 39 (Radics); — als Docent an der Wiener Universität 1651 bis 1653. 94 p. 20 (Radics); — Exjesuit u. Domdecan. 94 p. 24 (Radics); — genealogia Auerspergica 1681. 94 p. 23 (Radics); — der krain. Landschaft «Sacellanus». 94 p. 25 (Radics); — Leichenfeier durch die Jesuiten 1681. 94 p. 36 (Radics); — in Padua behufs Doctorates (1653). 94 p. 23 (Radics); — als Pfarrer in Reifnitz 1667 bis 1676. 94 p. 27 (Radics); — Porträt. 94, Titelblatt (Radics).
Schrannen-Gerichtsordnung ex 1564. 89 p. XX (Globočnik).
Schule, evangelische, gegründet. 51 p. 48; — evangelische, landschaftliche, Schulordnung von 1575. 54 p. 17; — St. Nicolaus, Errichtung der, 1418. 52 p. 94; — bei der St. Nicolauskirche 1418. 54 p. 13.
Schulgebäude aus dem Jesuitenkloster. 50 p. 15.
Schuldisciplin im 16. Jahrh. 54 p. 18.
Schulgeschichtsnotizen (vor der Theresianischen Reform). 93 p. 125. (Wallner).
Schulkomödien, deutsche (1651). 94 p. 16 (Radics).
Schultheaterspiele. 60 p. 14.
Schulvorschriften aus dem Jahre 1775. 97 p. 29 (Gratzy).
Schulwesen, philosoph. Studium zur Wiederherstellung, Majestätsgesuch der Stände (1787). 59 p. 25; — zum. 64 p. 93 (Hitzinger); — lateinisches. 59 p. 55; — französisches, Normal-Hauptschule während der franz. Verwaltung. 51 p. 7; — Haupttabelle. 60 p. 65 (Wilde).
Schützencorps, Standliste. 57 p. 102.
Schützen-Gesellschaft (Rohrschützen) seit 1711. 93 p. 38 (Wallner); — Geschichte der, Buch von Radics. 63 p. 51; — Geschichte der. B. 62 p. 78, 83, 87, 90, 94, 98, 102, 106, 111.
Schützenverein, altes Schießstättgebäude. 50 p. 18.

Laibach:
Schützenwesen, zur Geschichte des. 63 p. 51, 99 (Dimitz).
Seehöhe an der Bahn gegenüber dem Coliseum 300·04 m, Südbahnhof 298·12 m. 93 p. II 148 (Rutar).
Seidencultur-Verein in Krain zu gründen. B. 63 p. 114 (Issleib).
Seminar, bischöfliches. 62 p. 11; — Bibliothek, Handschriften. 64 p. 1 (Hitzinger); — Bibliothek, gegründet 1700 durch Fürstbischof Sigismund Graf v. Herberstein. 52 p. 36.
Siegel der Stadt (1340): «S. Civitatis Leybacensis». 60 p. 103.
Siegeln mit rothem Wachs 1442. 51 p. 38.
Simplicius Barthol, evangelischer Prediger 1592. 51 p. 49.
Smolé Victor, Patriot, vererbt über 100.000 fl. dem Rudolfinum 1885. 89 p. 367 (Deschmann).
Soldatentumult von 1645. B. 65 p. 107.
Sparcasse, krainische, zur Geschichte der. 65 p. 14 (Costa); — 52 p. 5; — widmet für den Bau des neuen Landesmuseums 100.000 fl. am 3. Mai 1881 und 30.000 fl. 89 p. 365, 367 (Deschmann).
Spediteurwesen anno 1791. 96 p. 225 (Gratzy).
Spindler Christof, evangel. Superintendent 1569. 51 p. 48.
Spital, bürgerliches, errichtet. 51 p. 37; — Bürgerspitalsstiftung. 54 p. 25; — Garten, ehemals evangel. Kirchhof. 58 p. 16.
Stadtbrunnen, zwei, errichtet 1653. 94 p. 8 (Radics).
Stadtfähnlein (1620) aus Bürgern. 93 p. 35 (Wallner).
Stadtgeiger im 17. Jahrh. 63 p. 101 (Dimitz).
Stadthauptmann Schönleben (Vater) 1660. 94 p. 7 (Radics).
Stadtnamen, Ursprungserklärung des. 91 p. 67 (Rutar). Siehe «Namen».
Stadtrichter, Reihe der. 65 p. 119 (Hitzinger).
Stadtthurner, die (Thürmer und Musiker). 63 p. 101 (Dimitz).
Stadtwappen, Erklärung zum. 53 p. 80.

Digitized by Google

Laibach:
Ständewesen, Krain betreffende Handschrift (Landtagsvorstellung an Leopold II. 1790). 59 p. 29, 35, 45.
Statistik der Bevölkerungsbewegung 1860. B. 62 p. 68.
Statthalter Baron v. Bach. 66 p. 40 (Costa).
Statue, römische, berühmte. 56 p. 17; — 65 p. 75 (Petruzzi).
Steuerfreiheit für im Kriege tapfere Bürger. 54 p. 26.
Stöckl Emil, Dr., Stadtphysicus. 53 p. 13.
Straßenkampf zwischen Bürgern von Laibach und dem Militär 1645. 62 p. 13 (Costa).
Stroblhof, Schloss. B. 64 p. 54, 99 (Radics).
Studentenkämpfe mit Arbeitern. 58 p. 9.
Studienbibliothek, k. k., Geschichte der. B. 64 p. 86 (Radics).
Südbahn, Streckeneröffnung 1849. 52 p. 80; — Eröffnung Laibach-Triest 27. Juli 1857. 57 p. 115.
Suppantschitsch Joh. Ant., k. k. Gymnasial-Professor († 1833). (Nekrolog.) C. 44 p. 417 (Puff).
Svoilschek Johann, evangelischer Prediger in Krain. 51 p. 50.
Tagebuch des Bürgers S. von 1797 bis 1818. 60 p. 55; — über Kriegsereignisse 1813 in Krain, speciell in Laibach, bis zur Einnahme des Laibacher Castells. 51 p. 72, 87; — über die Franzosenzeit der Stadt. C. 42 p. 241, 245, 252, 256, 259, 262, 267, 271, 275, 277, 281, 286, 289, 293, 365, 368, 373, 376, 381, 385, 389, 393, 397, 401, 405, 409, 414 (Legat).
Telegraph officiel, Zeitung der französischen Invasion. 59 p. 72.
Tempelherren auf dem Grunde der deutschen Ordenskirche 1167. 51 p. 37.
Temperatur, Tagesmittel nach 30jähr. Beobachtung. 92 p. II/99; — Monats- und Jahresmittel von 1851 bis 1880. 91 p. 106; — normale Mitteltemperatur für jeden fünften Tag des Jahres (1851 bis 1880). 91 p. 130; — Pentadenmittel. 92 p. II/100; — Schwankungen. 91 p. 104; — Veränderlichkeitstabelle. 92 p. II/145; — Gruppen in den Tagesmitteln. 92 p. II/90 (alle sieben von Seidl).
Textor Urban, Fürstbischof 1554. 51 p. 47.
Theater, älteste Geschichte des Laibacher. B. 63 p. 70, 75, 78, 82 (Radics); — zur Geschichte des (1765 bis 1865). B. 65 p. 66, 70, 74 (Radics); — Zettel von 1856 bis 1866. M. 66 p. 278; — Stücke des ständischen Theaters (1800 bis 1801). 51 p. 20.
Theatrum memoriae nobilis ac almae Societatis Unitorum (1688). 62 p. 4 (Dimitz).
Theologie-Seminar wieder eröffnet 1791. 60 p. 95.
Thierspital, gegr. 1850. 55 p. 23.
Thurm bei Laibach, der (bei Tivoli), im 13. Jahrh. im Besitze der Herzoge von Kärnten. 93 p. 109 (Radics).
Tivoli, Schloss (Unterthurn), ältere Geschichte des. 93 p. 108 (Radics); — Radetzkys Schloss. 60 p. 39; — im kaiserlichen Besitze, dann 1864 von der Gemeinde angekauft. 93 p. 119 (Radics); — Schloss, Geschichte des. 63 p. 72 (Radics); — vom Kaiser Franz Josef I. dem Marschall Radetzky zur Belohnung seiner Verdienste geschenkt. 93 p. 119 (Radics); — 1775 nach Aufhebung der Jesuiten vom Bischofe bewohnt. 93 p. 119 (Radics).
Todesangst-Bruderschaft 1773. 58 p. 71.
Trockentage-Gruppen. 98 p. 4 (Seidl).
Truber Primus, sein Haus. A. 93 p. 90; — B. 63 p. 164 (Radics); — (Zur Biographie.) 64 p. 84 (Elze); — Felician, Sohn des Primus Truber, auch evangel. Prediger 1580. 51 p. 48.
Truppenbewegungen der krain. Regimenter zwischen 1787 bis 1790. 96 p. 286 (Gratzy).
Tschop Math., Bibliothekar. (Biographie.) 57 p. 10 (Kosmač).
Türken vor der Stadt 1472. 50 p. 14; — Gefahr. 60 p. 13 (Dimitz); — Knabe 1650 in die Jesuitenschule

Digitized by Google

Laibach:
aufgenommen. 94 p. 15 (Radics); — Grube, die sogenannte, bei St. Christoph (1499 Heergrube genannt). 64 p. 90 (Elze); — Taufen 1594 und 1660. B. 65 p. 103.
Turnier zwischen Ritter Lamberg und Pegam (Volkslied). 60 p. 37.
Ullepitsch Karl, Edler v. Krainfels, Dr., wird Landespräsident. 61 p. 36.
Unglücksfälle. Große Brände. 48 p. 85, 86, 87; — Erdbeben. 48 p. 86; — Dürre. 48 p. 86; — Heuschrecken. 48 p 86; — Pest. 48 p. 86.
Urkunden. 56 p. 5; — im Privilegienbuche des Magistrats-Archives. 55, Anhang p. 13; — Stadt und Bürger betreffend. 62 p. 45; — venetianische (1408) zu Gunsten der Laibacher Kaufleute. 90 p. 102 (Rutar); — aus dem Archive von Aquileja. 55 p. 86; — und Privilegien der Stadt. 54 p. 12; — der Bäckerzunft (von Kaiser Leopold I. und Karl VI.) über ihre Handwerksordnung. 96 p. 115 (Gratzy); — über Laibach im kön. Archiv in Venedig. 96 p. 11.
Ursulinenkloster. 50 p. 2; — C. 38 p. 333; — gegründet 1703. 52 p. 36.
Valvasors Bibliothek, ihre Schicksale (?). B. 61 p. 180 (Radics).
Venetianer Kriege (1508 bis 1514), Regesten aus Museumsurkunden. 64 p. 9 (Hitzinger).
Vereinssitzung, eine, im Jahre 1694. A. 94 p. 67 (Müllner).
Vereinswahl-Ausschreibung anno 1775. 96 p. 46 (Gratzy).
Verpflegsmagazin, ehem. Kloster. 60 p. 60.
Versorgungshäuser anno 1767. 65 p. 111 (Hitzinger).
Verwaltung und Gerichtswesen in Krain, die histor. Entwickelung. 89 p. XIX (Globočnik).
Vicedom Georg Höfer von Höflein (1571). 96 p. 95 (Levec); — Nicolaus Bonhomo zu Wolspühl (1589). 95 p. 51 (Rutar); — Jörg v. Egkh, Herr auf Flödnig (1503). 96 p. 10 (Levec); — Hans Khisl v. Khaltenprunn (1567). 95 p. 57 (Rutar); — Philipp v. Kobenzl (1602). 95 p. 158 (Rutar); — Christof Schadenwaldt.

Laibach:
95 p. 16 (Kaspret); — Banham Niklas zu Wolfspühl und Manspurg (1590). 95 p. 156 (Rutar); — Acten über die Uskoken. 68 p. 57 (Dimitz); — Acten über die Reformation. 67 p. 80 bis 120; — Erledigungen, aus (1554 bis 1558). 63 p. 3 (Dimitz); — Amt beauftragt die Bürger in ihren Rechten nicht zu hindern. 55, Anhang p. 57; — Archiv der Luegger «alt Lehenbuch» ex 1453. M. 66 p. 247 (Dimitz); — Amtbuch, das, vom Jahre 1496. 68 p. 53 (Dimitz).
Vicekönig von Illyrien (1813). 51 p. 40.
Vodnik Valentin, Feldkaplan des Bürgercorps. 93 p. 65 (Wallner); — sein Großvater kauft in Schischka das Haus zum «steinernen Tisch» 1730. 57 p. 115.
Volksschulen, Normal-Hauptschule. 49 p. 72.
Volksschulwesen, zum deutschen, vor 1740. 49 p. 72. Siehe «Schule».
Vorkaufsrecht der Bürger durch sechs Wochen. 55, Anhang p. 54.
Voss, Florenbilder aus d. Umgebungen von Laibach. 97 p. 195 (Paulin).
Vramecz Anton, Buch «Chronika vezda» 1578. 61 p. 84 (Radics).
Waisenhaus-Fond, zur Geschichte des. 64 p. 88 (Kozina).
Wappenerklärung (slav.-indisch). 57 p. 152.
Waren-Vorkaufsrecht sechs Wochen ex 1503. 52 p. 92; — 55, Anhang p. 54.
Wasserfeste auf der Laibach. 92 p. 69 (Rutar).
Wasserleitung, röm. 57 p. 144.
Wassermann-Sage, die krainische. B. 65 p. 189, 195 (Germonig).
Weißgerberzunft von Laibach, die. 96 p. 21 (Gratzy).
Wirtschaftliches üb. Krains Naturproducte anno 1842. C. 42 p. 153, 159 (Hlubek).
Wolf Anton Alois, Fürstbischof. (Biographie.) 59 p. 13 (Klun); — slovenisches Lexikon. 59 p. 14; — deutsch-slovenisch. Wörterbuch, besprochen von Levstik. B. 60 p. 180, 183, 187.
Wolkenbildung. 93 p. II/65 (Seidl).

Digitized by Google

Laibach:
Wolthätigkeits-Stiftungen des Schell v. Schellenburg, die. C. 42 p. 415.
Wurizh Niclas, evang. Prediger in Krain. 51 p. 50.
Wurner M., Prof., meteor. Beobachtungen. 91 p. 80, 83 (Seidl).
Zeitung, älteste, 1708. 59 p. 70.
Zeughaus hinter dem Alumnate (1729). 54 p. 32.
Zukunft der Stadt, die (und Geschichte der Stadt). A. 95 p. 71, 105, 138, 187, 217, 227; 97 p. 11, 26, 34, 47; 98 p. 13, 30 (Müllner).
Zunft der Schuhmacher. 97 p. 99 (Črnologar); — Artikel der Weißgerbermeister und Gesellen. 96 p. 24 (Gratzy); — Kanne und Schild der Weißgerber. 96 p. 21 (Gratzy).
Zünfte-Eintheilung bei der Feuerlöschordnung von 1773. 96 p. 156 (Gratzy).

Lamberg, adelige Familie. 60 p. 51; — Andreas v., Landesverweser 1532. 51 p. 28; — Johannes v., Landeshauptmann. 48 p. 86; — Wolfgang v., Vicedom in Krain 1532. 51 p. 28; — adelige Familie auf Schloss Gutenstein bei Neumarktl. 59 p. 16; — Freiherr v., Student in Bologna 1640. 94 p. 76 (Luschin); — Josef, Freiherr v., Landeshauptmann in Krain 1552. 89 p. 156 (Wallner); — Ritter v., adelige Familie. 58 p. 63.
Landau, Dr., hält die ältesten Bewohner von Thüringen für Slaven. 62 p. 59 (Costa).
Landspreis, Urkunden der Armenfondsherrschaft, Verzeichnis der. M. 66 p. 277 (Deschmann); — Herrschaft der Grafen Auersperg, gekauft von Glavar. 48 p. 36.
Landschrannengerichte in Krain, Erbergs Gesch. der. (Manuscript?) 68 p. 61 (Dimitz).
Landstraß, zur Geschichte von. 64 p. 79 (Dimitz); — Stiftsarchivalien (Urkunden etc.). 90 p. 207 (Wallner); — Cistercienserstift, Reihe der Äbte. 55 p. 76 (Hitzinger); — Pfarre. 54 p. 90; — Kloster (1577 bis 1605). 60 p. 1, 18, 47 (Radics); — Rosenkranzbruderschaft. 90 p. 213. (Wallner).
Landtafel, die, in Krain, von Napoleon belassen. 61 p. 96.
Landtag, gemeinsamer, innerösterr., zu Cilli 1555 für Steiermark, Kärnten und Krain. 67 p. 31 (Krones); — Proposition pro 1748 für Krain. 50 p. 37.
Landwehreinberufung in Krain 1809. 95 p. 195 (Levec).
Landwirtschaftsgesellschaft, Geschichte und Reihe ihrer Präsidenten, Ausschüsse und Beamten bis 1854. 55 p. 19, 25; — 49 p. 78; — Bodenverbesserungen in Krain im 18. Jahrh. 97 p. 33 (Gratzy); — zur Statistik von Krain 1852. 53 p. 86, 89 (Klun).
Langenwang, Pfarrkirche mit Denkmälern der Grafen von Schärfenberg. 51 p. 17.
Lanthieri, Grafen von. 53 p. 6; — zur Geschichte der. 95 p. 96 (Rutar); — Besitzer von Wippach. (Zur Familiengeschichte; Urkunden.) — 91 p. 57 (Rutar); — Lorenz, Freiherr v., Inhaber von Wippach (1572?). 51 p. 49.
Latovius, Götternamen. 58 p. 1 (Terstenjak).
Lattermann, Freiherr v., General-Gouverneur 1813. 51 p. 55; — Excellenz, Baron, illyrischer General-Gouverneur. 49 p. 77; — Christof, Freiherr v., FZM. 55 p. 5 (Costa).
Lazarich, k. k. Hauptmann, bei d. Eroberung von Istrien 1813. 51 p. 52, 57.
Lazzarini, Freiherren v., Geschichte der. 96 p. 278 (Levec); — früheres Ritterwappen. 96 p. 280 (Levec); — Franz, kauft Flödnig 1795. 96 p. 277; 97 p. 1 (Levec); — Genealogie der. 97 p. 1, 48 (Levec); — Freiherrnwappen von 1771. 96 p. 280 (Levec); — J. Ph., schrieb: «Acht Tage in Oberkrain». 59 p. 103.
Lebensmittelpreise aus dem Jahre 1542 (Görz). 50 p. 34.
Legio X Germanica (Unterkrainer Römersteine). 51 p. 74.
Legionen, römische, aus Noricum und Pannonien. 63 p. 95 (Hitzinger); — in Krain. 64 p. 38, 45 (Hitzinger); — Standorte. 63 p. 88 (Petruzzi).
Lehenbuch, Alt-, das, der Luegger ex 1453. M. 66 p. 247 (Dimitz); — Bücher der Herrschaft Lack. 52 p. 44;

Digitized by Google

— Wesen in Krain. (Manuscript.) 57 p. 39.
Leibnitzer Feld in Steiermark. 50 p. 8.
Leichenrede Spindlers auf Herwart Grafen Auersperg. 61 p. 86 (Radics).
Lenkovitsch Georg v., Freiherr zu Freyenthurn und Wördl (1601). 59 p. 81 (Radics); — Landeshauptmann 1589. 48 p. 80; 51 p. 49; — Hans Josef zu Freyenthurn. 89 p. 187 (Wallner).
Levitschnigg Caspar, Ritter v. Glanberg (Advocat, geboren zu Eisnern). (Biographie.) 67 p. 29 (Globočnik).
Lexikon, slovenisches, von Schlaker 1834. 65 p. 14 (Costa).
Liber glossarum. 92 p. 100 (Šorn).
Lichtenberg Leopold, Freiherr v., Curator des Museums. 89 p. 363 (Deschmann); — Georg Schwab v., Stammvater aller Lichtenberge Krains (1549). 96 p. 51 (Levec); — Leopold Livius, Schwab v., 96 p. 271 (Levec).
Likawetz J. C., Gymnasial-Director. 50 p. 1; — Bibliothekar. (Biographie.) (Manuscript.) 65 p. 50 (Puff).
Linhart als Historiker. 57 p. 51.
Lippitsch Niklas Ignaz (1817). C. 39 p. 110, 113 (Kordesch).
Literatur über Krain. 55 p. 32, 81, 87, 95; 56 p. 6, 16, 56, 72, 77, 82, 94, 102, 109; 57 p. 6, 16, 36, 54, 58, 67, 71, 86, 94, 102, 125, 140, 152; 58 p. 11, 26; 59 p. 61, 109; 60 p. 6, 38, 58 (Costa); — 60 p. 33, 53, 84; 62 p. 86, 112; 63 p. 54; 64 p. 34, 58, 80, 95; 66 p. 8 (Dimitz); — 95 p. 32, 66, 158, 198 (Kaspret); — altslovenische. 54 p. 33, 41; — zur slovenischen. 57 p. 64, 135; — Beiträge über Krain. 57 p. 70, 102, 140 (Costa); — Berichte von Dr. E. H. Costa. 57 p. 6; — 63 p. 61, 90; 65 p. 124; — Bericht. 95 p. 31, 65, 114, 197 (Kaspret); — 96 p. 96, 240, 288 (Gratzy); — 97 p. 40, 131, 180 (Seidl); — 97 p. 195 (Paulin); — Geschichte Krains (Beiträge zur). 52 p. 1, 25, 65, 73, 81; 53 p. 91; 54 p. 33, 47 (Klun).
Littai, Mineralvorkommen in der Gegend von. 89 p. 351 (Voss); — Monographie über die Erze von. 93 p. II/101, 115 (Voss).
Liturgie, Geschichte d. slovenischen. 58 p. 22 (Metelko); — slovenische, im Küstenlande. 58 p. 40 (Metelko).
Löhne und Gebüren in Krain um 1600. 95 p. 17 (Kaspret).
Loiblpass. 59 p. 15; — Vertheidigung 1813. 56 p. 77; — im Kriege 1813/14. 51 p. 65; — im Jänner (!) 1606 überschritten, Reisebericht eines Edelmannes. 95 p. 13 (Kaspret).
Lucäkirche, St., in Oberkrain. 47 p. 61.
Lucinico. 53 p. 5.
Lueg, Schloss und Herrschaft. 95 p. 2, 45, 94 (Rutar); — die Verwalter (Pfleger) auf. 95 p. 103 (Rutar); — Herrschaftsurbar ex 1589. 95 p. 52, 54 (Rutar); — die Felsenburg in Innerkrain. A. 92 p. 14; 94 p. 57, 105 (Müllner).
Lueger, Grafen, Literatur über die. 95 p. 5 (Rutar); — Erasmus, Burggraf von Lueg, Raubritter, 95 p. 10 (Rutar); — Nicolaus, 1452 Hauptmann zu Duino. 95 p. 5 (Rutar); — Höhlen bei Adelsberg. 97 p. 151 (Gratzy); — Grotte. 95 p. 2 (Rutar); — das Alt-Lehenbuch der, Namensberichtigungen dazu. 91 p. 70 (Rutar).
Luna-Cultus. 63 p. 21 (Leinmüller).
Luschin v. Ebengreuth Arnold, Dr., Universit.-Professor, Buch: «Österr. Reichsgeschichte» (Krain Betreffendes). 95 p. 197 (Levec).
Lustthal, Schloss bei Laibach, im Besitze des Freiherrn v. Erberg. 51 p. 9; — Archiv-Manuscripte. 52 p. 1, 25, 65, 73.
Lycopodinae Prantl. 95 p. 126 (Paulin).
Lycopodiaceae von Krain. 95 p. 135 (Paulin).
Maß- und Gewichtsbezeichnungen in Krain um 1600. 95 p. 17 (Kaspret); — und Gewichte der Herrschaft Flödnig (um 1626). 96 p. 142, 174 (Levec).
Magdalenenberg, der, bei St. Marein unter Laibach. 95 p. 32 (Rutar).
Magniana, Lage der röm. Stadt. 56 p. 18.

Digitized by Google

Mähren, zur Geschichte und Geographie von. 60 p. 106 (Costa).
Maichau, Schloss in Unterkrain, zur Geschichte von. B. 64 p. 29, 33, 36, 41 (Kordesch).
Malborghetto, Erstürmung des Forts von, 1809. 51 p. 50 (Legat).
Malerkunst in Krain, die (culturhistorisch). B. 64 p. 98 (Radics).
Maler- und Bildhauerconfraternität, Satzungen der - in Krain 1676. 90 p. 103 (Wallner); — Genossenschafts-Satzung. ex 1676. 90 p. 109 (Wallner).
Mallitsch Andreas, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Maltheser-Ritterordenscommenda (1610). 96 p. 272 (Levec).
Mandatare des historischen Vereines für wissenschaftliche Landeserforschung. 48 p. 25.
Manlius, erster Buchdrucker in Laibach. 52 p. 65.
Mannel Hans, erster Buchdrucker Laibachs. 51 p. 2.
Mannsburg. 48 p. 18.
Marcus, hl. 46 p. 13, 19 (Richter).
Marein, St., bei Laibach während des Krieges 1813. 51 p. 42.
Marescot, französischer General in Krain 1813. 51 p. 42.
Margheri Albin, Graf. 96 p. 38 (Gratzy).
Maria Brunn, Klosterstiftung. 47 p. 87, 111; — bei Landstraß, Cistercienserkloster. 60 p. 2, 18, 47 (Radics).
Maria Trost, Wallfahrtskirche in Tomischel, Pfarre Igg, die. 53 p. 1 (Prusnik).
Marktprivilegien von Planina-Alben 1626. 95 p. 30 (Rutar); — von Watsch. 97 p. 25 (Črnologar).
Marmont, französischer Marschall, eigene Schilderungen seiner Amtsführung in Illyrien. 57 p. 36; — «Denkwürdigkeiten» bespr. 61 p. 71 (Germonig); — General-Gouverneur Illyriens. 51 p. 7.
Marmorfundorte. 94 p. II/77 (Voss).
Marn J., Abhandlung: «Slovnice slovenskega jezika». 61 p. 64.
Martin, St., bei Littai, Pfarrkirche mit gothischem Chor. 91 p. 8 (Črnologar); — unter Laibach, gothische Pfarrkirche. 91 p. 4 (Črnologar).
Maschek Camillo. (Biographie.) 61 p. 75 (Urbas).
Mauten-Erträgnisse anno 1780. 49 p. 45.
Maximilian I., Kaiser, u. der Oberkrainer Bauernaufstand. 89 p. 108 (Kaspret).
Maximilian II., Kaiser, für Herbard von Auersperg gegen das Brixer Capitel. 89 p. 186 (Wallner).
Maximus, hl., Bischof von Emona. 46 p. 38.
Maximus P., sloven. Grammatiker, 1512 in Moskau. 57 p. 77.
Medaillen, bischöfliche. 49 p. 92.
Meinhard, Grafen von Görz. 90 p. 195 (Rutar).
Merk Nic., Besitzer von Sduš bei Stein. 49 p. 69.
Meschutar, zur Biographie von. A. 95 p. 238 (Müllner).
Metallfundorte Krains. 93 p. II/104 (Voss).
Metelko Franz, Prof. (Biographie.) 61 p. 15 (Nečasek); — 56 p. 71; — 48 p. 55; — erklärt den byzant. Kaiser Basilius I. (867) für einen Slovenen. 58 p. 41; — behauptet, dass Cyrill und Method wohl in slovenischer Sprache, aber mit röm. (nicht griech.) Ritus die Messe gelesen hätten. 58 p. 22; — «Lehrgebäude der slovenischen Sprache» 1825. 49 p. 28.
Meteorologie, Krain betreffend, aus 1858, 1859, 1861. M. 62 p. 67.
Meteorologische Aufzeichnungen von Adelsberg über 1851, 1852, 1855, 1856. M. 58 p. 116 (Potočnik); — Beobachtungen zu Laibach 1856 und 1857. M. 58 p. 1 (Deschmann); — auf allen Stationen Krains. 91 p. 77; — Beobachtungsstationen in Krain (Lage derselben). 91 p. 77; 95 p. 178 (Seidl).
Meteorologisches über Klagenfurt. 91 p. 71 (Seidl). Siehe bei «Klima von Krain».
Meteorologisches über Krain. von Prof. Seidl («Klima von Krain»). 91 p. 71; 92 p. II/85; 93 p. II/1; 94 p. II/1; 95 p. 159; 96 p. 15, 67, 125, 233, 241; 97 p. 54, 77, 101; 98 p. 16, 21; — Isohyeten. 94 p. II/66; — enormes Regenmaximum von

Digitized by Google

Hermsburg 1889 mit 4448 mm! 94 p. II/42. — *a) Luftfeuchtigkeit* von Krain: 93 p. II/1; — Veränderlichkeit der Monats- und Jahresmittel der completiven. 93 p. II/38; — absolute. 93 p. II 2; — normaler jährlicher Gang der relativen. 93 p. II/22; — Monats- und Jahresmittel der relativen. 93 p. II/19; — Monats- und Jahresmittel der absoluten. 93 p. II/4; — normaler jährlicher Gang der absoluten. 93 p. II/8; — Monats- und Jahresextreme der relativen. 93 p. II/31; — täglicher Gang der relativen. 93 p. II/17; — horizontale und verticale Vertheilung der relativen. 93 p. II 32; — Veränderung der completiven - von einem Tage zum andern. 93 p. II/45; — täglicher Gang der absoluten. 93 p. II/2; — completive. 93 p. II 34; — jährl. Gang der completiven. 93 p. II/38; — Scheitelwerte der completiven. 93 p. II/39; — horizontale und verticale Vertheilung der absoluten. 93 p. II 16; — Monats- und Jahresextreme der absoluten. 93 p. II/15; — Abweichungen vom normalen jährl. Gange der relativen. 93 p. II 26; — Monats- und Jahresmittel der completiven. 93 p. II 37; — Veränderlichkeit der Monats- u. Jahresmittel d. relativen. 93 p. II/21. — *b) Dunstdruck:* 93 p. II/3; — Veränderlichkeit der Monats- u. Jahresmittel des. 93 p. II/7; — Abweichungen vom normalen jährlichen Gange des. 93 p. II/10; — Scheitelwerte des. 93 p. II/10. — *c) Regen:* 94 p. II/1 (siehe bei «Niederschlagsverhältnisse»); — Regenfälle. 94 p. II/4; — Beobachtungen. 96 p. 240; — Regenmesser-Aufstellung bei den krainischen Stationen. 94 p. II/11. — *d) Feuchtigkeit:* Abweichungen vom normalen jährl. Gange der completiven. 93 p. II/39; — Monats- und Jahresextreme der completiven. 93 p. II/44; — täglicher Gang der completiven. 93 p. II 35; — Scheitelwerte der relativen. 93 p. II 26. — *e) Bewölkung:* Monats- und Jahresmittel sowie Veränderlichkeit derselben. 93 p. II/68; — normaler jährlicher Gang. 93 p. II/72; — Verhältnisse, Aufeinanderfolge der. 93 p. II/84; — Grade, Häufigkeit der. 93 p. II/74; — Zahl der heiteren, trüben, wolken- und sonnenlosen Tage. 93 p. II/81; — Wolken. 93 p. II/65; - täglicher Gang der. 93 p. II/65; — horizontale und verticale Vertheilung der. 93 p. II/93; — 93 p. II/49. — *f) Niederschlag:* Die extremen Monats- und Jahressummen des. 94 p. II/41; — größte Menge eines Tages. 97 p. 54, 77; — die Zahl der Tage mit. 95 p. 159; — Höhe der Monats- und Jahressummen. 94 p. II/5; — Menge, jährlicher Gang der. 94 p. II/13; — Gang des täglichen. 94 p. II/2; — die zeitliche und die räumliche Veränderlichkeit der Häufigkeit. 96 p. 233; — die Abweichungen vom normalen jährlichen Gange der Wahrscheinlichkeit. 96 p. 125; — der jährliche Gang der Häufigkeit. 96 p. 67; — die Aufeinanderfolge der Niederschlagstage u. der Trockentage. 98 p. 1; — die räumliche Vertheilung gleichzeitiger. 97 p. 101; — Verhältnisse, die. 94 p. II/1; 95 p. 159; 96 p. 15, 67, 125, 233, 241; 97 p. 54, 77, 101; 98 p. 16, 21; — die mittlere Dichte. 96 p. 245; — die Häufigkeit der verschiedenen Stärkestufen des Tagesniederschlages. 96 p. 249; — mehrjährige Schwankungen der Zahl der Niederschlagstage. 96 p. 241; — mehrjährige Schwankungen der Menge und der Jahresperiode. 94 p. II/48; — die räumliche Veränderlichkeit der Monats- und Jahressummen. 94 p. II/43; — Gruppierung der Monatssummen des - um das arithmetische Mittel u. den Scheitelwert. 94 p. II/35; — Höhe, die zeitliche Veränderlichkeit der Monats- und Jahresmittel. 94 p. II/25; — horizontale und verticale Vertheilung. 94 p. II/58; — Häufigkeit, die geographische (horizontale und verticale) Vertheilung der. 96 p. 15. — *g) Nebel:* 93 p. II/50; — Tage, Aufeinanderfolge der. 93 p. II/60; — Häufigkeit, horizontale und verticale Vertreibung der. 93 p. II/63; — Häufigkeit, normaler jährlicher Gang der. 93 p. II/57; —

Digitized by Google

Häufigkeit, tägliche Periode der. 93 p. II/50; — Tage, Veränderlichkeit der Anzahl der. 93 p. II 54. — *h) Temperatur:* Jährlicher Gang der. 91 p. 125; — Anomalien, die Aufeinanderfolge der. 92 p. II/120; — der mittlere tägliche Gang der. 91 p. 100; — die Abweichungen vom normalen jährlichen Gange und die Scheitelwerte der. 92 p. II/85; — Veränderlichkeit, Verhältnis der — mit der Bevölkerungs-Sterblichkeit u. den Krankheiten. 92 p. II/142; — die Veränderlichkeit der Lufttemperatur von Tag zu Tag. 92 p. II/134; — die Lostage der Bauern von der Wissenschaft nicht unbegründet erklärt. 92 p. II/132; — die verticale und horizontale Vertheilung der. 92 p. II/168; — in 300 m Seehöhe (Tabelle). 92 p. II/175; — Umschläge. 92 p. II/160; — Verhältnisse Krains, die. 91 p. 93; 92 p. II/85; — die Monats- u. Jahresextreme. 92 p. II/107; — Maxima und Minima (Tabelle). 92 p. II/112.

Mexico, krain. Freiwillige zum Freicorps 1864/65. 65 p. 70 (Rechbach).

Michael, St., b. Lueg, Ausgrabungen, prähistorische. 95 p. 3 (Rutar).

Michelstetten, Klostergründung 1238. 54 p. 76; — Kloster. B. 59 p. 152, 155 (Vonbank).

Miklosich, Dr., Hofrath. 57 p. 69, 126; — Werke. 57 p. 70 (Metelko); — verdammendes Urtheil über Terstenjaks Arbeiten in s. «Slavischen Bibliothek», Band II, p. 169. 58 p. 35; — als Sprachforscher. 57 p. 57.

Militär, österr., 1778, Etat desselben. (Handschrifttabellen.) 65 p. 50 (Zur, Costa); — Wesen Krains zur Römerzeit. 63 p. 35, 43 (Hitzinger).

Milutinovich Theodor v. Milovsky, Freiherr v. Weichselburg, 1813 k. k. Feldmarschall-Lieutenant. 51 p. 39.

Mineralien Krains und ihre Fundorte. C. 42 p. 177, 182, 185, 189, 193, 197 (Hlubek); — Buch von Professor W. Voss. 95 p. 158 (Kaspret); — die geschichtliche Entwickelung u. der gegenwärtige Stand unserer Kenntnisse von den. 93 p. IV (Voss); — 93 p. II/97; 94 p. II/69 (Voss); — Zoisit. 57 p. 142; — Quecksilberfundorte. 93 p. II/104, 114 (Voss); — Torfkohlen. 96 p. 88; — Zinnober. 89 p. 352 (Voss); — 93 p. II/103 (Voss); — Zirknitzer Bergkrystalle. M. 66 p. 233 (Deschmann); — Zoisit. M. 56 p. 9 (Deschmann); — Piauzit. M. 58 p. 89, 91 (Deschmann); — Marmor. 94 II/77 (Voss); — Metallfundorte. 93 II/104 (Voss); — Mineralfundorte. C. 42 p. 177, 182, 185, 189, 193, 197 (Hlubek); — von Idria. 93 II/97, 116; 94 p. 96 (Voss); — von Littai. 89 p. 351; 93 p. II/101, 115 (Voss); — Übersichtskarte der Fundorte. 94 p. II/135 (Voss); — Alphabetisches Verzeichnis. 94 p. II/116 (Voss).

Mineralfundorte (Verzeichnis aller nach Orten). 94 p. II/106 (Voss); — Krains (für alle Mineralien Krains). 93 p. II/97 (Voss).

Mineralvorkommen von Littai in Krain. 89 p. 351 (Voss).

Mineralschätze Krains, die. Buch von W. Ritter v. Fritsch, 1870. 93 p. II/101 (Voss).

Minkendorf, St. Clarae-Stift. 48 p. 85.

Miscellen, historische. 54 p. 12, 21, 30, 37, 62, 69, 79, 87 (Jellouschek).

Miscellaneen. M. 62 p. 168 (Deschmann); — naturhistorische. M. 66 p. 214 (Deschmann).

Missionäre, krainische. 61 p. 81, 82.

Mitgliederverzeichnisse. 53 p. 1; 55 p. 1.

Mithrasgrotte bei Tschernembl. 56 p. 48; — 57 p. 11, 32, 145 (Hitzinger); — Stein aus Unterkrain. 51 p. 77.

Mittelhochdeutsches Gedicht des Krainers Otto Rasp. 62 p. 95 (Radics).

Mocenigo Thomas, Doge von Venedig (1408), begünstigt Laibacher Kaufleute. 90 p. 93 (Rutar).

Modrusch Christoph v., Cardinal (1552). 89 p. 154 (Wallner).

Mokritz, Schloss, Römersteine. 51 p. 2.

Mommsen Th., Dr., Corpus inscriptionum in Laibach ergänzt. 57 p. 114; — Prof., s. bei Laibach «Mommsen».

Monetia, Lage der römischen Stadt. 56 p. 18.

Monfalcone. 53 p. 6.

Mons Carvancas. 55 p. 77.

Digitized by Google

Mons Cetius. 55 p. 77; — 57 p. 7 (Schmidl).
Monstranze, die, von Göttenitz. 62 p. 85 (Radics).
Monte Santo, Wallfahrtsort 1540. 53 p. 13.
Montet Du, k. k. Major, überfällt die Franzosen in Laibach am 27. Juni 1809. 51 p. 43.
Monumenta Habsburgica. 55 p. 17; — aus Krain. 57 p. 98 (Chmel).
Morast, Entstehungsgeschichte (Laibacher Moor). M. 58 p. 59 (Deschmann); — Torfziegelbereitung. M. 58 p. 105, 113 (Gurnig).
Mosaikboden, römischer Fund in Cilli. 54 p. 48.
Moschkhon zu Ortenegg, adelige Familie (1619). 95 p. 156 (Rutar).
Moscon Georg Karl, Freih. v., Student in Bologna 1640. 94 p. 79 (Luschin).
Mossa. 53 p. 4.
Mötnik, Markt, Geschichtliches. 56 p. 69 (Konschegg).
Möttling, Türkenbelagerung, nach der «Neuwe Zeytung». 61 p. 86; — 46 p. 42; — Uskokeneinwanderung 1532. 51 p. 28; — zur Geschichte von. 67 p. 83; — Pfarre. 54 p. 90; — Stadt, zur Geschichte der. 58 p. 52; — die Ostergebräuche in. C. 39 p. 161, 165 (Vipauz).
Muchar, Professor über norischen Salzbau. 51 p. 34.
Muggia bei Triest. 90 p. 96 (Rutar).
Mullé Georg, Adjunct der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Münkendorf, Kloster d. Clarissinen, gegründet von den Gallenbergern. 51 p. 11; — Kloster der Clarisserinnen (1300). 60 p. 59.
Münzen, Münzenwesen u. Medaillen Krains. 57 p. 74 (Jellouschek); — Krains im 14. Jahrh. 90 p. 101 (Rutar); — bischöfliche. 63 p. 100, 101 (Dimitz); — römische, zur Geschichte der. 63 p. 13 (Leinmüller); — Erwerbungen d. Museums (auch Bücher und Urkunden). 46 p. 10, 11, 12, 16, 21, 22, 23, 24, 27, 33, 36, 38, 39, 40, 48, 60, 70; 47 p. 8, 23, 27, 36, 52, 60, 76, 88, 112; 48 p. 20, 47, 72, 94; 49 p. 32, 67, 88, 98; 50 p. 9, 30, 44; 51 p. 6, 14, 20, 29, 45, 52, 62, 70, 77, 92; 52 p. 7, 14, 16, 24, 40, 41, 49, 56, 64, 71, 79, 88, 96; 53 p. 7, 16, 31, 39, 47, 56, 63, 72, 88, 95; 54 p. 27, 48, 49, 56, 65, 93, 97; 55 p. 1; 56 p. 24, 43, 82, 95, 110; 57 p. 10, 20, 38, 58, 71, 86, 102, 115, 147, 156; 58 p. 11, 20, 28, 35, 43, 51, 68, 75, 98; 59 p. 8, 31, 39, 56, 63, 83, 106; 60 p. 34, 53, 62, 72, 79, 88, 107; 61 p. 24, 32, 56, 80, 91, 98; 62 p. 15, 32, 86, 93, 98, 112; 63 p. 15, 25, 45, 53, 62, 72, 90, 102; 64 p. 10, 28, 34, 50, 56, 70, 80, 95, 106; — Illyriens aus der Römerzeit. 51 p. 36.
Münzordnung, neue (1563?). 59 p. 89.
Münzverordnungen (aus dem Laaker Archive). 52 p. 58.
Münzwesen der deutschen Bischöfe. 49 p. 89.
Muscheln Krains nach Hauffen, die. M. 58 p. 36 (Hauffen).
Museum, germanisches National-. 55 p. 89. Siehe bei Krain «Landesmuseum» und Laibach «Museum».
Musiker Krains, berühmte. 61 p. 75 (Urbas).
Musikwesen Krains. 61 p. 75.
Mycologia Carniolica (Pilzkunde). 89 p. 281; 90 p. 229; 91 p. II/1; 92 p. II/1 (Voss).
Mythologie, z. slavischen. 57 p. 139; 58 p. 2, 5, 8 (Terstenjak); — altslavische. 54 p. 51, 74; 56 p. 24, 70; — zur indisch-slavischen. 57 p. 79 (Metelko); — 57 p. 108, 135, 139, 150 (Terstenjak); — 58 p. 1; — 55 p. 53, 57, 65; 56 p. 24, 70.
Nachricht über ein Manuscript der Hofbibliotek in Wien (Nr. 11.993). 63 p. 71 (Radics).
Naklas bei Krainburg, Wasserleitung geschenkt durch Carbonarius von Wiesenegg. 51 p. 71.
Nanosgebiet, vorläufige Bemerkungen über die Geologie des. 97 p. 40 (Kossmat).
Napoleon I. Theilung Krains. 46 p. 49, 57; — in krainischen Spottliedern. 90 p. 220 (Pucskó).
Nassenfuß, Archivsurkunden im Auszuge. 53 p. 17 (Hitzinger).
Naturhistorisches aus den Karawanken. 90 p. 365 (Voss).

Digitized by Google

Naturwissenschaften, Versammlungen im Jahre 1849 von Freunden der. 97 p. 75 (Seidl).
Naturwissenschaftliche Forschungen in Krain, einiges über die. M. 56 p. 1 (Deschmann).
Neapolitanischer Handelsverkehr mit Triest 1742. 92 p. 42 (Wallner).
Nebelkrähe, abnorm gefärbte. 96 p. 38 (Schulz).
Nečasek, Gymnasial-Director in Laibach. 56 p. 101.
Nekrologe des Stiftes Sittich. 90 p. 68 (Milkowicz).
Nestor, slavischer Chronist. 55 p. 44; — russische Annalen. 57 p. 92.
Neudek, Schloss, Urkunde Ulrichs III. von Krain. 51 p. 4.
Neuhaus, Grafen von, 1698 in den Grafenstand erhoben. 95 p. 117 (Rutar); — Herrschaftsurbar ex 1576. 95 p. 118 (Rutar); — Edle von, adelige Familie im Görzischen. 95 p. 115 (Rutar).
Neujahrssänger (Koledniki). B. 65 p. 39 (Dimitz).
Neumarktl. 47 p. 21; — zur Geschichte v. 59 p. 14, 23; — B. 64 p. 27; — das Sängerfest 1862. 62 p. 86; — Herrschaft des Marschall Josef Graf v. Radetzky. 60 p. 36; — Dank der Gemeinde an Napoleon 1812 für 70.000 Francs Geschenk bei der Feuersbrunst. 57 p. 20; — Cementstahl der Radetzky'schen Werke mit Fabrikszeichen R. 60 p. 42.
Neviodunum, Lage der röm. Stadt. 56 p. 19; — Ausgrabungen. 60 p. 26; — Baureste. 58 p. 34; — römische Bäder. 62 p. 36 (Leinmüller).
Newhaus-Castelnuovo am Karste. 90 p. 191 (Rutar); — Schloss und Herrschaft. 95 p. 115 (Rutar).
Neydeg, Herrschaft der Auersperge. 95 p. 12, 57 (Kaspret).
Noriker als Slaven aufgefasst. 54 p. 62; — und Pannonier (Kelten- oder Slavenfrage). 55 p. 35, 41, 49, 57, 73.
Normalien-Sammlung von Patenten und Verordnungen, Kreis, angelegt von Dr. Ullepitsch. 47 p. 27; 48 p. 2.
Notariatswesen in Illyrien. 51 p. 62.
Notaten oder Materialien über das Herzogthum Krain (Auszüge aus einem Manuscript). 49 p. 44, 96.
Notizen und Daten, historische, aus Bischof Chröns Kalendern 1601. 62 p. 17 (Dimitz); — historische, über Reliefs, Inschriften. 51 p. 1, 26 (Freyer).
Novak Johann, Domherr, Ausschussmitglied des historischen Vereines für Krain. 50 p. 22.
Noviodunum, Lage der röm. Stadt. 46 p. 15; — 56 p. 19.
Nugent, k. k. General (1813). 51 p. 52; — Graf und General, erobert 1813 Istrien. 51 p. 52, 65.
Numismatiker in Krain, Graf und Repeschitz (1813). 51 p. 56.
Numismatische Studien z. Culturgeschichte. 56 p. 73 (Elze).
Oberburg, Äbte von. 64 p. 9; — Benedictinerstift, gegründet 1140. 52 p. 34; — Kloster der Benedictiner. 54 p. 69; — Bauernaufstand. 62 p. 21.
Oberlaibach, die neue Pfarrkirche, seit 1852. 51 p. 89; 54 p. 15; — röm. Nauportus, Plan von. 61 p. 47; 64 p. 11 (Hitzinger); — Nauportus. 61 p. 37; — Heidenmauer. 54 p. 85; — röm. Nauportus. 54 p. 5; — in Urkunde von 1394. 96 p. 12 (Gratzy); — Marmor von. 94 p. II, 77 (Voss); — Dampfschiffahrt nach Laibach. C. 40 p. 156, 195, 199; — Glasfluss von. A. 93 p. 171 (Müllner); — Trinkwasser-Verhältnisse. A. 93 p. 68 (Knapitsch); — röm. Mauerreste. 50 p. 5; — 95 p. 158 (Rutar).
Oberkrain, geolog. Excurse über. B. 57 p. 10. 13, 17, 21, 26, 29.
Oberkrainer Alpen, geognostische Verhältnisse der. M. 58 p. 136 (Deschmann); — Tiefquellenbecken. 93 p. IV (Šubic); — Lage der Bauernschaft im 15. bis 16. Jahrh. 89 p. 69 (Kaspret).
Obligationsschrift, Urkunde für deutsche Predigt des Pfarrers zu Altlack. 66 p. 12 (Costa).
Ornithologie Krains, Beiträge zur. 89 p. 267 (Deschmann); — 90 p. 341 (Schulz).
Ortenburg, Grafen von, adelige Familie. 61 p. 11, 31, 39, 48, 49, 57,

Digitized by Google

65; — 60 p. 10; 90 p. 184 (Rutar); — zur Geschichte der. M. 62 p. 3 (Elze); — Ernst 1564. 51 p. 17.
Ortenegg, Ort und Schloss. 95 p. 156 (Rutar); — Archivsurkunden. 61 p. 61 (Elze); — zur Geschichte von. M. 62 p. 9 (Elze).
Orthopteren, die, in Scopolis «Entomologia Carniolica». M. 66 p. 215 (Deschmann); -- Verzeichnis über die in Krain befindlichen. M. 66 p. 77 (Schmidt).
Ortsnamen, deutsche, in Krain anno 1496. 68 p. 53 (Dimitz).
Oryctographia Carniolica von Hacquet. M. 56 p. 8 (Deschmann).
Osterberg, Schloss, gegründet. 51 p. 9.
Österreichische Herzoge, deren ältester Besitz in Krain. 62 p. 67 (Hitzinger).
Pagliaruzzi Siegmund v., Adjunct der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Palombini, französischer General in Krain 1813. 51 p. 42.
Panorama des nordkrain. Beckens von Simony. 59 p. 61 (Costa); — M. 62 p. 168 (Deschmann); — aus den Oberkrainer Alpen von 1701. A. 92 p. 36 (Müllner).
Pannonien, die Veteranen in. 65 p. 94 (Petruzzi); — zur Geschichte von. 66 p. 1 (Petruzzi).
Pannonier als Slaven aufgefasst. 54 p. 62; — hochgestellte, im römischen Reiche. 65 p. 101 (Petruzzi).
Pannonische Kaiser in Rom. 65 p. 101 (Hitzinger).
Papierurkunden, älteste, 1283 bis 1311. 60 p. 77; — älteste (Altersfrage zur) (1301). 61 p. 7 (Zahn).
Passionsspiel, ein krainisches. 57 p. 69.
Passionsschauspiel, deutsches, in Krain 1730. 57 p. 69 (Costa).
Paumgarten, Dr., Wolfgang, bischöfl. Kanzler (1552). 89 p. 156 (Wallner).
Pečnik B., Alterthumsforscher, Tumulusfunde von. 95 p. 31 (Rutar).
Pelagius, hl., von Emona. 46 p. 65.
Pelzhoffer v. Schönau Fr., Freiherr v. C. 38 p. 315.
Perizhoffen Karl S. v. (1747), Verfasser der krainischen Landespragmatik. B. 65 p. 153, 169.
Persisch-slavische Mythologie. 55 p. 60.
Perun, slav. Göttername. 57 p. 108.
Pessiak Michael, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Pest, Epidemie. 59 p. 5; — in Krain. 65 p. 99 (Elze); — in Triest. 48 p. 12.
Peter, St., bei Werdel, Pfarrvicariat. 48 p. 74.
Pettau, römisch-slav. Denkstein. 57 p. 112.
Petrinja, Stadt u. Stabsort in Militär-Kroatien. 66 p. 26 (Krainz).
Petruzzi, Prof., über römische Inschriften. 63 p. 87.
Peutinger'sche Tafel in Bezug auf Krain. 64 p. 81 (Hitzinger).
Peyremont, französischer General in Krain 1813. 51 p. 42.
Pfandl Jakob, Med.-Dr., Municipalrath der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Pfarren Krains, zur Geschichte der. 54 p. 89; 55 p. 29; 56 p. 10 (Hitzinger); — Fassion über die (Manuscript in der Lyceal-Bibliothek) und Consignation über Kirchenvermögen, Stiftscapitalien. 56 p. 110 (Hitzinger).
Pfarrgebüren an den päpstlichen Legaten 1323. 56 p. 11.
Pferdegestüt bei Prestranek schon 1581. 62 p. 110 (Hitzinger).
Pflanzen. Siehe bei «Flora Krains» und bei den einzelnen Pflanzennamen.
Pflanzennamen, slovenische, von Baron Karl Zois. (Manuscript.) M. 62 p. 261.
Pfleger Anton, Ritter von Wertenau (geb. zu Eisnern). (Biographie.) 67 p. 27 (Globočnik).
Pfründe Krains, Sammlung des Local-Einkommens von sämmtlichen. 63 p. 22 (Costa).
Piauzit (Mineral). M. 58 p. 89, 91 (Deschmann).
Pietraszewski, Dr., das Zendavesta ein slov. Buch (!!). 57 p. 17.
Pierz Franz, Missionär. C. 39 p. 13 (Legat).
Pilze Krains. 89 p. 281; 90 p. 229; 91 p. II/1; 92 p. II/1 (Voss). Siehe bei «Flora Krains».

Digitized by Google

Planina. 97 p. 133 (Gratzy); — Alben, Marktprivilegien von (1626). 95 p. 30 (Rutar); — Schloss, genannt «zu der Alben» (um 1547). 95 p. 113 (Rutar).
Plemel Valentin, großes Herbarium des Pfarrers. A. 94 p. 240 (Müllner).
Pleterjach, Kirche, Schallgefäße. 65 p. 51 (Petruzzi).
Pletriach, Kloster, zur Geschichte von. 62 p. 82 (Kozina).
Plinius, Urgeschichte der Slaven. 47 p. 105.
Pochlin P. Marcus, slavischer Grammatiker 1768. 57 p. 135; — Bibliotheka Carniolica. 62 p. 34; — Werke. 52 p. 82.
Poklukar Johann, gewählt in den histor. Vereinsausschuss. 50 p. 24.
Politische Verhältnisse Krains im Mittelalter. 56 p. 29, 33, 41 (Hitzinger).
Polizei-Verwaltung in der franz. Epoche Illyriens. 61 p. 20 (Dimitz).
Pölland, Uskokeneinwanderung 1532. 51 p. 28.
Pongratz von Windischgratz 1571. 51 p. 17.
Porträts und Kupferstiche aus dem Lustthaler Archive. 53 p. 91 (Klun); — Sammlung (berühmter Krainer, 64) in der kais. Handbibliothek in Wien. 62 p. 37 (Radics); — Album aus dem vorigen Jahrhundert. 63 p. 52 (Costa).
Posarelli. 46 p. 4.
Pospichals Flora d. österreichischen Küstenlandes. 97 p. 180 (Seidl).
Potozhnik Josef, Edler v., Dr., Hofrath (1800). C. 44 p. 29 (Legat).
Praetorium Latobicorum, Lage von. 56 p. 19.
Pragmatica Carnioliae, enthalt. alle Krain betreffend. Verhandlungen der ständischen Verordneten-Stelle von (1530 bis 1742). 48 p. 3.
Pragmatische Sanction, die, und der krainische Landtag vom 19. Juni 1720. A. 94 p. 13 (Radics).
Prähistorisches aus der Gegend von und Schloss Flödnig. 96 p. 5 (Levec).
Prähistorische Funde. A. 92 p. 1, 18, 55, 75, 120, 146, 220; 97 p. 71, 86.
Prem, Schloss, Urkunden über.
Prešern Franz X. (Zur Biographie.) 59 p. 86; — B. 65 p. 18 (Dimitz).
Presser, Pfarre bei Oberlaibach. 50 p. 28.
Primic J. N., Professor der slovenischen Sprache am Grazer Lyceum um 1810. 95 p. 27 (Pucskó); — (1808.) (Zur Biographie.) 61 p. 16, 23 (Dimitz).
Primskau, Pfarrvicariat und Tabor. C. 40 p. 1, 5, 9 (Prenner).
Primula Carniolica. 49 p. 74.
Prinzinger, Dr., contra Dr. Ilwof (über älteste Geschichte des bairisch-österreichischen Volksstammes). 58 p. 56.
Privilegien, alte. 53 p. 17, 25; 54 p. 12, 22, 25, 32, 37, 43, 54, 79, 89, 92; 55, Anhang; — 56 p. 5, 6, 69; 57 p. 77, 125, 158; 59 p. 29, 35, 45, 73, 88, 97, 104; 64 p. 16; 65 p. 1, 109; 66 p. 21; 67 p. 2.
Priwinna, Wojwode. 54 p. 9.
Procopius über Slaven. 47 p. 3.
Promona, Lage der römischen Stadt. 56 p. 18.
Proportionen der innerösterr. Länder für Steuerleistung um 1700. 59 p. 93 (Dimitz).
Proteen (Grotten-). 60 p. 44; — M. 56 p. 32 (Deschmann); — Eier (gefunden in einem Proteus). A. 94 p. 40 (Hubad); — M. 58 p. 120 (Vessel); — anguineus, zur Anatomie des. M. 62 p. 235 (Wutscher); — angeblich ein lebend geborener. M. 62 p. 214 (Deschmann); — 57 p. 150.
Protestanten, die, zu Weichselburg. 95 p. 123 (Črnologar); — slovenische Bibelbücher des 16. Jahrh. von Th. Elze. 95 p. 158 (Kaspret).
Protestantismus in Krain. 51 p. 47.
Protestantische Kirche zu Stein vom Bischofe Chrön in die Luft gesprengt. 58 p. 17. S. «Gegenreform».
Ptolemäus, Geographie in Bezug auf Krain. 64 p. 81 (Hitzinger).
Puchain Jörg v., Herr auf Veldes (ex 1515). 89 p. 144 (Kaspret).
Pucher Joh. Augustin und die Photographie. A. 93 p. 1, 65 (Müllner).
Puchheim, Grafen von, adelige Familie. 59 p. 104.
Puff, Dr., Ehrenmitglied des histor. Vereines. 50 p. 24.

Digitized by Google

Purgstall, Grafen von. (Biographie.) B. 57 p. 1, 5 (Puff).
Purkhstall zu Purgstall Adam v., Herr auf Lueg 1567. 95 p. 45 (Rutar).
Purpurmonade, Monas prodigiosa Ehrenberg. M. 56 p. 19 (Deschmann).
Puzels Chronik aus dem Cisterciensterstifte Sittich. 90 p. 53 (Milkowicz).
Quecksilber Krains, siehe Idria; — Bergwerk am Loibl. 59 p. 23; — Fundorte. 93 p. II 104, 114 (Voss).
Raab Karl Xaver, k. k. Kreisrath in Laibach. 51 p. 6, 14, 20, 38.
Rabatta Josef, Graf v., und Freiherr v. Dornberg. 12. Bischof von Laibach. 50 p. 16.
Radetzky Josef, Graf v., Marschall, Besitzer der Herrschaft Neumarktl (1816). 60 p. 36.
Radics P. v., besprochene Bücher: «Geschichte Krains, ein Handbuch», 1862. 62 p. 56 (Costa); — über Joh. Weikh. Freiherr v. Valvasor. 96 p. 96 (Levec); — Herbard VIII., Freiherr zu Auersperg. 62 p. 43; — Beschreibung der Adelsberger Grotte. 97 p. 141.
Radivojewich, k. k. Feldmarschall-Lieutenant 1813. 51 p. 39.
Radmannsdorf, zur Geschichte von. C. 44 p. 245, 249 (Jellouschek); — Pfarre. 54 p. 90.
Raigersfeldt Sebastian, zum Adlershofen, Herr auf Lueg. 95 p. 97 (Rutar).
Ranziano, Ort, 53 p. 15.
Rasp Seifried, Pfleger auf Flödnig (1547). 96 p. 50 (Levec); — Otto, Gedicht, erstes in mittelhochdeutsch. Sprache und in Reimen. 62 p. 95 (Radics).
Raspurch, Schloss der Görzer Grafen. 90 p. 197 (Rutar).
Ratschach, zur Geschichte von. 67 p. 85; — in Oberkrain. 49 p. 43; 50 p. 3.
Rattmannsdorf Otto v. 51 p. 16.
Rauber, Freiherren von. C. 41 p. 133, 137, 141, 145, 149, 153; — Christoph, zweiter Bischof von Laibach. 50 p. 14; — Christoph, Fürstbischof von Laibach 1533. 52 p. 34; — Cosmus von, Landesverwalter. 60 p. 52; — Kaspar, Nicolaus und Christoph. 95 p. 8 (Rutar).
Räuber, türkische, in Krain. A. 95 p. 205 (Müllner).
Räuberunwesen (1740). 60 p. 37; — der Uskoken. 68 p. 59 (Dimitz); — in Krain von 1787 bis 1790. 96 p. 281 (Gratzy).
Raubritterwesen im 14. Jahrh. 90 p. 98 (Rutar).
Rauch, k. k. Oberfeuerwerker, bei Malborghetto 1809. 51 p. 50.
Raunach Jakob v., Rath, Hauptmann der Uskoken 1532. 51 p. 28.
Raunicher, Bischof v. Triest. 48 p. 17.
Rebrovich, k. k. General in Krain 1813. 51 p. 41.
Rechbach Barbara, Freiin v. 51 p. 70, 77, 79, 92.
Recher Niklas, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.
Rechfeld, Aufruf zur Mitarbeiterschaft. 48 p. 69.
Rechts- und Verwaltungsgeschichte Krains, Beiträge zur: «Die Supanei-Verfassung». 89 p. 3; 90 p. 41 (Milkowicz).
Recrutierungssystem anno 1741. 92 p. 9 (Wallner).
Reden F. W., Freiherr v., Dr. 57 p. 35.
Reformation betreffend. A. 94 p. 81, 139, 160, 198 (Radics); — Urkunden. 67 p. 43 (Dimitz); — im 16. Jahrh. 51 p. 47; — 63 p. 84 (Hitzinger).
Reformationsgeschichte, zur. 64 p. 1, 51 (Hitzinger); — Innerösterreichs. (Beitrag.) 62 p. 57 (Costa); — im 16. Jahrh. in Krain, Beiträge zur. 53 p. 33, 41; — Krains, Beiträge zur (aus Archivalien, regestenmäßig). 61 p. 67, 73 (Radics).
Reformationszeit in Krain. 51 p. 48.
Regentennamen der Wenden. 58 p. 67 (Rebitsch).
Regesten von Krain aus Hormayrs sämmtl. Werken. 50 p. 5 (Costa); — aus Urkunden des Lacker Archives. 59 p. 88; — aus dem Archive der Grazer Statthalterei (Krain betreffend). 65 p. 9, 17 (Göth); — den deutschen Ritter-Orden betreffend. 60 p. 97; — aus den in den Mittheilungen des hist. Vereines für Krain 1846 bis 1854 veröffentlichten Urkunden u. Documenten. 55, Anhang.
Regimenter, k. k. krainische (1787 bis 1790). 96 p. 286 (Gratzy).

Digitized by Google

Regimentsgeschichte des 17. Inf.-Regts. Prinz Hohenlohe (bis 1858). 58 p. 50; 59 p. 6.
Reichardt Heinr. W., Dr. 89 p. 281 (Voss).
Reichenberg in Krain, Bergbau. 83 p. II/111 (Voss).
Reifenberg, Ort. 53 p. 6.
Reifnitz, Ort (topogr. u. statistisch). C. 41 p. 369, 373, 377, 381, 385 (Heinko).
Rein, steierm. Kloster (1577 bis 1605). 60 p. 1, 18 (Radics).
Reise des Grafen v. Brunner durch Krain 1710. 59 p. 62.
Reisen in Krain (Senoner). 60 p. 42 (Costa); — (auch Studien-) ins Ausland erschwert. B. 65 p. 33.
Religions- u. Kirchenzustände in Illyrien während der franz. Regierungs-Epoche 1809 bis 1814. 60 p. 89 (nach officiellen Acten); — im 16. Jahrhundert in Krain. 51 p. 47.
Religionssecte der Marterer (um 1583). 63 p. 67 (Dimitz).
Repeschitz Josef, ein krainischer Stifter und Gönner des Landes-Museums. 51 p. 55.
Ribnik, Schloss in Kroatien, Geschichte von. 95 p. 66 (Radics).
Richter F. X., Dr., Prof., als Historiker. 57 p. 52; — (Biographie.) B. 57 p. 62 (Klun).
Richterbestechlichkeit im 17. Jh. 95 p. 16 (Kaspret).
Robba Franz, Bildhauer in Laibach. 50 p. 17.
Robič Simon, Pfarrer, krain. Naturforscher. 89 p. 282 (Voss).
Robotarbeiten bei der Veldeser Herrschaft im 15. und 16. Jahrh. 89 p. 87, 163 (Kaspret).
Rochus, St., Wallfahrtsort. C. 39 p. 117, 121 (Legat).
Romanische Kirchen. 65 p. 97 (Hitzinger).
Römerherrschaft. Römische Ausgrabungen, wichtige, anno 1878. 89 p. 368 (Globočnik); — bei Gurkfeld. 89 p. XX, XXII (Deschmann); — Befestigungen in den Julischen Alpen. 54 p. 85; — Bäder bei Gurkfeld = Neviodunum. 62 p. 36 (Leinmüller); — Brücken. 64 p. 69 (Petruzzi); — Brücke bei Steinbrück. A. 92 p. 50 (Müllner); — Grabdenkmäler. 64 p. 74 (Petruzzi); — Inschriften, über einige. 63 p. 63, 73 (Müllner); — epigraphische Berichtigungen. 65 p. 55, 71 (Petruzzi); — älteste Copien. 64 p. 19 (Knabl); — Funde. M. 62 p. 242 (Deschmann); — Übersichtstabellen. 63 p. 77 (Müllner, Hitzinger); — Meilensäule bei Log. A. 92 p. 40 (Müllner); — Ruinen (Bäder) bei St. Barthelmä (Unterkrain). C. 40 p. 225, 229; — Schanzen in den Julischen Alpen. B. 61 p. 3 (Hitzinger); — Städte in Krain und in den Nachbarländern, die Lage mehrerer. 56 p. 14, 17 (Hitzinger); — Städte in Krain. 56 p. 18; — Orte, Pläne derselben. 61 p. 46 (Hitzinger); — Städte, zur Lage der. 64 p. 11, 29 (Hitzinger); — Städte und Orte in Krain. 62 p. 91 (Hitzinger); — Steine in Krain. 48 p. 90; 50 p. 5; 51 p. 74; 54 p. 4, 27, 49, 56, 82, 93, 96; 55 p. 13, 27, 58; 56 p. 2, 14, 17, 22, 48, 70, 77, 85; 57 p. 11, 32, 80, 114, 128, 144, 145; 58 p. 7; 59 p. 44; 62 p. 36, 97; 63 p. 55, 63, 67, 73; 64 p. 35, 65, 71, 75; 65 p. 53, 55 71, 100, 120; 66 p. 1; — epigraph. Berichtigungen. 65 p. 55, 71 (Petruzzi); — bei Sonnegg. 46 p. 39; — Straßen. 64 p. 69 (Petruzzi); — 56 p. 15; — über die Julischen Alpen. 54 p. 81; 55 p. 13 (Hitzinger); — 54 p. 4 (Hitzinger); — bei Lueg vorbei. 95 p. 3 (Rutar); — Verwaltung Krains. C. 41 p. 209, 213, 216, 221, 225, 230, 233, 237, 241, 245, 249.
Rosmann Johann, Advocat und Adjunct der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Ruckhenstain, Baumeister. 48 p. 73.
Rudesch Friedrich, Sammler krain. Vogelwelt. 89 p. 280 (Deschmann).
Rudolf Anton, Adjunct der Mairie Laibach 1812. 51 p. 20.
Rudolf IV., Herzog, und das Land Krain. 64 p. 99 (Radics).
Rudolfswert (Neustadtl), Geschichte der Stadt. 58 p. 75; — 65 p. 25 (Elze, Dimitz); — 59 p. 4 (Hitzinger); — B. 63 p. 170, 176

Digitized by Google

(Hitzinger); — 64 p. 100 (Radics); — 67 p. 83; — im 17. Jahrh. 65 p. 32 (Dimitz); — Beiträge zur 500jährigen Gründungsfeier. 65 p. 25, 75, 85, 106 (Elze, Dimitz, Kraus, Costa). — Collegiats-Capitel ex 1494. 52 p. 34; — zur Stiftung des. 65 p. 106 (Hitzinger); — Vorstände. 63 p. 102 (Dimitz); — betreffend. 66 p. 38 (Costa); — Stiftungsurkunde. 66 p. 21 (Kraus); — Urkunden des. 65 p. 35, 75, 85, 106 (Kraus). — Reihe der Pröpste. 65 p. 107 (Hitzinger); — Urkunden der Bruderschaft der hl. Dreifaltigkeit in der Antoni-Kapelle. 66 p. 5 (Kraus); — Urkunden der Hospitalskirche «unserer lieben Frau». 66 p. 7 (Kraus); — Reihe der Ärzte und Apotheker. 65 p. 31; — Aufstand gegen die Franzosen 1809. 65 p. 44 (Costa); — Bild von Tintoretto in der Capitelkirche. 91 p. 8 (Črnologar); — Capitelkirche mit frühgothischem Chor. 91 p. 7 (Črnologar); — Gymnasium, erstes Jahr 1855. 58 p. 75; — der Landsturm gegen die Franzosen zu Neustadtl i. J. 1809. 51 p. 59; — meteorologischer Beobachter Director B. Vovk. 91 p. 86 (Seidl); — Schneiderzunft (Handwerksartikel 1711). 96 p. 186 (Črnologar); — zur Geschichte des Spitales. 65 p. 31 (Elze).

Rudolfinum. Siehe bei «Krain, Landesmuseum» und bei «Museum».

Ruessenstain Konrad, Freiherr v. 50 p. 15.

Runenfrage, slavische. 57 p. 96.

Runenstein (Zeichnung der Runenschrift). 54 p. 15, 17.

Ruperti-Kirche, St., in Unterkrain. 47 p. 53.

Rustia Franz, Pfarrer in Presser bei Oberlaibach, erbaut eine Wallfahrtskirche bei Oberlaibach. 50 p. 29.

Sage von der Kirche am See bei den Südslaven. 55 p. 70 (Morlot); — vom Schloss Flödnig. 96 p. 2 (Levec); — v. steinernen Jäger bei St. Primus bei Stein. B. 61 p. 173 (Kordesch).

Sagen der Slovenen. B. 57 p. 89, 93, 139, 147.

Sagar J. B. M., Arzt (1778), ein Krainer. C. 38 p. 343.

Salbuch der Herrschaft Lack (1501). 62 p. 61 (Hitzinger).

Salcano, Ort. 53 p. 13.

Salix Host. 49 p. 81.

Salzhandel in Krain, zur Geschichte des. 62 p. 71 (Costa).

Salzregie während der französischen Verwaltung Krains. 51 p. 25.

Sanitätswesen in Krain, zur Geschichte des. B. 64 p. 90, 94 (Radics); — französisches in Krain. (Beschreibung.) 61 p. 54 (Dimitz).

Santicum, Lage der röm. Stadt. 56 p. 20; — (Krainburg.) 51 p. 33.

Säulenzeiger bei Dobrowa und Mokritz. 51 p. 2.

Saumfahrtpflicht der Veldeser Bauern 1515. 89 p. 89, 163 (Kaspret).

Saurau, die Grafen v. (Zur Biograph.) C. 38 p. 403; — 46 p. 49, 57; — Corbinian, Landeshauptmann 1741. 92 p. 6 (Wallner).

Save, die Seen der Vorzeit in Krain und die Felsenschliffe der. B. 61 p. 203, 206; — die, ihre Ufer und die daran gelegenen Herrschaften (historisch) und über ihre Schifffahrt. C. 40 p. 77, 81, 85, 90, 93, 97, 101, 105, 109 (Prenner); — Flotte 1764 bis 1860 und römische. A. 97 p. 104 (Müllner); — Fluss, die Fische des - und des Isonzo. 96 p. 288 (Seidl); — Regulierung bis Steinbrück wegen Handelsschifffahrt 1736. 92 p. 71 (Rutar).

Savinscheg Josef, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.

Schallgefälle gegen das Verhallen der Stimme in der Kirche zu Pleterjach. 65 p. 51 (Petruzzi).

Schärfenberg, die Grafen von. (Historische Skizze.) 51 p. 8, 15 (Puff); — adelige Familie. (Zur Biographie.) C. 40 p. 161, 165, 169, 173, 176, 181 (Prenner); — 51 p. 30; — Hans, Landeshauptmann und Obrist Jägermeister in Steiermark 1548. 51 p. 16; — Bernhard, Statthalter in Linz. 51 p. 15; — Wolf, Herr v., 1510 Statthalter in Wien. 51 p. 15; — Hans, der letzte († zu Marburg 1847). 51 p. 19; — am Constanzer Concil anwesend. 51 p. 10; — Linie in Mecklenburg im 30jährigen Kriege. 51 p. 17.

Digitized by Google

Schärfenberger Ring, der. 50 p. 4.
Schaumburg Ulrich, Graf v., Landeshauptmann in Krain 1462. 48 p. 68.
Schayer, Ritter v., adelige Familie 1547. 58 p. 63.
Schell von und zu Schellenburg (1703), gründet Ursulinenkloster. 52 p. 36; — Jakob v. 48 p. 86; — 50 p. 16.
Scherfenberg, Herrschaftsgültenbuch ex circa 1400. 89 p. 7; 90 p. 41 (Milkowicz).
Scheyer v., adelige Familie auf Schloss Ainödt 1458. 93 p. 4 (Kaspret).
Schifer Josef Anton v., Hofkaplan der Kaiserin Eleonora. 50 p. 17.
Schifferstationen, römische, in Krain. 66 p. 5 (Petruzzi).
Schillers Werke in slovenischer Übersetzung. 59 p. 85.
Schlammschildkröte, die, Emys lutaria L. M. 66 p. 223 (Deschmann).
Schlangengift-Heilmittel, die Pflanze Inula squarrosa L. verwechselt mit Astramontana. M. 62 p. 198 (Deschmann).
Schlösser- u. Herrschaftsgeschichte. 55 p. 27.
Schmidburg Camillo, Freiherr v. 50 p. 9 (Costa); — Josef Camillo, Gouverneur, beendet den Gruber-canal. 50 p. 18; — Josef Camillo, Landesgouverneur von Illyrien 1822. 52 p. 3, 9 (Costa).
Schmidt M. J., Kirchenbilder in Krain. B. 59 p. 174, 178, 182, 191 (Vonbank).
Schnecke Pupa Kokeili Rossmässler. M. 66 p. 244 (Deschmann).
Schnecken Krains, zu den. 91 p. XIV (Voss); — die, nach Hauffen. M. 58 p. 19, 94 (Hauffen).
Schneckenbühel, Schloss. 51 p. 1.
Schnee, rother, anno 1865. M. 66 p. 238 (Deschmann); — in den krainischen Hochalpen. M. 62 p. 205 (Deschmann).
Schneefloh, der, in den krainischen Hochalpen. M. 62 p. 210 (Deschmann).
Schneegrotten. M. 56 p. 23 (Schmidt).
Schneiderzunft in Rudolfswert (die Handwerksartikel von 1711). 96 p. 186 (Črnologar).
Schönleben Joh. Ludw., Dr. (Biographie.) 94 p. 1 (Radics); — (Zur Biographie.) B. 63 p. 178, 182 (Radics); — 46 p. 39; — Fehler bei Inschriftenlesung. 65 p. 55, 71 (Petruzzi); — Manuscript über den krainischen Adel. 52 p. 26; — Grab in der St. Jakobskirche. 58 p. 70; — Vater war Bürgermeister von Laibach 1648 bis 1649 u. 1652 bis 1654. 94 p. 7; — als Historiker. 57 p. 48.
Schönpass, Ort. 53 p. 15.
Schreibers Karl v., Director des k. k. Naturalien-Cabinettes in Wien, Hofrath. 51 p. 3.
Schrottenbach, Grafen von. 93 p. 3 (Kaspret).
Schulen, deutsche, in Krain. 49 p. 15.
Schulbücher in krain. Sprache. 49 p. 16.
Schuldisciplin. 58 p. 9.
Schultheateraufführungen. 58 p. 9.
Schulvorschriften, französische (Unterricht und Disciplin). 61 p. 29 (Nečasek).
Schulwesen, französisches, in Krain. 57 p. 19 (Nečasek); — Krains anno 1850. 57 p. 94; — Haupttabelle der Unterrichtsanstalten Krains 1792. 60 p. 65 (Wilde); — niederes, deutsches, im 16. u. 17. Jahrh. 93 p. 126 (Wallner); — französisches, in Krain. 51 p. 7; — Krains, siehe «Gymnasien».
Schussgeld für Wild im Jahre 1788. A. 94 p. 128 (Müllner).
Scopoli Johann Anton, Dr., Naturforscher über Pilze. 89 p. 281 (Voss); — (Biographie.) M. 56 p. 3 (Deschmann); — 93 p. II/97 (Voss); — über Aspidium (Farn). 96 p. 97 (Paulin); — 95 p. 130 (Paulin); — (1768.) 89 p. 274 (Deschmann); — Flora Carniolica. 49 p. 73.
Schweiger v. Lerchenfeld (1738). 48 p. 77.
Sclavinnen. Siehe «Slaven, Urgeschichte».
Scythen als Slaven aufgefasst. 57 p. 114 (Rebitsch).
Sebriach Sigismund v., Landeshauptmann. 50 p. 14.
Seebach Peter v., Bischof. 51 p. 2.
Seeräuberei in Illyrien. 51 p. 35.
Seidenzucht in Krain, zur Geschichte der. B. 65 p. 55, 58 (Dimitz).

Digitized by Google

Seisenberg. A. 93 p. 142. (Müllner).
Selaginellaceae in Krain. 95 p. 148 (Paulin).
Senonen in Krain. 58 p. 73 (Rebitsch).
Serben. Siehe «Slaven, Urgeschichte».
Siebenegg, Schloss an der Save, gegründet. 51 p. 9.
Siebenschläfer (Myoxus Glis L.). M. 66 p. 240 (Deschmann).
Sieber Karl, Botaniker. A. 95 p. 237 (Müllner).
Silberdenare Krains im 14. Jahrh. 90 p. 101 (Rutar).
Silenen (Pflanzen) in Krain. M. 62 p. 193 (Deschmann).
Simony Friedrich, Nachruf auf. 97 p. 33 (Seidl).
Sir Humphry Davy, Reisen in Krain. B. 61 p. 139, 143, 147, 151, 155, 159, 163, 166, 170 (Dimitz).
Siscia (Sissek), zur Geschichte von. 59 p. 44.
Sissek, Schlacht bei (Gemälde auf Kupfer). B. 63 p. 42 (Issleib); — Bild der - von 1593 im Laibacher Museum. A. 93 p. 107, 135 (Müllner); — von, 1593. C. 38 p. 75, 79, 82, 85 (Prenner).
Sitten u. Gebräuche in Krain um 1600. 95 p. 57 (Kaspret).
Sittich, Kloster. 58 p. 26; — zur Geschichte von. B. 61 p. 119, 123, 126 (Dimitz); — Cisterciensterstift. 90 p. 53 (Milkowicz); — Äbte von. 48 p. 76; 57 p. 134, 145; 59 p. 4, 15; 60 p. 1, 20; 61 p. 11, 74, 94; 62 p. 43; 64 p. 79, 104; 65 p. 50; 66 p. 8; 67 p. 78; — Stiftsarchivalien (Urkunden). 90 p. 207 (Wallner); — Stiftsurkunden. M. 66 p. 276; — Kloster, seine Besitzungen. 59 p. 4; — Stift, besitzt die Pfarre Neumarktl am Loibl (1261). 59 p. 16; — die Gegenäbte (1404). 66 p. 8 (Radics); — Gallenfels Anton, Freiherr v., Abt (1688 bis 1719), kunstsinnig. 92 p. 62 (Črnologar); — der Grabstein der Herzogin Viridis in. 92 p. 57 (Črnologar); — Klosterkirche, romanische, Baubeschreibung. 91 p. 2 (Črnologar); — Kloster, Handelsprivilegien des. 90 p. 83 (Rutar); — von den Grafen von Schärfenberg unterstützt. 51 p. 10; — erhält Mautbefreiung 1256. 49 p. 48; — erhält Schenkungen von den Grafen von Gallenberg. 93 p. 13 (Kaspret); — eine Schullehrerstreitigkeit 1581. 97 p. 91 (Črnologar); — Stiftung 1145. 54 p. 91; — Ort, der Exaudi-Markt zu. C. 44 p. 185, 189, 193 (Skraber).
Situla von St. Marein (Magdalenenberg). A. 93 p. 129 (Müllner).
Slatkoina Georg v., Bischof in Wien 1513, geboren zu Laibach. 51 p. 91.
Slaven, Urgeschichte. 49 p. 49 (Rechfeld); — Urgeschichte von Horvat, kritisiert. 46 p. 35, 37, 43, 50, 65; 47 p. 3, 9, 29, 37, 45, 53, 61, 69, 77, 93 (Rechfeld); — in Krain, Culturhistorisches über die alten. B. 61 p. 191 (Kordesch); — zur ältesten Geschichte der. 57 p. 7 (Dümler); — und Sarmaten. 57 p. 18. Siehe «Rechfeld» und «Richter».
Slavische Einwanderung in Krain. 91 p. 63 (Krones, Rutar); — Wohnsitze in den ältesten Zeiten in Mitteleuropa. 62 p. 59 (Costa).
Slovenen als Volksname. 49 p. 23. Siehe «Slaven, Urgeschichte» und «Rechfeld, Berufung».
Slovenen-Einwanderung. 57 p. 8 (Dümler).
Slovenische Namen für die Adler und Falkenarten Krains nach Baron Zois. 89 p. 276 (Deschmann); — (altslovenische) Handschrift in einem Basilianerkloster. B. 65 p. 144; — kostbare Handschriften auf dem Berge Athos in Macedonien. B. 57 p. 7; 59 p. 3; — Literaturzustände von 1830 bis 1839. C. 40 p. 213, 217, 282, 285 (Milkowicz); — Literatur, zur. 61 p. 64; — Liturgie. 57 p. 8 (Dümler); — Sprache als Richtersprache des Herzogs von Kärnten. 57 p. 46 (Metelko); — Übersetzungen deutscher Dichter. 59 p. 87; — Lexikographie, zur. 62 p. 81 (Costa); — prot. Bibelbücher des 16. Jahrh., von Elze. 95 p. 158 (Kaspret); — Volksgebräuche in Unterkrain. C. 39 p. 129, 130, 133, 149, 178, 201, 204 (Buchenhain); — Volksgebräuche in Steiermark. B. 63 p. 63, 123 (Rieck).
Slovenisches altes Gebetbuch ex 1579 in Kopenhagen. A. 94 p. 99, 121 (Radics).

Digitized by Google

Spanische Soldaten in Krain. 91 p. 50 (Rutar).
Spielkarten, alte. A. 93 p. 37, 52 (Müllner).
Spiegel der Zukunft. (Eine Sage und Gedicht.) 50 p. 41.
Spindler Christof, Superintendent der krain. Landschaft, Leichenpredigt auf Herwarden Freih. v. Auersperg. 51 p. 2.
Spinnen (seltene). M. 56 p. 37 (Schmidt).
Städte und Orte Krains, ihre Höhen über dem Meere. M. 66 p. 1 (Deschmann); — und Märkte in Krain, zur Geschichte der. 64 p. 55, 79 (Dimitz).
Stahlstiften von St. Michael, räthselhafte. A. 97 p. 16 (Müllner).
Stände Krains, Briefe contra Primus Truber an Kaiser Maximilian. 53 p. 45.
Ständewesen Krains, Domesticalfond. 59 p. 45; — ex 1818, zum. A. 93 p. 209 (Supan); — 59 p. 29, 35, 45 (Costa); — Gefälle der Stände Krains. 59 p. 38; — Militärlasten der Stände Krains. 59 p. 37; — Officiersstellen von den Ständen Krains zu besetzen. 59 p. 38; — Patronatsrechte der Stände Krains. 59 p. 39; — Privilegien der Stände als Körperschaft und persönliche. 60 p. 104 (Costa); — Schulen der Stände. 59 p. 45; — ständische Nutzungen und Befreiungen. 60 p. 105 (Costa).
Statio in Alpe Julia, Plan von. 61 p. 47 (Hitzinger).
Statistik von Krain ex 1780. 57 p. 12 (Costa); — vom Jahre 1836. C. 40 p. 153, 157, 202, 205, 209; — vom Jahre 1783 (wirtschaftl.). B. 60 p. 23, 27 (Scheliessnigg); — zur, 1842. (Bewohner.) C. 42 p. 333, 337, 341, 345, 349, 353, 357, 361 (Hlubek); — und Kärnten, zur. C. 40 p. 133, 157, 202, 205, 209.
Statistisches über die Bevölkerungsbewegung im Jahre 1786. 97 p. 76 (Gratzy).
Statue, vergoldete, bronzene, aus dem Casinobaugrunde, Prachtstück des Museums. 51 p. 27.
Stegberg, Schloss. 95 p. 154 (Rutar).
Stein, Stadt, die Privilegien der. A. 94 p. 68 (Radics); — 65 p. 109 (Hitzinger); — die Herren von. 54 p. 78; — zur Geschichte der Stadt. 67 p. 86; — Leben der Luegger ex 1453. M. 66 p. 256 (Dimitz); — — durch Chrön wieder katholisch. 62 p. 17; — der Münzenfund in. 56 p. 43; — Pfarre. 55 p. 29; — Putzpulverbereitung, ärarische. M. 58 p. 120 (Konschegg); — Sage vom steinernen Jäger. B. 61 p. 173 (Kordesch); — Spital. 65 p. 110 (Hitzinger); — Urkunden. 65 p. 109 (Hitzinger); — Herrschaftsgültenbuch ex circa 1400. 89 p. 7; 90 p. 41 (Milkowicz).
Steiner Alpen. 65 p. 64 (Hitzinger); — M. 56 p. 9 (Deschmann); — oder Sannthaler Alpen? A. 93 p. 148 (Müllner); — 56 p. 14.
Steinberg Franz Anton v., Hofkammerrath, krain. Naturforscher 1758 (beschr. d. Zirknitzer See). 89 p. 272 (Deschmann).
Steuer- und Abgabenleistungen d. freisingischen Unterthanen im 14. Jahrhundert. 61 p. 1 (Zahn); — Sachen der bischöfl. Herrschaft Lack. 52 p. 45; — Wesen nach dem Vicedoms Amtsbuch v. 1496. 68 p. 53 (Dimitz); — Angaben, diverse, aus den Jahren 1773 bis 1780. 49 p. 46; — Druck auf d. Bauernschaft Oberkrains. 89 p. 82, 163 (Kaspret).
Steuern, indirecte, Verwaltung im Königreiche Illyrien während der französischen Invasion. 51 p. 23 (Costa).
Stift Freudenthal, Reihe der Äbte und Prälaten. 53 p. 27; — Haupturbar, Urkundenverzeichnisse ex 1729. 53 p. 25 (Hitzinger).
Stift Gurk. 53 p. 17.
Stifterinnen, fromme, in Krain. C. 38 p. 387, 391, 395, 399 (Prenner).
Stipendien, krainische, für evangel. Theologen. 61 p. 69.
Stobäus, Bischof von Lavant. 59 p. 55.
Strabo. Siehe «Slaven, Urgeschichte».
Straße von Idria nach Oberlaibach erbaut. 49 p. 34; — nach Triest, Stück durch Krain 1720 gebaut. 92 p. 71 (Rutar).
Straßen, römische. 54 p. 54.

Digitized by Google

Straßenzüge, die, in Krain. C. 42 p. 298, 302, 305, 309, 313, 317, 321, 325, 329 (Hlubek).
Strassoldo, Grafen von. 90 p. 98 (Rutar); — Anton, Oberst der Görz-Gradiscaner Cernida 1741. 92 p. 27 (Wallner).
Streitfrage um 1408 in Rom, ob die Krainer Deutsche oder Slaven seien? 90 p. 93 (Rutar).
Streun v. Schwarzenau. 50 p. 5.
Stridon, Lage von (in Bosnien?). 64 p. 29 (Hitzinger).
Strmol, Schloss, im Besitze des Freiherrn v. Ruessenstain. 96 p. 182 (Levec).
Strug, Ort. 57 p. 149 (Namre).
Struger Thal, Wassermangel und Überschwemmungen. B. 57 p. 106, 108.
Stubenberge, Grafen von. (Biographie.) C. 40 p. 289, 294, 297, 301, 305, 309, 313 (Prenner).
Studententhum, krainisches, in Bologna. 94 p. 73 (Luschin).
Suchadomnig Thomas, Hofrichter vom Stift Freudenthal 1775. 51 p. 38.
Südbahn, Strecke über den Karst eröffnet, Gedenkbilder. 57 p. 128; — Stationenhöhe von Cilli bis Triest. M. 66 p. 72 (Deschmann).
Suess Fr. E., Dr., das Erdbeben von Laibach am 14. April 1895. 97 p. 181 (Seidl).
Supanei-Verfassung, die. 89 p. 3; 90 p. 41 (Milkowicz).
Suppantschitsch J. A. († 1833). (Biographie.) 65 p. 49 (Puff).
Svantevit. 55 p. 63.
Šafařik, Geschichte der slavischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten, 1826. 49 p. 63. Siehe «Slaven, Urgeschichte» und «Rechfeld, Berufung».
Šiška bei Laibach. 50 p. 14.
Šubic Johann, Professor der Gewerbeschule in Kaiserslautern, Maler. 89 p. 369.
Tacen, Marien-Savebrücke erbaut 1844, im Besitze der Herrschaft Lazzarini. Siehe Flödnig (Levec).
Tabakgefälle betreffende Acten. 52 p. 59.
Tabakregie während der französ. Verwaltung Krains. 51 p. 25.
Tabelle der römischen Inschriften. 63 p. 77 (Müllner, Hitzinger).
Tabors in Gottschee. 62 p. 85 (Radics); — gegen Türken, Verwaltung derselben. 65 p. 67 (Leinmüller); — zu Koschana, der. 65 p. 65 (Leinmüller).
Tacitus, Urgeschichte der Slaven. 47 p. 102.
Tagebuch eines krainischen Edelmannes aus dem Jahre 1606 bis 1608. 95 p. 12, 57 (Kaspret).
Taufe bei den Evangelischen. 64 p. 52.
Taufferer, Freiherren von, adelige Familie. (Zur Biographie.) 62 p. 75 (Radics).
Temperatur. S. bei «Meteorologie, Temperatur».
Terstenjak Davorin, Streit mit Hitzinger über die Frage der Urbewohner (keltisch oder slavisch?). 55 p. 33, 41, 49, 57, 65, 73; — hält die Noriker für Slovenen. 59 p. 91; — Worterklärung «Aemona» aus dem Sanskrit. 57 p. 18; — Worterklärung der zwei pannonischen Wörter «Pannos» und «Bonasus». 57 p. 56; — Ansicht, dass die Slovenen circa 1500 v. Ch., also vor den Scythen, nach Europa gekommen seien. 57 p. 17.
Teufenbach'sches Regiment 1620. 51 p. 17.
Thaler. 49 p. 92.
Thalnitscher v. Thalberg, adelige Familie. (Zur Biographie.) 60 p. 47 (Radics); — Johann Anton, Domdechant in Laibach. 50 p. 16; — — Anton, Domdechant 1699. 52 p. 36, 37.
Theologus, kaiserlicher, in Krain. 63 p. 59 (Dimitz).
Theater, deutsches, in Krain. 49 p. 15.
Thierwelt Krains. Siehe «Fauna Krains» und bei den einzelnen Thiernamen.
Thurn Georg, Freiherr v., Pfandschafter von Gottschee 1570. 90 p. 177 (Wolsegger); — Anton, Freiherr v., Landesverwalter Krains u. landesfürstl. Pfleger der Herrschaft Billichgraz. 48 p. 73; — Nikolaus II., Graf v. (oder della Torre), Commandant der friaulischen Grenze

Digitized by Google

1529. 91 p. 48 (Rutar); — Niklas v., Rath zu Kreuz, Hauptmann der Uskoken 1532. 51 p. 28; — Valsassina, Grafen von. (Daten zur Geschichte.) 68 p. 68 (Costa); — Franz, Graf, Herr auf Oberstein, Billichgrätz u. Weißenfels (1550). 95 p. 11.
Thurnamhart, Schloss, Archiv. 60 p. 21.
Tiffernus Mich. 58 p. 21 (Oroschen); — (1555.) C. 39 p. 49; — 51 p. 49.
Tintorettos Bild der Capitelkirche in Rudolfswert. 91 p. 8 (Crnologar).
Titel- u. Siegelwesen. 62 p. 70 (Dimitz).
Tolmein, Ort. 53 p. 14; — Pfarre an das Capitel zu Cividale 1297 geschenkt. 56 p. 9; — Schwertrecht über Idria. 49 p. 34.
Töplitz, Bad in Unterkrain. 67 p. 125; — Bad im Jahre 1775. 96 p. 47 (Gratzy); — Mineralbad bei Rudolfswert. (Beschreibung.) 57 p. 23 (Jellouschek); — Pfarre. 57 p. 24.
Topographie u. Statistik von Krain, Beiträge zur. 55 p. 26.
Topographia Ducatus Carniolae modernae von Valvasor. 90 p. 9 (Kaspret).
Torfkohlen. 96 p. 88 (Gratzy).
Torfmoore, Meliorierung. 96 p. 46 (Seidl).
Trauerberg. 50 p. 28.
Trauerfarbe der Slaven weiß (?). 58 p. 1.
Trautmannsdorf Johann Nepom., Graf v., Landes-Gouverneur 1804. 96 p. 31 (Gratzy).
Treffen, gothische Pfarrkirche. 91 p. 6 (Crnologar).
Treffener Altarsteine in Unterkrain. 51 p. 74 (Knabl).
Triest, Bischöfe. 57 p. 123; 60 p. 11; — Diöcese anno 1693 (Vergleich mit 1838). C. 38 p. 374 (Mühleisen); — Bischof Ulrich. 50 p. 20; — zur Geschichte der Stadt, von J. Löwenthal (1857). 56 p. 106 (Costa); — 60 p. 96; — 63 p. 23 (Kandler); — C. 44 p. 333 (Jellouschek); — Stadt- und Bisthumsgeschichte. 47 p. 51, 59, 74, 85, 107; 48 p. 5 (Jellouschek); — um das Jahr 1650. C. 38 p. 382 (Mühleisen); — Codelli Karl, Freiherr v., k. k. Oberlandesgerichtsrath. 51 p. 21; — Gemeinde-Auslagen 1679. C. 39 p. 90; — General-Inspector der Zollgefälle für Illyrien in Triest. 51 p. 24; — als Handelsplatz alter Zeit. 51 p. 33; — Handelskämpfe gegen Venedig im 12. Jahrh. 90 p. 85 (Rutar); — Niklas Lueger erstürmt als kais. Hauptmann die Stadt 1469. 95 p. 7 (Rutar); — Prospetto del commercio continentale e marittimo di Trieste. 51 p. 46; — Meteorologisches. 91 p. 71 (siehe in den Aufsätzen von Prof. Seidl: «Das Klima von Krain»); — Regenverhältnisse und Witterung. 91 bis 98 vertheilt (siehe in den Aufsätzen v. Prof. Seidl: «Das Klima v. Krain»); — Stadthauptmann Graf Herberstein 1742. 92 p. 18 (Wallner); — Wappen von Kaiser Friedrich III. (Lanze des hl. Sergius unter dem Schutze des kais. Adlers). 90 p. 96 (Rutar).
Triglav, Bergnamen-Erklärung. 56 p. 23 (Costa); — Ersteigungen, zur Geschichte der. B. 57 p. 73; — Besteigung des Herrn Karl Scheroviz. 51 p. 46; — Besteigung im Jahre 1808. 63 p. 20.
Trigonometrische Höhenbestimmungen in Krain. M. 66 p. 1 (Deschmann).
Trochobryum Carniolicum Breidler (Moos), entdeckt von S. Robič. 90 p. 364 (Voss).
Troglodyten (Grottenkäfer). 58 p. 11.
Trojana, Dorf. B. 57 p. 30, 32 (Konschegg); — röm. Adrans. 54 p. 6.
Tropfsteinbildungen. 94 p. II/73 (Voss).
Truber Primus. (Zur Biographie.) C. 40 p. 221; — 54 p. 33; — 64 p. 54; 65 p. 2 (Hitzinger); — Schreiben an König Maximilian. 53 p. 33; — Domherr von Laibach, predigt Luthers Lehre. 51 p. 47, 74; — wegen seiner Entfernung: «Supplication auf die k. k. Majestät». 64 p. 51 (Hitzinger); — Untersuchungen gegen. 64 p. 1, 51 (Hitzinger); — Buch von Dr. Sillem (1861). 61 p. 69 (Costa); — betreffende Archivsnotizen. 61 p. 67, 73 (Radics); — Denkmal in Derendingen. 61 p. 63 (Elze).
Truppenbewegungen in Krain zwischen 1787 bis 1790. 96 p. 286 (Gratzy).

Digitized by Google

Tschatesch an der Save, die warme Quelle bei. B. 57 p. 169.
Tschernembl, zur Geschichte von. 67 p. 83; — geschenkt an die Kirche von Aquileja. 50 p. 20; — meteorolog. Beobachter Pfarrer Wilhelm Vesel. 91 p. 87 (Seidl); — röm. Inschriften in der Mithrasgrotte. 56 p. 48.
Tschitschen, Ursprungstheorie. 55 p. 16; — im Verrufe als Salzschwärzer. 62 p. 73 (Dimitz).
Türkeneinfälle in Krain. 48 p. 85, 86; 49 p. 43; 50 p. 14; 57 p. 125, 150; 58 p. 24; 59 p. 5, 16, 43, 44, 81; 60 p. 7, 13, 22, 51, 53; 61 p. 69, 85, 86; 62 p. 76, 96; 64 p. 79, 86; 65 p. 15, 65; 66 p. 27; 67 p. 33; — (unhistorischer von 1431?). 61 p. 70; — zu den. 89 p. 72 (Kaspret); — 35 (nach Professor Levec). 94 p. 30 (Radics); — in Steiermark. 60 p. 6; 61 p. 69 (Ilwof); — (1528.) 91 p. 47 (Rutar).
Türkenwachposten bei Gutenegg 1553. 90 p. 190 (Rutar).
Türkische Urkunden im Archive zu Auersperg. 60 p. 21.
Tupalič. 47 p. 44.
Turnier (Lamberg und Pegam). 52 p. 71.
Turnierpflege in Krain. B. 64 p. 119 (Radics).
Tyffernus Michael stiftet ein protestantisches Stipendium für Krainer nach Tübingen. C. 39 p. 49; — 51 p. 49.
Ullepitsch Karl, Dr., Edler v. Krainfels. (Nekrolog.) 62 p. 56 (Costa); — 48 p. 1; 49 p. 86; — befördert zum Generalprocurator für Kärnten. 50 p. 21.
Ulrich III., Herr von Krain (1260). (Urkunden, Stiftung v. Freudenthal, Kloster der Karthäuser.) 51 p. 4, 5, 6.
Ulrici, St. (-Kirche) bei Nadlischek hat eine Glocke aus 1355. 51 p. 44.
Ungnad Hans, Freiherr v. 61 p. 90.
Unterkrain, zur Kunstgeschichte von. 91 p. 1 (Črnologar).
Unterkrainer Sitten und Gebräuche (von Pölland und Möttling). B. 61 p. 131, 135 (Kordesch).
Unterrichtsanstalten Krains, genaue Geschichte (1792). 60 p. 67 (Wilde).
Unterrichtssprache in den Volksschulen vor 1849. 49 p. 15; — in den Gymnasien. 49 p. 17.
Unterthurn, Schloss, geschenkt den Jesuiten. 49 p. 95.
Unzhöhle bei Planina. 97 p. 165 (Gratzy).
Urbare, freisingische (über Krain). 62 p. 62 (Hitzinger); — von Wippach. 91 p. 60 (Rutar); — vom Sittticher Kloster. 90 p. 213 (Wallner); — der Gottscheer Herrschaft. 90 p. 140; 91 p. 13 (Wolsegger); — alte ex circa 1400 von Adelsberg, Krainburg, Stein, Scherfenberg. 89 p. 11 (Milkowicz).
Urgeschichte der Slaven, zur. 54 p. 9, 73; 56 p. 36, 80, 97; 57 p. 93. Siehe «Slaven, Urgeschichte» und «Rechfeld».
Urgeschichte Krains, zur. 55 p. 14, 31, 35, 41, 49, 57, 65, 73; 56 p. 36; — 57 p. 4 (Klun).
Urgeschichte der Slovenen, zur. 54 p. 50, 57; 56 p. 36, 97.
Urkunden, älteste, aus Krain. 51 p. 13; — zur krain. Geschichte (aus Tiroler Archiven). 66 p. 24 (Biedermann); — Regesten zur Geschichte Krains aus Kärntner Archiven. 61 p. 79; 63 p. 88 (Tomaschek); — alte deutsche, aus Krain. 52 p. 43, 51, 59; 59 p. 55; 60 p. 74, 97; 61 p. 6, 31, 39, 48, 49, 56, 61, 65, 73, 94; 62 p. 45, 68, 77, 104; 63 p. 1, 23, 24, 34, 72; 64 p. 1, 15, 51, 56; 65 p. 3, 11, 17, 26, 39, 60, 69, 75, 85, 109; 66 p. 5, 12, 22, 24, 29; 67 p. 8, 43 bis 102; 68 p. 56, 61; — deutsche. 95 p. 106 (Kaspret); — aus dem Archive vom Schloss Ainödt. 93 p. 21 (Kaspret); — aus dem Archive zu Laak (ehemals bischöflich-freisingisch). 52 p. 41, 51, 57; — aus dem Laaker Archive im Originaltexte. 52 p. 59; — (12) zur Lage der Bauern Oberkrains im 15. u. 16. Jahrh. 89 p. 69 (Kaspret); — der gräfl. Familie Lanthieri in Wippach. 91 p. 57 (Rutar); — des Stiftes Rein. 60 p. 1, 18, 47 (Radics); — aus Sittich. M. 66 p. 276; — aus Landstraß und Sittich. 90 p. 209 (Wallner); — des Patriarchates von Aquileja. 55 p. 86, 93; 56 p. 5, 10;

Digitized by Google

59 p. 96; 60 p. 33, 73, 82 (Hitzinger); — aus Friaul, Krain betreffend. 59 p. 67; — aus Friaul (13. Jahrh.). 60 p. 45; — Auszüge. 46 p. 4; 47 p. 22, 26, 34, 59, 75, 87, 111; 48 p. 18, 27, 93; 49 p. 48, 98; — 50 p. 30, 43; 51 p. 4, 12; 53 p. 17, 25, 49; 54 p. 12, 20, 22, 32, 37, 43, 54, 71, 89, 92; 55 p. 1, 29, 86, 93, 96, Anhang; 56 p. 5, 9, 69; 57 p. 8, 23, 58, 73, 98, 114, 125; 58 p. 11, 24, 44; 59 p. 29, 35, 39, 40, 45, 73, 88, 96; 60 p. 20, 45, 59, 62, 74, 76, 81, 86, 104; 61 p. 5, 11, 31, 39, 48, 57, 61, 65, 67, 73, 79; 62 p. 1, 43, 45, 61, 67, 68, 77, 88, 109; 63 p. 23, 24, 34, 72; 64 p. 1, 8, 15, 51, 56; 65 p. 1, 3, 9, 15, 17, 26, 35, 60, 69, 75, 85, 109; 66 p. 5, 24, 29; 67 p. 8, 43 bis 102; 68 p. 56, 61; — Erwerbungen d. Museums, siehe bei «Krain, Landesmuseum, Erwerbungen». Urkunden, siehe auch bei den Orts-, Städte- und Adelsnamen.

Uskoken. 63 p. 86 (Dimitz); — Urkundliches zur Geschichte der. 68 p. 56 (Dimitz); — über die. 65 p. 48 (Leinmüller); — Ansiedlung in Pölland, Kostell, Möttling, am Karste 1532. 51 p. 28.

Valenta Alois, Edler v. Marchthurn, k. k. Reg.-Rath., Dr., Buch: «Das Barackenspital in Laibach». 95 p. 158 (Kaspret).

Valentin Franz, Municipalrath Laibachs 1812. 51 p. 20.

Valvasor Joh. Weikhard, Freiherr v., ein Lebensbild von P. v. Radics. 96 p. 96 (Levec); — als Historiker. 57 p. 49; — zur Geschichte von. A. 93 p. 207 (Radics); — 48 p. 81; — (Zur Biograph.) 90 p. 1 (Kaspret); — 57 p. 81; — «Die Ehre Krains», besprochen von Dr. Costa. 56 p. 49, 57, 65; — Kritik über. 90 p. 1 (Kaspret); — Landmannschaft und Freiherrnstand. A. 93 p. 148 (Radics); — Büste ex 1891, Zeichnung davon. A. 94 p. 97 (Müllner); — naturhistorische Irrthümer. 89 p. 270 (Deschmann); — in Gurkfeld (jetzt Haus-Nr. 85). 57 p. 115; — sein Vater Barthelmä. 48 p. 81; — Ergänzungen zur Topographie Krains. (Manuscript.) 60 p. 15 (Dimitz).

Vaticanisches Archiv, Briefe, Krain betreffend. 93 p. 136 (Rutar).

Vaudoncourt de, General, Geschichte der Kriege in Italien 1813 und 1814. 51 p. 62.

Vega Georg, Baron, k. k. Oberstlieutenant (berühmter Mathematiker). 52 p. 78.

Vegetationsverhältnisse v. Krain, Buch von S. Graf. 62 p. 86.

Veit, St., bei Sittich, Pfarre. 55 p. 30; — romanische Pfarrkirche. 91 p. 5 (Črnologar).

Veitsberg, St., Ort bei Tolmein. 53 p. 14.

Veldes, Ort, hat protest. Prediger. 51 p. 49; — zur Geschichte von. 67 p. 70; — Schloss, zur Geschichte. 63 p. 25; — Schloss, Bauperioden des. 89 p. 156 (Wallner); — zur Geschichte von. 61 p. 68, 73; — und Wochein (geogr. u. historisch). B. 58 p. 163, 167, 170, 175 (Issleib); — 91 p. 80 (Seidl); — Herrschaft, und Herbard v. Auersperg. 89 p. 149 (Wallner); — Herrschaftrechte. 89 p. 73, 163 (Kaspret); — Herrschaft, d. Protestantismus zugeneigt (1571). 89 p. 180 (Wallner); — Herrschaft. 47 p. 23; — Schenkung 22. Mai 1011. 50 p. 6; — Faschangs Christoph, evang. Prediger 1513. 51 p. 49; — Urkunden vom Jahre 1004 und 1040. 60 p. 62; — antike Gräber. A. 94 p. 80, 113; — Pfarrvisitation durch Commissäre des Brixener Domcapitels wegen Protestantismus. 89 p. 179 (Wallner).

Venedig, Handelsrechte von. 90 p. 89 (Rutar); — Kämpfe gegen krainische Adelige. 90 p. 184 (Rutar); — Urkunden über Laibach zu. 96 p. 11 (Gratzy).

Veneter, Abstammung. A. 94 p. 182 (Müllner); — (am Timavus) berühmt durch Pferde- und Geflügelzucht. 51 p. 34. Siehe «Slaven, Urgeschichte».

Venetianische Münzenfunde bei Krainburg. A. 95 p. 193 (Müllner).

Veränderungen im Umfange Krains. 46 p. 49, 57.

Verbrechen, grobe. 62 p. 74 (Dimitz).

Verd bei Franzdorf (Werte), Huben des Freudenthaler Klosters 1260. 51 p. 5.

Digitized by Google

Verdenberg Johann, Graf v., Herr auf Flödnig (1635). 96 p. 176 (Levec).
Verein, slovenischer, vor 1855. 55 p. 13.
Vergerius, Bischof. 57 p. 84 (Costa); — P. P. Cardinal (?). B. 57 p. 92.
Vergleich zwischen Österreich, Steiermark, Kärnten, Krain und Görz wegen der Einlag und derselben Tax. Wien, 3. Dec. 1542. 50 p. 33.
Verificateurs während der französischen Verwaltung Krains. 51 p. 23.
Verkaufbrief einer Bauernhube 1799. A. 93 p. 132 (Müllner).
Veršac. A. 93 p. 25 (Müllner).
Verzeichnis der Geschenke an das Museum von 1856 bis 1858 (Münzen, Waffen, Urkunden etc.). M. 58 p. 143 (Deschmann).
Victring, Kloster, beschenkt mit krain. Gütern. 47 p. 44; — Abt Johann, ältester kärntner. Chronist. 57 p. 46.
Viola Hladnikii. 49 p. 85; — Zoisii. 57 p. 142; — Zoisii Wulf., ihre geogr. Verbreitung. 90 p. 362 (Voss); — Zoysii Wulf. M. 58 p. 117 (Deschmann).
Viridis, Herzogin († circa 1414). 91 p. 10 (Črnologar); — 58 p. 19; — 64 p. 104 (Radics); — C. 38 p. 387, 391 (Prenner); — Grabstein. 58 p. 26; — Grabstein in Sittich. 92 p. 57 (Črnologar); — Erzherzogin. 48 p. 80.
Visitation der Kirchen, päpstliche, zur Zeit der Reformation. B. 64 p. 167, 170, 175, 182, 186.
Vodnik Valentin. 46 p. 27; — Normalschul-Director in Laibach 1811. 51 p. 8; — (Zur Biograph.) C. 38 p. 378; — B. 65 p. 18 (Dimitz); — Verhältnis zu Dobrowsky (1806). 61 p. 9, 17; — Lapidar-Denkmäler an Laibacher Kirchen, römische. 50 p. 13; — Itinerarium von 1808 und 1809. 48 p. 87; — Ansicht über die Namen Krainer, Slovene. 49 p. 62; — Geschichte des Herzogthums Krain, des Gebietes von Triest und der Grafschaft Görz. 49 p. 62; — über den Namen Slovenen. 49 p. 30; — Geschichte des Herzogthums Krain (1809) als Lehrbuch für Gymnasien. 67 p. 35; — Lieder über die Befreiungskriege. 90 p. 217 (Pucskó); — Correspondenz mit dem französ. Kriegscommissär Siauve. B. 65 p. 114; — als Historiker. 57 p. 52; — Album. 59 p. 54, 100 (Costa).
Vodnikiana. 64 p. 33.
Vogarska mit Schloss des Baron Taco. 53 p. 15.
Vögel Krains, Verzeichnis der. 90 p. 341 (Schulz).
Vogelzug-Beobachtungen in Laibach (1863 bis 1864). M. 66 p. 210 (Auersperg).
Volksgebräuche aus der Kulpagegend. C. 44 p. 274, 277 (Kordesch); — und Sagen. A. 10, 78 (Müllner).
Volkslieder, krainische. 65 p. 113 (Leinmüller).
Volksmärchen. B. 64 p. 154, 158, 163, 167, 171, 184.
Volkssagen, krainische. 66 p. 13 (Leinmüller).
Volksschulwesen Krains. 49 p. 14 (Rechfeld).
Volkstrachten in Unterkrain. C. 42 p. 213, 217, 221, 226 (Heinko); — Bilder davon aus Krain. C. 44, auf eigenen Blättern.
Volskaschlucht, die, in Oberkrain. B. 57 p. 29 (Konschegg).
Voss Wilhelm, Professor, Mineralien Krains. 95 p. 158 (Kaspret); — Geschichte der Botanik in Krain. 97 p. 196 (Paulin); — Aufsätze zur Chronik der Pflanzenwanderungen und zur Flora von Laibach. 97 p. 10 (Paulin).
Wachtler, Ritter von, Besitzer des Schlosses Neu-Hohenwang nach den Grafen von Schärfenberg. 51 p. 18.
Wagensperg bei Littai, Schloss Valvasors. 90 p. 7 (Kaspret); — Schloss. C. 39 p. 213, 216, 221 (Prenner); — über das Schloss. B. 59 p. 90 (Issleib).
Waldwirtschaft im 18. Jahrh. A. 95 p. 45 (Müllner).
Walland Josef, Erzbischof von Görz, ein Krainer. C. 38 p. 327 (Legat); — Regens der Centralschulen. 49 p. 77.
Wallenstein Albrecht, Herzog von Friedland, in Krain. C. 39 p. 17, 21, 25, 28, 33 (Prenner).

Digitized by Google

Wallfahrer nach Achen am Rhein aus Krain. A. 95 p. 44 (Müllner).
Wallfahrten der Krainer ins Ausland. 90 p. 80 (Rutar); — windische, an den Niederrhein und ihre Entstehung. 93 p. IV (Schmidt).
Wallfahrtskirche St. Primi und Feliciani bei Stein. 56 p. 12 (Jellouschek).
Wappen, neues, für Krain von Friedrich IV. 56 p. 16.
Warenverbote für Ein- und Ausfuhr. 52 p. 50.
Warenverkehr auf der Save 1775. 96 p. 48 (Gratzy).
Warnefried Paul, Diaconus Aquilejensis. 49 p. 96.
Watsch, Ausgrabungen bei. 90 p. XI (Müllner); — die Marktprivilegien von. 97 p. 25 (Črnologar).
Watzen Peter v., Herr auf Neydeg 1606. 95 p. 12, 57 (Kaspret).
Wegweiser durch Krain und Küstenland für Radfahrer, vom Laibacher Bicycle-Club. 95 p. 198 (Gratzy).
Weichselbach, Schloss bei Weichselburg. 95 p. 124 (Črnologar).
Weichselburg, zur Geschichte der Stadt. C. 39 p. 145; — die Handwerkszünfte zu (Schuhmacher ex 1555). 97 p. 95, 122; 98 p. 16 (Črnologar); — Archivalisches über Kirche und Schule (1552 bis 1781). 97 p. 67; über Sittich 97 p. 91 (Črnologar); — die Protestanten zu. 95 p. 123 (Črnologar); — im Kriege 1813. 51 p. 41.
Weihnachtsbrote in Unterkrain. C. 44 p. 409 (Buchenhain).
Weindaz anno 1809. A. 95 p. 209 (Müllner).
Weine aus Krain taxiert (Wippacher, Rainfall, Terrant, Mahrwein). 50 p. 34.
Weißenfels in Oberkrain. 49 p. 42; — im Besitze des Grafen v. Trillegk, Freiherrn zu Reifnitz (1685). 95 p. 157 (Rutar).
Welden, Freiherr v., Excellenz. 49 p. 79; — Buch «Monte Rosa» (topographisch und naturhistorisch). 49 p. 80.
Welsperge, Freiherren von, Geschichte der. C. 39 p. 237.
Wenden. 49 p. 23; — auf der Insel Rügen. 61 p. 23.
Werbebezirke. 46 p. 49.
Werdel, Schloss an der Gurk. 48 p. 85.
Wernegg zur Römerzeit, die Gegend von. 66 p. 1 (Petruzzi).
Werrsso von Veldes, krain. Edler. 50 p. 20.
Werschlin, Schloss. 51 p. 60; — 64 p. 104 (Radics); — Schloss und Dorf. 59 p. 4.
Westgothen, König Alarich, über Emona. 57 p. 120.
Wichitsch, Kloster, zur Geschichte des. 64 p. 94 (Dimitz).
Wiedertäufer in Krain. 61 p. 67, 68.
Wiener Paul, evang. Prädicant (1546). 65 p. 2, 28; — Laibacher Domherr wird protestantisch. 51 p. 47.
Wiesenegg Gregor Carbonius v., Leibarzt Peters I. (Biographie.) C. 38 p. 255 (Legat).
Winden. Siehe «Wenden».
Windische Mark. 53 p. 65, 73, 81; — als Unterkrain aufzufassen. 62 p. 68 (Hitzinger); — zur Frage ihrer Ausdehnung. 65 p. 45 (Costa).
Windischgrätz, Fürsten von. 60 p. 11; — Weriand u. Hugo, Herren auf Lueg. 95 p. 102 (Rutar); — Sebastian v., Freiherr zu Waldstain (1563). 95 p. 113 (Rutar).
Winter A. Paul, vier floristische Publicationen, besprochen von Prof. A. Paulin. 97 p. 195.
Wippach, Urkunden über. 55 p. 94; — zur Geschichte von (aus Archiven). 91 p. 53 (Rutar); — Burg. 95 p. 155 (Rutar); — Schloss und Herrschaft um 180.000 fl. (1533!). 65 p. 19; — Wein schon 1377 berühmt. 59 p. 82; — Urkunden. 56 p. 5.
Wirtschaftliche Statistik und Lage Krains im Jahre 1783. B. 60 p. 23, 27 (Scheliessnigg).
Wissenschaftliche Werke krain. Gelehrter. 52 p. 74, 75.
Witterung am Karste. 90 p. 320 (Seidl).
Wochein, die (geographisch und historisch). B. 58 p. 163, 167, 170, 175 (Issleib); — Kloster in. B. 63 p. 119 (Kozina); — Kloster um 1120.

Digitized by Google

56 p. 81; — römische Inschrift in der. A. 97 p. 104 (Müllner); — Bauernschaftszustände im 15. und 16. Jahrh. 89 p. 75 (Kaspret).
Wocheiner Eisenwerke. A. 95 p. 49, 65, 97, 113, 177, 193, 209, 225 (Müllner).
Wocher Gustav, k. k. Feldzeugmeister. 58 p. 64.
Wohnsitze, älteste, der Slaven. Siehe «Slavische Einwanderung» u. «Rechfeld».
Wolf Anton Alois, Fürstbischof. 52 p. 38. Siehe bei «Laibach, Bischöfe».
Wolkenbrüche in Krain. 97 p. 77 (Seidl).
Woltschach, 1192 Pfarre. 53 p. 14.
Worterklärung von Ind, Sind, Vind, Ant, Spor und Slav in german. und slavischen Personennamen. 54 p. 73; — norischer u. pannonischer Namen aus dem Slovenischen. 55 p. 48.
Wulfen Franz Xaver. (Biographie.) M. 56 p. 9 (Deschmann); — Botaniker. 49 p. 72.
Würmer Krains, zur Kenntnis der. M. 66 p. 77 (Schmidt).
Wurmser, Graf. 46 p. 58.
Wurzbach Constantin, Dr., Freiherr von Tannenberg. (Biographie.) 57 p. 131; — Biographisches Lexikon d. Kaiserthums Österreich. 57 p. 156; — Werke. 54 p. 95.
Wurzen, Dorf in Oberkrain. 50 p. 3.
Wurzener Save in mineralogischer Beziehung, das Thal der. 92 p. I (Voss).
Zarz, alte deutsche Colonie seit 1283. 56 p. 47; — Gemeinde bei Bischoflack. 52 p. 51, 59; — 66 p. 11 (Costa); — in Oberkrain. M. 62 p. 1 (Elze).
Zaubereiprocess. 62 p. 74 (Dimitz).
Zaubereianklagen. 67 p. 23.
Zeitungswesen in Krain. 59 p. 70.
Zeitungen ermahnt, nicht Lügenhaftes zu verbreiten (1751). 51 p. 38.
Zelli Raphael von Viterbo Abbé, Inspecteur général des études d'Illyrie 1810. 51 p. 7.
Zepharovich, Ritter v., «Mineralogisches Lexikon». 93 p. II/102 (Voss).
Zhischmann J., Dr. 58 p. 20.
Zinnober in Littai. 89 p. 352 (Voss).
Zinnoberfunde Krains. 93 p. II/113 (Voss).
Zinsfuß für Geldcredite (5 bis 6%) 1659. 52 p. 59.
Zirknitz, Pfarre. 54 p. 89; — gothische Kirche. 65 p. 96 (Hitzinger); — während des Krieges 1813. 51 p. 42; — Urkunden über. 55 p. 94; — Geschichtliches. 54 p. 53 (Hitzinger).
Zirknitzer Bergkrystalle. M. 66 p. 233 (Deschmann); — See, der. C. 38 p. 249; — in verschiedenen Beschreibungen. 89 p. 272 (Deschmann); — gekauft von Scheyr zu der Ainödt 1574. 95 p. 154 (Rutar); — und Gurkfluss bei Strabo (?). C. 38 p. 84, 88 (Mühleisen); — Pfahlbauten im (?). B. 64 p. 106 (Hitzinger); — verkauft 1682 an den Prälaten zu Freudenthal. 95 p. 154 (Rutar).
Zois, Freiherren von Edelstein. (Zur Biographie.) A. 95 p. 136 (Müllner); — Naturforscher. 49 p. 70, 77; — Siegmund. 51 p. 3; — krain. Naturforscher. (Die Vögel Krains.) 89 p. 275, 276 (Deschmann); — Briefe mineralogischen Inhaltes. 94 p. II/120 (Belar); — Naturforscher. 93 p. II/99 (Voss); — (Biographie.) 57 p. 142; — Siegmund und Karl. M. 56 p. 9 (Deschmann); — Karl, Botaniker. M. 62 p. 291 (Deschmann); — Bibliothek und Sammlung. 52 p. 6; — wiss. Bibliothek aus dem Lyceum 1823 für 7000 fl. 57 p. 62.
Zoisit. 57 p. 142; — M. 56 p. 9 (Deschmann).
Zunftwesen, Handwerksprivilegien. 61 p. 24; — von Weichselburg, zum (Schuhmacher ex 1555). 97 p. 95, 122; 96 98 p. 16 (Črnologar).
Zunft- und Gewerbeleben Krains. p. 21 (Gratzy).
Zupan-Titel. 58 p. 67.
Zweikampf im 17. Jahrh. 62 p. 14 (Costa).

Berichtigung: Auf pag. 16 ist bei «Ainödt» statt *Rutar* der Verfassername *Kaspret* zu lesen.

Digitized by Google

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Herausgegeben vom Ausschusse.

Zwölfter Jahrgang.

Geleitet

von

Prof. Dr. Oskar Gratzy Edler v. Wardengg.

Laibach 1899.

Verlag des Musealvereines für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
J. A. Lowell fund

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis.

Seite

Der Adel in Krain, von Anton Ritter v. Globočnik, k. k. Regierungsrath i. R. 1, 52, 78

Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 17, 41, 100

Die Pest in Laibach, nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec 25, 33, 83, 129

Die Schmiedezunft in Weichselburg, von Konrad Črnologar . . .

Die Herren von Kreyg in Kärnten, Krain und im Dienste der gefürsteten Grafen von Görz, von Prof. S. Rutar 47

Über die Familie der Freiherren v. Cirheimb 78

Die Theilnahme Franz Katzianers bei der Wahl Ferdinands I. von Österreich zum Könige von Kroatien, von Fr. Komatar . 142, 161

Über die Bildungsweise der «terra rossa» des Karstes, von Doctor E. Kramer, Director der landw.-chemischen Versuchs-Station für Krain in Laibach 150, 175, 193

J. M. Reinwaldt (1731), ein krainischer Maler, von Konrad Črnologar 156

Aus dem Weichselburger Stadtarchive, von Konrad Črnologar . . 186

Literaturberichte.

Jul. Gregor, k. u. k. Oberlieutenant im militär-geogr. Institute. Trigonometrische Höhen bestimmung des Punktes Uranschitz (Rašica) im Erdbebengebiete von Laibach, von F. S. 195

Die Erderschütterungen Laibachs in den Jahren 1851—86, von Ferd. Seidl 197

E. v. Mojsisovics, Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1897 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben, von F. S. 198

E. v. Mojsisovics, Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1898 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben, von F. S. 199

Digitized by Google

Mittheilungen der Schriftleitung.

I.

Für die Aufsätze, welche den Jahrgang 1899 bilden, reichte der dafür bestimmte Raum von 12 Druckbogen nicht aus. Um nun den vollständigen Abdruck aller Aufsätze zu ermöglichen, wurde durch diese Beilage zu Heft VI der erforderliche Raum geschaffen.

II.

Dass das Interesse für die Aufgaben des Vereines in die weiteren Kreise des Landes gedrungen sei, beweist nicht nur der Mitgliederstand, sondern auch die jährliche Zunahme der Abonnenten. Die Erreichung der genannten Erfolge wurde ermöglicht durch die kräftige Unterstützung der Vereinsinteressen seitens hoher Behörden und Körperschaften. Das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht bewilligte in hochherzigster Weise eine Subvention von 200 fl., der hohe krainische Landtag den Betrag von 400 fl. und die löbliche krainische Sparcasse widmete in gewohnter Großmuth eine Unterstützung von 150 fl. und 100 fl. zur Drucklegung des Artikels «Das Klima von Krain». Für diese thatkräftige und hochherzige Förderung der Vereinsinteressen sei hier nochmals der wärmste Dank mit der Bitte ausgesprochen, auch in der Zukunft das bewiesene Wohlwollen dem Vereine nicht zu entziehen

Für die gedeihliche Entwickelung des Musealvereines spricht auch die große Anzahl der mit ihm in Schriftentausch getretenen gelehrten Akademien, Körperschaften und Vereine, deren vollständiges Verzeichnis diesem Jahrgange angeschlossen ist.

Vereinsausschuss im Jahre 1899.

Obmann: Andreas Senekovič, k. k. Gymnasial-Director, Gemeinderath etc.

Obmann-Stellvertreter: Dr. Josef Kosler, Realitätenbesitzer etc.

Schriftführer: Anton Koblar, Curat, Archivar des krain. Landesmuseums.

Rechnungsführer: Johann Šubic, k. k. Director der gewerblichen Fachschulen, Ritter des Franz-Josef-Ordens, Gemeinderath, Landtagsabgeordneter etc. bis Mai, dann Dr. v. Gratzy.

Ausschussmitglieder: Dr. Oskar Gratzy Edler v. Wardengg, k. k. Gymnasial-Professor etc.

Franz Orožen, k. k. Professor an der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt etc.

Simon Rutar, k. k. Gymnasial-Professor etc.

Josef Smrekar, Canonicus und Professor der Theologie etc.

Dr. Johann Tavčar, Advocat, Landtagsabgeordneter etc.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XII. Jahrgang. I. Heft.

Laibach 1899.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Der Adel in Krain, von Anton v. Globočnik, k. k. Regierungsrath i. R. 1
2. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 17
3. Die Pest in Laibach, nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec 25

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XII. 1899. Heft 1.

Der Adel in Krain.

Von Anton v. Globočnik, k. k. Regierungsrath i. R.

In Krain gab es, ob der bei den Slaven üblich gewesenen Gemeinbürgerschaft ohne Rangsunterschied, in alten Zeiten keinen Adel. Ein solcher entwickelte sich erst nach dem Anfalle des Landes an das deutsche Reich (IX. J.) durch die vielseitigen kaiserlichen Belehnungen an deutsche Herren (Vasallen und Ministerialen).

Derselbe war vorerst nur ein Grundadel mit großen, ausgebreiteten Besitzungen, dem sich erst in den darauf folgenden Jahrhunderten die aus dem Kriegsdienste hervorgegangene Ritterschaft und der Dienstadel überhaupt, als niederer Adel, dazugesellte. Letzterer war zumeist dem Lande entnommen, was auch aus den mitunter slavisch klingenden Namen zu ersehen ist. Viel vertreten war hiebei auch der italienische Adel ob der langjährigen (1365 bis 1808) Zugehörigkeit Istriens zu Krain und wohl auch ob den Einwanderungen aus Italien, mit dem damals das Land im lebhaften Handelsverkehre stand.

Die Familien Aichelburg, Barbo, Blagaj, Gall, Grimschitz, Gusich, Lamberg, Lichtenberg und Rauber erscheinen in den nachstehenden Tabellen nach der Zeit der Erwerbung ihres krainischen Incolates eingereiht, gehören aber eigentlich in die Serie des ganz alten (XI. bis XIV. Jahrh.) krainischen Adels, weil sie in den Urkunden schon damals als Adelige im Lande genannt werden. Diese späteren und oft auch wiederholten Incolatsverleihungen an eine und dieselbe Familie sind auf die Einreihung der einzelnen Zweige derselben unter die ständischen Stände und mitunter auch auf die nach und nach erfolgten Adelserhöhungen zurückzuführen.

Digitized by Google

Auf Grund dieser gesellschaftlichen Verhältnisse entwickelte sich nun unter Anführung dieser Herren und Ritter mit theilweiser Beiziehung der höchsten geistlichen Würdenträger und einiger Vertreter des eben erblühenden Bürgerstandes eine ständische Verfassung im Lande, die dann Albrecht II. mit der Handfeste vom Jahre 1338 auch dauernd zum Gesetze erhob.

Infolge dieser und noch weiterer besonderer Vorrechte[1] des Adels vermehrte sich solcher rasch im Lande und führte eine Vertheilung des Grund und Bodens in eine Menge sogenannter landtäflicher Güter[2] herbei, zu deren Besitz der Adel allein berechtigt war.

Dieser Zustand erhielt sich trotz der später (1747, 1781) erfolgten Einschränkung der Landesautonomie nahezu unverändert bis zur Einführung der constitutionellen Verfassung (1848).

Die letztere behob zwar die früheren adeligen Vorrechte nahezu durchgehends, gleichwohl aber blieb dem Adel schon kraft des in seinen Händen befindlichen großen Besitzes ein gewisser Vorrang im öffentlichen Leben, den abzuschwächen und mit der socialen jetzigen Richtung in Einklang zu bringen die Neuzeit nun mit noch weiteren Nivellierungen anstrebt.

---

[1] Derlei adelige Vorrechte waren: die Hoffähigkeit, das Anrecht auf Hof-Erbämter, höhere Staatsposten und die Landstandschaft; ferner das Recht, Fideicommisse zu errichten, landtäfliche Güter zu erwerben, Dominicalrechte (Jagd- und Fischereirechte), Vogtei- und Patronatsrechte über die Kirchen auszuüben.

Demselben stand zu eine exempte Jurisdiction, die Zeugenschaft ohne Eid (sub fide nobili) und die Patrimonialgerichtsbarkeit über ihre Unterthanen. Sie erfreuten sich der Maut-, Zoll-, Einquartierungs- und Vorspannsfreiheit, und hatten das Recht, sich einen Wappen- und Geschlechtsnamen zu wählen und besaßen die Siegelfähigkeit mit rothem Wachs.

[2] Diese landtäflichen Güter und Schlösser in Krain waren: Ainöd, Alteinödt, Altenburg, Altgutenberg, Altenlack, Arch, Auersperg, Belaj, Biben, Billichgraz, Breitenau, Brunfeld, Burgstall, Candershof, Dobrauca, Dominče, Draschlovitz, Dragembl, Dvorizhof, Duplach, Ebenporthen, Ebensfeld, Egk bei Krainburg und bei Podpetsch, Ehrenau, Eysenhof, Feistenberg, Feistritz, Fischern, Flödnig, Forst, Frauenstein, Freudenthal, Freyenthurn, Freyhof, Fridrichstein, Gallenberg, Galleneck, Gallenfels,

Digitized by Google

Vorliegende Blätter bieten eine Übersicht der Namen dieser im Laufe der Zeiten in Krain aufgetretenen Adeligen, und zwar vor allem jener unseres derzeit nur noch in wenigen

Gallenhof, Gallenstein, Gallhof, Geyrau, St. Georgen, Gerbin, Gerlachstein, Geschieß, Gimpelhof, Gimpl, Görtschach, Gottschee, Graben, Gradetz, Grafenwarth, Grafenweg, Greulach, Grimschitz, Gritsch, Großdorf, Grundlhof, Grünhof, Gurkfeld, Gutenberg, Gutenegg, Gutenfeld, Gutenhof, Gutenwerth, Haasberg, Habach, Hallerstein, Hammerstiel, St. Helena, Hölzeneck, Hochstraß, Hoflack, Hofmannsburg, Höflein, Hopfenbach, Hotemesch, Jablanitz, Jama, Jauerburg, Jörgenberg, Kaisersfeld, Kaltenbrunn, Katzenberg, Kleindorf, Kleinhäusl, Kleinlack, Klevisch, Klingenfels, Kieselstein, Kötitsch, Kolovrat, Koprivnik, Kosjak, Kostl, Krasinitz, Kreuz, Kreuzdorf, Kreuthberg, Kroiseneck, Krupp, Laas, Landspreis, Landstraß, Laibach, Leutenburg, Lichtenberg, Lichtenegg, Lilienberg, Litay, Loitsch, Libek, Lueg, Lukavetz, Lustthal, Mährenfels, Mährensfeld, Manspurg, Matscherolhof, Michelstetten, Mokritz, Moräutsch, Mostal, Mötling, Nadlischeg, Neuhof, Nassenfeld, Nassenfuß, Neudegg, Neudorf, Neuhaus, Neukofl, Neuthal, Nussdorf, Obererkenstein, Obergörtschach, Obergurk, Oberkolovrath, Obermötnik, Obernassenfuß, Oberprerau, Oberstein, Ortenegg, Osterberg, Pepensfeld, Perau, Perenstein, Pleterhof, Pleterjach, Podwein, Pöland, Poganik, Ponovitsch, Praprotshoff, Preisegg, Prem, Prestranek, Prewald, Rabensberg, Radlsegg, Radlstein, Radmannsdorf, Ratschach, Raunach, Reifnitz, Reitlstein, Reutenburg, Rosegg, Rosenegg, Rothenbüchl, Rog, Rudolfseckh, Rudolfswert, Rukhenstein, Ruprechtshoff, Ruzing, Sagoriz, Sava, Sauenstein, Saverh, Savratezhof, Schärfenberg, Schönach, Schönberg, Scharfenstein, Schekelhof, Schenkenthurm, Scherenbüchl, Schilertabor, Schivitzhoffen, Schneeberg, Schnekenbüchl, Schrottenthurm, Schütt, Schumberg, Schwarzenbach, Sdusch, Seisenberg, Seitenhof, Selo, Semenhof, Semitsch, Senosetsch, Siebenegg, Sittich, Skalnitza, Slatenegg, Slap, Smukh, Sonegg, Stein, Steinbüchl, Steinberg, Steinhof, Stättenberg, Stauden, Stegberg, Sterleck, Stermol, Sternischenhof, Strascha, Streinach, Stroblhof, Strugg, Tarischendorf, Thal, Thurn am Harth bei Laibach, — bei Ratschach, — bei Tchernembl und — bei Neuburg, Thurnlack, Termesch, Treffen, Trillegg, Tschemschenik, Tscheplje, Tschernembl, Tufstain, Tybein, Untererkenstein, Unterrain, Veldes, Veselka, Volautsche, Wagensberg, Wallenburg, Wartenberg, Wachsenstein, Wazenberg, Weichselbach, Weichselburg, Weichselstein, Weinbüchl, Weinegg, Weinhof, Weinitz, Weißenfels, Weißenstein, Wernegg, Wildenegg, Wildenlack, Winkel, Wippach, Wiesenhof, Wolfsbüchel, Wördl, Zepitsch, Zirkno, Zobelsberg.

Digitized by Google

Familien vertretenen alten Besitzadels, der uns ob dessen vielen glorreichen Thaten als der eigentlich historische gilt.

Denselben angereiht sind die seinerzeit von den Ständen mit dem krainischen Incolat Betheilten, dann die bis auf heute ob ihrer Verdienste nobilitierten Heimatsangehörigen, und endlich auch die fremdländischen Adeligen, die zufolge ihrer Geburt, ihres Besitzes oder vermöge ihrer öffentlichen Stellung im Lande, wenn auch nur vorübergehend, als Angehörige desselben betrachtet wurden.

Sie erscheinen nach Jahrhunderten gruppiert, in denen sie zuerst als Landesangehörige urkundlich vorkommen, und wurden auch mit den Daten ihrer Standeserhöhungen versehen, insoweit solche bei den mangelhaften diesfälligen Originalquellen erhoben werden konnten.

Die Acten des Landesarchives in Laibach wurden nämlich in den Jahren 1371 und 1506 durch Brände zum größten Theile vernichtet, so dass man bezüglich des ganz alten Adels nur auf die zerstreut vorkommenden Urkunden aus jener Zeit angewiesen ist; für die spätere Zeit sind zwar Vormerkungen über die Incolatsverleihungen bei der Landschaft vorhanden, doch decken sich diese Nachweisungen nicht mit den wirklich im Lande bestandenen Adeligen, weil viele der letzteren um das Incolat nicht ansuchten und es auch nicht besaßen.

Zur Klärung solcher Zweifel musste daher viel zu dem auf diesem Gebiet erschienenen genealogischen Privatwerken Zuflucht genommen werden, die sich aber wieder nicht selten, namentlich in den Angaben der Nobilitierungsjahre, sehr widersprechen.

Zu alledem änderte sich im Laufe der Zeiten sehr oft auch die Schreibart der Namen und die Bezeichnung der Besitzungen, nach denen die Adeligen zumeist benannt wurden, so sehr, dass man oft nicht weiß, ob man es mit einer oder mit mehreren Familien von ähnlichen Namen zu thun hat.

Digitized by Google

Eine allfällige Nichtübereinstimmung des hier Gebotenen mit den Daten der im Privatbesitze befindlichen Originalurkunden und Diplomen möge daher auf diese nicht zu beseitigenden Gründe zurückgeführt und entschuldigt werden.

Als Quellen wurden bei dieser Zusammenstellung benützt nebst den verschiedenen Archiven, die im krainischen Landesmuseum, in der Hof- und in der Agramer erzbischöflichen Bibliothek erliegenden Manuscripte des Schönleben, Lukantschitsch und Peritzhoffen, dann die Werke des Valvasor, Wisgrill, Megerle, Siebenmacher, der Gothaische Almanach, das Brünner adelige Taschenbuch und die Zeitschrift «Adler».

Erklärung der Abkürzungen.

A. = Adelserwerbung, **B.** = Baron, **C.** = Conte, **F.** = Fürst, **G.** = Graf, **H.** = Herzog, **L.** = krain. Landstand, **M.** = Marquis, **M. G.** = Markgraf, **R.** = Ritter.

Die arabischen Ziffern deuten das Jahr, die römischen aber das Jahrhundert an, in dem die betreffende Familie, als in dem beigesetzten Standesgrade stehend, in den Schriften, ohne Rücksicht auf das Jahr der Standeserhebung, vorkommt. Die Namen ohne allen Beisatz bedeuten Adelige, welche in dem betreffenden Jahrhundert als Adelige im Lande lebten, bezüglich deren man aber keine näheren Daten erhalten konnte.

Im XI. und XII. Jahrhundert.

Adelsberger R. 1621.
Aichelberg R.
Altenburg G.
Andechs G.
Anderberg (-burg) B. 1631.
Apfaltern B. 1671.
Auersperg A. X. B. 1530, G. 1630, F. 1653, H. 1786.
Auffenstein.
Biberstein G. 1783.
Birnbaum (Pürnbaum).
Blumenstein (-thal, -berg) B. 1646.
Bogen (Wagen).
Bretheim (-feld) R. 1770, B. 1792.
Buckhausen.
Burgstall (Purgstall) L. 1446, B. 1631, G. XVIII.
Calatyn.
Capell B. 1671.
Chagere.
Chiemgen.
Chunring.
Colienz (Golienz).
Craynburg M. G.
Crupp (Khrupa).
Durmünz.
Eberstein G. XVIII.
Eckartshausen.

Digitized by Google

Eppensteiner.
Eschenloch B.
Falkenberg (-stein) B. 1495, F. 1711.
Finkenberg.
Freindtsperg B. 1547.
Gonovitz.
Gradner.
Gurnitz.
Harrach B. 1616, G. 1706.
Hardegk G. 1500.
Hau.
Hauensbach (-perg) B. 1636.
Hekhenberg (Hackenberg, -feld).
Hillpoldstein.
Himelberg R. 1453, B. 1686.
Höllenburg (-stein).
Hofkirchen G. 1663.
Hohenegg (-fels) B. 1636, G. 1795.
Hohenwarth B. XV, G. 1767.
Hortenbergk.
Ilsung.
Innbrucker.
Istrien G.
Kagern B. 1659, G. 1705.
Kalbe R. 1543.
Kapfenbach (-stein) R. 1627.
Katzenellenbogen.
Kholnitz.
Khunring.
Kirchstetten R. 1709.
Kriechgau.
Krottendorf.
Lamerschein (-stein).
Lauang R. 1514.
Landau B. 1565.
De St. Laurenz R. 1459.
Lengenbach (-berg, -burg).
Leschimund.
Lindt R. 1547.
Luenz.
Lurngau R.
Maichau R. XV.
Malentin R. 1560.
Marenberg.
Marchburger.
Mautner von Katzenberg.
Medlingensee G.
Meissau v. Abensperg.
Mersperg G.
Midelstatten.
Muregg.
Nassenfußer R.
Neuperg R.
Neydegger R.
Osterberger (-vitz) B. 1739.
Perkheim.
Peilnstein.
Pincerna.
Pisnitz v. Hirtenberg.
Plain.
Plankenstein R. 1694.
Preysl.
Rabgau.
Ramstein.
Reiffenberg (Ryffenberg, -stein) R. 1530, B. 1609.
Schalegg.
Schönkirchen G. 1716.
Schullach.
Schurpf.
Schwamberg B. 1614.
Schwarzenburg.
Seeburg v. Scharfenberg.
Seewald.
Sibenek R.
Spangenburg B. 1775.
Spangenstein B. 1676.
Sponheim G. XVI.
De Styra.
Stübich v. Marenberg B. 1634.
Tempnitz.
Treuen.
Ursini.
Vinden.
Venchenberg.
Walchen (-berg) R. 1556.
Waldegg.
Waldstein B. 1627, G. 1682.
Waldt R. 1593.
Walsee v. Tybein R. 1661.
Weichselburger (-berger) R. XV.
Wildenstein B. 1649, G. 1678.
Wildungsmann.
Wippacher.
Wolkenstein (-torf) B. 1621, G. 1637.
Zellking.
Zovre (Zore).

Digitized by Google

Im XIII. Jahrhundert.

Ainödt R.
Alben R.
Amschlag.
Amschlberg.
Amstein.
Archer R.
Auer R. 1722.
Berchtolsdorf.
Bickenbach.
Billichgratz v. Paumkirchenthurm und Hülzeneck B.
Blasenberg.
Bolander R. 1618.
Bökh.
Boselli.
Braun R. 1536, B. 1573.
Carlsperg.
Ceiselbach.
Cherstätt.
Chimburch.
Chulm.
Chuttenbach.
Cily G.
Cronenberg.
Cucagna.
Dietrich.
Dietz.
Dürenholz, (-stein.)
Duin v. Tybein G. XVII.
Duplach.
Elendt R. 1749.
Elsaitz.
Emmerberg,(-shoffen.)
Endtzinger.
Eschenbach (B).
Feldsperg v. Lichtenstern.
Frauenberg (-burg, -stein) R. 1561.
Freiberg B. 1586.
Freudenberg R. 1628.
Fürstenberg G. 1608, F. 1716.
Gleispach B. 1627, G. 1677.
Glogovitz.
Gorjach.
Gossendorf.
Gradenegg (Gradnigg, -stein) B. XVI.
Greifenberg, (-eck, -fels) R. 1592, B. 1608.
Graisbach.
Griven.
Grolter.
Grumas.
Grünenberg R. 1562.
Guetenberg (-bach, -egg, -feld, -fels, -stein, -thal, -werth) R.
Gurkdorfer(-felder)R.
Gutdrat.
Gybel.
Habspach R.
Hafnerpurg.
Hagen.
Hagenpuch (-burg, -hoffen) R. 1541.
Hainburg G.
Hager R. 1601, B. 1671.
Hanach (-on).
Harberg (Heerberg).
Hertenberg (-dorf, -fels, -feld) v.Winek R., später Lukantschitsch.
Heusler v. Purgstall G. XVII.
Himberg R. 1777.
Hirtzberg.
Hochstein.
Hohensang v.Scharfenberg.
Jauchen.
Kainach.
Kappel.
Khönichsberg.
Khrainegk.
Khünburg v. Hungersbach B. 1602, G. 1665.
Kitzbach.
Kranichsburg, (-berg).
Kreutzbekh.
Landsberg (-kron, -trost) B. 1648.
Landenberg.
Lempach R. 1678, B. 1703.
Lenzenburg.
Lesegkh.
Leyenbach (-burg, -stein) L. 1676 B.
Lindau(-egg)R.1545, B. 1777.
Lok
Löwenbach.
Lokvitz.
Luzlingen.
Lyebach R. (Lybek).

Digitized by Google

Matscherol R.
Mathrei.
Meggenheim (-hausen).
Meichsner R. 1621.
Miltenberg R. 1530.
Mitlerburg (-kirchen) R.
Mitlersil R. 1576, B. 1760.
Mötnik R.
Montpreis R.
Nassegkh.
Neiffen R. 1569.
Neuchinger.
Neuhoffer B. 1675.
Nottnagl.
Nussdorfer R.
Oberegkh R. 1613.
Ochsenstein.
Oedt.
Oettingen G. 1601, F. 1674.
Olswicker (Olselinker).
Owe B. 1681.
Pach R. 1602.
Perching.
Petauer R.
St. Peter R. 1590.
Pfanberg v. Jöchlingen.
Piber.
Pielstein R. 1638.
Pinkh.
Pleyburg.
Plindenberg.
Polcheim B. 1501, G. 1721.
Prasberg v. Vogt.
Preisegk (Prosek) B. XVI.
Preisingen v. Schwarzenstein B. 1607, G. 1657.
Puch.
Pürkholzer.
Pulst.
Rabensperg (-stein) R. 1452, B. 1700.
Radisdorf.
Ratzvor.
Ratschacher R.
Rauhenstein (-egg) B. 1635, G. 1657.
Reichenstein (-burg, -berg) B. 1696, G. 1720.
Rochatsch (Rogats) R. 1577, B. 1815.
Rosegger R. 1658.
Rost R. 1701, B. 1738, G. 1739.
Rothenberg (-büchl, Greif), R. 1587, B. 1709.
Rothenstein R. 1519, B. 1687.
Salzfeldt v. der Sau R.
Scharlinger R. 1561.
Scharpfenberg R.
Scheyerpeck.
Schildberg.
Schiltgraben.
Schleunitz B. 1532, G. 1562.
Schönberg (-stein, -büchl) B. 1624, G. 1632, F. 1790.
Schrölz.
Seitzer R. 1699.
Seldenberg (-heim, -hoffen.
Seynek (Sevnek) B.
Siebelsdorf (Sildendorf).
Sießenheimb R. 1547.
Sonnenberg R. 1664, B. 1760.
Sosed.
Stadek.
Steinbach.
Stettenberg R.
Steyerberg.
Tallandt.
Tann B. 1704.
Teufenbach B. XVII.
Teldesperg.
Tifferer R.
Trachenburg (-berg, -fels).
Traper R. 1584.
Traun.
Treusch.
Trüchsen.
Tuscherthal (-stein) R. 1571.
Tybein (Walsee).
Ultzman v. Görtschach.
Vansdorf.
Vberegkh.
Velben.
Verschach.
Viechoven.
Vinkenstein.
Vnholdt.
Vochburg.
Voguhad.
Vökh.
Volhenberg.
Vornberg.
Waiss v. Syrekh R. 1599.

Digitized by Google

Waitz.
Waltz R. 1634.
Warth.
Weinegg R.
Weisspriach.
Weitenau R. 1722.
Werfen.
Wert.
Wilden.
Wolfsberg (-dorf,) G. 1649.
Wolfgersdorf.
Wolkensdorf.
Wolock.
Zinzendorf B. 1605, G. 1662.
Zwischenberg.

Im XIV. Jahrhundert.

Aichner R. 1559.
Albegkh R. 1705.
Aman R. 1641.
Apitz.
Apprecher.
Buchek.
Buren B. 1669.
Castro novo R. 1409.
Cematz.
Corbau (Corbaustius).
Dachsberg (-ner) R. 1546.
Drage R. XVII.
Dresidl B. 1767.
Duelach.
Ehrenperg B. 1461.
Fels R. 1589, B. 1702, G. 1767.
Feistenberg.
Filzeich v. Parmatin.
Fleming G. 1700.
Flödnig v. Pernburg L. 1679, A. 1599, R. 1665, B. 1698.
Floyt.
Frangepan G.
Freyenstein v. Ortenburg.
Fürholzer R. 1557.
Fürtenegg (-bach).
Gampacher R. 1568.
Geier.
Gepauer.
Gerlachstein.
Gerstenbach.
Gesiess.
Glanek (-er) R. 1530.
Graben R. 1514.
Grades.
Gumpler R.
Gurker.
Haiden R. 1545, B. 1732.
Hailleg R. 1555.
Haselbach (-au).
Hebenstreit R. 1625, B. 1795.
Heerwekher.
Helmstatt (-reicher) R. 1575.
Hohenkirchen B. XV.
Hopfenbach R.
Hornek R. 1564.
Hurnais R. 1568.
Impiller.
Kaiserstuel.
Katzenberg (-bach, -dorf, -stein, Katzianer) R. 1593, L. 1515, B. 1615, G. 1665.
Kestenbach.
Kreuthberg.
Kuchel.
Lapriach.
Lassenberg.
Lechspan.
Leibnitz.
Leimpühler.
Leiningen G. XV, F. 1779.
Leysser R. 1567, B. 1654.
Lichtenau, (-egg) B. 1653.
Lilgenbach (-berg).
Lindeker R. 1564, B. 1777.
Lobinger.
Mantz R. 1547.
Mertinger.
Messenberg.
Mondtpreis.
Montalban.
Moräutscher (Morainvetz).
Narrenpühler.
Nebelsperger.
Ottendorfer.
Pernau R. 1562, B. 1867.
Peyschatt.
Pfaner.
Pfaffenberg (-dorf) R. 1608.

Digitized by Google

Pirkholzer.
Pläsel R. 1599.
Plumegkh (-stein).
Podgor.
Podwein R.
Poganitz.
Polan R. 1633.
Posenig.
Pottenbrun (-dorf) R. 1680.
Praprotschnak.
Priesnitz.
Pudlog.
Radegkh (Randegkh) R. 1562, B. 1744.
Raming R. 1571.
Rappach R. 1515, G. XVII.
Rathgeb R. 1743.
Rhein (Rain, Rainer) B. XVII.
Ritschan R.
Rohr R. 1674.
Ruspach.
Sachs R. 1540.
Säfner.
Sagoriz.
Schenk v. Ostervitz u. Habspach B. 1663, G. 1681.
Schernbüchl (-berg) G. 1651.
Schkrabas.
Schlossburg.
Schmerneck.
Seisenberger R.
Sinzenbaumer (Seizenbaumer).
Silovitz.
Sitticher.
Sonegger.
Sparrenberg.
Stegberg R.
Stermoler.
Strangbaum.
Straßberger.
Sturmberg.
Styrhauen.
Tesach.
Tetlheim.
Teufel v. Höllenstein B. 1666.
Töcher.
Toppelhacker.
Tovars.
Treuenberg (-fels).
Turs.
Tzerchen.
Veldenz G.
Velluch.
Veninger.
Verschlauen.
Voguhod.
Wasserstolz.
Waldpurg G.
Watsch R.
Wellersdorf R. 1717.
Windischgratz A. XI, B. 1559, G. 1654, F. 1804.
Wildthans.
Wornberg.
Wolfhauer.
Zekharn.

Im XV. Jahrhundert.

Althan B. 1574, G. 1638.
Aspach L. 1455.
Balley L. 1446, R. 1593.
Baroci.
Beck A. XIV.
Bretzer.
Chumer.
Dachauer L. 1446, R. 1577.
Diestl.
Dilinger.
Dorn R. 1623.
Drachenberg L. 1446.
Dürer L. 1463, R. 1690.
Eckhh v. Hungerspach L. 1498, A. XII, B. 1560.
Edelholz (-bach) v. Redingshoffen L. 1446, R. 1719.
Entzberg.
Ehrenau (-stein, -fels).
Ekhenstein R. L. 1444.
Eklheimer.
Elacher L. 1467, R.
Entzensdorf.
Erkenstein L. 1446.
Eroltsheim.
Eytzing.
Feilner.
Feistriz R.
Ferneker.
Feyermeister.
Flemteg.
Freithäuer.
Freihoffer L. 1446, R. 1696.

Digitized by Google

Frisacher.
Fröhlich L. 1446.
Fröhlichstorfer (Frobichstorfer).
Fronauer B. 1793.
Fueger B. XVI.
Gall v. Burgstall L. 1446, B. 1623, G. 1637.
Gallenberg v. Münkendorf L. 1446, A. XI, B. 1662, G. 1670.
Geislacher.
Globitzer L. 1446, B. 1631.
Görz L. 1446, F. 1766.
Görtschacher R.
Gotscheer.
Grätzer R.
Grätzberger R.
Greisnegg A. XIII.
Grimschitz L. 1446, B. 1701.
Gritschon L. 1463.
Gurkher L. 1446, R.
Hämel R. 1541.
Harer v. Adelsbüchl L. 1515, R.
Hasperger R.
Hauser R. 1552, B. 1772.
Hebensperger L. 1444.
Herbertsdorff G. 1623.
Hoffstätter (Hochstätter) L. 1446, R. 1518, B. 1678.
Holzhauser R. 1722.
Hörtzog.
Kaltenbruner (Khisl).
Khumerer (Kamerer) L. 1446.
Katschitsch v. Gradegg (Gatschitsch von Weichselstein) R. 1648.
Kerschan L. 1478, R. 1631.
Keyser.
Kellerberg L. 1444.
Khraigsdorfer.
Khunstatt R. 1546.
Kleinherr L. 1446.
Klinger.
Kosjak L. 1446, R.
Koschaker (Goschaker).
Kottermann.
Krumpach, (-berg.)
Laaker L. 1446 R.
Ladendorfer v. Steger R. 1566, B. 1631.
Leimtasch L. 1466.
Lengheimer L. 1446, R. 1563, B. 1620, G. 1674.
Lichtenstein-Podstatzky L. 1446, F. 618.
Liebenau (-berg, -stein) v. Buresch L. 1462, R. 1622, B. 714.
Lodrow A. XIV, R. 1571, G. XVI.
Lueger L. 1563, R.
Malmayer.
Manderscheid v. Blankenstein G. 1583.
Mangsburg L. 1464, R.
Mauerpekh L. 1446, A. XIII, R 1514, B. 1790.
Mayenbach (-baum, -burg, -hoffer).
Megau B. 1571, G. 1619.
Mellfried.
Meltz L. 1446.
Montfort G.
Mosau (-bach, -burg, -er, -heim) L. 1463, B. 1638.
Myla R. 1660.
Naringer.
Neuhaus L. 1463, A. XI, B. 1624, G. 1698.
Neuschwert
Niederwerth.
Notthaft R. 1632, G. 1638.
Öchseln L. 1446, R. 1658.
Ortenburger A. XIII, L. 1446, G. 1566.
Pain.
Paradeiser L. 1463 B. 1625, G. 1633.
Payersdorfer v. Streitorf (Paldersdorfer) L. 1446, A. XIV, R. XV.
Perneker B. 1444.
Pfefritzer.
Pfastendorf.
Pflueg.
Phaphoitscher R.
Poden.
Pomund.
Prager.
Proseker (-heimer).
Querenheim L. 1446, R. 1579.

Digitized by Google

Radaun L. 1444, B.
Rayner.
Rakvitz v. Reigersfeld R. 1689.
Rauber B. 1681.
Raunach L. 1446, B. 1661.
Reinwald R. 1623.
Reisperg.
Reutenberg (-burg) L. 1467, R. A. XIV.
Reysser L. 1446, R. 1770.
Rockhalm L. 1446.
Rogendorf B. XVI, G. 1686.
Rohrbach B.
Rudenholz.
Sapelpacher.
Sapetschacher.
Sauer (-rau, -regg) von Ankenstein L. 1467, B. 1615, G. 1638.
Schaffmesser.
Scharfenberg (-egg) L. 1446, A. XIII, R. 1570, B. 1636, G. 1717.
Schaumburg L. 1463, G. 1675.
Schauenfues.
Schernnegger L. 1446.
Schlederer.
Schneeberger L. 1463, B. 1664.
Schneeweiss B. 1699.
Schugel L. 1446.
Schutter L. 1446, R. 1573.
Schweinpek (Scheyerpek, Schneidpeken) L. 1446, A. XII.
Seenuss L. 1446, B. 1696.
Seepacher L. 1446, B. 1631.
Seydlitz B. 1701.
Sichelberger L. 1463, R.
Sicherstein (-berg) L. 1446, A. XIV.
Silbrer (-berg, -au) A. XIII, B. 1648.
Skus.
Slatenegg R.
Speglovitsch.
Starrenberg A. XIII, L. 1463, G. 1643, F. 1765.
Steiner L. 1446, A. XII.
Stermol L. 1446, A. XIV.
Sternsee (-berg) R.
Stubenberg L. 1407, A. XI, G. 1685.
Suchendol (-thal) R.
Syregkh L. 1430.
Tappenauer.
Taschner R. 1576.
Teck.
Thurn-Valsassina L. 1463, A. XII, B. 1522, G. 1543.
Töllinger R. 1596.
Toller R.
Toppmayer L. 1446.
Trautsohn B. 1541, G. 1598, F. 1711.
Tschernembler L. 1463, G. 1665.
Tschimtscher.
Tschugel.
Veist L. 1446.
Velberger L. 1446.
Vels.
Verber.
Vogt R. 1626, B. 1655, G. 1697.
Vorst.
Wagen v. Wagensperg L. 1463, A. XII, B. 1602, G. 1625
Wallberger (-purger).
Watzelsdorfer.
Weinberger L. 1446.
Weikhardtsdorf von Payer.
Weißenwolf G. XV.
Welsberg B. 1539, G. 1693.
Wernegker v. Radelsegg L. 1463, B. 1665.
Wernburg G. XVII.
Wildres (Wuldris).
Wucherer v. Mühlgruben R. 1726, B. 1734.
Würzbüchler (-burger) L. 1495, R.
Zellenberger L. 1463, R.
Zusberger.

Digitized by Google

Im XVI. Jahrhundert.

Adelsbüchl v. Strobl-hof L 1590.
Ainhühm zu Schneken-thurn L. 1579, B.
Alexandrini L. 1582.
Allapi G.
Altenhausen L. 1507.
Argento v. Silberberg A. 1654, B. 1701.
Arter v. Rukenstein L. 1515.
Barbo v. Wachsenstein L. 1548, A. VIII, B. 1620, G. 1674.
Berker A. 1566.
Blagaj-Ursini L. 1547, A. XII, G. 1684.
Blumeg.
Bohorizh L. 1587.
Bollweil B. 1547.
Bonhomo L. 1569, R. 1573, B. 1625.
Baumkirchen L 1508, R.
Braunbart.
Braunitsch L. 1507.
Braunsberger.
Bredau A. 1612, B. 1634, G. 1674.
Burger A. 1526.
Chrön L. 1582.
Castelwarth.
Clainz R.
Clys L. 1515.
Crenschall R. 1560.
Creutzer L. 1577, A. XIV, R. 1570.
Crusich R.
Curtoni.
Czernin A. XII, B. 1623, G. 1663.
Dalmatin L. 1582, A. 1581, B. 1658.
Davolitsch R.
Deer L. 1588.
Diatelevo.
Ditrichstein L. 1548, A. XI, B. 1514, G. 1600, F. 1622.
Dominitsch (Domenicus) L. 1552, R. 1560.
Dornberg L. 1587, R. 1577, B. 1693.
Ducanius R.
Edling v. Wippach L. 1507, R. 1581, B. 1697, G. 1700.
Enndorf R.
Engelshausen v. Igg L. 1591, A. XV, B. 1675, G. 1709.
Entzthaler R. 1560, L. 1591.
Erberstein.
Erdödy (Eridius) L. 1587, A. XV, B. 1514, G. 1565.
Fiegel.
Flersheim A. XV.
Formantin v. Tolmein L. 1590, B. 1623.
Freykirchen (B).
Fußhoffer B. 1639.
Gasperger.
Glanhofer L. 1507.
Gneditz L. 1577.
Gonardo R.
Grafscheiden R. 1663.
Grebintschitsch R.
Gregorianz L. 1586, B. XVIII.
Gresing.
Grettinger.
Grilzon L. 1587.
Grisoni L. 1582.
Großwein B. 1600.
Gropenstein.
Guardo.
Guraltitsch R.
Gusitsch L. 1552, A. XI, B. 1701.
Gustasitsch R.
Häklein R.
Halbenperger R.
Halleneck L. 1507.
Haller v. Hallerstein A. XIII, L. 1569, B. 1620.
Hartisch R. 1667.
Hartmann L. 1507, R. 1625.
Hasenburg R. 1541.
Hasiber v. Lichtenegg L. 1507, R.
Hegenmüller A. 1568, B. XVII.
Hegstetter R.
Heiß zu Hungersbach L. 1570, A. 1559, R. 1671.
Helfenberger (-steiner) L. 1515, A. XIII, R. 1669.
Hendel B. XVII.

Digitized by Google

Hensbach (Hengstbach) R. 1514.
Herbst L. 1521, R. 1592.
Heritsch L. 1515, R., B. XVIII.
Herschel L. 1507, B. XVIII.
Herberstein L. 1517, A. XV, R. 1522, B. 1537, G. 1644.
Heunburg G.
Hingerle.
Höfern v. Saalfeld L. 1517, R. 1632.
Hörer (Hörner) L. 1598.
Hürenheim A. 1525.
Hundt R. 1598.
Igger L. 1515, R.
Ingolitsch R. 1653.
Ivitschitsch.
Jörger A. XIII, G. XVII.
Juliani A. 1560.
Jurischitsch v. Güns L. 1538, B. 1535.
Juritsch v. Strugg L. 1590, A. 1569, B. 1634.
Jurschinek L. 1507.
Kaplenk L. 1571.
Keutschach L. 1582, R. 1556.
Khevenhüller v. Osterwitz L. 1576, B. 1566, G. 1593.
Khisl zu Kaltenbrun L. 1566, R. 1569, B. 1589, G. 1623.
Khoberger.
Khuener L. 1515, B. 1573, G. 1630.
Killmansegg A. XVI, R. 1610, B. 1632.
Kleeh.
Kleindienst R. 1527.
Knüllenberg R.
Kobenzl v. Prosek L. 1582, A. XIV, B. XVI, G. 1675.
Kopenjäger R. 1619.
Kreyg L. 1507, A. XI, B. 1444.
Kürcher (Kirchner) L. 1507, R. 1517, B. 1707.
Kumpereck L. 1592, R.
Laaser L. 1507, A. XIII.
Lamberg L. 1507, A. XII, B. 1524, G. 1667, F. 1707.
Landpreis L. 1515.
Lanthieri v. Schönhaus-Paratico L. 1517, A. XV, B. 1568, G. 1632.
Langenmantel L. 1517, A. XII, B. 1653.
Lenkovitsch v. Freyenthurn und Werl L. 1530, R. u. B.
Losenstein A. 1560.
Malinger (Maninger) L. 1515, R.
Magajna R. 1622.
Mahortschitsch.
Maltzau v. Wartenberg B. 1530, G. 1694.
Manesis (B).
Mareine L. 1568.
Maschgon v. Gurkfeld (Moscon) L. 1587, B. 1615.
Mauritsch L. 1515, R. 1563.
Menegaglia.
Merharitsch L. 1581, R.
Mesaritsch.
Mindesheim L. 1592.
Mikolitsch v. Rosenegg L. 1568, R. 1538.
Minkendorfer R.
Mordax v. Postendorf L. 1515, A. XIV, B. 1671.
Montenari (Montegnana) L. 1592, B. 1709.
Mötling L. 1568.
Mündorfer v. Wildenstein L. 1515, A. XIV, B. 1629.
Mugerle v. Edelsheim R. 1674.
Muretich R. 1639.
Naglitsch L. 1596, R. 1598.
Naschwander B. 1598.
Nikolitsch v. Wachsenstein L. 1552.
Oberburg L. 1507, A. XIII, R. 1507, B. 1669.
Oberweinmayer.
Oberhuber L. 1598.
Obratschan L. 1507, R.
Öhlschlager R. 1524.
Orther L. 1507, A. XIII, B. 1561.

Digitized by Google

Ortenegger R.
Pailikh R.
Pandorfer R.
Pataschitsch L. 1530, B. 1798.
Pempfling.
Petschowitz L. 1598, B. 1633.
Pekh L. 1599, A. XII.
Pelzhoffer auf Ehrenheim L. 1566, A. 1519, B. 1695.
Pessnitz.
Petazzi L. 1572, B. 1623, G. 1628.
Petschacher v. Schöffart L. 1515, R.
Pipan L. 1507, R. 1670.
Pirching B. 1630.
Pirsch v. Rothenbüchel L. 1530, R. 1552.
Plasman R. 1630.
Pleskovitz L. 1580, R. 1578.
Pögl v. Reifenstein.
Pösch L. 1599, A. XV, R. 1621.
Poppendorfer L. 1515.
Pongratz L. 1577, A. XIV, B. 1608.
Portner v. Ebenporten u. Höflein L. 1580, A. 1570.
Pracek.
Praisser (-k) A. 1580.
Prankh L. 1591, A. XIV, B. 1628, G. XVIII.
Prandtner A. 1531.
Prasche.
Praunsperger L. 1532, B. 1671.
Praunfalek.
Preuner (Prenner, Prentner) R. 1622.
Puchheim L. 1515, A. XIV, G. 1613.
Püchler L. 1531, A. XV, R. 1627.
Pueller R.
Pürkh L. 1561, R. 1671.
Rabatta L. 1590, A. XII, B. 1626, G. 1634.
Radmansdorfer L. 1515, R.
Raidhaupt.
Rain zu Sumeregg L. 1515, B. 1700.
Raitschacher L. 1588, R.
Ramschüßel (Raumschüßel) L. 1507, B. XVII.
Rasp v. Raspach zu Kreutberg L. 1512, A. XV, B. 1766, G. 1707.
Ratt R.
Rechberger L. 1515, A. XIII, R. 1694.
Recknitz.
Regali B. 1636.
Reichenburg L. 1507.
Reifnitzer R.
Reinschiff L. 1574.
Reissberg L. 1565.
Reitenstein L. 1590, A. XII.
Rerenberg R.
Retzenheim (-feld) B. XVII.
Retizher.
Rödern B. 1612, G. 1669.
Roschauer (Rösch) L. 1557, B. 1641.
Rotthal L 1550.
Rukenstein L. 1598.
Rumpf B. 1578.
Rumpl.
Sara G. 1628.
Savenstein L. 1583.
Scampil R.
Scharf v. Oberburg L. 1515, R.
Schauf L. 1580.
Schaurer L. 1590.
Scheit L. 1587, B. 1611.
Scheyer zu Ainödt L. 1574, R.
Schiflingen R. 1628.
Schnitzenbaumer L. 1573, B. 1561.
Schrankel (Schränkler) L. 1587, R. 1639.
Schrampf R. 1633.
Schrott L. 1507, A. XIII, R. XVII.
Schwab L. 1515, R.
Schwarda v. Münzgraben L. 1592.
Sebriach L. 1507, A. XIII, R. XVII.
Seethal R.
Sebel R.
Semenitsch (Zementsch) L. 1571, A. XIV, R XVII.
Semuyen L. 1584.

Digitized by Google

Sera v. Scherenburg R. 1631.
Sigersdorf L. 1568, A. XIII, B. 1653.
Silberpeitel R.
Sily (Aisener).
Simschitz L. 1520.
Spanovsky B. 1603.
Spauer L. 1599, B 1540, G. 1633.
Spett B. 1702.
Spiegelfeld A. 1583, R. 1629, G. 1766.
Spindler (Spinius) L. 1580, B. 1647, G. 1728.
Spyes A. XVII, R. 1704.
Stametz (Steinmetz) L. 1584.
Staudach L. 1527, A. XIV, B. 1659.
Steinfelder (-dorfer, -hoffer) L. 1592, R.
Stoffel L. 1591, R. 1578.
Strasser (Straffer) L. 1590, A. 1575, R. XVII.
Stübrich v. Marenberg.
Sturer L. 1530.
Suardi L. 1592, G. 1777.
Sulzbacher L. 1515, R. 1670.
Tadiolovitsch L. 1591, R. 1560.
Tersaz v. Rab L. 1580 (B).
Thun B. 1530, G. 1629.
Thyery A. 1563, R. 1785, B. 1792.
Tolschnak L. 1587.
Traupitz L. 1510.
Truber v. Steinfeld L. 1592, R. 1758.
Tschande L. 1577 B.
Tschernahora R.
Tschetschker (Zetscher) L. 1519.
Tschimschitsch L. 1550.
Tungler L. 1521.
Ungar L. 1515.
Ungnad v. Weißenwolf A. XIV, L. 1558, B. 1522, G. 1646.
Ursenpekh L. 1579, A. XV, B. 1601, G. 1632.
Valvasor L. 1571, B. 1667.
Valsa (G).
Verhnitschan R.
Vilander L. 1515, A. XIII, R. XVII.
Vodopivz L. 1598.
Vrbanitsch.
Vukovitsch L. 1587.
Wachsenstein L. 1570, R.
Warl zu Reifenstein L. 1598.
Wasserman L. 1583.
Watz L. 1591.
Weltzer v. Spiegelberg L. 1558, (B.) 1759.
Werder L. 1515, R.
Wildenecker v. Ramschtissel L. 1500, R.
Winklern L. 1507.
Witovitz B. XV.
Wölfreidt (Wolfrecht).
Worsch v. Worischovitz L. 1580, R.
Wukavitz v. Rosenbüchl (Wukavatschki), L. 1585, R. 1620, B. 1653.
Zabratschan (Tzubratschan) L. 1580, A. XIV, B. 1608.
Zäkl.
Zedlitz L. 1551.
Zenger R. 1625.
Zirklacher L. 1507.
Zirman L. 1582.
Zobelsberg L. 1507, B. 1691.
Zriny G.
Zuikl B. 1597.
Zurler.
Zwetkovitsch L. 1577, R.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Das Klima von Krain.

Von Prof. **Ferdinand Seidl.**

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

21. Die Häufigkeit des Schneefalles.

(Fortsetzung.)

Die jährliche Zahl der Schneetage ist offenbar um so größer, je höher ein Ort liegt, und je mehr er den Nord- und Ostwinden exponiert ist, welche den Schnee mitbringen. Denselben zugekehrte Flanken unserer Gebirge erhalten häufiger und reichlicheren Schnee, als die süd- und westwärts gewendeten Hänge. Letztere bilden die Luvseite für den Regenfall, erstere für den Schneefall.

Im Tieflande Unterkrains, welches den winterlichen kalten Luftströmungen freien Zutritt gewährt, zählt man im Durchschnitte rund 30 Schneetage jährlich (Tschernembl 34, Rudolfswert 30, Poljana 28).

Im östlich anschließenden Tieflande Kroatiens erhält Agram in etwas geschützter Exposition 24 jährliche Schneetage. Auf 30 erhöht sich diese Anzahl in Cilli, einem kleinen, flachen, vor dem Ostrand der Steiner Alpen gelagerten Becken. Weiter nördlich, in Graz, also nahe dem östlichen Abbruch der Gneisalpen, in nach Süd und Ost weithin offener Lage, werden im mehrjährigen Mittel 26 Schneetage ausgewiesen. Hiebei ist daselbst entsprechend der binnenländischen Position die Wahrscheinlichkeit für das Eintreten winterlicher Niederschläge überhaupt eine verminderte.

Ebenso verhält es sich in dem allseitig von Hochgebirgsmauern umwallten Becken von Kärnten. Daselbst zählt man in Klagenfurt nur mehr 23 Schneetage im Jahre, obwohl dieselben durch die tiefe Wintertemperatur begünstigt erscheinen mögen.

Digitized by Google

Dass die Kette der Karawanken und Steiner Alpen die Wahrscheinlichkeit des Schneefalles ganz bedeutend steigert, ist begreiflich. Der Obirgipfel, welcher 1500 bis 1700 m über den Thalboden und 2100 m über das Meeresniveau emporragt, erlebt nicht weniger als 85 Schneetage jährlich; «etwas mehr als die Hälfte der jährlichen Niederschlagsmenge fällt in Form von Schnee, 771 mm gegen 655 mm Regen» (Hann: «Die neue Anemometer- und Temperaturstation auf dem Obirgipfel». Meteorol. Zeitschrift 1893, S. 286).

Die Station Saifnitz, in einem Hochthale der Julischen Alpen gelegen, weist 45 jährliche Schneetage aus, die überaus niederschlagreiche Station Raibl wohl eine noch höhere Anzahl. Der Mittelwert, welcher sich aus den vorliegenden Aufzeichnungen für Weißenfels im obersten Savethale ergibt, ist wider Erwarten klein, dürfte aber doch der geschützten Hochthallage annähernd entsprechen.

Das Becken Oberkrains im Süden der Karawanken und Steiner Alpen ist durch diese Hochgebirgsmauern vor dem Einbruche kalter nördlicher Luftströmungen geschützt. In gleichem Sinne, obwohl minder erfolgreich, wirken die Vorberge, welche das Becken Laibachs von dem weiter östlich gelegenen Thalkessel an der Sann trennen und von daselbst kommende Winde abhalten. Demgemäß weist Laibach etwas weniger Schneetage auf (27) als Cilli (30), sogar weniger als die in namhaft geringerer Seehöhe, aber in freierer Exposition gelegenen Orte des unterkrainischen Tieflandes (Rudolfswert 30, Poljana 28, Tschernembl 34).

Wenn feuchte, kalte Landwinde das Karstgebirge zu überschreiten haben, so ist die Gelegenheit für Schneefälle in verstärktem Maße gegeben. Auf dem Plateau von Gottschee in 474 m Seehöhe, auf der Ostseite der Schneebergkuppen treffen wir daher bereits 40 jährliche Schneetage an. Am Nordfuße derselben, in noch größerer Seehöhe, weist Mašun (1030 m über dem Meeresspiegel) deren 57 auf. Der weithin

Digitized by Google

sichtbare Gipfel des Schneeberges (1796 m) hat von seiner auffallend häufigen und andauernden winterlichen Hülle den Namen bekommen. Nur 100 m tiefer als Mašun, aber auf der Südseite der wetterscheidenden Bergkuppen gelegen, erhält Hermsburg nur mehr an 45 Tagen des Jahres Schneefälle. Von da an fällt das Terrain rasch gegen Südwest zu der nur 20 km entfernten Küste der Adria nächst Fiume. Auf diesem Wege nimmt die Wahrscheinlichkeit eines Schneefalles ungewöhnlich schnell ab. Die südliche Exposition und das steile Küstengebirge als nahe Schutzwehr gegen kalte Landwinde verleihen der Bucht des Quarnero eine außerordentliche thermische Begünstigung, die durch den mildernden Einfluss des warmen Meeres noch gesteigert wird. Durch das Zusammenwirken dieser Factoren erhält Fiume eine mittlere Wintertemperatur von 6·4° C (im 30jährigen Mittel nach Hann) über dem Eispunkt. Schon dadurch ist die Wahrscheinlichkeit gefrorener Niederschläge in Fiume im allgemeinen sehr vermindert. Und auch in den Fällen, wo die Kuppen des nahen Schneeberges vom Schneesturm umbraust werden und die eisige Luftströmung gleich einem Wasserfall über das steile Gehänge in die Bucht von Fiume sich hinabstürzt, um daselbst als Bora mit unverminderter Gewalt anzulangen, dringen die Schneeflocken selten bis zur Küste vor. Denn gemäß den Lehren der mechanischen Wärmetheorie erwärmt sich der Fallwind, indem er in tiefere dichtere Luftschichten gelangt, durch Compression, und zwar für je 100 m Herabsinkens um 1° C; dementsprechend entfernt sich sein Feuchtigkeitszustand vom Sättigungspunkte. Diese gleichzeitige Erhöhung der Temperatur und Trockenheit der herabsteigenden Luftmassen reicht in zahlreichen Fällen aus, die mitgeführten Schneekrystalle aufzulösen. Auf diese Weise werden die Verhältnisse erklärlich, welche Salcher in einer trefflichen Skizze des «Klima von Fiume-Abbazia» mit folgenden Worten schildert: «Schneefälle gehören zu den

Digitized by Google

seltenen Witterungserscheinungen und kommen manches Jahr gar nicht vor. Am ehesten sind dieselben noch in den Monaten December und Jänner zu gewärtigen; aber auch da erreicht die Schneeschicht nicht die Tiefe von 10 cm, und bleibt nicht Tage, sondern höchstens Stunden lang liegen. Viel häufiger sieht man hingegen die Umgebung weit hinab schneebedeckt; nur die unterste Landschaft bis zu einer Höhe von 200 bis 500 m über dem Wasserspiegel bleibt schneefrei. Schneeflocken, welche in diese Schicht vordringen, verlieren meistens schon, bevor sie noch den Boden erreichen, ihren starren Zustand und fallen entweder als Regen nieder oder bleiben in der Luft als Wasserdampf schwebend zurück, um die Feuchtigkeit jener wärmeren Lufschicht zu vermehren.» Den zahlengemäßen Ausdruck finden diese Verhältnisse auf dem für den Schneefall leeseitigen Abfall des Karstgebirges in unserer Tabelle, woselbst gegenüber 45 jährlichen Schneetagen in Hermsburg, Fiume mit nur 7 solchen figuriert. Eben dasselbe Verhalten stellt sich unter gleichen physikalischen und topographischen Bedingungen in Triest und im Wippachthale ein. Während Triest nur 6 Schneetage notiert, wird ihre Anzahl bereits die dreifache in Bazovica, auf dem 370 m höher gelegenen Rand der steil zum Meere abfallenden Karstterrasse. Unter ähnlichen Verhältnissen, nur weiter landeinwärts, weist einerseits Görz (in 84 m Seehöhe) wenig über 6 und anderseits Dol (882 m über dem Meeresspiegel) 40 Schneetage aus. Eine noch größere Frequenz dürfte der Station Krekovše (677 m) im Schneeluv der auf das Plateau aufgesetzten Golakberge zukommen. Die daselbst etwas weiter östlich in einer Seehöhe von 333 m gelegene Station Idria bildet mit 30 Schneetagen den Übergang zu der Norm, welche für das benachbarte Savebecken Oberkrains Geltung hat.

Der Hauptantheil der bisher betrachteten Jahressumme der Schneetage gehört in den Niederungen, einschließlich der Hochthäler, naturgemäß dem Winter an. Die Beobachtungen

Digitized by Google

auf dem Hochobir aber ergeben, dass auf unseren Alpengipfeln in der Höhe von rund 2000 m dem an Schneetagen reichen Winter ein daran noch reicherer Frühling folgt, auf welchen somit dort das jahreszeitliche Maximum der Schneefrequenz entfällt. Den gleichen jährlichen Gang weist in den Hochthälern und unseren Alpengipfeln die Bewölkung auf. Es ist daselbst der Winter die heiterste, der Frühling die trübste Jahreszeit (vgl. III. Theil, Tabelle XII). Das befremdliche Verhalten des Winters findet seine Erklärung darin, dass während desselben in den höheren Lagen die absteigende Luftbewegung mehr als in irgend einem anderen Jahresabschnitte begünstigt ist. Die während der langen Nächte an den Berghängen erkaltenden und dadurch schwerer gewordenen Luftmassen fließen nach den Thalbecken ab, wo sie sich zu stagnierenden eisigen Luftseen sammeln. An ihre Stelle rücken Luftmassen aus größeren Höhen nach. Hiebei erwärmen sie sich nach den Lehren der mechanischen Wärmetheorie durch Verdichtung und werden gleichzeitig trockener. Dadurch aber wird eine allmähliche Auflösung etwa mitgeführter Wolkenmassen bewirkt und die Gelegenheit zu Niederschlägen überhaupt, also auch zu Schneefall, auf den Alpengipfeln und in gut drainierten Hochthälern vermindert. — Im Frühling erwärmt sich das Gebirge viel langsamer als das Tiefland, und es erhalten sich daselbst viel länger Temperaturen, welche Schneefällen günstig sind, während mit der Zunahme der Luftfeuchtigkeit die Niederschlagswahrscheinlichkeit wächst. Auf diese Art kommt das Frühlingsmaximum der Gebirgslagen zustande.

Die Kälterückschläge eben derselben Jahreszeit bewirken es, dass auch in den Niederungen überall der Frühling an Schneehäufigkeit den Herbst übertrifft. Insbesondere der rauhe erste Lenzmonat März weist mehrfach eine Frequenz der winterlichen Niederschlagsform auf, welche jener des

Digitized by Google

Februar wenig nachsteht. In diesem Verhalten bildet auch die adriatische Küste bei Triest und Fiume keine Ausnahme.

Unter den Monaten ist der December oder Jänner an Schneefällen am reichsten. In Klagenfurt erlangt der März ein secundäres Maximum. In den Hochthälern der Julischen Alpen wird der März im Anschlusse an das Verhalten der noch größeren Gebirgshöhen der an Schneetagen reichste Monat des Jahres. Im April und noch mehr im Mai sinkt die Wahrscheinlichkeit des Schneefalles rasch. In ziemlich gleichmäßiger Vertheilung gibt es in Orten von sehr verschiedenem Winterklima, nämlich in Klagenfurt, Krainburg, Laibach, Rudolfswert und selbst in Fiume, Triest und Görz, noch im Wonnemonat zwei bis drei Schneetage im Zeitraum eines Decenniums. In Klagenfurt lässt sich der winterliche Gast noch im Juni in zehn Jahren je einmal sehen, etwa dreimal aber in den Hochthälern der Julischen Alpen von etwa 800 m Seehöhe. Daselbst ist der Juli der einzige schneefreie Monat des Jahres. Auf dem Obirgipfel gehört ein Schneetag mitten im Sommer noch zu den im Durchschnitt alle Jahre wiederkehrenden Witterungs-Erscheinungen, und gibt es daselbst in den Mittelwerten keinen schneefreien Monat. In der Seehöhe von Saifnitz (800 m) stellt sich einmal innerhalb zehn Jahren schon im August der erste Schneefall der zweiten Jahreshälfte ein, unterhalb der Isohypse von etwa 400 m bleibt auch der September noch schneefrei. Vom October kann dies selbst an der Nordküste der Adria nicht behauptet werden. Die Stadt Fiume, welche unter allen Orten unserer Tabelle den wärmsten Winter aufweist, notiert innerhalb 10 Jahren zwei Tage mit leichtem Schneefall oder nur einzelnen Flocken im October; auf der anderen Seite des Karstgebirges, in Tschernembl, Rudolfswert, Laibach, Cilli, gibt es gleichzeitig die dreifache Anzahl von mitunter ergiebigen Schneetagen. Im November nimmt die Häufigkeit derselben rasch zu und erreicht, wie erwähnt, vielfach bereits im December das Jahresmaximum.

Digitized by Google

LXVI.

Wahrscheinlichkeit (%) dafür, dass in einem Monate 0, 1—3, 4—7... Schneetage vorkommen.

		Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Juni
Saifnitz 1861—1885	0	100	96	88	44	8	4	0	8	0	12	40	84
	1—3	—	4	12	36	20	24	16	36	16	40	44	16
	4—6	—	—	—	12	36	24	36	36	20	40	8	—
	7—9	—	—	—	8	28	24	24	8	44	4	8	—
	10—12	—	—	—	—	4	8	20	8	12	4	—	—
	13—15	—	—	—	—	4	12	4	4	4	—	—	—
	16—18	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—	—
Laibach 1851—1890	0	100	100	100	65	13	8	5	8	2	38	85	100
	1—3	—	—	—	30	50	25	22	32	35	50	15	—
	4—6	—	—	—	5	30	25	38	33	40	12	—	—
	7—9	—	—	—	—	7	22	13	10	13	—	—	—
	10—12	—	—	—	—	—	10	15	15	10	—	—	—
	13—15	—	—	—	—	—	5	7	—	—	—	—	—
	16—18	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
	19—21	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Triest 1851—1880	0	100	100	100	90	57	40	43	53	50	80	100	100
	1—3	—	—	—	10	40	50	50	40	43	20	—	—
	4—6	—	—	—	—	—	10	3	3	7	—	—	—
	7—9	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
	10—12	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Görz 1871-1895	0	100	100	100	100	72	52	44	60	64	92	100	100
	1—3	—	—	—	—	28	36	32	32	24	8	—	—
	4—6	—	—	—	—	—	12	20	8	8	—	—	—
	7—9	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—
Fiume 1871—1895	0	100	100	100	92	72	44	36	44	48	96	100	100
	1—3	—	—	—	8	24	40	44	36	40	4	—	—
	4—6	—	—	—	—	—	16	16	20	12	—	—	—
	7—9	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
	10—12	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Gottschee 1872—1896	0	100	100	100	40	4	0	8	4	0	20	52	96
	1—3	—	—	—	44	40	32	12	20	24	44	48	4
	4—6	—	—	—	16	44	20	16	28	44	36	—	—
	7—9	—	—	—	—	12	28	24	16	28	—	—	—
	10—12	—	—	—	—	—	12	28	20	0	—	—	—
	13—15	—	—	—	—	—	4	4	12	4	—	—	—
	16—18	—	—	—	—	—	4	8	—	—	—	—	—

Digitized by Google

Einen Einblick in die Beschaffenheit der Einzelnwerte, aus welchen sich unsere Monatsmittel der Schneehäufigkeit zusammensetzen, bietet für sechs charakteristische Lagen die eingeschaltete Tabelle LXVI. Darnach verlaufen in Laibach 65% (d. i. zwei Drittel) der Octobermonate ohne einen Schneefall. Dasselbe gilt von 13% (d. i. nur mehr ein Siebentel) der Novembermonate und bloß von 5% der Jännermonate. Mit noch größerer Wahrscheinlichkeit als mitten im Winter hat man jedoch im März auf Schneefälle zu rechnen. In einem Zeitraume von 40 Jahren verlief der rauhe erste Frühlingsmonat nur einmal ohne Schneefall. In den folgenden Monaten nimmt die Gefahr eines Schneefalles rasch ab. Im Juni ist sie erloschen. Während des Novembers hat man in Laibach am häufigsten (d. i. in 50% der Fälle) einen bis drei Schneetage zu erwarten, in den folgenden Monaten vier bis sechs, und zwar mit zunehmender Wahrscheinlichkeit bis zum März. Als winterliche Niederschlagsform kennzeichnet sich daselbst der Schnee vor allem dadurch, dass er in den Monaten December bis Jänner im Zeitraume der betrachteten 40 Jahre schon an je 13 bis 21 Tagen gefallen ist. Eine so hohe Frequenz lässt der März doch nicht mehr zu. In den Hochthälern auf der Nordseite des Julischen Centralstockes hat man — nach den vorliegenden Aufzeichnungen der Station Saifnitz zu urtheilen — nahezu jedes Jahr Märzschnee zu erwarten, und zwar mitunter an einer so großen Anzahl von Tagen, wie in diesbezüglich extremsten Wintermonaten. Obwohl eine völlig strenge Vergleichbarkeit der Daten von Saifnitz mit jenen Laibachs nicht besteht, so ist doch ersichtlich, dass Monate mit hoher Schneefrequenz (über zwölf Tage) im hochgelegenen Alpenthale beträchtlich häufiger sind, als im Savebecken Oberkrains. Gottschee wetteifert in dieser Beziehung mit Saifnitz trotz geringerer Seehöhe infolge nach Nord und Ost freierer Exposition.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Die Pest in Laibach.

Nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. **Joh. Vrhovec.**

Noch gegenwärtig steht man in Wien recht lebhaft unter dem Eindrucke des panischen Schreckens, von welchem die Bevölkerung im Herbste des vorigen Jahres ergriffen wurde, als sich die geradezu unglaublich klingende Nachricht verbreitete, dass sich in Wien, in der Haupt- und Residenzstadt des Reiches, die Pest, die echte orientalische Pest gezeigt habe. Jahrhunderte waren bereits verflossen, seit der unheimliche Gast in Wien sein Unwesen getrieben hatte. Wer mochte in unserer Zeit noch an die Pest, am allerwenigsten aber an das Wiederauftauchen derselben gedacht haben! Die Panik war um so größer, als man sich im Hinblick auf die mustergiltigen Sanitätsverhältnisse der Stadt Wien und den gewaltigen Aufschwung der medicinischen Wissenschaften in der neuesten Zeit gegen das Auftauchen des unheimlichen Gastes für gänzlich gefeit glaubte.

Welche niederschmetternde Wirkung musste aber bei bewusster Unzulänglichkeit der Mittel zu ihrer Bekämpfung erst das Erscheinen der Pest in den vorigen Jahrhunderten und gar in den kleinen Provinzialstädten und auf dem flachen Lande gehabt haben!

Wann die echte orientalische Pest in Mittel- und West-Europa zum erstenmal aufgetaucht war, lässt sich nicht mehr feststellen, gewiss aber ist es, dass sie schon vor den Kreuzzügen mehrmals von den Küstenländern der Levante nach Europa kam. Sie zeigte sich aber seit jenen großen abendländischen Heerfahrten, seit der unablässigen Berührung mit den Orientalen, ganz besonders aber seit der Berührung mit den Türken und der Ausdehnung des Handelsverkehres, weit

Digitized by Google

häufiger als früher. Von den Küsten des Mittelländischen und des Adriatischen Meeres verbreitete sie sich allmählich auch in das Innere von Europa. Bereits in der ersten Hälfte des 14. Jahrhundertes verzeichnen deutsche Chroniken das Auftreten derselben in allen wichtigeren und größeren Handelsstädten Deutschlands, so in Augsburg, Regensburg, Nürnberg, Mainz, Straßburg, Köln u. s. w. Schon im Jahre 1349 berichteten z. B. die Chroniken vom «großen Sterb in Deutschland»; es wird wahrscheinlich der erste gewesen sein: «... Und stürben an den Drüsen (d. h. an bösen Geschwüren), und wen das anging, der starb am 3. Tag. Und in der Massen sturben die Leute in den größten Städten, zu Köln, zu Mainz u. s. w., meist 100 Menschen am Tage. Das währte in jeglicher Stadt und Land mehr denn ein Vierteljahr.» — Die Verheerungen waren so furchtbar, dass manche Orte ganz ausstarben und die Bevölkerung der volkreichsten Städte auf die Hälfte, ja selbst auf ein Drittel herabsank. Die Seuche, die böse Lust[1], die Pestilenz, wüthete diesseits und jenseits des Meeres, in allen christlichen und heidnischen Ländern. Kaum der dritte Theil der Menschen blieb am Leben. In Deutschland war «der große Sterb» nicht am ärgsten, doch wurden beispielsweise in Straßburg über 16.000 Menschen begraben.

Der Einschleppung der Pest wurden die Juden beinzichtigt, obwohl es erwiesen war, dass sie von genuesischen Kaufleuten aus der Levante mitgebracht wurde.

In Italien scheint sie wieder bald darauf aufgetreten zu sein. Der Nürnberger Chronist weiß zum Jahre 1357 «von einem großen Sterb zu Mailand» zu berichten. Im Jahre 1406 wurde aber auch Deutschland neuerdings von der Pest heimgesucht. Bei demselben Chronisten heißt es: «In denselben Zeiten war ein Sterben hie (nämlich in Nürnberg); da starb

[1] Vom lateinischen Worte «lues».

Digitized by Google

Martin Stromer, meines Bruders Sohn und desselben Sohn Peter Stromer und Heinrich Stromer, und dem Sigmund Stromer ein Sohn und dem Franz Stromer ein Sohn... Und mein Sohn Ulmann Stromer starb auch pestilenciae am gailen Montag, war dies den 7. Feber anno 1407.»[1] So viel Todesfälle in einer einzigen Familie!

«Item im Jahre 1437 war ein großer Sterb zu Nürnberg; darnach aber 25 kam ein anderer großer Sterb, da man zählte 1462 Jahr um Sant Margarethen-Tag, und man schätzte durch die Messner, dass mehr denn 10.000 starben zu Nürnberg in der Ringmauer.»

Fürchterlich wüthete die Pest auch auf dem flachen Lande. «So legte man zu Sanct Johann vor der Stadt mehr denn 300 Menschen, und so legte man zu Werd mehr denn 600 Menschen. Item so legte man zu St. Linhart vor der Stadt auch mehr denn 400 Menschen.»[2]

Nach Endre Tuchers Memorial[3] «starben die Leute nach 10, 13, 17 und 19 Tagen, im ganzen 13.000 Menschen».

Die Zahl solcher Beispiele könnte man ins Erstaunliche steigern. Die wenigen mögen jedoch genügen.

Ob in jenen Zeiten auch Laibach von der Pest heimgesucht wurde, lässt sich actenmäßig, mangels an Behelfen, nicht feststellen. Es unterliegt jedoch keinem Zweifel, dass eine so lebhafte, dazu auf einem der frequentesten und wichtigsten Verkehrswege zwischen Venedig einerseits, dann Ungarn, Kroatien und Polen anderseits gelegene Handelsstadt, wie es Laibach damals war, von der Pest verschont geblieben wäre. Quellenmäßig jedoch lässt sich, wie gesagt, das Auftauchen der Pest in Laibach nicht erweisen. Die bei Valvasor[4] uns erhaltene Notiz: «Anno 1006 wüthete zu Laibach eine solche vergiftete

[1] Chroniken deutscher Städte im Mittelalter. Nürnberg, I. Bd., p. 85.
[2] L. c. IV. Bd., p. 281.
[3] L. c. II. Bd., p. 26.
[4] Valvasor, Ehre des Herzogthums Krain, XI., p. 709.

Digitized by Google

Seuche, die in der Stadt fast alles auswürgte, und in den Vorstädten wie auch nahebeiliegenden Dörfern über 17.000 Menschen aufgerieben und dahingerafft wurden ...» dürfte die einzige diesbezügliche Nachricht aus dem Mittelalter sein, welche mir übrigens, nebenbei bemerkt, wegen der für das Jahr 1006 denn doch zu hoch gegriffenen Sterbeziffer wenig verbürgt zu sein scheint.

In der Neuzeit zeigte sich in Laibach die Pest im Jahre 1563 wahrscheinlich zum erstenmale wieder. Im nächstfolgenden Jahre 1564 nahm sie so sehr überhand, «dass die meisten Einwohner die Stadt verließen und in den nächstgelegenen Bergen Hüttlein zu ihrer Wohnung aufgerichtet wurden».[1]

Hierauf trat ein etwa 15jähriger Stillstand ein. Im Jahre 1579 aber brach die Pest wieder aus, und zwar mit einer solchen Heftigkeit, dass «... die Tribunalien und Amtshandlungen auf Krainburg verlegt worden seind».[2]

Von nun an zeigte sie sich in immer kleineren Intervallen. Ganz besonders arg scheint sie im Jahre 1586 gehaust zu haben, so dass sich der Laibacher Magistrat, aufgefordert von der Landesobrigkeit, die übrigens sowohl ihre als des Bisthums Mithilfe in Aussicht stellte, zur Errichtung eines Lazarethes an der Stelle der heutigen Sanct Peterskaserne genöthigt sah. «Welches dann auch erfolgt und im gemeldten Jahr wegen der um sich fressenden Seuche für die Angesteckte das Lazareth, wo es jetzo noch steht, an dem Wasserfluss Laibach aufgerichtet worden.»[3]

---

[1] L. c., p. 716.

[2] L. c., p. 717.

[3] Auch darüber berichtet Valvasor XI., p. 696: «Von dieser Kirche (sc. St. Peterskirche) steht nicht unfern das Lazareth, welches daselbst aufzuführen auf N. der von denen dreien vördern versammelt gewesenen Ständen in Krain zusammt Bürgermeistern, Richter und Raths der Hauptstadt Laibach schriftliches Ansuchen unterm dato den 3. December 1586..

Digitized by Google

Später trat die Pest neuerdings im Jahre 1593, besonders arg aber im Jahre 1598 auf. Im Jahre 1593 wurde sie durch einen Studiosus aus Kärnten hereingeschleppt.[1] Diesmal grassierte sie durch volle zwei Jahre, im Jahre 1598 sogar den ganzen Winter hindurch, was sonst gewöhnlich nicht der Fall war, so dass das Erlöschen derselben vom Laibacher Stadtrath erst in der Sitzung vom 5. März 1599 constatiert werden konnte. Mit unverhehlter Freude nahm der versammelte Rath die Nachricht zur Kenntnis, dass «Gott dem Allmächtigen sei Lob, Ehr und Preis, die abscheuliche Seuch und Gottesstraf sein (ihr?) Aufhören gewonnen».[2]

Allein die Freude dauerte nicht lange. Schon wenige Wochen darauf sahen sich die Laibacher Stadtväter veranlasst,

---

der Fürst Herr Thomas Chrön, Bischof zu Laibach, an der zum Bisthum gehörigen Huben nächst bei St. Peter ... ein Lazareth zu bauen verwilligt.» — Hiebei ist dem sonst ziemlich verlässlichen Autor ein kleiner lapsus memoriae mitunterlaufen. Die Errichtung des Lazarethes im Jahre 1586 steht fest und ist auch sonst, z. B. in Perizhofens «Carniolia pragmatica» und in den Verhandlungsacten des krainischen ständischen Archives, verbürgt. Aber im Jahre 1586 war Herr Thomas Chrön noch nicht Bischof von Laibach, sondern wurde es erst im Jahre 1598. Valvasor verwechselt nämlich hier die Errichtung des Lazarethes im Jahre 1586 mit der Vergrößerung desselben im Jahre 1612. Daran aber betheiligte sich Bischof Chrön gar wohl, und zwar indem er einen großen, den sogenannten Diener'schen, dem Bisthum zinsbaren Obstgarten und einen Acker hiezu widmete. Dass jedoch das Bisthum, resp. der Vorgänger Chröns, Johann Tautscher, auch schon im Jahre 1586 bei der Errichtung des Lazarethes mitwirkte, wird wohl zweifellos sein, denn der Grund und Boden, auf dem das Lazareth entstand, war bischöflicher Besitz. Valvasor verwechselte also nur die Namen der beiden Kirchenfürsten. (Siehe darüber auch die «Gerichtsprotokolle der Stadt Laibach anno 1612», städt. Archiv.)

[1] Valvasor l. c., p. 717.

[2] «Gerichtsprotokolle der Stadt Laibach anno 1599.» — Für die vorliegende Abhandlung schöpfte ich fast ausschließlich aus dieser, für die Culturgeschichte Laibachs ungemein wertvollen und reichhaltigen Quelle. Ich citiere sie der Kürze halber mit «G. Pr. a....?».

Digitized by Google

zwei ihrer Rathsbürger, den Herrn Hans Leberwurst und den Oberstadtkammerer (Stadtcassier) Schöberle nach Unterkrain abzuordnen, um festzustellen, was an den von dort kommenden Pestgerüchten Wahres sei. Die beiden konnten schon in der Sitzung vom 7. Mai 1599 «auf gethane Inquisition» berichten, «dass von Grailach und St. Ruprecht in der ganzen Gegend an der Gurk und Save gegen Rann und Ratschach die Infection überhand genommen und grassiert».[1]

Der Stadtrath beschloss, «destwegen bei denen Herren einer E. E. Landschaft in Krain Verordneten sich anzumelden, gute Ordnung, auch Provisores und Wächter zu bestellen».[2]

In der Stadt Laibach lag die Sorge für die Hintanhaltung der Pest und, wenn sie trotz aller Vorkehrungen denn doch in die Stadt eingedrungen war, ihre Bekämpfung einzig und allein der Stadtbehörde ob. In einem solchen Falle griff sie sofort zu den energischesten Maßregeln. Die bitteren Erfahrungen der früheren Jahre haben gelehrt, dass gegen die Pest noch kein Kräutlein gewachsen sei und dass es zu ihrer Bekämpfung ein einziges Mittel gebe, Absperrung der Stadt gegen die Außenwelt, und im Falle sie denn doch eindrang, gänzliche Isolierung der von ihr Befallenen, — ein

---

[1] G. Pr. a. 1599, Fol. 48. — Nebenbei mag hier erwähnt werden, dass Laibach damals gleichzeitig von einer anderen tiefgehenden Bewegung erschüttert war. Dem Protestantismus wurde die Axt an die Wurzel gelegt. Am 22. October des Jahres 1598 erließ der Erzherzog Ferdinand das denkwürdige Decret, «womit den sectischen Predigern und Schuldienern befohlen wird, ihre Predigten und Schulhalten in Laibach noch bei scheidender Sonne die Stadt und deren Burgfried zu verlassen, binnen nächster drei Tage aber alle Erbländer zu räumen». (Mitth. des hist. V. f. Kr. 1867, p. 97.) Auch erhielt der Laibacher Magistrat den Befehl, von nun an keinen «Sectischen» in den Stadtrath zu wählen und das Bürgerrecht niemanden zu ertheilen, er schwöre denn, katholisch zu sein und zu verbleiben. (A. p. 104.)

[2] G. Pr. a. 1599, Fol. 48.

Digitized by Google

Mittel, das, wie die Pestfälle in Wien bewiesen haben, auch bis auf den heutigen Tag noch durch kein wirksameres ersetzt worden ist.

1. Bestellung von «Provisores sanitatis».

Da es nun feststand, dass sich die Pest bereits im Lande befinde und in Unterkrain schon Besorgnis erregende Dimensionen angenommen habe, bestellte der «ehrsame Rath» noch in derselben Sitzung fünf «Provisores sanitatis», fünf Pestcommissäre, denen die schwierige Pflicht auferlegt wurde, zur Verhütung der Infection alles ihnen hiezu dienlich und ersprießlich Scheinende in Anwendung zu bringen. Zu diesem Behufe wurden sie vom Magistrat mit den weitgehendsten Rechten und Vollmachten ausgestattet. Sie konnten schalten und walten, wie sie es für das Beste hielten. Ihren Anordnungen hatte sich die Bürgerschaft in allem und jedem ohne die geringste Widerrede zu fügen. Dafür waren sie aber auch dem Magistrate für alle ihre Schritte verantwortlich und verpflichtet, «wo nit sammentlich, so doch zwo aus ihnen alle Tage und so oft es die Notdurft erfordert, zusammen zu kommen, die Sachen ihrer mitziehenden Gefahr nach treulich und fleißig zu beratschlagen und hierüber an den Magistrat zu berichten».

Das Provisorenamt war ein schweres Amt, eine Bürgerpflicht, welcher sich niemand, wenn die Wahl der Stadtväter auf ihn fiel, am allerwenigsten aber ein Rathsmitglied entziehen konnte. Abgesehen von ihrer schweren Verantwortlichkeit, waren gerade die Provisoren der Ansteckung am ehesten ausgesetzt. Deshalb scheint man auch, mit Bestimmtheit kann ich es nicht behaupten, die Provisoren auf nicht länger als einen Monat bestellt zu haben, worauf sie durch andere ersetzt wurden.

Im Jahre 1599 war die Zahl der Provisoren noch nicht fixiert, wie überhaupt das Infectionswesen damals noch nicht

Digitized by Google

in eine bestimmte Ordnung gebracht wurde. Wohl aber geschah das etwas später. Auf Grund der vom Magistrate gesammelten Erfahrungen wurde im Jahre 1625 eine «Infectionsordnung» zusammengestellt, vom Landesfürsten, dem Kaiser Ferdinand II., verlautbart und in Laibach in Druck gelegt. Ich halte dafür, dieselbe sei größtentheils ein Werk des Laibacher Stadtmagistrates.

Von den im Jahre 1599 aufgestellten Provisores sanitatis gehörten zwei, Hanns Albin und Niclas Durlacher, dem inneren, zwei, Hanns Kumberger und Hanns Jäger, dem äußeren Rathe an, der fünfte aber, ein gewisser Matthias Keberl, wurde der Bürgerschaft entnommen.

Um nun das Einschleppen der Pest von der Unterkrainer Seite her zu verhindern, ordneten die Provisores sanitatis sofort die Sperrung des Altenmarkter, sonst auch Karlstädter genannten Thores am Eingang in die Florianigasse an, wozu sich alsbald auch jene des Spitalthores gesellte. Wie es hinsichtlich der anderen drei Stadtthore, des Deutschen, Kloster- oder Franciscanerthores am Eingang in die Polanavorstadt und des Wasserthores am Žabjek, gehalten wurde, geht aus den Quellen nicht hervor. Sie scheinen wenigstens in der ersten Zeit offen gestanden zu sein, wie sie später, nachdem die Pest in die Stadt sich eingeschlichen hatte, zweifelsohne gesperrt wurden.

Vor das Altenmarkter Thor wurden zwei Wächter bestellt, denen die genaueste Wachsamkeit anempfohlen wurde. Es scheint aber, dass man in ihre Verlässlichkeit kein allzugroßes Vertrauen gesetzt habe, denn die Provisoren boten sich bald darauf selbst und freiwillig an, «dass sie einer um den anderen bei dem Altenmarkter Thor neben denen Wächtern sitzen und gute Achtung auf die ‚Fedi' und dergleichen Nothdurft haben wollen».[1] (Fortsetzung folgt.)

[1] G. Pr. a. c., Fol. 58.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. – Druck v. Kleinmayr & Bamberg in Laibach

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy

k. k. Gymnasial-Professor.

XII. Jahrgang. **II. Heft.**

Laibach 1899.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Die Pest in Laibach, nach Archivalien des Laibacher Stadtarchivs bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec 33
2. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 41
3. Die Schmiedezunft in Weichselburg, von Konrad Črnologar . . 47
4. Der Adel in Krain, von Anton v. Globočnik, k. k. Regierungsrath i. R. 52

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN
des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XII. 1899. Heft 2.

Die Pest in Laibach.

Nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von
Prof. **Joh. Vrhovec.**

(Fortsetzung.)

Der Magistrat war über der Provisoren Pflichteifer sehr erfreut und erwies sich dadurch erkenntlich, dass er ihnen «zwölf Libernik von gemeiner Stadt Gefällen wöchentlich zu geben verwilligte, doch dass sie alsoft und durchaus zwei (also nicht ‚einer um den andern') bei dem Thore verbleiben und allwöchentlich abwechseln sollen».[1]

Gleichzeitig wurde den Wächtern ein Verzeichnis der verseuchten Orte im Lande zu ihrer Danachrichtung eingehändigt.

Bei dem so bewachten Stadtthore wurde nun niemand eingelassen, der sich nicht mit einer «Fedi», d. h. einem amtlich beglaubigten Zeugnis seiner Ortsobrigkeit auswies, dass er aus einer unverseuchten Gegend komme. Die gewissenhafteste Prüfung der «Fedi», der Pestzeugnisse, war eine der allerwichtigsten Pflichten der Wächter sowohl als unter Umständen auch der Provisoren. Solche Pestzeugnisse lauteten auf Namen und hatten — wenigstens nach der Infectionsordnung vom Jahre 1625, ob auch schon früher, kann ich nicht sagen, ist jedoch anzunehmen, — «die Condition, phisionomia, Statur und Beschreibung des Haar's»

[1] G. Pr. a. c., Fol. 58.

Digitized by Google

des Inhabers zu enthalten. Armen Leuten, welche ihres Broterwerbes wegen gezwungen waren, sich in die Fremde zu begeben, Stadtboten, Gerichtsdienern u. s. w. wurden die «Fedi» unentgeltlich ausgefertigt. Vermögliche, besonders Kaufleute, welche mit ihren Waren weit herum kamen, entfernte Jahrmärkte ja selbst in den Nachbarländern besuchten, hatten jedoch eine (unbedeutende) Taxe von sechs Kreuzern zu entrichten, welche in eine besondere Büchse (d. h. Casse) gelegt und zu Infectionszwecken verwendet wurde. Solche «Fedi» hatten die Reisenden in allen größeren Orten, welche sie passierten, vidieren und sich das Nichtvorhandensein der Seuche in dem betreffenden Orte bescheinigen zu lassen.

Ohne ein «Fedi» wurde jedermann das Betreten Laibachs verwehrt. Eine Ausnahme machte man nur bei den Herren Prälaten und Ritterstandspersonen. Diese wurden allein auf ihre priesterliche, resp. adelige «Treue» (Aussage) auch ohne «Fedi» in die Stadt eingelassen. Doch wurde auch ihnen nahegelegt, sich während ihres Aufenthaltes in Laibach bei Vermeidung höchster Strafe den Anordnungen der Provisoren zu fügen. Die Pestzeugnisse wurden sogar von den in Staatsdiensten stehenden Postillonen, Courieren und Staffettenträgern gefordert. Ganz natürlich! Diese Leute, die von weitem herkamen, die verschiedensten Gegenden passierten, konnten ja die Pest noch am ehesten einschleppen. Konnten sie mit ihren «Fedi» nicht erweisen, dass sie auf ihrer Reise nur unverseuchte Gegenden berührt hatten, so wurde ihnen der Eintritt in die Stadt auf keinen Fall gestattet, sondern ihnen vielmehr ihre Briefschaften von den Wächtern an den Stadtthoren abgenommen und nach erfolgter «Berauchung» (d. h. Desinficierung), was mit Wacholderrauch geschah, dem Postmeister, oder wer sonst dazu bestellt war, eingehändigt.

Es lag selbstverständlich viel daran, dass auch die Umgebung Laibachs in einem möglichst weiten Umkreise, zumindest aber, soweit sich der Burgfried, das Pomörium,

Digitized by Google

erstreckte, unverseucht bleibe. Zu diesem Zwecke wurde z. B. im Jahre 1599 der Oberstadtkämmerer beauftragt, «darob zu sein, dass das Kaltenbrunner Thor gesperrt werde und auch gesperrt bleibe, weshalb er sich mit Herrn Urbantschitsch (wahrscheinlich dem Verwalter von Kaltenbrunn) sofort ins Einvernehmen zu setzen habe».[1]

Gleichzeitig wurde auch nach Igg eine aus drei Rathsmitgliedern zusammengesetzte Commission «inquisitionis causa» abgeschickt, wahrscheinlich um festzustellen, ob vielleicht die Pest nicht auch dort schon eingerissen sei, denn die Igger Gemeinde grenzte an den Laibacher Morast, der ja bekanntlich fast in seinem ganzen Umfange zum Laibacher Burgfried gehörte.

Selbstverständlich waren diese und andere hier nicht erwähnte Maßnahmen mit nicht unbedeutenden Kosten verbunden, zu deren Bestreitung die Stadt allein billigerweise nicht verhalten werden konnte, weil sich ja ihre Mühewaltung, wie es die Reise der zwei Rathsherren Leberwurst und Schöberl nach Unterkrain beweist, weit über den Burgfried erstreckte und indirect dem ganzen Lande zugute kam. Es war deshalb vollkommen recht und billig, dass auch die Landschaft das ihrige beitrug. Im Hinblick darauf beschloss der ehrsame Rath in der zweiten Sitzung, die sich mit Infectionsangelegenheiten beschäftigte, «an die Herren Verordneten (etwa dem heutigen Landesausschuss entsprechend) ein Aviso dieser Ordnung willen einzubringen, damit sie zu solchen Kosten auch verhelfen sollten».[2]

So geartet waren die ersten Sicherheitsvorkehrungen. Erfüllten die Wächter an den Stadtthoren wie auch die Provisoren ihre Pflicht gewissenhaft, so war nach menschlichem Dafürhalten das Eindringen der Pest in die hermetisch verschlossene Stadt kaum möglich.

[1] G. Pr. l. c.

[2] L. c.

Digitized by Google

Freilich hatte aber diese Isolierung auch ihre sehr unangenehmen Seiten. Denn abgesehen davon, dass der Verkehr, wenn nicht gänzlich stockte, so doch arg gehemmt wurde, lag auch die Gefahr einer Hungersnoth in der Stadt sehr nahe. Den damaligen Geschäftsverhältnissen entsprechend war die Verpflegung der Stadt schon zu gewöhnlichen Zeitläuften eine Sache, die den Stadtvätern viel Kummer und Sorgen und nicht weniger Verdrießlichkeiten bereitete. Große Warenvorräthe pflegte man in der Stadt überhaupt nicht aufzuhäufen, am allerwenigsten aber Victualien. Zahlreiche uns erhaltene Aufzeichnungen belehren uns, dass sich selbst Gewerbsleute, wie z. B. Bäcker, mit den zum Betriebe ihres Gewerbes nöthigen Materialien nur von einem Wochenmarkte zum anderen vorsorgten. Ja, der Magistrat duldete es nicht einmal, dass z. B. größere Mengen von Getreide aufgekauft wurden, weil er davon das Hinaufschrauben der Marktpreise befürchtete Ich will nur einige Beispiele anführen Im Jahre 1593 wurde «des Getreideaufkaufes wegen berathschlagt und beschlossen, dass ein Proclame geschehen soll, dass außer der Bäcker kein Bürger über ein Schaff Getreide auf einmal aufkaufe. Auch soll den Weißbäcken und Oberlaibachern, wie auch anderen Kaufleuten in und außer der Stadt das Getraid aufzukaufen, wie auch in Häusern zu verkaufen, verboten sein».[1]

Zur Hintanhaltung des Vorkaufes wurden eigene Marktaufseher aufgestellt. «Darauf ist Lucas Petek und dem Kuntner auferlegt worden, darauf ihr fleißiges Aufsehen zu haben».[1]

Im Jahre 1600 wurde den Bäckern gestattet, «dass sie bis 11 Uhr vor allen anderen Bürgern Weizen einkaufen, aber damit bei schwerer Strafe keinen Vorkauf für das welsche Land treiben».[2] Den Fremden war aber, einem landesfürstlichen Befehle gemäß, das Getreideaufkaufen an Wochenmärkten überhaupt verboten.[2]

[1] G. Pr. a. 1593, Fol. 4.

[2] G. Pr. a. 1600, Fol. 30.

Digitized by Google

Im Jahre 1612 wurde verlautbart, dass keinem Bürger über vier Star (à vier Wiener Metzen = à vier krainische «Merling») weder vor noch nach der Fahne,[1] den Fremden aber über zwei Star Weizen, jedoch erst nach der Fahne zu kaufen nicht gestattet sein dürfe.[2]

Wurde nun zu Infectionszeiten die Stadt abgesperrt, so musste unter so bewandten Umständen selbstverständlich in kurzer Zeit Mangel an den nothwendigsten Lebensmitteln eintreten, ganz besonders aber dann, wenn es nicht möglich war, das Eindringen der Pest in die Stadt zu verhindern. Die verseuchte Stadt wurde nicht nur von der Bevölkerung des ganzen Landes gemieden, ja, es war geradezu jedermann verpflichtet, auf seiner Reise einer solchen Stadt möglichst weit auszuweichen. In einem solchen Falle waren alle Pfarrer und Seelsorger in ganz Krain gehalten, «auf öffentlichen Kanzeln zu verrufen, dass sich mäniglich, die von sicheren Orten da oder anderst wohin mit habenden ‚Fedi' reisen wollen, derselben inficierten Stadt hüten und ihre Straßen anderwärts außen herum nehmen».[3]

Lagen die Dinge nun einmal so, dann konnte eine verseuchte Stadt in gar arge Noth gerathen. Um nun für diesen äußersten Fall einer zu großen Theuerung oder gar dem Ausbruche einer Hungersnoth vorzubeugen, musste der Magistrat

[1] In Laibach wurde der Marktbeginn durch das Aushängen einer Fahne und Aussteckung einer ein mächtiges Schwert haltenden Hand am Rathhause markiert. Zu Marktzeiten geschieht letzteres noch heute. Es ist eines der wenigen ehrwürdigen Überbleibsel aus längst entschwundenen Zeiten.

[2] Trotz dieses Verbotes ließ sich ein Bürger beikommen, 20 Star zu kaufen und es zu Hause ausmessen zu lassen, was auch strengstens verboten und nur «unter dem Comaun» auf öffentlichem Platze unter dem Rathhause gestattet war. Deswegen wurde der erwähnte Bürger angezeigt, vor den Magistrat citiert und mit der theilweisen Confiscierung des Getreides zu Gunsten der armen Pfründner im Bürgerspitale, wohin er sechs Star abzuliefern hatte, bestraft. (G. Pr. a. 1612, Fol. 6.)

[3] Infectionsordnung.

Digitized by Google

nach geeigneten Auskunftsmitteln suchen und beschloss am 16. Juni 1599, «damit sich die Leute unter einander nicht mischen, vor dem Altenmarkter und Spitalthor zwo Hütten aufzuschlagen, woselbst die Wochenmärkte doch unterschieden und verschlagen gehalten werden, dahin ein Wirt gesetzt und zum Kheufeln (sc. zum Einkauf der allernothwendigsten Lebensmittel) für jedes Thor zwei Provisores gestellt werden sollen. Zum Wochenmarkte vor das Altenmarkter Thor sein darauf der Rathsbürger Niclas Durlacher und Hanns Jager verordnet.»[1]

Alle diese und ähnliche Maßregeln waren keineswegs überflüssig, denn schon zwei Tage darauf, schon den 19. Juni, erhielt der Magistrat aus Gallenberg bei Sagor die wenig tröstliche Nachricht, «dass die Pest auch in Franz (einem steirischen Grenzorte) eingerissen und bereits in das Gallenbergische Landgericht vertragen worden sei, ebenso gegen Trojana im Obersteinischen Gericht. Durch diese Orte müssen alle Sämer (Saumrossleute) und Reisenden von Ratschach; da die Infection am schändlichsten grassiert, durchfahren und haben keine andere Absteigstraße .... Ist dieserhalben beschlossen, dass es zu mäniglich Nachricht auch am Wochenmarkt verrufen und destwillen der löblichen Landsobrigkeit nach Stein geschrieben werden soll».[2]

2. «Infections-Anfang».

Allein damals scheint die Pest trotz der eifrigsten Bemühungen der berufenen Factoren schon ihren unheimlichen Einzug in die Stadt Laibach gehalten zu haben. In den Gerichtsprotokollen ist dieser Umstand durch markante Schriftzüge «Infections-Anfang» gekennzeichnet.

[1] G. Pr. a. 1599, Fol. 76.

[2] Ibid. Die löbl. Landsobrigkeit befand sich in Stein noch vom vorigen Jahre her, wohin sie aus Laibach vor der Pest geflüchtet war. Im Jahre 1579 zog sie sich nach Krainburg zurück, ohne jedoch der Pest entfliehen zu können. Auch Krainburg wurde von ihr befallen.

Digitized by Google

Einzelne verdächtige Fälle zeigten sich bereits Anfangs Juni. Die «Provisores sanitatis» walteten sofort ihres Amtes und ließen vier verdächtige Bürgerhäuser absperren. Darunter befand sich auch das Haus des zur Feststellung der Pest nach Unterkrain geschickten Postcommissärs Schöberl. Später ist constatiert worden, dass die Seuche gerade durch ihn und seinen Collegen Leberwurst nach Laibach vertragen wurde. Auch der damalige Stadtrichter Michael Taller trug mit seinem Eigensinn und seiner Starrköpfigkeit zum Eindringen der Pest wesentlich bei. Er scheint ein Verwandter von Leberwurst gewesen zu sein. Als das Leberwurst'sche Haus gesperrt wurde, ließ er, nach dem Bürgermeister der erste Machthaber in der Stadt, dasselbe eigenmächtig aufsperren und durch seine Dienerschaft die Verplankung um das Leberwurst'sche Haus niederreißen, was ihm, da er kein Provisor war, trotz seines Richteramtes nicht zustand. Was ihn dazu verleitet hat, ist aus den Acten nicht zu entnehmen. Am wahrscheinlichsten ist es, dass er wegen der Sperre des Leberwurst'schen Hauses eine Schädigung seiner Einkünfte befürchtete. Er war nämlich kaiserlicher Postverwalter in Laibach. Aber gerade deshalb hatte er am meisten Grund auf seiner Hut zu sein, denn sein Haus, wo täglich Postillone und Couriere aus- und eingiengen, war selbstverständlich der Inficierung am meisten ausgesetzt. Und thatsächlich zeigte sich im Posthause die Pest allsogleich und im allerersten Anfange. Es mag dahingestellt bleiben, wie sie dahin vertragen wurde, aber der Magistrat wenigstens machte dem Stadtrichter den Vorwurf, dass dies durch seine bei der Niederreißung der Leberwurstschen Verplankung angesteckte Dienerschaft geschehen sei.

Kehren wir jedoch wiederum zu unserem Gegenstande zurück.

Als die Sperre der genannten vier Häuser verfügt wurde, protestierten die Betroffenen und wandten sich an den Magistrat um Abhilfe, welcher jedoch die Angelegenheit

Digitized by Google

der Entscheidung der Provisoren überließ. «Weil dieser gefährlichen Läuf willen provisores sanitatis verordnet seien, sollen dieselben fürgefordert und mit ihnen daraus causiert werden.»[1] — Nachdem dies geschehen, «ist beschlossen und die Sache zu gedachter provisorum, die sich auch mit dem magistro sanitatis (dem städtischen Pestarzte) werden zu bereden wissen, Discretion und Bescheidenheit gestellt worden».

Man sieht, die Stadtväter mengten sich in die einmal ertheilten Machtbefugnisse der Provisoren nicht im mindesten ein, sondern ließen sie vollauf gewähren. Dies geschah auch in der Folge bei jeder Gelegenheit

Bald unterlag es keinem Zweifel mehr, dass die Stadt neuerdings von der Pest befallen wurde. Verdächtige und auch schon ganz zweifellose Pestfälle mehrten sich von Tag zu Tag, und die Provisores hatten mit den ihnen adjungierten Pestärzten vollauf zu thun, um allen Erkrankungen in der Stadt auf die Spur zu kommen.

Zu Pestzeiten war allen «Arzneidoctoren, Ärzten und Lassern,[2] sie seien Manns- oder Weibspersonen (!), ernstlich bei Leib- und Geldstrafe auferlegt, dass sie keinem Kranken einige Arznei eingeben oder sich einen solchen zu courieren unterstehen, es geschehe denn solches mit Vorwissen der verordneten Provisores, wie denn die Apotheker gleichermaßen schuldig seien, wenn bei ihnen eine solche Arznei, darbei einiger Verdacht der Infection zu befürchten, alsbald den verordneten Provisoren anzuzeigen und durchaus nicht zu verschweigen.»[3]

(Fortsetzung folgt.)

[1] G. Pr. a. 1599, Fol. 81.

[2] Barbiere, Wundärzte, Bader und «Lasser», so nach ihrer Hauptbeschäftigung, «zur Ader lassen» genannt.

[3] Infectionsordnung, Beschluss des I. Theiles.

Digitized by Google

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

21. Die Häufigkeit des Schneefalles.

(Fortsetzung.)

Die Wahrscheinlichkeit dafür, dass Schneefall eintritt, ist in Saifnitz in acht, in Gottschee in sieben, in Laibach in sechs, in Triest in zwei, in Görz nur in einem Monate des Jahres größer, als dass er überhaupt ausbleibt. In Fiume umfasst die Zeit, während welcher Schneefälle eher zu gewärtigen sind als nicht, vier Monate, obwohl die Stadt am Quarnero sich eines namhaft wärmeren Winters erfreut (6·4°C) als Görz (3·7°C). Der Unterschied dürfte zum Theile auf Rechnung der in Görz anscheinend weniger vollständigen Notierung ganz schwacher Niederschläge zu setzen sein.

Aus den Beobachtungsbogen Laibachs wurde der Tag des ersten und des letzten Schneefalles eines jeden Jahres ausgezogen und dessen Ordnungszahl in die Tabelle LXIV aufgenommen. (Im Jahre 1851 fiel beispielsweise der letzte Schnee im Frühling, am 95. Tage des Jahres, d. i. am 5. April; der erste im darauf folgenden Herbste, am 309. Tage, d. i. am 5. November.)

Gleiche Erhebungen wurden für einige andere Orte gepflogen, und schließlich fanden alle insgesammt ihre Verwendung für die Tabelle LXVII.

Man erfährt daraus folgende, in klimatologischer Beziehung recht bezeichnende Thatsachen.

Der erste Schnee im Herbste fällt in Saifnitz durchschnittlich bereits am 23. October, in Laibach etwa zwölf

Digitized by Google

LXVII.

	Mittleres Datum des		Extreme des ersten Schneefalles		Extreme des letzten Schneefalles		Schneefreie Zwischenzeit		
	ersten Schneefalles	letzten Schneefalles	frühest	spätest	frühest	spätest	mittl. Tage	kürzeste Tage	längste Tage
Saifnitz . . 1861—85	23. Oct.	6. Mai	11. Aug. 1879	19. Dec. 1876	17. März 1863	16. Juni 1874	170	124	231
Laibach . . 1861—85	4. Nov.	12. Apr.	4. Oct. 1865	16. Dec. 1873	8. März 1884	31. Mai 1873	206	156	245
Rudolfswert 1861—85	8. Nov.	5. April	15. Oct. 1871	14. Dec. 1877	28. Feb. 1879	19. Mai 1880	217	158	268
Agram . . 1861—85*	16. Nov.	3. April	14. Oct. 1871	4. Jän. 1873	28. Feb. 1869	3. Mai 1864	227	(182)*	265
Gottschee . 1872—91	28. Oct.	28. Apr.	2. Oct. 1885	27. Nov. 1889	8. März 1890	14. Juni 1882	183	141	224
Görz . . . . 1871—95	16. Dec.	17. Feb.	11. Nov. 1876	—	—	19. Apr. 1892	352	233	1142
Laibach . . 1851—80	7. Nov.	12. Apr.	3. Oct. 1853	20. Jän. 1853	8. März 1863	31. Mai 1873	209	156	275
Agram 1857/58, 1862—95	11. Nov.	2. April	14. Oct. 1871	4. Jän. 1873	28. Feb. 1869	17. Mai 1895	222	169	265

Anmerkung. Die Daten für Agram nach A. Mohorovičić, «Klima grada Zagreba», Agram 1897.

* 1861 nach Rudolfswert interpoliert. — Das Verfahren bei der Ableitung der Daten für Görz war folgendes: Wenn in der ersten Jahreshälfte nach Neujahr, desgleichen in der zweiten vor Neujahr des folgenden Jahres kein Schneetag verzeichnet ist, so wurde bei der Ableitung des mittleren Datums des ersten und letzten Schneetages für diese Fälle der Posten «Null» eingesetzt (Zählung für den letzten Schneetag vom 31. December nach rückwärts). Für die Berechnung der schneefreien Zwischenzeit wurden im Anschluss an die Wirklichkeit die Gruppen der Tage zwischen dem jeweilen letzten und dem folgenden ersten Schneetag (also ohne Rücksicht auf die kalendarische Eintheilung der Zeit in Jahre) ausgehoben. Es ergeben sich vom 23. Jänner 1871 bis 8. Jänner 1896 22 Gruppen schneefreier Tage. Mittlere Dauer der Gruppe 352 Tage, kürzeste Gruppe 233, längste 1142 Tage. Ähnlich findet man als mittlere Dauer der schneeführenden Zeit 61 Tage, Minimum einen Tag, Maximum 156 Tage. — Die übrigen Stationen hatten in allen Jahren Schneetage nach Neujahr und vor demselben, mit den einzigen Ausnahmen von Laibach 1853 und Agram 1873.

Digitized by Google

Tage später, am 4. November, in Rudolfswert am 8. November, und in Agram, der etwas geschützten Lage entsprechend, am 16. desselben Monates.

Anderseits tritt der letzte Schneefall im Frühling in Saifnitz am 6. Mai ein, in Laibach am 12. April, in Rudolfswert am 5. April, in Agram am 3. April.

Entsprechend der größeren Seehöhe und freieren Exposition fällt in Gottschee das mittlere Datum des ersten Schnees im Herbste auf einen um eine Woche früheren Tag als in Laibach (28. October), jenes des letzten Schnees im Frühling hat man zwei Wochen später (28. April) zu gewärtigen.

Die Verschiebung aller dieser Daten auf der thermisch außerordentlich begünstigten Südseite des Karstgebirges kann man aus den Angaben für die Station Görz am Ausgange des Wippachthales ersehen. Der erste Schneefall der kalten Jahreszeit stellt sich daselbst nach den vorliegenden Aufzeichnungen erst am 16. December ein, der letzte, im Frühling, bereits am 17. Februar.

Die schneefreie Zeit zwischen dem letzten Schneetag des Frühlinges und dem ersten des Herbstes umfasst in Saifnitz 170, in Laibach 206, in Rudolfswert 217, in Agram 227, in Görz 352 Tage; in Gottschee, entsprechend der Lage, 183 Tage.

Die Extreme des ersten und letzten Auftretens von Schnee sowie der schneefreien Zwischenzeit sind aus der Tabelle ohneweiters entnehmbar. Für Laibach findet man als frühestes Datum des ersten herbstlichen Schneefalles den 3. October (1853). Am spätesten trat in dem betrachteten 30jährigen Zeitraume der erste Schnee im Winter 1852/53 ein, nämlich am 20. Jänner.[1] Die Grenzen liegen demnach mehr

[1] Von Interesse sind folgende Angaben: Berlin hat nach Hellmann 31·1 Schneetage jährlich, das mittlere Datum des ersten Schneefalles ist der 14. November, die Extreme 2. October 1761 und 31. December 1888. — Lancaster hat für Brüssel als mittleres Datum des

Digitized by Google

als drei Monate auseinander. Nicht viel kürzer ist der Zeitraum zwischen dem frühesten und spätesten Auftreten des letzten Schneefalles beim Andrängen des Frühlinges, das sind für Laibach 1851 bis 1880 der 8. März (1863, desgleichen 1884) und der 31. Mai (1873).

Das mittlere Datum des ersten und letzten Schneefalles unterliegt verhältnismäßig engen Schwankungen. Die Decennienmittel für Laibach sind: erster Schneefall 1851 bis 1860 12. April, 1861 bis 1870 16. April, 1871 bis 1880 11. April, 1881 bis 1890 5. April; letzter Schneefall in gleicher Reihenfolge 13. November, 26. October, 14. November, 11. November. Die Oscillationen sind immerhin umfänglich genug, dass für den Vergleich dieser Daten an verschiedenen Stationen des Landes Krain möglichst synchrones und gleichmäßig vollständiges Beobachtungsmaterial erwünscht erscheint. Unsere Tabelle ist dieser Anforderung thunlichst entsprechend eingerichtet worden.

Die mittlere Veränderlichkeit der Jahressummen der Schneetage ergibt eine besondere Berechnung für Saifnitz zu 6·7, für Laibach zu 7·7, für Gottschee zu 9·8, für Rudolfswert zu 6·6 Tagen. Die größte Zahl von Schneetagen während des Beobachtungszeitraumes 1851 bis 1890 brachte in Laibach gemäß Tabelle LXIII das Jahr 1853, nämlich 57; die wenigsten Schneetage, nur zehn, weisen die Jahre 1863 und 1880 auf. In Görz beträgt das Maximum während der 25 Jahre 1871 bis 1895 17 Schneetage, in Fiume 18, welche das an ihnen überaus reiche Jahr 1895 brachte; Agram verzeichnete

---

ersten Schneefalles den 15. November gefunden, am spätesten trat in dem betrachteten 40jährigen Zeitraume der erste Schnee ein im Winter 1852/53, nämlich am 22. Jänner (um zwei Tage später als in Laibach). Für Modena sind nach Chistoni das mittlere Datum des ersten Schnees der 4. December, die Extreme seit 1830 der 23. November und der 27. December, das mittlere Datum des letzten Schneefalles der 12. März, Extreme 26. Februar und 24. März.

Digitized by Google

LXVIII.

Wahrscheinlichkeit (%), dass der Niederschlag als Schnee fällt.

	Klagenfurt	Obirgipfel	Saifnitz	Krainburg	Laibach	Rudolfswert	Agram	Gottschee	Hermsburg	Fiume	Görz
Seehöhe m . .	440	2040	800	379	297	190	153	474	940	5	84
December . . .	65	98	79	48	52	52	49	57	55	12	13
Jänner	67	100	79	68	57	63	67	69	67	19	25
Februar. . . .	69	100	74	64	56	59	59	67	74	14	13
März	45	100	69	37	43	42	34	48	48	10	10
April.	13	94	31	10	13	10	3	16	26	1	1
Mai	2	54	13	1	2	2	1	1	6	—	—
Juni	—	23	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Juli	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
August	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—
September. . .	1	26	1	—	—	—	—	—	3	—	—
October. . . .	5	53	14	5	4	5	5	12	16	1	—
November . . .	34	87	52	22	22	27	25	31	33	5	4
Winter	67	99	77	60	55	58	58	64	65	15	17
Frühling . . .	20	83	38	16	19	18	13	22	27	4	4
Sommer . . .	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Herbst	13	55	22	9	9	11	10	14	17	2	1
Jahr	18·8	58·8	29·1	17·8	19·1	19·6	18·7	24·7	27·1	4·8	4·4

Anmerkung. Für die Ableitung dieser Tabelle wurden durchwegs die Daten über die Schneetage mit jenen über die gesammten Niederschlagstage aus den gleichzeitigen (correspondierenden) Jahresreihen verwendet. Die beobachteten Anzahlen wurden so, wie sie vorliegen, ohne jedwede Correctur angenommen.

Digitized by Google

während desselben sogar 50 Schneetage, das Maximum in 36 Jahren. Anderseits verliefen während der genannten Jahresreihe in Görz drei Jahre, ohne dass in den lückenlosen Beobachtungen daselbst ein Schneefall notiert wurde. Fiume weist gleichzeitig nur ein völlig schneefreies Jahr (1872), indem daselbst die Notierung ganz schwacher Niederschläge sehr vollständig ist, während dem Beobachter in Görz jährlich eine Anzahl solcher entgangen zu sein scheint (vergl. Anmerkung zu Görz im elften Abschnitt). Es mögen darunter wohl auch Schneefälle inbegriffen sein. Triest notiert in der Jahresreihe 1851 bis 1880 als größte Jahressumme 18 Schneetage (1855), (17 im Jahre 1895) und nur ein schneefreies Jahr (1851), in der Reihe 1871 bis 1895 desgleichen bloß eines (1884). Jedenfalls tritt auch in den verglichenen Extremen der große klimatische Gegensatz zwischen dem kalten landseitigen und dem thermisch überaus begünstigten adriatischen Fuße des Karstgebirges deutlich hervor.

Als gleichfalls recht kennzeichnend für das Klima Krains und seiner nächsten Nachbarschaft wollen wir zum Schlusse noch einige Beobachtungsresultate über die Wahrscheinlichkeit, dass der Niederschlag in Form von Schnee erfolgt, in der Tabelle LXVIII mittheilen. Darnach sind auf dem Obirgipfel in 2040 m Seehöhe durchschnittlich unter 100 Niederschlagstagen fast 60 Schneetage, in Saifnitz desgleichen nur mehr rund 30, in Laibach und Rudolfswert 20. Auf dem Karstgebirge nimmt ihre Anzahl naturgemäß wieder zu und wächst in Gottschee und Hermsburg auf rund 25 an. Auf dem adriatischen Fuße desselben Gebirges hat man unter 100 Tagen mit Niederschlag nur vier bis fünf solche mit Schnee zu gewärtigen. (Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Die Schmiedezunft in Weichselburg.

Von Konrad Črnologar.

Die älteste Handwerksgenossenschaft in der Stadt Weichselburg haben die Huf- und Messerschmiede im Jahre 1512, folglich schon 34 Jahre nach der Erhebung des Marktes zu einer Stadt (1478) errichtet. In der Zunftlade liegt die Originalurkunde auf Pergament, schön und rein geschrieben und mit einem auf einem Pergamentstreifen hängenden Siegel aus gelbem Wachs des Ausstellers Georg v. Egg [röm. kaiserlichen Majestät Rath, Hauptmann zu Görz und Vicedom in Krain], datiert Laibach, 1. November 1512. Ferner finden sich daselbst unter anderen Schriften noch zwei in mit gothischen Buchstaben und schönen farbigen Initialen beschriebenen Pergamentbogen geheftete Papierhefte, welche Zunftsatzungen, Namen der lebenden und verstorbenen Mitglieder in und außer dem Handwerke, dann jährliche Rechnungen, Verzeichnisse der Geldbeiträge, Freisprechungen der Lehrlinge und Aufnahme der Meister und sonstige Zunftsachen erhalten. Währenddem man die Satzungen der Schuhmacher- und Ledererzunft aus mehreren Privilegienbriefen und anderen Schriftstücken zusammenstellen kann, sind solche bei dieser seit dem Jahre 1572 festgestellt und haben dann keine Änderung erfahren, bis sie im Jahre 1842 außer Wirkung gesetzt worden sind. Merkwürdig ist es auch, dass kein landesfürstlicher Freiheits- oder Schutzbrief, keine Klageacten zu finden sind. Die Schmiedezunft brauchte nie um eine Bestätigung ihrer Satzungen beim Landesfürsten oder bei den Behörden anzusuchen.

Nach der erwähnten Pergamenturkunde wurde diese Bruderschaft im Jahre 1512 aufgerichtet, doch in beiden oben erwähnten Heften findet man, dass sie erst im Jahre 1521

Digitized by Google

angefangen hat. Ihre Zunftordnung haben die Schmiede im Jahre 1537 und 1572 erneuert und vervollständigt.

Da diese Zunftordnungen verhältnismäßig sehr alt und klar ausgedrückt sind, ist es wohl wert, sie zu veröffentlichen.

1512, 1. November, Laibach. Schmiedezunft in Weichselburg.

Georg von Egg, Hauptmann zu Görz und Vicedom in Krain, bewilligt den Huf- und Messerschmieden zu Weichselburg auf ihr Ansuchen eine Bruderschaft zu gründen und bestätigt ihre vorgelegten unter sich aufgerichteten Satzungen.

Weichselburg, Stadt. 1512. Schmiedezunft.

Ich Georg von Egg, Romischer kayserlicher Mayestat ec. Rate, Haubtman Zu Gortz, vnd vitzdomb in Chrain. Bekenn mit disem offen brieue, vnd tun kundt allermenigclich, Als || mir gemainclich die huef, vnd messrer Schmid, Inner vnd ausserhalb der Stat in dem purckhfried Weichslberg wonhafft vnd gesessen sein, Zuerkennen geben, wie Sy willens sein, Zu lobe || vnd Ere got dem almechtigen, seiner lieben mueter der Junckhfrauen Maria, aller seiner heiligen, vnd sonderlich sannd Loyen vnd sandt Florian, auch Zuhail Irer vordern, Irer vnd || Irer nachkomen seelen, ain bruederschafft, Zunfft, vnd Ordnung, mit nachgeschriben Innhaltungen aufzurichten vnd zuhallten, wie hernachuolgt. Anfennclich ist furgenomen, geordent. || vnd aufgesetzt, das all huef, vnd messrer schmidt, so in berurter bruederschafft sein, oder noch hinfuro konfftigclich darein komen, dieselben sollen alle Jar, ierlichen, an dem hochwirdigen vnd || hoch zeitlichen tag Gotzleichnam ordentlichen in der proces ain yeder mit ainer prinenden kertzen, wie annder brueder in solhen Bruederschafften vnd Zunfften thun vnd geen werden, Zu ge- || leicherweise sollen Sy am achten tag Gotzleichnamm der proces wie vorgemelt geen, vnd welcher das nit thät, vnd alsoofft Ers überfuere, derselb in bemelt bruederschafft ain phund wachs, verwalln, || item so ist geordennt vnd aufgesetzt

Digitized by Google

worden, wann ain huef oder messrer schmidt maister werden will, das derselb Eemallen ain eeliche wirtin haben solle vnd das Er im Lannd, vnd auf den gruntn || daruber ein yeder Statrichter zu weichslberg zu gebieten hat, vnd vnnder kainer anndern herrschafft gesessen sein, damit Er als annder mitburger mit berurter Stat weichselberg mitleidn trage, || Er solle auch in Jarsfrist das Statrecht wie annder emphahen, vnd in die gemelt bruederschafft ain halb phund wienner phening, vnd ain phund wachs raichen vnd geben vngeuerlich, vnd wan || solhs beschiecht, soll Er allen maistern huef vnd messer schmid seinen werchgenossen, ain Fruestuckh oder Jaussen beraiten lassen, vnd darztue ain emper wein geben, Item so ist aufgesetzt vnd || geordennt, wann ain maister, ain huef oder messerschmidt, dem anndern an sein wissen vnd willen, seinen gedingten knecht aufredt, abtädingt, oder aufnymbt, wie oder durch wen solhs beschehe. || vnd daz wissenntlich erfunden wurde, derselb ist in die bruederschafft veruallen zway phund wachs. Es sollen auch all huef, vnd messerschmidt, obgemelter bruederschafft, vnnder Inen wie || annder Zunfft, Zechleut erwellen, dieselben Zechmaister sollen alle Jar ierlichen, aufs wenigist im Jar zwier all Schmidten Essen vnd Feurstet vleissigclich beschawen, vnd wo Sy verstuenden, || dass solh Esse oder Feurstet dergleichen gestallt wern, dauon nachtail oder schaden entsteen möchten, dieselben sollen Sy verschaffen zuwenden, welher aber dar Innen vngehorsam erscheinen, || vnd solhs nach bemelter Zechmaister haissen, nit wennden wurde, der were vmb die vngehorsam dem Richter seinen wanndl vnd in die bruederschafft Zway phund wachs veruallen. Item || es ist auch aufgesetzt vnd geordennt, das kain Frömbder schmidt noch messrer, weder Eysn, Nagl, hackhn, Segnssen, messer, noch kainerlay arbait, das Ir hanndtwerch berurt, auf dem marckht ver- || kauffen noch hingeben solle, ausgenomen im Kirchtag vnd bey dem hundert, bey dem tausent, oder aber bey der Statwag, vnd

Digitized by Google

welher solhs überfure, vnd dawider tät, so soll sich der Richter || desselben guets, es wêre Eisen, nagel, hacklin, Segensn oder messer nichts ausgenomen, vnderwinden, vnd das nach Rate vnd bekanntnüs der Zwelfen, seiner mitgesworn des Rats. || kern vnd wennden, Wann ain gemainer man der des hanndwerchs nit ist, oder ain Fraw komen, vnd sich in die bruederschafft emphelhen vnd einschreiben lassen, die sollen das thun || mit ainem phund wachs, vnd hinfür alle quottemer in die gemelt bruederschafft Zwen schilling geben vnd raichen, Item es ist auch aufgesetzt, das ain yeder maister huef vnd messrer || smid, alle quottemer in gemelte Zunfft Zwen schilling geben, Welher das aber nit täte, vnd Zu der quottemer zun phingsten, Jerlichen der vier quottemer nicht ausrichtet, der- || selb were in die bruederschafft ain halb phund wachs veruallen, Mer ist aufgesetzt vnd geordent, das ain yeder maister huef oder messer dem anndern beystenndig sein, vnd wann || aus In ainer oder desselben hausfraw mit tod abgeet, mit demselben todten leichnamb gen kirchen zubelaitten, vnd Eerlichen nach ains yeden vermugen, wie sich gebürd helffn zu der || Erden zu bestatten, vnd in welhem hauss solhs beschiecht, derselb maister oder hausfraw soll dem nechsten Irem nachpaurn des hanndtwerchs, zu ainem warzaichen ainen hamer zue- || sennden, derselb nachpaur, soll In alszdann verrer von ainem zu dem anndern, damit es allen maistern zu wissen gethan werde, schickhen, vnd welcher dasselb wartzaichen verhielt, || der ist ain phund wachs veruallen, auch welher darzu nicht kämen, dem es dann durch gemelt warzaichen zuwissen gethan ist, der wer aber in gemelt bruederschafft aber ain || halb phund wachs veruallen, Es ist auch beredt vnd aufgesetzt worden, wo die notdurft eruordert, das den maistern allen durch die Zechleut von wegen gemelter bruederschaft oder in || andern Irn obligen eruordert vnd angesagt wurden, sich zusamen, an die ennde, dahin Sy beschaiden, verfuegen, vnd kainer aus eehaffter not

Digitized by Google

noch gnuegsamer vrsach nit aussen bleibn || solle, welher aber dar Inn vngehorsam erschin, derselb ist in die gemelt bruederschafft ain halb phund wax veruallen, vngeuerlich. Vnd mich darauf als vitzdomb vleissig gebeten, || das ich Inen solh Innhaltung, Ordnung, der bruederschafft vnd zunfft von ambts wegen zuegeben vnd bewilligen solle. Vnd dieweil solhe bruederschafft, zunfft, Ordnung, vnd fur- || nemen zu vordrist zu lob vnd Eere got dem almechtigen, seiner mueter der Junckhfrawen maria, vnd allen heilligen, vnd in sonnderhait sannd Loyen vnd sannd Florian, vnnd zu || hail Irer voruordern, Iren vnd Iren nachkomen Seelen, auch zu merung vnd aufnembung gedachter bruederschafft dient, hab ich Inen solh bruederschafft, Zunfft, ordnung vnd || furnemen, wie die hieoben von wort zu wort geschriben steet, von ambtswegen, vnd auf wolgeuallen des allerdurchleuchtigisten Groszmechtigistn Fürsten, vnd herrn, herrn max- || imilians, Erwelten Römischen kaysers, in Germanien, zu Hungern, Dalmacien, Croacien ec. Kunigen, Ertzhertzogen zu Osterreich, hertzogen zu Burgundi vnd zu Brabannd ec. || meins allergnedigisten herrn, oder Irer Kaiserlichen Mayestat Erben, zuegeben vnd bewilligt, zuegib vnd verwillig das auch hiemit wissentlich in crafft ditz brieue. Also || das sich die obgemelten gegenwurtig vnd kunfftig hueb vnd messerschmid, der obberurten bruederschafft, zunfft, vnd ordnung on menigclichs hinderung sollen vnd mugen gebrauchn || mit allen puncten vnd articlen, wie das die obgemelt Ordnung von wort zu wort Innhalt vnd vermag, Doch das alles auf wolgeuallen vnd widerrueffn Kay: mt. vnd Irer mt. || Erben, Des zu getzeugkhnus vnd waren vrkundt, hab ich mein Innsigel an disen brieue gehanngen. Der geben ist zu Laybach am ersten tag Nouembris || Anno dom. funffzechenhundert vnd im zwelfftn Jarn.

Originalpergament, 52 cm breit, 39 cm hoch, mit einem an einem Pergamentstreifen hängenden gelben Wachssiegel des Georg von Egg in der Zunftlade der Schmiede zu Weichselburg.

Digitized by Google

Der Adel in Krain.

Von **Anton v. Globočnik**, k. k. Regierungsrath i. R.

(Schluss.)

Im XVII. Jahrhundert.

Abele v. Liebenberg L. 1690, A. 1547, R. 1665, B. 1679.
Achberg L. 1674.
Aichelburg L. 1670, A. XIII, B. 1626, G. 1787.
Andriani L. 1619, R. 1667, B. 1692, G. 1748.
Androjko L. 1695.
Attems L. 1670, A. XII, B. 1603, G. 1630.
Baronio v. Rosenthal L. 1607, R. 1740.
Bartholis A. 1531, R. 1710.
Baselli v. Süßenberg L. 1690, A. 1647, B. 1765.
Benaglia v. Rosenbach L. 1675, A. 1674, B. 1713.
Berdarini A. 1658.
Berimsfeld.
Bernarditsch R. 1531.
Bernburg L 1679.
Bernik v. Wernegg A. 1634, B. 1665.
Billek (Biseck, Besegk) L. 1675, R. 1687.
Blökner L. 1693.
Bosio A. 1632, R. 1780.
Brambenfeld A. 1665.
Brandhoffer L. 1641, B. 1834.
Brazza L. 1660, R. 1825.
Brekersfeld zu Impelhofen R 1687.
Brenner (Prenner) L. 1647, A. 1608, B. 1640.
Brigido v. Mahrenfels L. 1643, B. 1671, G. 1777.
Brumsfeld L. 1611.
Bucelini v. Kolnitz L. 1634, A. 1632, B. 1651, G. 1683.
Buchenberg (-au, -egg, -heim) auf Ullersdorf L. 1679, R. 1630, B. 1690.
Budigna v. Steinegg L. 1694, A. 1630.
Bukovz v. Buchenheim A. 1632, B. 1653.
Buset v. Feistenberg L. 1646, B. 1646, B. 1799.
Buttner L. 1660, A 1613, R. 1777.
Caldana L. 1661, G XVIII.
Calluci L. 1666.
Caraduzzi zu Nussdorf L. 1603, A. XIV, B. 1639.
Carminelli A. 1660.
Casoredi L. 1674.
Casinetti L. 1675, R. 1633, B. 1675.
Cirjan v. Cirheim zu Pfaffenbach v. Zirnfeld L. 1662, A. 1644, B. 1679.
Codelli v. Fahnenfeld u. Unternanosberg L. 1698, A. 1666, B. 1749.
Colalto L. 1607, G. 1730, F. 1822.
Copini, L. 1661, R.
Cordich v. Herzensthal A. XVI, R. 1633, B. 1693.
Cotelerius L. 1686.
Corolanza R. 1663.
Chrisanitsch L. 1603.
Chrobath v. Duplach L. 1635, R.

Digitized by Google

Coronini-Cronberg L. 1660, A. 1558, B. 1619, G. 1658.
Cronegg L. 1625, A. 1593, B. 1631, G. 1663.
Crotho, A. 1582.
Danesa A. XVI.
Delafontana.
Deleo v. Lövenberg L. 1601, B. 1599.
De Fin L. 1659, B.
Derin L. 1643.
Diener v. Dienersberg L. 1635, A. 1587, B. 1766.
Dienstman A. 1574, R. 1631.
Dilanz v. Angersberg L. 1679, A. 1556.
Dinzel R. L. 1679.
Donati A. 1593.
Dragovanitsch A. XVI.
Edenburg Eder v.
Eggenberg L. 1603, A. 1312, B. 1490, G. 1581, F. 1625.
Eibiswald L. 1661, A. 1607, B. 1692.
Ehrenfels (-berg) A. XV, B. 1822.
Elsichberg L. 1651.
Erberg L. 1685, A. 1567, R. 1599, B. 1714.
Erkar R. 1586.
Fabjanitsch L. 1630, A. 1606.
Falbenhaupt L. 1634, A. XIV, B. 1652, G. 1709.
Fideli Mantuani.
Flach v. Flachenfeld (Vlach) L. 1682, A. XVI, B. 1739.
Florjantschitsch von Grünfeld A. XVI.
Forest A. 1636.
Franceschi A. 1550.
Frankovitsch A. XVII, R. 1880.
Fray A. 1612.
Freudenfeld B.
Fries L. 1689, A. XVI, B. 1763, G. 1783.
Früeperger R. 1654.
Fürenpfeilv Pfeilheimb L. 1689, A. 1649.
Gabelhoffen L. 1665, A. 1603, B. 1630, G. 1716.
Gällers L. 1622, R. 1655, G. 1680.
Gaisruck L. 1601, A. XV, B. 1638, G. 1679.
Gallenfels L. 1656, R. 1653, B. 1696.
Gal v. Gallenstein L. 1672, A. XIV, B. 1650.
Gälner L. 1622.
Galilei (Galler) L. 1662.
Gandini v. Lilienstein L. 1647, A. 1631.
Ganser L. 1685, A. 1556, R. 1727.
Gariboldi R. 1667.
Garzarolli v. Thurnlack A. 1647, R. 1727.
Garzarollo A. 1624, B. 1665.
Gastaldo L. 1604.
Gatschnik L. 1646, R.
Gedenelli.
Gera B. 1589.
Giener A. 1630.
Giorgio R. 1719.
Gladich v. Degenfeld A. XVI, R. 1705.
Gojanzell A. XVII.
Goldek v. Goldenstern L. 1649, R. 1524, B. 1648.
Gordon L. 1662, R. 1614, B. 1662, G. 1734.
Gottlob A. 1665.
Grandi R. 1672.
Grafenberger (-eker, -weger, -heiden), L 1635
Grundlern R. 1648.
Gutendorf v Werthenthal L. 1690.
Hänkhl L. 1670, B. XVIII.
Hackenwerk (-berg) L. 1641, A. XVI. B. 1688.
Harter L. 1606.
Hegler.
Henneberg L. 1754, A. 1737.
Herman R 1578
Hilleprandt v. Prandegg L. 1660, B. 1756.
Hiller A. 1628, B. 1789.
Hitzing L 1634.
Hlebitz L. 1667, R.
Hönike L 1674.

Digitized by Google

Hofman A. XV, B. XVI.
Hocher L. 1669, A. 1660, R. 1709.
Jauerburg L. 1643, B 1731.
Jankovitsch v Privert L. 1641, A. XVI, B. 1682.
Jäger v. Lövenstein L. 1631, A. 1626.
Jager zu Wolfsbach.
Jnzaghi L. 1681, A. XII, B. 1663, G. 1686
Jöchlinger v. Jochenstein L. 1637, B. 1635.
Isenhausen L. 1601, A. XV.
Kaltenhauser L. 1656, A. 1592, R. 1629
Kaltschitsch von Weichselstein L. 1646, A. XIV
Karner v. Karnburg. R. 1667.
Katschnig v. Schlangenberg A. 1667, B. 1706.
Kaunitz A. X, B. XV, G. 1664, F. 1763.
Kaysell zu Grajlach L. 1634, B. 1668.
Kerschaner L. 1634
Khern A. XVII.
Khönig L 1635, R 1619.
Khünbach (-dorf) L. 1670, B. 1698, G. 1703.
Khunberch (-burg) L. 1689.
Kirchmayer L. 1625, A. 1624.
Kirchenberger L. 1635, A. XII, B. 1623.
Kletzl B. 1678.
Knifitz v. Steinhoffer, A. XVII, B. 1664.
Kovatschitsch von Schmidhoffen L. 1670, A. 1656, B. 1685.
Kraftel L. 1634, B. 1790.
Krainer A. 1623, R. 1632.
Kratzenbach A. 1602.
Kukuljevič R. 1855.
Kunstl v. Billichgratz L. 1660, A. XIII, B. 1668.
Kuschlan v. Moosthal L. 1647, B. 1718.
Labasser R. XVII.
Lachenheim L. 1666, R.
Lampfriezheim L. 1671, B. 1667.
Lang L. 1651, B. 1672.
Langner L. 1689, R. 1709.
Lazarini L. 1687, A. 1594, B. 1770.
Leiter dela Scala R. 1678.
Leixenhoffen L. 1697, B. XVIII.
Leon v. Lövenburg (-berg) L 1638, A. 1584, R. 1635, B. 1660, G. 1709.
Leslie L. 1665, G.
Leumbs A. 1691.
Lichtenheim (-stock) L. 1665, A. 1656, B. 1681.
Lilienberg (-stein) L 1648, A. XIII, R. 1583.
Locatelli L. 1689, A. 1634, B. 1647, G. 1715.
Lövenburg (-stein) L. 1691.
Lukantschitsch von Hartenfels L. 1675, R. 1671.
Luz v. Luzenthal L. 1696, R. 1544.
Manzello L. 1670.
Marastoni A. 1661.
Manndorf L. 1625, B. 1644.
Marenzi L. 1634, A. XI, M. G. XV. (1864)
Markovitsch v. Rebenhof L 1695, A. 1604 B 1795.
Mastheimer L. 1674.
Maternik L. 1641.
Mateschitsch v. Seethal L. 1639, R. 1673.
Maurer L. 1667, R. 1677.
Mihatschevitsch L. 1691.
Mikez.
Milost R. 1666.
Modrusch v. Frangepan L. 1642, G. XIV.

Digitized by Google

Morelli v. Sonenburg L. 1644, A. 1621, B. 1694, G. XVIII.
Moser v. Mosersberg auf Glambach L. 1696, B. 1769.
Meilgruber L. 1622, R 1619.
Muschliz L 1655.
Nagelheim A. 1611.
Naumon L. 1630, A. 1605.
Nicolini A. 1613.
Novak L. 1685, A 1635, R. 1667, B. 1685.
Okhler(Oculi) L. 1697, A. 1602.
Otto v. Ottenfels-Geschwind und Rosenbüchl L. 1686, A. 1653, B. 1710.
Ottenheim L. 1647, B. 1690.
Paar L. 1621, A. XIV, B. 1521, G. 1635, F. 1769.
Pace A. XIV, B. 1675, G. 1690.
Palmburg L. 1625, R.
Panizoll v. Altenburg L. 1614, A. 1591, B. 1627.
Pantaleon L. 1601.
Papler A. 1625, R. 1650.
Paumgarten L. 1696, A. 1677, B. 1692.
Pasch A. 1597, R
Peer A. 1548.
Pempel A. 1597.
Pergen v. Gurkfeld (Perger) L. 1681, A. XV, R. 1650, B. 1693, G. 1710.
Peritzhoffen A. 1665.
Permeitinger L. 1670.
Pernburg (-stein) L. 1679, A. 1524, B. 1701.
Petek v. Peteneck L. 1689, A. XIV (G. 1699), B. 1854, G. 1878.
Peterman v. Manfels.
Petronio L. 1661.
Pfeifer.
Pfeilberg L. 1629, A. XIII, B. XVIII.
Plöknern L. 1670, B. 1758.
Poll v. Pollersburg L. 1625.
Poppel A. 1670.
Possaner v. Ehrenthal A. 1667, B. 1892.
Posarelli v. Ebensfeld L. 1601, R. 1634, B. 1647.
Porcia L. 1605, A. XI, G. XVI, F. 1660.
Pregels L. 1686, A. 1570.
Prükelmayer L. 1649, R. 1636.
Puterer L. 1661, B. 1728, G. 1729.
Putscher v. Rosenfeld. R. 1688.
Qualiza L. 1675, R. 1642.
Raab L. 1639, A. XVI, R. 1759, B. 1764 (- von Rabenbach R. 1745, -heim R. 1694,-berg A. 1629, -stein A. 1604).
Rainprecht A. 1602.
Raising L. 1688, A. 1591, R. 1628, B. 1652, G. 1691.
Rapitius L. 1696.
Ranft v. Wiesenthal R. 1599, B. 1657.
Rebekh R. 1671.
Rechbach v. Mederndorf L. 1665, A. XVI, R. 1634, B. 1700.
Reffinger v. Purgberg L. 1660, A. 1612.
Renzenberg L. 1675, A. 1667.
Reringer A. 1665.
Reschauer A. 1552, B. 1641.
Rettenfeld L. 1686, B. 1686.
Retter R. 1579.
Revach B. 1610.
Rigoni R. 1667.
Rindsmaul (-scheit) v. Pernegkh L. 1646, A. XII, B. 1622, G. 1665.
Rörenberg L. 1675, A. 1653.
Rovere L. 1634, A. 1622, B. 1684.
Rosenberg (-hart) Ursini, L. 1636, A.

Digitized by Google

XIII, B. 1634, G. 1662.
Rosenbüchl L. 1686, A. 1632, B. 1655.
Rosetti L. 1655, A. XIV, B. 1678.
Rossi L. 1638, A. 1630.
Rudolfi v. Rudolfsthal L. 1679, B. 1711.
Rues v. Russenstein L. 1631, R. 1602, B. 1632.
Russinger v. Rosenheimb A. 1660.
Samtpauer L. 1655.
Saneg v. Samburg L. 1654, A. XII, G. XV.
Santefiori.
Sarger A. 1624.
Sartori v. Adlersheim L. 1684, A. 1671.
Schagel L. 1646.
Scheit A. 1624.
Scherr v. Scherenburg L. 1646, A. 1561,
Schell v. Schellenburg L. 1698.
Schidanitz v. Seidenberg zu Täufenbach L. 1670, A. 1619, R. 1631, B. 1666, G. 1696.
Schiffkovitsch L. 1606.
Schivitschitsch.
Schluderbach A. 1609, R. 1724.
Schmutz v. Schmutzenhausen L. 1655, R. 1687.
Schnadenegg (-itsch) L. 1648.
Schnipper (Schrieper) L. 1607.
Schönleben A. 1648.
Schrattenbach (-stein) L. 1624, A. XIV, B. 1619, G. 1649, F. 1785.
Schrütt L. 1621.
Schreiber A. 1604.
Schrötter (Schrotten) L. 1684.
Schurian L. 1679, R.
Schweiger v. Lerchenfeld L. 1647, A. 1540, R. 1623, B. 1659.
Schwizen B. 1719.
Scalvignoni L. 1696, B. 1696, G. 1714.
Scarpin v. Oberfeld.
Scarlichi v. Schäfer, L. 1634, A. XII.
Selenitsch L. 1643, R. 1659.
Serin L. 1643, G. 1601.
Siberau L. 1686, A. 1680.
Skrinar v. Trüglern.
Sonze L. 1639, A. 1570,
Solbe L. 1655.
Soldan L. 1670, A. 1556, R. 1654.
Spizig L. 1603, A. 1602.
Stadel L. 1617, B. 1613.
Standler.
Steinpeis L. 1671, B. 1640, G. 1676.
Steinberg L. 1635, A. 1624.
Steinegg L. 1670, A. 1571.
Stemberger L. 1635.
Sternischa.
Strassoldo L. 1635, A. X, R. 1579, B. 1622, G. 1641.
Strazza L. 1670.
Straßgürtel A. 1634.
Strachan v. Strattman L. 1684, B. 1791.
Strobl v. Stroblhoff L. 1645, R. 1669, B. 1671.
Stroll R. 1708.
Suppantschitsch von Ebenau u. Rosenthal (-hof) L. 1652, A. 1649.
Tauferer L. 1652, A. XVI, B. 1656.
Tazol A. XVI.
Taubenhauser zu Rosegg L. 1600, A. 1579.
Tattenbach L. 1652, A. XV, C. 1638.
Teneffel.
Terlingo L. 1679, A. 1685.
Terzi L. 1642, A. 1620, B. 1642, G. 1695.
Thaler v. Neuthal L. 1621, R. 1589.
Thanhausen A. XIII, G. 1624.
Thürndl L. 1671.
Toperzer v. Präwald L. 1670, R. 1662.

Digitized by Google

Trautmansdorf L. 1640, A. XIII, B. 1602, G. 1622, F. 1805.
Triller v. Trilleg L. 1635, A. 1620, B. 1673, G. 1674.
Troyer v. Aufkirch L. 1687, A. 1546, B. 1660, G. 1697.
Vacano (Vaccany) L. 1641, A. 1624, R. 1786, B. 1845.
Verdenberg L. 1630, B. 1626.
Verderber (B).
Vergutz v. Liebenthal L. 1690, A. 1671, B. 1689.
Vertesch v. Werthenthal u. Scharfenek L. 1670, R. 1649.
Vitnich.
Wagenecker.
Walleneck R. 1716.
Walter v. Pfeilberg A. 1648, R. 1769.
Wartenberg A. XV, G. 1603.
Wanizher.
Wautschern R. 1659.
Wazen v. Watzenberg L. 1699. A. 1620, B. 1650, G. 1693.
Weber (Webern) L. 1670, R. 1667.
Weißenberg (-egg, -feld, -fels, -stein) L. 1675, A. XIII, R. 1832.
Welser v. Welsersheim L. 1626, A. XV, R. 1532, B. 1661, G. 1719.
Wertsch v. Werthenfeld L. 1661, R. 1678.
Werthenstein L. 1690, A. XIII, R. 1692, G. XVIII.
Weser v. Weserbach L. 1630, A. 1621.
Wetscher A. 1617, R. 1658.
Wiederkehr v. Wiederspach L. 1670, R. 1659, B. XIX.
Wiederwohl (-bal) L. 1648.
Winter L. 1646, A. XV, B. 1637.
Wintershoffen (-heim) L. 1653, B. 1686.
Wirz A. 1645, B. 1705.
Wisjak (Wisseck, Wesseck) L. 1675, R. 1634.
Wittorfer B. 1717.
Witz v. Witzenstein auf Gleinitz L. 1666, A. 1663, B. 1700.
Wöber L. 1652, A. 1630, B. 1735.
Wrignioli.
Wudigna L. 1692.
Wuriakh v. Weinegg R. 1632.
Wurzburger L. 1660.
Wusetti.
Zanneti A. 1661, R. 1672.
Zehentner L. 1634, R. 1660, G. 1680.
Zeidler A. 1568, R. 1603.
Zergoll v. Zergollern L. 1665, A. XVI, R. 1655.
Zeronini.
Ziegelfest L. 1670, A. 1617.
Zollner v. Massenburg L. 1665, B. 1634.

Im XVIII. Jahrhundert.

Abramsberg A. XIV, R. 1657.
Aichenegg A. 1705.
Ankershoffen L. 1790, A. 1754, R. 1775, B. 1783.
Andrioli L. 1767, R. 1766.
Azula v. Treuheimb A. 1716.
Benzoni L. 1737, A. 1720, B. 1755, G. 1819.
Bersina v. Siegenthal L. 1757, A. 1756, B. 1810.
Bianchi v. Wallenhaus L. 1717, B.
Blasitsch A. 1793.
Bonazzo A. 1715.
Borsch L. 1762, A. 1588, R. 1783.
Bosetto L. 1646.
Brinhofer.

Digitized by Google

Bulovitsch L. 1702, A. 1696.
Brükner A. 1799.
Burkhart v. Feistenberg R. 1655, B. 1800.
Canale v. Malabaglia L 1770, G. 1769.
Cavalar v. Grabenburg A. 1779, R. 1856.
Ceroni L. 1727 (R.).
Cesare L. 1735.
Chiolich v. Löhvensberg L. 1754, B. 1753.
Chotek L. 1750, B. 1702, G. 1723.
Coloredo zu Walsee L. 1794, A. XII, B. 1528, G. 1724, F. 1764.
Cristalnig A. XVI, R. 1608, B. 1708, G. 1721.
Curthi L. 1774, A. 1627, B. 1774.
Dalberg L. 1731, R. 1713, B. 1764, G. 1810.
De Fin L. 1639, A. 1606, B. 1634.
Desselbruner L. 1790, A. 1788.
Diener L. 1631.
Dobner.
Egger L. 1779, A. 1770.
Emperger A. 1767.
Enzenberg L. 1792, A. 1578, B. 1671, G. 1764.
Eridius L. 1587.
Eschenag R. 1782.
Federman v. Födransperg L. 1791, A. 1768, R. 1778.
Fladung A. 1780.
Galler L. 1722.
Gasparini L. 1761, A. 1743.
Gasperschitsch A. 1761.
Gebler R. 1763, L. 1766.
Gerlach A. 1524.
Gerlizcy R. 1747, B. 1775.
Germek v. Ehrenleben A. 1700.
Gironcoli v. Steinbrun A. 1761.
Gollmayer v. Hellenburg R. 1730.
Grisonitsch L. 1602.
Gröller L. 1789, R. 1784.
Hänthal B.
Haugvitz L. 1750, B. 1723, G. 1779.
Hausberg R. 1685.
Herrenberg A. 1555
Hildburgshausen L. 1746.
Hofbauer v. Hosenwall A. 1760.
Hofkofler R. 1668
Horner L. 1700, A. XV, G. 1746.
Huber v. Hubensfeld L. 1766, A. 1750, R. 1771.
Iliaschitsch L. 1737, A. 1649.
Imbsen (Inksen) L. 1717, B 1733.
Jabornek v. Altenfels A. 1787.
Janditsch v. Rothenfels A. 1722, R 1742, G. 1746.
Janeschitsch v. Adlersheim L 1743, A 1717, B. 1743.
Jelouschek v. Fichtenau L. 1795, A. 1792.
Jenko v. Jenkensheim (-feld) A. 1762, L. 1773.
Jersinovich v. Lövengreif A. 1756.
Jurschitsch v. Heldenberg A. 1783
Kalchberg L. 1794, A. 1763, R. 1840, B. 1857.
Kalhauser v. Rauenstein L. 1717, R. 1700.
Kappus v. Pichelstein L. 1713, A. 1693, R. 1713.
Klafenau L. 1790.
Kleinmayer A. 1703.
Knobloch A. 1627, R. 1664.
Kobler A. 1760.
Koch v. Trajkovitz L. 1744, R. 1696, B. 1744.
Kocherer v. Neuburg L. 1765, A. XIV.
Kolovrath L. 1791, A. XI, G. 1624.

Digitized by Google

Kolakovitsch L. 1742, R. 1738.
König v. Kronburg L. 1765, A. 1635, B. 1768.
Königsberg (-feld) B. 1622.
Kral v. Deutenhoffen A. 1774, B. 1789.
Kreizberg v. Kreizberger L. 1705, A. 1701, R. 1846.
Kressel L. 1791, A. 1580, R. 1693, B. 1760.
Kröhl (Krösl) R. 1791.
Krönschall.
Kufstein L. 1737, A. XIII, B. 1692, G. 1709.
Kunichsberg A. 1770.
Laudon L. 1769, B. 1759.
Lauerwald L. 1731, A. 1703.
Lazansky L. 1795, A. XV, B. 1630, G. 1657.
Leidenheim L. 1710.
Lehman A. 1780.
Leidel L. 1715, B. 1678.
Lenk v. Gansheim A. 1774.
Lindenheim L. 1704, R. 1709.
Lichtenberg (-feld) A. XIII, R. 1559.
Lichtenberg-Schwab L. 1765, A. XIII, B. 1660, G. 1680.
Lichtenberg-Janeschitsch B. 1781.
Lichtenthurm L. 1710, B.
Lichtenthal L. 1737.
Localovich.
Loen (Loer) L. 1796, R. 1735, B. 1746.
Lövenembs L. 1796, R. 1735, B. 1746.
Longville L. 1705, B. 1739.
Lovritsch v. Solenau A. 1763.
Luerwald L. 1721, R. 1732.
Luidl A. 1717.
Lumaga (Lumayer) L. 1740, R. 1697.
Mantenari B. 1709.
Mark B. 1794, L 1795.
Marotti L. 1713, A. 1701, B. 1770.
Mayer L. 1770, A. 1757, R 1766.
Del Mestri B. XVIII.
Montecuculi L. 1770, A. XIII, G. 1530, F. 1651.
Montagnana R. 1608.
Mozzi v. Hirschbach L. 1707, B. 1783.
Mündersheimb L. 1592.
Naglost v. Nagelheim A. 1718.
Nemetz v. Nemitzhoffen L. 1730, R. 1633.
Neumann A. 1747.
Nicoletti L. 1745, A. 1716.
Oblak v. Wolkensperg L. 1708, A. 1688, B. 1753.
Orlando L. 1716, A. 1715.
Ortenhofer (-egger) L. 1729, R. 1725.
Pakisch v. Feistenberg A. 1570.
Papesch v. Pappelberg B. 1718.
Pasch A. 1759.
Pasqualati v. Osterberg L. 1798, A. 1777, R. 1784, B. 1798.
Pappendorfer R. 1621.
Patlick.
Pavich v. Pfauenthal A. 1789.
Pelzhuber L. 1710.
Perlas L. 1729, M. 1776.
Petrograsso (G).
Peystorfer L. 1646.
Pistrich L. 1737, R. 1742.
Plautz v. Plautzhoffen u. Kellerfeld A. 1701.
Podstatzki-Lichtenstein L. 1756, B. 1630, G. 1714, F. 1718.
Pogatschnik A. 1730.
Portico L. 1730, R. 1720, A. XVII.
Pototschnik A. 1790.
Potschivavnik-Rasterm A. 1724, R. 1726, B. 1787, L. 1783.

Digitized by Google

Preisser A. 1580.
Preitenau A. 1724.
Premrov v. Premerstein L. 1794, R. 1783.
Preschern v. Heldenfeld A. 1724.
De Pries L. 1709, A. XII, M. XVIII.
Prükhner L. 1731, A. XV.
Pucher v. Puchenthal A. 1700.
Radich A. 1698
Rakovz v. Raigersfeld L. 1701, A 1689, B. 1747.
Rampel L. 1711, B.
Rasp v. Osterberg A. 1622, B. 1708.
Rece v. Regenhein A. 1707.
Redange A. 1790.
Reya v. Casteletto A. 1735, R. 1868.
Remitz A. 1782.
Ricci A. 1766, B. 1776.
Riese v. Stallburg L. 1789, A. 1747, B. 1761.
Rottacher.
Rothenhan L. 1792, B. 1771, G. 1774.
Sagar A. 1776.
Safran L. 1742, A. 1739, R. 1740, B. 1742.
Sailern v. Aspang L. 1713, R. 1684, B. 1693, G. 1713.
Saitz v. Seitzenberg A. 1757.
Salaburg L. 1701, A. XV, B. 1608, G. 1665.
Salohar v. Sallenstein L. 1740, A. 1735.
Salway L. 1748, A. 1733, B 1748
Schapka v. Ehrenbach A. 1767.
Schega A. 1602.
Schegala L. 1715, A. 1705, R. 1718.
Schifferstein L. 1772, A. 1711, R. 1777.
Schiller v. Schildenfeld L. 1774, A. 1745, R. 1770.
Schivitz v. Schivitzhoffen A. 1754.
Schloissnig R. 1789, B 1793.
Schoberg (Schomberg) L. 1708, B. 1712.
Schubiz B. 1713.
Schinkovtz v. Sinnenberg L. 1713, A 1654.
Schukowitz L. 1713.
Scio A. 1769.
Sermage L. 1775, B. 1720, G. 1749.
Sinzendorf L. 1715, A. XVI, B. 1610, G. 1662, F. 1803.
Skander A. 1775.
Stich L. 1715, R. 1627, B. 1715.
Strix (Steiz) L. 1723, A. 1702.
Struppi L. 1790, B. 1779.
Storch v. Sturmbrand A. 1531, R. 1790.
Stürk v. Plankenwerth L. 1704, A XV, B. 1638, G. 1711.
Stuppan v. Ehrenstein L. 1750, A. 1650, B. 1765.
Sukovitsch L. 1713.
Sumrekar v. Lichtenthal L. 1737, A. XII, R. 1651.
Suvich L. 1745, B. 1749.
Swieten L 1770, B. 1735.
Szapary L. 1790, B. 1690, G 1722.
Szöchenyi L. 1790, G. 1671.
Tantini.
Testa ferrata L. 1716, R. 1637.
Thalnitscher v. Thalberg L. 1709, A. XVII, R. 1713, B. 1764.
Thiussi L. 1794.
Thoman v. Gergersfeld A. 1778.
Terstenjak A. 1769.
Tinti L. 1701, R. 1507, B. 1725.
Tomschitz v. Thinau A. 1740.
Toppe A. 1580.
Tranquillo L. 1714, R. 1715.

Digitized by Google

Tribeneck L. 1797, A. XVI, B. 1616.
Tschabuschnik A. 1666, R. 1715.
Tyerri L. 1789, A. 1563, R. 1785, B. 1792.
Ulefeld L. 1743, B. 1635, G. 1641.
Ursprung A. 1798.
Verhovatz A. 1772.
Vermatti v. Wermensfeld L. 1724, R 1726, B. 1817.
Vest A. 1787, R. 1879.
Vidmayer.
Vogel L. 1790, A. 1712, B. 1790
Voglar v. Wiesenegg R. 1711.
Vremfeld L. 1737.
Vrespeck.
Waldreich v. Ehrenporten L. 1701, A. XVI, R. 1734.
Waltschek v. Wallensperg L. 1711.
Wallwitz v. Wallersbach L. 1701, G. 1762.
Weidmansdorf L. 1743, A. 1560, B. 1650.
Wechselhuber L. 1710 (B.).
Wichtelitsch v. Wichtenstein L. 1746.
Wieser v. Wiesenthal L. 1709, A. XVI, R. 1649, B. 1675.
Wittenhof v. Ehrenhof A. 1741.
Wittman A. 1707, R. 1712, B. 1731.
Wlokogay.
Wolkensperg, siehe Oblak.
Wogathei v. Ehrenbüchl A. 1730.
Wörder A. 1544.
Wollwitz L. 1701.
Wukowitsch v. Rosenbühl B. 1653.
Wulfen B.
Wurmbrandt v. Stuppach L. 1790, B. 1518, G. 1682.
Zöhrern L 1711, R. 1699.
Zois v. Edelstein L. 1752, A. 1739, B. 1760.
Zorn v. Mildenheim L. 1763, A. 1733, R. 1770.
Zuchoni L. 1705, G. 1629.
Zwetschitsch.

Im XIX. Jahrhundert.

Alborgetti A. 1826, R. 1861.
Alpi.
Babitsch R. 1877.
Baldaci L. 1809, A. 1808, B. 1815.
Baniza A. 1849, R. 1869.
Baumgarten A. 1643, B. 1731.
Benesch A. 1896.
Berg A. 1774.
Bernardis A. 1791.
Biatzowsky.
Blaschier R. 1866.
Bleiweis-Tersteniški R. 1881.
Böhm A. 1791.
Born B.
Bors de Borsod B.
Bosizio R. 1715.
Brandis L. 1801, A. XIV, B. 1580, G. 1659.
Breinl v. Wallerstern A. 1784, R. 1842.
Busan.
Buzzi R. 1829.
Calabaglia G.
Calloti A. 1764, B. 1779.
Caucig v. Krasni dol A. 1898.
Chertek B. 1880.
Chorinsky B. 1716, G. 1763.
Clesius A. 1837.
Colerus v. Geldern A. 1579.
Conrad v. Eibisfeld A. 1854, B. 1870.
Coronini-Parovich G. 1852.
Cron A. 1875.
Curter v. Breinlstein. A. 1826.
Deutenhoffen A. 1879.

Digitized by Google

Detela A. 1898.
Dobner v. Dobenau A. 1821.
Dorotka v. Ehrenwall A. 1835.
Ebner v. Ebenau A. 1641.
Elsner L. 1801, A. 1693, B. 1739.
Ertl B 1793.
Fichtl R. 1730.
Fikelscherer v. Lövenegg A. 1678.
Fontaine v. Felsenbrun R. 1643.
Formacher v. Lilienthal A. 1739.
Fradenek v. Frauendorf L. 1821, A. 1732, R. 1817.
Fränzl v. Vestenek A. 1849.
Franken A. 1629, R. 1663.
Froschmair v. Scheibenhof R. 1748.
Frauhenfeld A. 1860.
Gagern A. 1578, B.
Gapp v. Tamerburg A. 1649.
Gatti v. Campofiori R. 1634.
Geislhern L. 1824, A. 1766, R. 1769, B. 1810.
Gerstenberger R. 1880.
Globočnik - Sorodolski A. 1890.
Glotz 1875 R.
Göss L. 1824, B 1638, G. 1693.
Gogala v. Leesthal A. 1835.
Gozani M. 1817.
Grablovitz A. 1890.
Grösl v. Baraga A. 1897.
Gromadsky R. 1784.
Guicardi L. 1806, B. 1765, G. 1836.
Gugenthal R. 1863.
Gutmansthal - Benvenutti R. 1859.
Herzmann A. 1879.
Hein R 1863, B. 1871.
Heinz A. 1878.
Höchsmann v. Hochsam 1830 R.
Hofbauer v. Hohenwall A. 1760.
Hopfgartner A. 1593.
Hubert A. 1812.
Jacomini - Holzapfel R. 1776.
Januschovsky - Ohm R. 1782.
Jenko A. 1893.
Jetmar R. 1867.
Josch A. 1855.
Kaiser v. Trauenstern A. 1710.
Kallina A. 1836, R. 1869, B. 1874.
Kaltenegger v. Riedhorst R. 1857.
Kleeman R. 1867.
Klug v. Klugenwald A. 1892.
Klun A. 1873.
Knobloch v. Südfeld R. 1883.
Knorr L. 1825, R. 1681, B. 1825.
Koblitz v. Schleßburg A. 1874.
Kočevar v. Kondenhain A. 1895.
Kopeinik v. Weypovicz A. 1552.
Kos v. Sternegg L. 1825, A. 1746, B. 1824.
Koschaker R. 1885.
Kosjek A. 1870, B. 1879.
Kosteletzky A. 1854.
Kotulinsky G. 1706.
Krampl v. Krampelfeld A. 1806.
Kromer R. 1875.
Kruft L. 1825, B. 1790.
Kübek R. 1816, B. 1825.
Kuhn v. Kuhnenfeld 1823, B. 1852.
Künigl A. XVI, B. 1630, G. 1662.
Kurz v. Goldenstein A. 1761.
Langer v. Podgoro A. 1857, R. 1873.
Laschan v. Sollstein A. 1877.
Laschan v. Moorland R. 1883.
Latterman L. 1822, A. 1622, R. 1762, B. 1792.
Laufenstein A. 1788.
Laurin R. 1843.
Lendenfeld R. 1778.
Lenkh A. 1614.

Digitized by Google

Levitschnik v. Glomberg A. 1816, R. 1818.
Lukanz v. Savenburg B 1895.
Luschan R. 1855.
Luschin R. 1851.
Luschin v. Ebengereuth R. 1873.
Mak Newen R. 1753, B. 1767.
Malinowski A. 1816.
Mandel L. 1821, A. 1623, B. 1672.
Margheri (G), A. XIV, G. 1630.
Marchetti A. 1879.
Marizki v. Sremoslav A. 1871.
Maroičič A. 1830, B. 1850.
Matauschek R. 1874.
Mederer A. 1789.
Meran B. 1844, G. 1846, L. 1846
Merizzi A. 1890.
Minutillo B. 1820.
Mirbach B. 1868.
Mitrovsky L. 1832, B. 1705, G. 1768.
Močnik R. 1871.
Mosetich v. Moorhof R. 1872.
Mulitsch R. 1709.
Nagy A. 1847.
Negro A. 1803.
Nikerl v. Ragenfeld A. 1891.
Nitsche A. 1893.
Novak A. 1806, B. 1816.
Nugent L. 1845, G.
Obereigner A. 1675.
O'Donell L. 1808, G. 1763.
Omejc A. 1878.
Pacherer v. Eggersdorf.
Pagliaruzzi v. Kieselstein L. 1808, A. 1807, R. 1819.
Pantz R. 1624.
Pascotini-Juriskovich v. Hagendorf A. 1804, B. 1827 (1870).
Passetzky R. 1758.
Pauker v. Glanfeld A. 1859.
Peschner A. 1857.
Pesler A. 1793.
Pfiffer R. 1866.
Pfleger v. Werthenau L. u. R. 1808.
Pflug v. Leidenkron B. 1882.
Pilbach A. 1815.
Pichs R. 1882.
Plachki A. 1898.
Pohl A. 1815, R. 1872.
Poka v. Pokafalva A. 1622.
Pongratz R. 1875.
Popovič A. 1892.
Prakisch v. Znaimwerth R. 1811.
Pulciani A. 1804.
Putheani v. Drauheim A. 1894.
Raab v. Rabenau A. 1857.
Radetzky B. 1684, G. 1764.
Rath A. 1806.
Regnard R. 1882.
Rheinländer B. 1882.
Rhen A. 1888, R. 1891.
Rittmayer R. 1869, B. 1883.
Röder A. 1593.
Roth v. Rothenhorst R 1869.
Rüling v. Rüdingen A. 1850.
Rutkowski A. 1784.
Savinschek R. 1871.
Schaffer v. Övermark R. 1887.
Schaffgotsch A. XII, R. 1592, B. 1614, G. 1651.
Schemerl v. Leytenbau L. 1825, R. 1811.
Scheriau v. Kranichshain A. 1895.
Scheuchestuel A. 1579, R. 1854.
Schilhawsky R. 1876.
Schmauß v. Lionegg R. 1782.
Schmid v. Ehrenberg A. 1838.
Schmid v. Sachsenstamm R. 1898.
Schmidburg L 1823, B. 1658.
Schmigoz R. 1867, B. 1880.
Schneid R. 1867.
Schön A. 1765.
Schönberger B. 1860.
Schönburg-Waldenburg B. 1626, G. 1631, F. 1790.

Digitized by Google

Schöpl v. Sonwalden R. 1873.
Schonta v. Seedank A. 1890.
Schrey v. Redlwerth A. 1829.
Schrott B. 1871.
Schulz-Strastnitzky A. 1808.
Schwarz R. 1868.
Schwegel R. 1870, B. 1875.
Schwikhard A. 1803.
Seitz A. 1806.
Sivkovič A. 1804.
Sladovič.
Slivnik A. 1891.
Stalitz v. Valrisano R. 1868.
Staravasnik R. 1860.
Stauber R. 1741.
Stökl R. 1861.
Storch v. Sturmbrand L. 1824, B. 1790.
Strahl A. XVIII, R. 1873
Strangfeld R. 1873.
Stransky A. 1864.
Strattman A. 1521, B. 1645, G. 1686.
Struppi A. 1865.
Swertsspork L. 1819, B 1653, G. 1718.
Sukovaty v. Vezza R. 1897.
Sumerau v. Strobelhof L. 1808, A. 1669, B. 1741.
Supantschitsch von Haberkorn A. 1820.
Supančič v. Kroisenau A. 1897.
Tasch A. 1777.
Terbuhovitsch von Schlachtenschwert A. 1853.
Terbischan v. Trevisani B. 1818.
Thoman v. Montalmar A. 1870.
Tomschitsch v. Felsenthal A. 1892.
De Traux B 1803.
Trnkozy A. 1629.
Tschopp A. 1857.
Ugarte B. 1655, G. 1713, L. 1802.
Ulepitsch v. Krainfels A. 1854.
Urschitz R. 1895.
Valenta v. Marchthurn A. 1892.
Valentschitsch A. 1846.
Vega L. 1801 B. 1800.
Vessel A. 1879.
Viditz A. 1887.
Vieten R. 1883.
Vrbna v. Freudenthal L. 1808, B. 1624, G. 1636.
Wagner R.
Wartberg B.
Waniek R. 1875.
Weingarten L. 1841, A. 1681, R. 1758, B. 1841.
Widman B. 1870.
Wilfan R. 1876.
Winkler B. 1883.
Wohlfarth A. 1794.
Wolf A. 1581.
Wolanski G. 1784.
Wretschko R. 1883.
Wurmser A. XV, G. 1761, L. 1824.
Wurzbach v. Tannenburg A. 1854, B. 1874 (1892).
Zaruba v. Orszowa A. 1777.
Zhischman R. 1879.
Zhuber v Okrog A. 1865
Zichy L. 1802, A. XV, B. 1655, G. 1679.
Ziegler A. 1762.
Ziterer de casa cavalchina R. 1872.
Znaimwerth R. 1811.
Zollerndorf A. 1813, R. 1831.
Zur A. 1792.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy Edler von Wardengg

k. k. Gymnasial-Professor.

XII. Jahrgang. III. und IV. Heft.

Laibach 1899.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen“ beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Die Herren v. Kreyg in Kärnten, Krain und im Dienste der gefürsteten Grafen von Görz, von Prof. S. Rutar 65
2. Berichtigungen und Nachtrag zu dem Artikel Der Adel in Krain 78
3. Über die Familie der Freiherren v. Cirheimb 78
4. Die Pest in Laibach, nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec 83
5. Das Klima von Krain, von Prof. Ferdinand Seidl 100

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN
des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XII. 1899. Heft 3 und 4.

Die Herren von Kreyg

in Kärnten, Krain und im Dienste der gefürsteten Grafen von Görz.

Von Prof. S. Rutar.

Die beiden Ruinen Kreug oder Kraig befinden sich 3·5 km nördlich von St. Veit auf einem stolzen Hügel in der beiläufigen Höhe von 800 m. Im Osten von diesen zweien steht auf einem isolierten Hügel noch eine Ruine und im Thale die Kirche St. Johann; noch östlicher erhebt sich der Hügel Kulm (Holm, 861 m). Der Ort Kreug liegt nördlich von den zwei erstgenannten Ruinen.

Am südlichen Abhange des Kreugerberges unterhalb des Kreugerschlosses fand man im April 1898 beim Steinbrechen an einer steilen Berglehne drei alte Grabstätten in einer Tiefe von circa 0·5 m und circa 15 Schritte voneinander entfernt. Zwei der Steinkistengräber sind aus rohen, fast unbearbeiteten Platten zusammengesetzt. Das dritte Grab besteht aus regelmäßig behauenen Steinplatten in Form eines Sarkophages. In allen drei Gräbern fand man Reste von menschlichen Skeletten (die Schädel dolichokephal) und oxydierte Eisenringe. (Mitth. der k. k. Central-Commiss. 1899, S. 93.)

Die Familie schrieb sich auch Kreig, Kreyg, v. Chreich, Chrich, Crich und Chreik. Ihr Schild war von Silber und Roth schräggetheilt, das Kleinod oben ein Flügel auf niederem, breitrandigem Hute oder unmittelbar auf dem Helme. (Weiß, Kärntens Adel bis zum Jahre 1300, S. 87.)

Digitized by Google

Schönleben führt nach Bucelinus in seinen handschriftlichen Verzeichnissen («Appendix») über die krainischen Adelsgeschlechter zum Jahre 1080 eine Gertrud v. Kreyg als Gemahlin des Albigius Khevenhiller an. Ein Dietrich v. Kriwig erscheint im Jahre 1091. (Weiß a. a. O.) Im Jahre 1165 betheiligten sich Wilhelm und Sebastian v. Kreyg als Begleiter der Herzoge von Kärnten und Steiermark (!) am Landtage in Zürich (!).

Von 1163 an kommen die Kreyg als Vasallen, von 1249 als Truchsesse und später als Oberhofmeister der Herzoge von Kärnten vor. (Weiß a. a. O.) Herwich (Hartwig) v. Kraig wird zum erstenmal als Truchsess des Herzogs von Kärnten genannt. Derselbe unterschrieb mit die Gründung des Klosters zu Landstraß. Er kommt auch 1249, 1252, 1254 bis 1256 in Kärntner Urkunden als «miles et dapifer ducis Carinthiae» vor. (Šumi, Urkunden- und Regestenbuch, S. 128 bis 174.) Zur selben Zeit erscheint ein Livtoldus plebanus v. Kreyg (Šumi, S. 254 und 262) und ein Wilhalmus de Chrich als Zeuge in Kärntner Urkunden von 1249 bis 1269. (Šumi, S. 128 bis 299.)

Im Jahre 1295 war Friedrich v. Khreich (Chreich) Truchsess von Kärnten (Valvasor, IX 12, führt ihn irrthümlicherweise unter den Truchsessen von Krain an). Seine Witwe Alhait gibt 1301, 1. August, eine Hube sammt Zugehör in Trzin dem deutschen Hause zu Laibach. (Šumi, Archiv II, S. 256.) Sie kommt noch Ende 1304 als die «Truchsessin v. Chreich» (nicht Krain!) vor, und zwar als Besitzerin von zwei Huben und einer Wiese «in der Awen» (Loka bei Mannsburg, Šumi, o. c. 269). Ihr Eidam war Otto v. Hertenberch. (Šumi, S. 256 und 269.) Im Jahre 1304, 21. März zu Laibach, erscheint als Zeuge ein Pop der truchsaitz v. Chreich. (Šumi, S. 266.)

Seit dieser Zeit erscheinen die Kreyg als Grundherren in Krain. Als Vertrauenspersonen der Herzoge von Kärnten bekamen sie auch politisch in Krain viel

Digitized by Google

zu thun. Der genannte Truchsess Friedrich hatte Streitigkeiten mit dem Kloster Freudenthal, die im Jahre 1295 beigelegt wurden. (Schönleben; Milkowicz, Ein Blick auf die neueste Geschichtsliteratur Krains, Laibach 1888, S. 6.) Auch Ortlin, der Truchsess, unterschrieb 1320 eine Urkunde von Freudenthal. Im nämlichen Jahre lebte Johann v. Kreig und hatte mit seiner Gemahlin Apollonia v. Reitberg die Söhne Gotthard und Konrad. (Schönleben.)

Im Jahre 1339 wurde der Truchsess Konrad I. zum Hauptmann von Kärnten ernannt und vertheidigte als solcher tapfer das Herzogthum wider Margareta Maultasch, dankte aber 1353 ab. Damals lebte Wilhelm v. Kreyg mit seiner Gemahlin Adelheid v. Amsperg. (Schönleben.) Konrads I. Sohn, Konrad II., wurde 1367 Hauptmann von Krain. Im Jahre 1367 wollte er die Bürger von Laibach zwingen, dass sie nur mit seiner Zustimmung Richter erwählen dürften; diese aber enthielten sich einige Jahre hindurch der Richterwahl und führten alle Geschäfte mittelst des engeren Rathes der Zwölfer. Im Jahre 1382 wurde er zum Hauptmann von Kärnten berufen und verblieb als solcher durch 16 Jahre. Sein Sohn Konrad III. (Gemahlin Susanna v. Khünburg) erscheint von 1424 bis 1428 als Hauptmann von Kärnten. (Schönleben.)

Das Schloss Neukraig wurde 1377 erbaut. Im Jahre 1412 führten die Kreige noch immer das alte Wappen, nur dass statt des niederen Hutes eine goldene Krone den Helm bedeckte, unter welcher die rothe, mitunter weiß gefütterte Decke befestigt ist. Im Jahre 1444 erwarben sie das Baronat. (Mitth. des Musealvereines für Krain 1899, S. 14.)

Im XV. Jahrhunderte theilten sich die Kreig in die Kärntner, Krainer und böhmische Linie. Gründer dieser letzteren war Wolfgang v. Kreig, ein Sohn des im Jahre 1446 verstorbenen Konrad III., gewesenen Landeshauptmannes in Kärnten. Genannter Wolfgang erscheint 1452 zu Rom im Gefolge der schönen Königin Eleonore von Portugal und

Digitized by Google

wird noch 1454 in Kärnten erwähnt. Wahrscheinlich ist er erst später nach Böhmen übersiedelt, wo seine Nachkommen wohl in der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts ausstarben.

Konrads III. Bruder hieß Ivan (Johann) und kommt noch 1463 als erblicher Kämmerer und Truchsess von Kärnten vor. Sein Sohn Konrad IV. blieb als Baron in Kärnten und war Vasall der Grafen von Görz. (Czörnig, Görz-Gradisca, S. 632.) Im Jahre 1459 sagte er mit allen seinen Mannen den Görzern ab und kam am 20. November 1462 nach Wiener-Neustadt dem Kaiser Friedrich III. zu Hilfe. Seine Linie erlosch 1564 mit Konrad dem Blödsinnigen und ward von den nächsten Anverwandten den Grafen Hardegg aufgeerbt. (Weiß, S. 207.) Erwähnenswert erscheint es, dass ein Wirtshaus zu Feistritz im Rosenthale noch jetzt «zum Kraiger» heißt. Personennamen «Krajek, Krek, Krik» sind unter den Slovenen sehr häufig.

Im Jahre 1415 kommt Elisabeth v. Kreyg als Gemahlin des Wolfgang v. Ungnad vor. 1418 kämpfte Wolfgang v. Kreyg gegen die Türken bei ihrem Einfall in die Steiermark. 1429 erscheinen die Kreyg als Vasallen der Grafen von Cilli. Leopold und Andre hatten die Schlösser Sonnegk, Katzenstein und Schönstein zu behüten. (Schönleben.) Der oben genannte Andreas war auch Rath des Grafen Ulrich II. von Cilli («Prosvjeta», 1898, Nr. 1 bis 4) und 1452 Hauptmann in Steiermark und Pfandinhaber von Kostel in Unterkrain. (Schönleben.) 1461 und 1471 war Andreas v. Kreyg Vicedom in Leibnitz (!).

Um das Jahr 1440 kommt Gotthard v. Kreyg (erste Gemahlin Kunigunde v. Hohenwart, zweite Elisabeth v. Lamberg) und um 1450 Johann Wolfgang vor. Um die Mitte des XV. Jahrhunderts lebten in Krain die Gebrüder (?) Andre, Hartneyd (Hartmann?) und Jörg. (Weiß, S. 207.) Schönleben wenigstens nimmt an, dass obgenannter Andre ein Bruder Georgs gewesen sei. Dagegen nennt Jörg v. Kreyg

Digitized by Google

in den Veldeser Urkunden (siehe weiter unten) den Andreas als seinen «Neffen». Bedenkt man, dass ein Andreas v. Kreyg schon 1429 Burgherr von Sonneck und dann Rath des letzten Cilliers war, so muss man gegen Ende des Jahrhunderts an einen gleichnamigen Sohn denken. A. v. Globočnik gibt an, dass die Herren v. Kreyg im Jahre 1507 unter die krainischen Landstände aufgenommen wurden. (Mitth. des Musealvereines für Krain 1899, S. 14.)

Um das Jahr 1470 erscheint Georg v. Kreyg mit Anna Fuchsin v. Jauffenburg vermählt. Diese letztere war 1486 schon Witwe und schloss 1486 mit Margareta und Dorothea, den Töchtern des Andreas v. Kreyg, einen Vertrag im Namen ihrer Söhne Hartmann und Caspar. Margareta heiratete Wilhelm v. Amsperg, der 1484 als Hauptmann von Krain vorkommt, Dorothea aber den Grafen Johann Frangipan, also einen berühmten kroatischen Adeligen der damaligen Zeit. Nach dem Heiratsvertrage vom Jahre 1488 bekam jede 1500 ungarische (Gold-)Gulden Mitgift. (Schönleben.)

Hartmann v. Kreyg heiratete 1474 Polyxena, die Tochter des Hildebrand Fuchs. Georg (der jüngere) erscheint im Jahre 1483 als der Gemahl Apollonias v. Buchheim (Podholm), der Tochter des Hartnid v. Buchheim in Göllerstorf. Dagegen kommt um dieselbe Zeit Wolfgangs v. Kreyg Tochter Elisabeth als Gemahlin des Albert v. Buchheim vor. Eben dieser Wolfgang hatte Crescentia v. Stubenberg zur Frau, die im Jahre 1530 in den Urkunden auftritt. Die obgenannte Margareta (Tochter Georgs und der Anna Fuchs) kommt im Jahre 1490, also in zweiter Ehe, als Gemahlin des Balthasar von Tschernembel vor. (Schönleben.) Soll vielleicht auf diese Heirat Valvasors Nachricht (IX. 12) zurückgeführt werden, dass die von Tschernembel das Truchsessenamt in Krain von den Kreyg geerbt haben?

Digitized by Google

Der letzte Cillier Graf, Ulrich II., verlieh den Herren v. Kreyg seine Pfandherrschaften Radmannsdorf und Wallenburg, wozu sie sich vom Brixner Bischof noch die Herrschaft Veldes erwarben. Jörg v. Kreyg besaß überdies in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts ein Edelthum zu Mitterdorf in der Wochein, welches er durch Ablösung des Kaufrechtes an sich gebracht und darauf jährlich eine halbe Mark Schillinge Überzins geschlagen hatte. Noch ärger trieb es sein Nachfolger Hartmann, der sich die Ablösung des Kaufrechtes noch mehr zunutze machte und auf die kaiserlichen Huben Überzinse schlug. Die Reformierer des Urbars verfügten 1493 bis 1501 (damals war Jörg v. Kreyg schon todt), dass die Überzinse abgeschlagen und den armen Leuten Gerechtigkeit zutheil werde. (Kaspret, Mitth. des hist. Vereines für Krain 1889, S. 80.) Sie verordneten auch, Hartmann solle sowohl die Radmannsdorfer, als auch andere Unterthanen der kaiserlichen Majestät das Holz ohne Hindernisse brauchen, schwemmen und damit nach ihrer Nothdurft handeln lassen. Auch wehrte er den Radmannsdorfer Bauern ihr Kleinvieh durch die Wochein ins Welschland zu treiben. Kaiser Maximilian befahl dem Hartmann ernstlich, das Wild im Radmannsdorfer und Veldeser Wildbanne mit allem Fleiße zu hegen und alle Schlingwerke zerstören zu lassen. (Kaspret, a. a. O., S. 95.)

Nach dem Aussterben der Cillier Grafen haben Jörg v. Kreyg und sein Neffe Andreas, welche auch die Herrschaft Radmannsdorf pfandweise inne hatten, die Almen Krma, Klek, Kranjska dolina, Jastrebica, Lipanica und Kozjak, die früher von jeder Abgabe frei waren, unter Veldes zinsbar gemacht. Auch die auf landesfürstlichem Grunde liegende Alm Ograd hat Jörg v. Kreyg zur Herrschaft Veldes zugezogen. (S. 96 und 97.) Hartmann maßte sich auch das Fischereirecht von seiner Säge an der Vereinigung der beiden Saven bis unter Wallenburg an. Seine Witwe Polyxena ließ im Jahre 1502 am St. Jakobstage die Fischwaid in der Save

Digitized by Google

bis zum Zusammenflusse der beiden Gewässer bei einer «Pön» von zehn Mark Schilling verbieten, und dabei hatte es sein Bewenden auch in den folgenden Jahren. (Kaspret, S. 134 bis 136.) Sie («die v. Crey») untersagte 1502 die beiden Kirchtage (Himmelfahrt und Johannes Baptista) beim Gotteshause zu St. Johann in der Wochein. (S. 73.)

Nach ihr erscheint als Pfandinhaber der Herrschaft Veldes Christoph v. Kreyg, der Stiefsohn des Jörgen v. Pucheim. Er ließ den Bauer Tomaž gefänglich einziehen und bestrafte ihn mit vier Gulden Buße. Deswegen stiftete Tomaž ein Bündnis und eine Meuterei gegen den Pucheim an, die zu einem offenen Aufruhr der Oberkrainer Bauern führte. Übrigens scheint Christoph unter den Bauern beliebt gewesen zu sein, da sich ja diese wiederholt an den Bischof von Brixen mit der Bitte gewendet hatten, ihn als Erbherrn einzusetzen. (S. 85.)

Dieser Christoph v. Kreyg scheint der letzte unter den Krainer Kreygern gewesen zu sein. Er nahm eine hervorragende Stellung unter den krainischen Adeligen ein, denn er war 1524 und 1528 landschaftlicher Abgesandter auf dem gemeinschaftlichen Landtage zu Graz behufs Abwendung der Türkennoth und 1530 und 1538 beim Linzer Ausschusstage. Im Jahre 1529 erscheint er als Vertreter des krainischen Adels bei der Krönung Ferdinands in Prag, und 1531 saß er im Ausschusse der krainischen Landschaft. (Dimitz.) Später wird er nicht mehr genannt. Sollte er 1539 gestorben sein, wofür Valvasor (IX. 12) irrthümlicherweise (oder infolge eines Druckfehlers) die Jahreszahl 1339 angibt?

Im Dienste der Grafen von Görz finden wir die Herren v. Kreyg beim Streite über die Hinterlassenschaft der Grafen von Cilli. Der Görzer Graf Johann (1454 bis 1462) trachtete in den Besitz der Grafschaft Ortenburg (bei Spital in Kärnten) zu gelangen, gestützt auf die Erbverträge von 1437 und 1455 sowie auf seine Verlobung mit Elisabeth, der

Digitized by Google

Tochter des Grafen Ulrich II. von Cilli (ob die Vermählung mit derselben zustande gekommen ist, ist nicht bekannt). Johann begab sich deshalb an den kaiserlichen Hof, aber da Kaiser Friedrich III. selbst Erbansprüche auf die Cillier Besitzungen machte, so wies er den Grafen mit seinem Begehren ab, «da jene Erbverträge die kaiserliche Bestätigung nicht erhalten haben».

Graf Johann suchte hierauf (1457) sein Erbrecht mit Gewalt zur Geltung zu bringen. Mit Unterstützung seines Bruders Leonhard (1457 bis 1500) fiel er mit bewaffneter Hand in die Grafschaft Ortenburg ein, und es gelang ihm auch, die Schlösser Goldenstein (östlich von Kötschach-Mauthen), Reiffenstein (Stein bei Drauburg?), Traburg u. a. zu erobern. Daraufhin schritt er zur Belagerung von Ortenburg (westlich von Spital) selbst. Als aber die kaiserlichen Truppen unter Führung des Grafen Pösnig (Pečnik?) und später (1460) unter der des Andreas Baumkirchner erschienen, eroberten sie inkürze diese Örter zurück. Daraufhin zwang der Kaiser mit Hilfe des krainischen Adels den Grafen Johann zum Friedensschluss, in welchem er alle eingenommenen Örter herausgeben und zum Ersatze des angerichteten Schadens zwölf Schlösser abtreten musste (vorläufig schon 1457, definitiv aber 1460), d. h. alle in Kärnten («diesseits der Klause von Lienz») gelegenen Örter und Gebiete. Von den an den Kaiser gefallenen Gütern wurden der Grafschaft Ortenburg einverleibt: das einst zur Grafschaft Lurn gehörige Oberdrauthal (Oberdrauburg, Flaschberg, westl. davon, u. a.), das Möllthal und die einst zur Pfalzgrafschaft Kärnten gehörigen weitläufigen Besitzungen im Gailthale (Goldenstein, Weidenberg, Pittersberg u. s. w.). [Die Grafen von Ortenburg waren reichsunmittelbar und durften noch bis zum Jahre 1753 adeligen.] Dadurch fielen die Märkte Hermagor, Mauthen, Oberdrauburg und Obervellach, dann viele andere Örter und Herrschaften in Oberkärnten (darunter auch das

Digitized by Google

Landgericht von Pontafel), weiters die Herrschaften Eberstein und Stein im Jaunthale an den Kaiser. (Czörnig, S. 564.)

Nur die Pfalz Moosburg (bei Klagenfurt) und das Schloss Grünburg (im Gössingthale) verblieben im lebenslänglichen Genusse der verwitweten Gräfin Katharina von Cilli, einer Tochter des serbischen Despoten Georg Branković. Diese trat 1458 ihre deutschen Besitzungen gegen eine jährliche Rente von 2000 Pfund von verschiedenen Gütern und mit der freien Verfügung über 4000 Ducaten, dann gegen den Witwensitz Gurkfeld an den Kaiser ab. (Chmel, Regesten Nr. 3571.) Ursprünglich behielt sie ihre kroatischen und ungarischen Besitzungen, womit sie ihren Feldherrn Vitovec v. Hřeben belohnte, am 10. März 1460 trat sie jedoch ihre Ansprüche auf die ungarischen Herrschaften an den Kaiser ab. (Muchar, VIII. 18.) Aus neueren Quellen wissen wir, dass der Kaiser ihr «Leibgeding» mit 9000 Gulden ablösen wollte und dass sie beabsichtigte, diese Summe auf die Friauler Schlösser des Grafen Johann von Görz anzulegen. Die diesbezüglichen Unterhandlungen zwischen der Cillierin und dem Grafen von Görz führte Andre v. Kreyg. Aus seinen Briefen an den Grafen Leonhard von Görz erfahren wir, dass Katharina von Cilli im Jahre 1465 aus Ragusa, wohin sie sich von Gurkfeld aus ins Kloster zurückgezogen hatte,[1] nach Krain zurückkehrte und entschlossen war, «auf ihrem Leibgedinge zu bleiben, solange sie lebe». Wenn der Graf die Frau nicht versorgen könnte, so wäre es Schande und Schmach für ihn.

Nach dem Jahre 1465 wird in der Correspondenz des Herrn v. Kreyg der Frau von Cilli keine Erwähnung mehr gethan. Ihre gleichfalls verwitwete Schwester, Sultanin Mara,

[1] Katharina hatte sich von Cilli aus zunächst nach Samobor begeben, dann verweilte sie kurze Zeit auf ihrem Witwensitze zu Gurkfeld, wo es ihr nicht gefiel und sie daher nach Dalmatien zog.

Digitized by Google

lud sie ein, nach Macedonien zu kommen und mit ihr in der Veste Ježevo an der Struma zu wohnen. Ihre letzte Ruhestätte fand sie zu Konča (Kočan?) oder Stremnic (Arkiv za povjestnicu jugoslav., III. 48.) Die genannten Örter kommen in der Ortsstatistik von Gopčević, Makedonien und Altserbien, nicht vor. Der letzte Ort soll wahrscheinlich richtig Strumica heißen.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Forstrathes Johann Pirjevec in Innsbruck erhielt ich vom Herrn Prof. J. A. Heyl daselbst nachfolgende Originalbriefe zur Veröffentlichung, die aus der Hand des k. k. Bezirks-Oberjägers Rauch in Innsbruck stammen (1888):

I.

Ernaw (Ernau), Sonntag vor Lichtmess 1459: Wolfgang v. Chreig, Herr zum Landstein und oberster Kämmerer in Kärnten, verleiht dem Franz Franheymer freies, sicheres Geleite zur Austragung seiner Sache bei ihm (dem Kreig).

II.

Wien, am Samstag nach dem St. Johannstag, ohne Jahreszahl, doch wahrscheinlich 1459: Wolfgang v. Kreyg an seinen Amtmann Franz. Der Kreyg habe von seiner Mutter nichts erlangen können wegen des Schaffers, sie habe keinen Halbling darum hängen mögen. Der Amtmann möge sorgen, dass alles, auch der Hof und das «pau» (Gebäude), so hoch es möglich ist, verkauft werde.

III.

Vels (Veldes), am Pfinztag nach Erhard 1460: Jörg v. Kreyg schreibt dem hochgeborenen Fürsten und Herrn Johannes Grafen zu Görz und zu Tirol. Ruprecht Ortner, der Diener des Grafen, brachte einen «Gelawbbrief» von seinem Herrn an Jörg v. Kreyg und offenbarte diesem des Grafen Meinung. Jörg berichtet nun, dass er diesem Diener seine Sachen anvertraut habe. Der Graf möge ihn vernehmen.

IV.

Kastell («geben zu Kostell» in Südkrain), am Pfinztag nach Michaelis 1460: Dem durchlauchtigsten Fürsten und Herrn Herrn Johann Grafen zu Görz etc. Andre v. Kreyg, Hauptmann zum

Digitized by Google

Medwed (nördlich von Agram), schickt in einer Sache, von der der Fürst schon unterrichtet ist, seinen Diener Veit, der dem Fürsten Bericht erstattet.

V.

Vels (Veldes), Montag vor St. Elsbeth 1460: An den Grafen Johansen zu Görz und Tirol. Jörg v. Kreyg schreibt, dass der Graf ihm neulich geschrieben und seinem Bruder einen Brief beigelegt habe; nun benachrichtigte er den Empfang, aber der Bruder sei beim Kaiser. Er erwarte ihn allerdings in drei Wochen in Vels und werde ihm dann den Brief übergeben. Was sie beide dem Grafen in der Sache dienen können, wollen sie thun.

VI.

Vels (Veldes), Freitag als St. Lienhardstag 1461: Andre v. Kreyg an den hochgeborenen Fürsten und Herrn Grafen Johansen zu Görz und Tirol. Am nächsten Sonntage vor acht Tagen war ein «kriech» (Grieche, Dalmatiner) bei ihm zu Gurkfeld und brachte ihm ein Schreiben von der Frauen von Cilly, dass er alle ihre Sachen und Befelchung bis auf nächste Weihnachten anstehen lassen solle, dann wolle sie sich erklären, ob sie her wieder wolle oder nicht, oder ob er ihr Leibgeding, das sie noch hier im Land hat, abzulösen geben soll oder nicht. Das Geld, womit der Kaiser hir Leibgeding umlösen soll, benentlich 9000 Gulden, wollte sie in Friaul anlegen auf des Grafen von Görz Schlösser, wie zuvor davon geredet worden, und er (der Kreyg) sollte nun mit dem Grafen darüber viel taidingen (verhandeln), dass dem Grafen das hernach nicht sollte gehalten werden, das wäre demselben ein Unfug und ihm (dem Kreyg) eine große Schande. Der Graf solle es sich noch nicht verdrießen lassen, denn kommt die Frau auch nicht herwieder, so wird sie dem Grafen doch das halten, was fürgenommen ist; kommt sie aber herwieder, so bleibt sie ohne Zweifel hier auf ihrem Leibgeding so lange sie lebt. Wenn die Frau ihm (dem Kreyg) schreiben wird, die Sachen mit dem Grafen von Görz zu verhandeln, so werde er es schon richten, dass der Graf und sein Bruder ihm danken werden. Der Grieche, der den Brief gebracht, reitet weiter nach Wien zu dem Legaten, daher habe er der Frauen von Cilly keine Botschaft thun können. Die Sache habe indess nicht große Eile. Freilich, wäre der Graf im Lande gewesen, als die Frau hineingezogen ist, so hätte er (Kreyg) sie im Lande behalten, dass sie nie nach Ragusa gekommen wäre.

Digitized by Google

VII.

«Barasden» (Warasdin) am Ertag nach Oculi 1462: An den Grafen von Görz. Andre v. Kreyg schreibt ihm, der gnädige Fürst und Herr werde vom Vogte wegen Lienz und Bruck wohl alles erfahren; er möge jedoch nicht daran verzweifeln. Kreyg hat dem Vogt seine Meinung mitgegeben, dem Grafen zu äußern. Er sei dem Grafen stets zu dienen bereit.

VIII.

Gurkchfeld, am Erichtag vor St. Matthäus, 1465: Dem hochgeboornen Fürst und Herrn H. Lienhart, Grafen zu Görz und zu Tyroll. Andre v. Kreyg benachrichtigt den Grafen, dass die gnädige Frau von Cilly auf ein Schreiben von ihm herausgekommen und jetzt auf Müren (Mirna = Neudegg?) ist. Sie ist bekümmert, dass die Sache von «der geslozz» (welches?) wegen nicht ganz ausgerichtet ist. Er bittet den Grafen, nach Görz zu kommen, darauf wolle er zu ihm, oder die Frau von Cilly zu ihm bringen. Wolle der Graf nicht nach Görz, so möge er doch nach Schönfeld (Tolmezzo) oder nach Peuscheldorf (Venzone) kommen, um sich mit ihm zu unterreden. Die Sache wegen des Strassauer (Strassoldo?) könne dann vorwärts gehen. Der Graf möge nicht säumen, denn wenn er die Frau nicht versorgen könnt, so wär's eine Bekümmernis an Ehren und Gut.

Zu Vels wartet er des Boten vom Grafen.

IX.

Golgen (Golling), am Pfinztag vor Andreas des hl. Zwölfboten, 1466: An den Grafen Lienhard von Görz etc. Andre Freiherr zu Kreyg berichtet, dass er den Brief des Grafen, nachdem er sich in Kärnten aufhalten sollte, erst zu «galgen», vier Meilen von Salzburg erhalten, dass ihn der «sterb» (Pest) von Kärnten so geschwind vertrieben habe; dass er aber, wenn er des Grafen Schreiben früher erhalten hätte, sich trotzdem in Kärnten aufgehalten hätte. Seine Meinung habe er durch seine Diener, den Vesten und den Waltenhofer, dem Grafen entboten, und durch diese werde wohl auch der Graf seine Meinung zurückwissen lassen, was er im Rath erfindet.

X.

Salzburg, an St. Barbaratag, 1466: Dem Hochgepornen Fürsten und Herrn H. Lyenharten, Grafen zu Görz, meinem genedigen Herrn. Andre Freiherr v. Kreyg schreibt, dass er seinem

Digitized by Google

Herrn immer zu Dienst bereit stehe, dass er aber in acht Tagen bei ihm in Lienz nicht sein könne, wohl aber am St. Thomastag bei ihm eintreffen wolle.

XI.

Veldes, am Samstag nach dem St. Lukastag 1482: An Lienharten, Pfalzgrafen in Kärnten, Grafen zu Görz. Andre Freiherr zu Kreyg hatte seinem Herrn, dem Grafen, entboten und ihn bitten lassen, seinen Freund, den Jungen von Vilanders, mit zwei Pferden auf ein oder zwei Jahre aufzunehmen. Da er aber bisher keine Antwort erhalten, so bitte er um seinetwillen wieder, auch bitte er um zwei oder drei gute Gemshunde, die der Fürst seinem Diener, wenn er wieder herabreite, mitgeben möchte, da er daran Mangel hat.

Nachschrift: Würden die Gemshunde nicht gut, so lässt er ihnen die Schwänze abschlagen, dass sie wieder heim laufen.

Digitized by Google

Berichtigungen und Nachtrag zu dem Artikel Der Adel in Krain.

Im II. Hefte, Seite 64, ist der Name nicht Schöpl v. Sonwalden, sondern Schöppl v. Sonnwalden zu lesen und Seite 52 statt Cirjan v. Cirheim zu Pfaffenbach v. Zirnfeld muss es heißen «Cirheimb v. Hopffenbach Freiherren auf Guettenau». Dann fehlt auf Seite 62 der Name Gratzy Edler v. Wardengg A. 1899.

Über die Familie der Freiherren v. Cirheimb.

Da über diese alte und vielfach ausgezeichnete krainische Familie oft Namensirrthümer, selbst in Adelsgenealogien, vorkommen, so soll an dieser berufenen Stelle durch einen Auszug aus deren Freiherrendiplom eine endgiltige, allgemeine Richtigstellung besorgt werden:

«Wir Leopold von Gottesgnaden Erwölter Römischer Kaisser. Zu allen Zeitten Mehrer des Reichs, in Germanien etc.

«Wann Wir Nun gnädiglich wahrgenohmen, betrachtet vnd Zu gemüet getzogen, den Ehrlichen, Adelichen, Rittermässigen standt, darin sich Vnser getreüer lieber Frantz Leopold von Cirian befindet, darzue die vielfeltige vnd getreüe, wohl nützliche vnd Erssprießliche dienste, welche nit allein seine Vor: vnd Eltern in Kriegs: vnnd fridenszeiten Zum allgemeinen: vnd des lieben Vatterlands, auch Vnsers löbl: Ertzhauß Össterreich Nutzen vnd gefallen möglichist beweisen. Massen dan eben darumb Vincentius Cirian von Vnserm geehrtisten vorfahrern Kaysern Rudolpho 2do seel angedenkhens beadlet worden, so dan aber alß Ein offizier wider den Erbfeind auf dem Meer gebliben, ingleichen desßen Enikel

Digitized by Google

Antonius A° Sechtzehenhundert ains, bey Eroberung der Statt Stuellweisßenburg die stöll Eines Rittmaisters vertretten, folgents aber seines Tapfern wohlverhaltens halber von Kaysern Matthia wie nit weniger sein Vr Ehn Paulus von Kaysern Ferdinando 2do als auch der Ehn Franciscus von Weyl: Vnsers geehrtiste Herrn Vattern Kaysers Ferdinandi 3ty Maytt: vnd Lbden seel gedächtnus wegen gleichmäßig Ritterlich thaten mit der Confirmation des vorhin gehabten Adels vnd andern vnterschiedlich Kayl. Praedicat, vnnd Freyheiten begnadet worden, welchen bishero angeführten seinen vorfahrern auch sein Vatter Johann Georg von Cirian ruemblich nachgefolgt, vnd alß Ein Landman des Ritterstands, Alß wirklich gewester Land Rath im Hertzogthumb Crain villiährig getreü vnd Erssprießliche dienst gelaistet, wie dan ebenmessig seines Vattern Brueder Ludovicus Praelath vorhin Zu Freydenthal, der Zeit aber Zu Gäming Cartheüser ordens Öffters verordneter alda in Crain gewesen, vnd in solchen Ambt bey denen Landtägen Vnnßer Interesse mit Zuweegrichtung Nambhaffter bewilligung aller gehorsambist iedesmahl beobachtet, sondern auch Er selbsten Unß vnd dem Gemainen Weesen in allen vnd iede occasionen angenembe dienste Zu laisten Vnterthenigst Erbietig ist, so Er dan auch seinen habenden gueten qualiteten nach, wohl thuen kann, mag vnd solle».

«All sindt Wir billich bewegt vnd verursachet worden Ermelten Frantz Leopold von Cirian sowohl zu gnädigst Ewiger Erkantnus vnd getzeugnus Vnserer derentwegen Zu Ihme tragender Kayl. wohlnaigung als auch in ansehung dessen, das Er sich durch Heyrath mit gueten alten Familien verwandt gemacht, forderist aber, damit Er seinem tragenden verlangen nach Zu Vnsern diensten vmb so qualificirter sein möge, mit sonderbaren gnaden vnd Freyheiten, welche Ihme Zu mehrern Ehrn: vnd Herrlichkeiten Zu geraichen haben, Zu begaben vnd Zu würdigen.»

Digitized by Google

«Und haben demnach mit wohlbedachtem Mueth, gueten Rath vnd Rechten wissen, gedachtem Frantz Leopold von Cirian dise besondere gnad gethan, vnd Ihne sambt allen seinen Ehelichen Leibs Erben, vnd derselben Erbens Erbee Manns: vnd Weibspersohnen absteigender Linien für vnd für in ewige Zeit in den Standt, Er vnd Würde Vnser: vnd des Heyl: Reichs, auch Vnserer Erblichen Königreich, Fürstenthumb vnd Landen Freyherrn vnd Freyin gnediglich gewürdiget, Erhebt vnd gesetzt, auch sy der Schaar, Gesellschafft vnd gemainschafft, anderer Vnserer vnd des Heyl. Reichs: auch Vnserer Erblichen Königreich, Fürstenthumb vnd Landen recht gebornen Freyherrn vnd Freyin Zuegefüegt, gesellet, vnd gegleichet, darzue Ihnen den Namben vnd Titul von Cirheimb Zu Hopffenbach, Freyherrn und Freyin auf Guettenau gnädiglich Erthailt: vnd gegeben, gleicher weiß alß ob Sy von Ihren vier Ahnen Vatter vnd Muettergeschlechts Freyherrn und Freyin geborē vnd solches von altershero Erblich auf Sy komben, vnnd gewachsen wäre.»

«Und Zu Mehrer scheinbarlicher getzeugnus vnd ansehentlicher gedächtnus solcher Vnserer gnad vnd Erhöhung in den Stand vnd Grad der Freyherrn haben Wir gedachtem Frantz Leopold von Cirheimb zu Hopffenbach Freyherrn auf Guettenau, auch allen seinen Ehelichen Leibs Erben vnd derselben Erbens Erben Manns vnd Weibs Persohnen Ihr Zuvor gehabtes Adeliches Wappen vnd Cleinod gnädigist vermehrt, geziert, gebessert, vnd nachfolgender gestalt hinfür Ewiglich Zuführen vnd Zu gebrauchen Zuegelassen vnd vergont: Nemblich vnd mit Namben Ein quartierter blauen: oder Lasurfarben Schild, von beeden Vntern Ekhen biß oben angelent Ein Rother oder Rubinfarber Spikhl, in dem rechten Winkhl des Schilds drey gelb: oder goldfarbe sechsekhete sternen, in dem linkhen Winkhl oder thail Ein Gelb: oder goldfarber gegen der Rechten gewendet, vnd Zum Grimmen gerichteter gekrönter Lew mit offenen Rachen, Roth auß-

Digitized by Google

geschlagener Zungen, vnd vber sich gewundenen doppelten Schwantz, ob gedachten quartiertem Schild drey freye offene Adeliche Turniershelme Zu beeden seithen mit blauen oder Lasurfarben vnd gelben oder goldfarben Zierlich herabflüessenden Helmdeckhen, obenher aber iedweder mit Einer Gelb: oder Goldfarbē Königlichen Cron getzieret, auß deren Zur Rechten Zwey emporgekehrte Adlersflügen oder Sachsen, deren vorder obere vnd hintere vntere helffte blau oder Lasurfarb, vorder vntere vnd hintere Obere helffte aber Gelb oder Goldfarb, dan ob der linkhen Cron drey neben einander stehente, vnd über sich geworffene Strausßenfeder, deren recht vnd linkhe blau oder Lasurfarb, die Mittere aber Gelb oder Goldfarb, in der höhe Einer ieden Einer aus denen drey in dem Rechten winke des schilds beschriebenen gelb oder Goldfarben sechsekheten sternen, endlich auf dem Mittern Helmb der ebenfahls im Schild beschriebene Lew iedoch gegen der Linkhen gewendet vnd die Zwey hintere füeß verbergent erscheinet, allermaßen solch Adelich Wappen vnd Cleinod in Mitte dißes brieffs mit seinen farben ordentlich fürgestellt vnd entworfen ist.»

«Neben disen haben Wir Ihme Frantz Leopold von Cirheimb Zu Hopffenbach Freyherrn auf Guettenau annoch nachfolgente gnad gethan. Thuen das auch auß Kayser: König. vnd Ertzhertzoglicher Machtsvollkombenheit in Crafft diß Brieffs, das nun hinfüro von Vnß vnd Vnsern Nachkomben am Reich vnd Vnsern Erbfürstenthumb vnd Landen Ihme sambt allee seinen Ehelichen Leibs Erben, vnd derselben Erbens Erben Manns: vnd Weibspersohnen in infinitium auß allen Vnsern Cantzleyen, Stellen vnd Tribunalien in Vnsern vnd Iren Reden, Schrifften, brieffen, Missiven vnd andern, so von Vnß vnd Vnsern Nachkomben außgehen würden der Titul, Praedicat vnd Ehrnworth Wohlgeborn gegeben vnd geschrieben werden solle, immaßen Wir solches Zu geschehen beraits bey Vnsern Cantzley bestelt vnd befolch habee.»

Digitized by Google

«Vnd gebietten hierauf allen vnd ieden Churfürsten, Fürsten, Geist: vnd Weltlichen Praelathen, Graffen, Freyherrn, Rittern, Knechten, Statthaltern, Landtmarschallen, Landshaubtleuthen ... das sy obgedachten Frantz Leopold von Cirheimb zu Hopffenbach Freyherrn auf Guettenau, auch alle seine Eheliche Leibs Erbē vnd derselben Erbens Erben ... für Vnsere: vnd des Heyl. Reichs, auch anderer Vnserer vnd Vnseres löbl. Hauß Österreichs Erbkönigreich, Fürstenthumb vnd Landen recht geborne Freyherrn vnd Freyin annemben, halten ... auch hierwider nicht thuen noch das iemands andern Zuthuen gestattee in kein weiß, noch weeg, alß lieb Einem ieden seye, Vnßer vnd des Reichs, auch Vnserer Nachkomben an Vnsern Erblichen Königreich, Fürstenthumb vnd Landen schwäre Vngnad vnd straff, vnd darzue Einen Pöen nemblich Hundert Markh Löttiges Golds Zu vermeiden die Einieder, so offt Er fräuentlich hierwider thette, Vnß: vnnd Vnsern Nachkomben halb in Vnser Cammer, vnd den andern halbentheil denen belaidigten vnnachläßlich Zubetzahlen verfallen sein solle. Vnd das Mainen Wir Ernstlich. Mit Vrkundt, diß brieffs, besiglet mit Vnserm anhangenden Kays. Insigl der Geben ist in Vnserer Statt Wienn, den Ain: vnd Zwaintzigisten Monatstag Dezembris. Nach Christi Vnsers Lieben Herrn vnd Seeligmachers gnadenreichen Geburt im Sechtzehenhundert Fünff: vnd Achttzigisten, Vnserer Reiche des Römischen im Acht: vnd Zwaintzigsten, des Hungarischen im Dreyßigsten, vnd des Böhaimbischen im Neun: vnd Zwaintzigisten Jahre.»

Leopold.

Henr: graf Stratman.

Ad Mandatum Sac^{a}: Caes^{ae}:
Maiestatis proprium.
Steph. And. Werdenburg.

Reg^{rirt} Johann Gerbl von Gerbelsberg.

Digitized by Google

Die Pest in Laibach.

Nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec.

(Fortsetzung.)

Die Provisores sanitatis hatten vollauf zu thun. Ihre Hauptsorge war in diesem Stadium der Pest die Sperrung der verseuchten Häuser[1] und Isolierung der Bewohner derselben. Um die verseuchten Häuser jedermann schon von weitem kenntlich zu machen, wurden große weiße Kreuze an die Hausthore und Fensterläden angebracht. Die Hausthorschlüssel nahmen die Provisoren an sich.

Ursprünglich mochten diese Maßregeln auch ihren Zweck erreicht haben. Nachdem man sich jedoch infolge öfteren Auftretens der Pest im Laufe der Zeit gewissermaßen an die Schrecknisse derselben gewöhnt hatte oder sie doch wenigstens mit weniger furchtsamen Augen betrachtete, genügte die bloße Absperrung nicht mehr. Die Provisoren sahen sich gezwungen, verseuchte Häuser mit hohen Bretterwänden zu verplanken, um so den Verkehr der Isoliertseinsollenden mit den übrigen zu verhindern. Dabei wurde zwischen den Bürgern kein Unterschied gemacht und keine Rücksicht auf die Beschäftigung oder Stellung und Rang des betreffenden Hausbesitzers genommen.

Die Dauer der Absperrung war im Jahre 1599 noch nicht bestimmt. Sie hieng vom Ermessen der Provisores sanitatis ab. Manche Bürger blieben mit ihrer ganzen Familie, ihrem ganzen Gesinde und allen Inwohnern, gesunden und kranken, monatelang isoliert. Später wurde diese Zeit auf sechs Wochen festgesetzt.[2]

[1] Infectionsordnung II. Th., Art. 8.

[2] Durch die Infectionsordnung vom Jahre 1625.

Digitized by Google

Ein eigenmächtiges Verlassen des versperrten Hauses oder gar die Niederreißung der Verplankung war auf das strengste verboten und empfindliche Strafen wurden darauf gesetzt. «Da aber einer oder der andere nach solcher beschehener Sperr in einigerlei Weise oder Wege, heimlich oder öffentlich ohne Vorwissen der Verordneten (sc. Provisores sanitatis) aus- oder eingehen, etwas heraus vor Verscheinung (Ablauf) der sechs Wochen tragen oder auch die Kreuz vor der Zeit abwischen würde, gegen denselben soll mit schwerer unnachlässlicher Straf fürgegangen werden.»[1]

Damit nun die so isolierten Leute, die Gesunden und die Kranken, die nothwendige Verpflegung erhielten, — am Ende konnten, so hermetisch abgeschlossen, sogar die Reichen in ihren Häusern verhungern — wurden auf städtische Unkosten «Zuträger» in Dienst genommen. Die Verabreichung der Speisen, Getränke und Arzneien an die Verplankten erfolgte in Körben, welche durch die Fenster auf Stricken hinauf- und hinabbefördert wurden. Die «Zuträger» waren zur genauesten Besorgung ihres Dienstes verhalten, «damit sowohl die Armen als die Reichen in solcher Noth christlicher Hilf und Mittheilung als billig nichts zu entbehren brauchten».

Die im Pestdienst stehenden Functionäre: Ärzte, Zuträger, Todtengräber u. s. w., trugen Abzeichen, an ihre Kleidung angenähte große weiße Kreuze am Oberarme oder auch an der Brust; wer ihnen nicht begegnen mochte, konnte ihnen schon von weitem ausweichen.

Als Pestbediensteter kenntlich gemacht war auch der Fuhrmann, der die Erkrankten ins Lazareth beförderte, sowie sein Pestwagen, auf dessen Dach ein schwarzes Fähnlein mit einem weißen Kreuz aufgesteckt wurde.

Während der Pestzeit mussten die Pestfunctionäre in möglichst abseits gelegenen Gassen und Stadttheilen ihre Wohnung nehmen.

[1] Infectionsordnung II. Th., Art. 8.

Digitized by Google

Aus alledem geht hervor, dass der Magistrat und die Provisores ihre Aufgabe sehr ernst nahmen. Darum aber ist es um so unbegreiflicher, dass die Bürgerschaft ihren Anordnungen gar oft und gegen ihr ureigenstes Interesse den hartnäckigsten Widerstand entgegensetzte. Ich will zugeben, dass mitunter bei der Diagnose und bei Feststellung von Pestfällen Irrthümer mitunterliefen, dass an anderen Krankheiten Leidende für pestkrank angezeigt wurden, ich will zugeben, dass dann und wann selbst Chicanen vorkamen, allein die so zahlreich vorkommenden Fälle von Ungehorsam, wie sie in den Protokollen so vielfach vermerkt erscheinen, zeugen trotzdem von großer Leichtfertigkeit unserer Vorfahren in so ernster Zeit.

Auf jede durch die Noth gebotene Absperrung eines Hauses folgte fast regelmäßig auch sofort der energische Protest des betroffenen Hausbesitzers. Ganz sicher aber liefen beim Magistrat in nicht langer Zeit und lange vor Ablauf der festgesetzten Contumaz Gesuche um vorzeitige Eröffnung der abgesperrten Häuser ein.

Mehrere solcher Gesuche lagen auch im Jahre 1599 den Stadtvätern schon am 25. Juni, also gleich beim Beginn der Pest, vor. Die Petenten wurden vom Magistrate mit ihrem Begehren selbstverständlich abgewiesen. Sie fügten sich ins Unvermeidliche mit Ausnahme eines einzigen, des eigensinnigen und wahrscheinlich auf sein doppeltes Amt, das Richter- und Postmeisteramt, pochenden Stadtrichters Michael Thaller, dessen Behausung bereits zum zweitenmale verplankt wurde. Er stellte sich dem Magistrate gegenüber auf einen sehr brüsken Standpunkt. Er, nach dem Bürgermeister das hervorragendste Mitglied des Stadtrathes, kam mit Drohungen! Er drohte, «zum Fall er etwan durch die nicht erfolgende Eröffnung seines Posthauses um die Post kommen sollte, er solchen Verlust und Schaden allein bei niemand anderen, denn bei denen von Laibach (d. h. bei den Stadtvätern) suchen wolle».[1]

[1] G. Pr. l. c.

Digitized by Google

Allein die Stadtväter ließen sich dies nicht anfechten und kümmerten sich um den Protest und Ärger ihres ungeberdigen Amtscollegen ganz und gar nicht, sondern ertheilten ihm wegen seiner brüsken Sprache einen recht eindringlichen Verweis. Was aber die Öffnung seiner versperrten Behausung betreffe, so stehe dieselbe, erklärte man ihm, einzig und allein der Landesobrigkeit zu. Denn die Sperrung des Posthauses geschah eben auf Anordnung der Landesobrigkeit, weil das Postamt ein kaiserliches Amt war und der Magistrat nicht das Recht gehabt hatte, die Sperrung aus eigener Machtvollkommenheit zu verfügen.

Der eigensinnige Stadtrichter und Postmeister Thaller wartete jedoch diesen Bescheid nicht ab, ließ das Haus eigenmächtig aufsperren und die Verplankungen um dasselbe niederreißen.

Nun, das war ein Benehmen, das bei den Stadtvätern wohl mit Recht die tiefste Indignation hervorrufen musste. Der Stadtrichter Michael Thaller, nach dem Bürgermeister der erste und oberste Hüter des Gesetzes und der magistratlichen Anordnungen, an deren Zustandekommen er sicherlich vor seiner Contumazierung sogar selbst mitgewirkt haben musste, hätte sich in die Sperrung seines Hauses, schon um der übrigen Bürgerschaft ein gutes Beispiel zu geben, ohne Widerrede fügen müssen.

Deshalb dürfen wir uns nicht wundern, dass der dadurch sehr übelgelaunte Magistrat an denselben ein «scharfes Decret» ergehen ließ:

«Von E. E. Magistrats allhie zu Laibach dem ehrenfesten, fürnehmen Herrn Michelen Thaller hiemit anzufügen:

Man hatte sich gleichwohl versehen, er würde um Verhüttung des eingerissenen und zwar durch seinen Ungehorsam verursachten leidigen Infectionsfalls willen, inmaßen ihm von habenden Amts- und Gewaltswegen gebührt hätte, nicht allein alle nothwendige gute Fürsehung zu thun, sondern auch, dass er das, was mit Sperrung seiner Behausung vom wohlgedachtem E. E. Magistrat und dann von gemainer E. E. Land-

Digitized by Google

schafft und Landtsobrigkeit aller Ordnung und Billigkeit fürgenommen worden, mit besserem Bedacht respectirt und gehorsamt hätte. Indem aber erscheint, dass er, zudem als ein Ursacher dieses Unheils, durch welches der fürstl. Durchl. Kammergefäll geschmälert, die Handels und Kaufleute in ihren Handlungen, wie auch gemaine Stadt in allen österreichischen und anderen Landen verschlagen, ... alle gütlichen und peenfälligen Auflagen sich zuwider setzt, ... diesem nach wird ihm bei unnachlässigem Peenfall von 300 Ducaten in Gold auferlegt, dass er mehr vorverstandenen Befehl sich mit seinen Leuten dermaßen innenhalte, auch er und die Seinigen unter Freunde und Fremde sich nicht mischen, das Haus, inmaßen es jetzt de novo verschlagen, also gesperrten halte und das verschlagene Werk daran das Wenigste zu reißen nicht berühre. Sonst und auf erzeigenden widrigen Fall sei ihm hiemit unverborgen, dass neben unnachlässlicher Abforderung hievor verwirkten und jetzt beneuerten Peenfalls ... andere und solche abscheuliche scharfe Mittel, die ihm schwerlich gering fallen möchten, gegen ihm unverschont fürgenommen werden, welchen nach er sich zu richten, auch vor Nachtheil, Schaden und Unheil zu hütten wissen werde.

Datum. Laibach am Rathhaus den 27. Juni 1599.

Bürgermeister, Richter und Rath.»[1]

2. Laibach während der Pest.

Mit dem Umsichgreifen der Pest entwickelten die Stadträthe und die Provisores eine fieberhafte Thätigkeit und bildeten gewissermaßen eine permanente Sanitätscommission, die alle Augenblicke zusammentrat, oft sogar abends und selbst bei Nacht. Bei gewöhnlichem Laufe der Dinge war das Rathhaus die selbstverständliche Berathungsstätte des Bürgerthums; zu Pestzeiten aber sehen wir die Stadtväter öfters auch im Bisthum und im Vicedomhause zu Berathungen versammelt.

a) Sanitäre Vorkehrungen.

Die Aufmerksamkeit des Magistrates wendete sich allen Dingen zu, die zur Ausbreitung der Pest beizutragen irgendwie geeignet waren. Als einen solchen Umstand betrachtete

[1] G. Pr. a. c. 1599, Fol. 86, 87.

Digitized by Google

man beispielsweise auch «das ärgerliche Sitzen in den Wirtshäusern, Trinkstuben und Kellern». Besonders an Sonn- und Feiertagen sollte das nicht geschehen, weshalb an solchen Tagen die Öffnung von Schanklocalen vor 9 Uhr früh und ihr Offenhalten über 8 Uhr abends eingestellt wurde. Das lange «Wirtshaussitzen» war übrigens schon zu gewöhnlichen Zeiten verpönt und durch kaiserliche Patente mit empfindlichen Strafen bedroht. Nichtsdestoweniger kam es vor, dass die Leute spät in die Nacht hinein zechten, ja, dass sogar solche aus verseuchten und versperrten Häusern Gastlocale aufsuchten. Die Provisoren brachten z. B. im Juli 1599 in Erfahrung, dass sogar einer ihrer Amtscollegen, ein Provisor, ein gewisser Verbetz, mit einem aus einem verseuchten und versperrten Hause Gekommenen gezecht habe. Da dem Verbetz als einem Provisor dies nicht geziemt habe, so schafften ihn die Provisores auf den Thurm (d h. ins Gefängnis), «welchen sie ihn auch ehe und bevor bis er zehn Ducaten in Münz zur Straf niederlege, nicht zu ledigen vermeinen».[1]

Da kraft eines alten Privilegiums des Kaisers Friedrich IV. in einem weiten Umkreise um die Stadt Laibach kein Gasthaus existieren durfte,[2] so wurden die Bauern in der Umgebung Laibachs von Laibacher Wirten mit Wein versorgt, indem diese sich zeitweilig in die umliegenden Dörfer begaben und dort Wein ausschenkten. Als die Pest ausbrach, stellte ihnen der Magistrat das ein und verbot sogar allen Weinschank in den Vorstädten, ganz besonders aber auf der Polana.[3]

Unheil befürchtete man auch von Bettlern. Deshalb trug der Magistrat am 15. Juli dem Stadtrichter auf, «zum Anfang heut abends alle betretenen Bettler und dergleichen Gesind zur Stadt hinauszuweisen und hiernach sie zu den (Stadt)-

---

[1] G. Pr. a. c. 1599, Fol. 89.
[2] Städt. Archiv, Fasc. Geyhandel.
[3] G. Pr. 1599, Fol. 98.

Digitized by Google

Thoren ferner nicht einkommen zu lassen. Darzu soll er einen Bettelrichter aufnehmen, der darauf Achtung geben soll.»[1]

Die etwas spätere Infectionsordnung (vom Jahre 1625) verlangte auch die Abschaffung von Kraxenträgern, von Schülern, welche ihre Nahrung in den Städten suchten und «sonsten alles müßig gehenden und leichfertigen Gesindts». Was aber die alten, die heimischen, «mit ordentlichen Zeichen versehenen Sattbettler» anbetraf, so wurde ihnen irgendeine gemeinsame Wohnung angewiesen, welche sie nicht verlassen durften, ohne sich in die Gefahr zu begeben, an den Pranger gestellt, «mit einem heimlichen Schilling ausgestrichen» oder sonst wie von den Provisoren bestraft zu werden. — Man unterschied neben fremden und heimischen «Sattbettlern» noch eine dritte Kategorie von «Bettlern und hausarmen Leuten, die sich des Almosens betragen müssen und eigene Wohnungen vor der Stadt hatten». Auch diese wurden in der Stadt nicht geduldet. Man versorgte sie entweder «aus gemainem Kasten» (städtischem Getreidemagazin) oder nahm sie auch, solange die Infection dauerte, ins Bürgerspital auf.[2]

Inzwischen, d. h. bis gegen Ende Juni 1599, hat die Pest in Laibach schon eine gewaltige Ausbreitung gewonnen. Besonders arg wüthete sie in der Krakauvorstadt, wo bereits die meisten Häuser ausgestorben waren. Die Krakau gehörte nicht zur städtischen Jurisdiction, sondern zum Dominium des deutschen Ritterordens. Zur weiteren Hintanhaltung der Pest beschloss der Magistrat «dem Pfleger des deutschen Hauses zu schreiben, dass er die ausgestorbenen Häuser in der Krakau niederbrennen lassen möchte».[3]

Wenige Tage darauf hätte der damals 14 Tage dauernde St. Petri- und Paulimarkt, einer der größten und für Laibach wichtigsten, abgehalten werden sollen. Was war zu thun?

[1] Ibid., Fol. 91.
[2] Infectionsordnung II. Th., Art. 4.
[3] G. Pr. a. 1599, Fol. 85.

Digitized by Google

Da war guter Rath theuer! Ihn zu verbieten war mit Rücksicht auf die Bürgerschaft, die doch hauptsächlich vom Geschäfte lebte, einfach unmöglich. Der Magistrat hätte die ganze Stadt gegen sich in Aufruhr gebracht. Auf große Schwierigkeit stieß ja schon die beabsichtigte Einstellung der Wochenmärkte vor den Stadtthoren, sowie die Verfügung, «dass auch keine Bauern und Säumer, sie haben denn glaubwürdige Fedi mit sich, allher gebracht und in die Stadt eingelassen werden».[1]

Als die Provisoren die Abschaffung der Wochenmärkte vorschlugen, erklärte der Magistrat, «weil manicherlei Bedenken und Meinungen einfallen, so seien die Herrn Provisoren zur Mitconsultation einzuberufen». Es wurde beschlossen, «für diesmal werde der morgige Tag der Wochenmärkt noch vor dem Altenmarkter Thor gehalten und absonderlich verruft, dass nachhinfür 1.) keiner ohne glaubwürdige Fedi hieher zu reisen, 2.) dass jeder Anzeiger jeniger (sc. solcher) Personen, so von inficierten Orten kommen, eine Ehrung (sc. Geschenk) haben und empfahen soll, und dass 3.) dann die Wochenmärkte wider in die Stadt zu nehmen, und aber niemand außer sattsamer Fedi in die Stadt einzulassen sei».[2]

An eine Abstellung des großen St. Petri- und Paulimarktes war unter so bewandten Umständen schon gar nicht zu denken. Der Magistrat entschied deshalb: «Kirchtags (d. h. Jahrmarkts) halber sollen die Thör am Altenmarkt und beim Kloster vom morgen bis auf 7 Uhr offen gelassen, hiernach gesperrt und als gesperrter bis auf 2 Uhr nachmittag und sonst vor allen Thören gute Wacht gehalten werden.»[3]

Was man damit erzielen wollte, ist wohl schwer einzusehen, da es ja doch gleichgiltig war, durch welche und durch wie viel Stadtthore die zum Jahrmarkt gekommenen

[1] Ibid., Fol. 98.
[2] Ibid., Fol. 99.
[3] Ibid., Fol. 85.

Digitized by Google

Bauern die Pest aus dem so gründlich verseuchten Laibach mit sich auf das flache Land verschleppten. Außerdem ist diese Maßregel auch nicht mit jenen strengen Verordnungen in Einklang zu bringen, wornach man verseuchten Orten schon von weitem ausweichen musste.

Dies befremdet umsomehr, als die Provisoren alle Augenblicke und immer wieder neue Mittel zur Bekämpfung der Pest ausfindig machten und anempfahlen. So brachten sie z. B. in der Sitzung, welche am 27. Juli 1599 im Bisthum abgehalten wurde, «etliche Artikel schriftlich ein und stellten sie in eines ehrsamen Magistrats Consideration und Beratschlagung:

a) Zum ersten: dass die neuen Frücht, als unzeitige Melaunen, Spenling und ander dergleichen schädlich Obst daraus viel beschwerliche Krankheiten entstehen, nicht zu Verkauf gebracht, sondern durch den Marktrichter abgeschafft werden.

b) Zum andern, salva venia, den Mist, Kehrach (Kehricht) und Wust aus der Stadt beim Peenfall auszuführen, «mit Ernst zu verschaffen und darob zu halten».

c) Zum dritten: Hund und Katzen gänzlichen abzuthun.»[1] — Man gieng von der ganz richtigen Ansicht aus, dass diese nicht leicht zu contumazierenden Thiere zur Weiterverbreitung der Pest wesentlich beitrugen. Die Infectionsordnung vom Jahre 1625 bestimmte, dass noch andere «umlaufende und unnütze Thiere, als ... Meerschweindl, Khünigl und Tauben bei ernstlicher Straf hinweggethan und weder in der Stadt noch in den Vorstädten keineswegs geduldet werden».[2]

Hinsichtlich der Reinhaltung der Stadt ließ sich die Infectionsordnung gar weitläufig aus. «Demnach ist männiglichen mit allem Ernst befohlen, dass ein jeder (sc. Hausherr) stracks und hinfüran allweg seine Inleut, Knecht und Dirnen dazu halte, dass sie alle Unsauberkeit, Mist, todtes

[1] Ibid., Fol. 98 und 99.

[2] Infectionsordnung II. Th., Art. 3.

Digitized by Google

Vieh, Kehricht, Bettstroh, alte Hadern und alle andere Unreinigkeit, Gestank und Unfläterei von und in den Häusern, Zimmern, Laden, Küchen, Gewölbern, Krautkellern, Ställen und Höfen zweimal in der Wochen, nämlichen an Mittwochen und Samstägen hinwegraumen, in Putten, Karren und Wägen ganz aus der Stadt bringen lassen und dass insonderheit denen Buben und Dienern mit Bedrohung ernstlicher Straf untersagt werde, hinfüran das Kheerach (Kehricht) oder andern Unlust auf die Gassen und in Winkeln niederzuschütten, wie bishero oft beschehen, darzu, dass niemand weder Menschenharmb, Kraut und Abwaschwasser, Häring- oder andere gesalzene Fischwasser und dergleichen Ungeschmach heimlich oder öffentlich bei Tag oder Nacht, ninders (nirgends) in der Stadt niedergießen, sondern jederzeit stracks ins Wasser (sic!) oder sonst weit von der Stadt tragen, auch dass in der Stadt noch in den Häusern kein Schwein gehalten werde, denn wo und so oft man Schwein auf den Plätzen oder in den Gässen betritt, ... werden sie zur Straf ohne einige Bezahlung genommen.»[1]

«Inmaßen sollen die Obrigkeiten darob sein, damit die Sümpf und Gruben auf den Plätzen, Gässen gepflastert und ausgeschüttet ... werden.»[2]

Da man schon im voraus wissen und annehmen konnte, dass von Seite der Bürger von diesen Verfügungen werde nach Möglichkeit Umgang genommen werden, so suchte man sie zu ihrer Befolgung dadurch zu zwingen, dass der Magistrat von der Landschaft den Auftrag erhielt, «alsbald einen

[1] Infectionsordnung I. Th., Art. 4. — In Laibach tummelten sich im XVI. und XVII. Jahrhundert die Schweine ganz ungeniert in den Gassen der Stadt herum, wie man sie so häufig heutzutage nicht einmal auf dem Lande in den Dörfern mehr sieht. — Belege hiefür sehr zahlreich in den Gerichtsprotokollen und Archivalien der Stadt Laibach.

[2] Ibid., Art. 6.

Digitized by Google

Fleugenschützen[1] zu bestellen, damit er die Unsauberkeit auf den Gässen in und außer der Stadt zweimal in der Wochen ... hinausführe. Dem soll derjenige, vor welchem Haus solche Unsauberkeit gelegen, von jedem Karren über seine habende Bestallung vier Kreuzer nach verrichteter Arbeit zu bezahlen ... schuldig sein. Welcher sich aber der Bezahlung verwidern wollte, der soll neben jetzt berührten vier um 15 kr., als oft es beschieht ... ohne einige Ansehung der Person gestraft werden ... Da aber das auch nicht helfen wollte, so soll alsdann eine stärkere sich auf etliche Gulden erstreckende Straf gegen den Ungehorsamen fürgenommen werden ... Sonderlich aber solle das Aas vom todten Vieh weit von der Stadt, zuvörderst in den Auen vergraben oder in die Tiefe des Wassers geworfen werden» (sic!).[2]

Von der Sauberkeit in der Stadt und dem Reinlichkeitssinn unserer Vorfahren erhalten wir nach allem dem nicht gerade die besten Begriffe. Besser ist es auch später nicht geworden. Noch fast 200 Jahre darauf war der Magistrat genöthigt, während der z. B. im Jahre 1680 grassierenden Pest seinen lieben Mitbürgern fast ganz ähnliche Verhaltungsmaßregeln hinsichtlich der Reinlichkeit einzuschärfen: «Alles Vieh, besonders die Schwein, ist verrufen worden, bei Strafe abzuthun, widrigenfalls durch die Gerichtsdiener zu erschlagen.» — Ferner, «dass man den Unrath, Excremente, Urin und Papierpflaster nicht durch die Fenster auf die Gasse werfen soll».[3]

Nur hinsichtlich der desinficierenden Kraft des Wassers ist man inzwischen (bis 1680) einer andern, bessern Ansicht

[1] Fliegenschützen waren Lohnkutscher und Lohnfuhrleute jener Zeit. Für die ihnen vom Magistrate verliehene Fuhrconcession waren sie der Stadt dienstbar und verpflichtet, eine entsprechende Zahl von Fuhren im Jahre gegen eine mäßige Entschädigung abzudienen.

[2] Infectionsordnung I. Th., Art. 5.

[3] G. Pr. a. c. 1680, Fol. 44 bis 48.

Digitized by Google

geworden: «Auch dürfen nicht Körper und alles was unsauber ist, ins Wasser geworfen werden.» — Es war keineswegs Rücksichtslosigkeit gegen die vielen unterhalb Laibachs gelegenen Dörfer Udmat, Moste, Kaltenbrunn, Slape, Vevče, Kašelj und Zalog, welche in ihrem Trinkwasserbezuge fast ausnahmslos an die vorüberfließende Laibach angewiesen waren, wenn der Magistrat in früheren Zeiten, also z. B. im Jahre 1599, allen Unrath, selbst verendete Thiere und notorisch bereits contagiösen Giftstoff enthaltende Dinge in den Laibachfluss zu werfen empfahl. Seine Anordnungen entsprangen vielmehr einer gar zu naiven Überzeugung von der neutralisierenden, ja desinficierenden Kraft des Wassers.

Dass aber dem Magistrat auch das Wohl und Wehe der wenn auch nicht seiner Jurisdiction unterstehenden Bauern am Herzen lag, beweist der Umstand, dass zu Pestzeiten in Laibach die «Tandelmärkte» untersagt waren. Die Stadtväter waren sich wohl bewusst, dass sowohl «in neuem als auch altem Bett- und Leinwandgewand, in Decken, Tucheten, Kleidungen und anderem Gerümpl die Infection fürnehmlich gerne hafte, und auf dem Platz und Markt vielmals gelegt oder sonsten heimlich feil getragen und vom gemeinen Mann um der Wohlfeile wegen erkauft wird, mit welchen Gattungen er sich nicht allein selbst, sondern die seinigen inficiert, welche Infection hernach weiter greifet».[1]

Alle diese und ähnliche hier nicht weiter berührten Sicherheitsvorkehrungen waren um so gebotener, als mit zunehmender Sonnenwärme die Pest immer weiter um sich griff. In der Sitzung vom 2. August 1599 erschienen die Provisoren mit der Schreckensnachricht, dass die ganze Vorstadt bei St. Johann, d. h. der obere Theil der Petersvorstadt, das sogenannte Kothdorf und Kuhthal, verseucht seien und dass es «zur Verhütung der Stadt» unbedingt nothwendig sei, dieselbe zu verschlagen.[2]

[1] Infectionsordnung I. Th., Art. 7.
[2] G. Pr. a. c. 1599, Fol. 100.

Digitized by Google

b) Verplankung der St. Petersvorstadt.

Das geschah denn auch sofort und mit möglichster Eile. Schon am 5. August war die Petersvorstadt von der Spitalbrücke bis zum Eingang ins Kuhthal, wo noch vor einigen Jahren eine Kapelle des heil. Johannes stand, verplankt und besonders gegen den Laibachfluss zu mit einer starken Bretterwand abgeschlossen. Doch ließ man vorher verlautbaren, dass es jedermann freistehe, sich vor erfolgter Verplankung zu entfernen und «zur Entfliehung des Unheils aus der Vorstadt zu weichen».[1] Es scheint aber, dass von dieser Erlaubnis die wenigsten einen Gebrauch gemacht haben.

Vereinzelte Pestfälle waren auch in der Petersvorstadt, wie ja nicht anders zu erwarten stand, schon gleich im Beginn vorgekommen, wie z. B. im Leberwurst'schen und Michael Thaller'schen Hause, allein wer mochte sich damals wohl gedacht haben, dass die Pest in kurzer Zeit so erschreckliche Dimensionen annehmen werde!

Durch die, man muss es zugeben, thatsächlich mit erstaunlicher Geschwindigkeit erfolgte Verplankung wurden die Bewohner von St. Johannes um so härter betroffen, als sie fast durchwegs Fleischhauer und Gerber waren. Vom Laibachflusse gänzlich abgesperrt, wurde ihnen die Ausübung ihrer gewerblichen Thätigkeit zur Unmöglichkeit gemacht. Sie konnten nicht einmal zu den unterhalb der Spitalbrücke hinter dem Bischofshofe stehenden (drei) Mühlen gelangen.

Die vom Magistrat «so in bando Gesprochenen» waren jedoch schon vom ersten Anfang an nicht geneigt, sich in das Unvermeidliche zu fügen und erhoben schon während der Verplankungsarbeiten durch ihre vom Magistrat aus ihrer Mitte ihnen aufgestellten Provisoren Protest gegen die Absperrung. Als Wortführer that sich besonders ein gewisser Niclas Khrabat hervor, zugleich ein Rathsherr und Mitglied

[1] Ibid., Fol. 104.

Digitized by Google

des äußeren Rathes. Schon in der Sitzung vom 5. August beschuldigte er «im Namen der andern einen ehrsamen Rath mit famösischen Reden, gleichsam als ob der Magistrat vorhabens wäre, sie (nämlich die Bewohner von St. Johannes) ganz zu vertilgen und darumben sie als zunichtig vergessene Leut ins Verderben stecken wollte» ... «Man hatte sie allenthalben gesperrt, zu den Inficierten mäniglich verglichen, dadurch ihnen der Zugang zu den Mühlen und aller Ausgang gesperrt, also dass sie zu diesem nicht stillschweigen, sondern sich vor Gewalt defendieren und dadurch dem fernen und vor Augen scheinenden Unglück aus dem Weg zu kommen, ihr Vorhaben ins Werk richten wollen».[1]

Selbstverständlich hatte der Protest keinen Erfolg und konnte auch keinen haben, was übrigens die Vorstädtler auch voraus gesehen hatten. Als ihr Bevollmächtigter mit der abweisenden Erklärung des Magistrates zu ihnen zurückkehrte, fielen sie in voller Aufregung über die kaum fertig gewordenen Verplankungen noch an demselben Abende her, rissen sie nieder und befreiten sich eigenmächtig aus ihrer unangenehmen Lage.

Der Magistrat war rathlos und trat schon am folgenden Morgen zu einer außerordentlichen Sitzung zusammen, «was gegen die mit erwiesener Gewalt, erweckten Tumult und Pundt gestrigen Tags auftretenden Rebellionisten vorzunehmen sei» ... Zur Sitzung wurden selbstverständlich auch die für die St. Petersvorstadt vom Magistrat aufgestellten und jedenfalls den angesehensten und vermögendsten der dortigen Bürger angehörenden fünf Provisores sanitatis vorgerufen: Niclas Khrabat, Michael Ostanek, Jörg Dorn, Jakob Perdan und Matthes Loger. Sie sollten «sollicher Rebellion willen aussagen, wer die Vorstädtler dazu verursacht, wer der Anfänger gewesen und die Planken zum erstenmal angegriffen hat».

[1] G. Pr. a. c. 1599, Fol. 104.

Digitized by Google

Niclas Khrabat und Michael Ostanek waren sogar Mitglieder des Laibacher Stadtrathes und gehörten dem großen, dem sogenannten äußern Rathe oder den Vierundzwanzigern an.

Ostanek, Dorn, Perdan und Loger erklärten nicht zu wissen, wer an die Verplankung zuerst Hand angelegt hat und wer die Rädelsführer waren. Es scheint aber, dass der Magistrat den Ostanek, der in der Vorstadt ein Wirtsgeschäft betrieb, im Verdachte der Rädelsführerschaft hatte. Das scheint wenigstens aus Ostaneks Verantwortung hervorzugehen, denn er «entschuldigte sich, dass er nicht dabei gewesen, bekannt sei es ihm aber wohl, dass ingemein mäniglich zusammengelaufen, die er auch nach Vernehmung abgerissener Planken ihres Ungehorsams wegen gestraft.... Dass sie aber ingemein bei ihm getrunken, hab' er jedem um seine Bezahlung Wein gegeben und auf ihre Reden und auf ihr Murren nicht Achtung gegeben».

Ostanek scheint also den Leuten gratis Wein gegeben und sie aufgehetzt zu haben.

Auch die andern drei Provisoren gaben vor, die Rädelsführer nicht zu kennen. Perdan wusste nur zu erzählen, «dass etwa 30 Personen, darunter auch er gewesen, zugleich die Planken angegriffen und mit Gewalt sammt den Pfeilern aus dem Grund gerissen». Matthes Loger meinte: Rädelsführer habe es keine gegeben, vielmehr legte jeder, der dazu kam, Hand an «und haben insgemein mäniglich zum Abreißen der Planken gegriffen, die sie also in einem Angriff hintangehebt haben».

Niclas Khrabat, der lauteste und trotzigste von allen, nahm sich jedoch kein Blatt vor den Mund, er stellte sogar seinen Freund Ostanek bloß und erklärte ganz unumwunden: «das Abreißen sei ebenfalls mit des Ostanek's und anderer Rath und Hilfe geschehen». Überdies dürfte er dem Magistrat auch den Vorwurf gemacht haben, dass einzig und allein seiner, des Magistrats, Fahrlässigkeit das über die Stadt

Digitized by Google

und die Vorstädte hereingebrochene Unglück zuzuschreiben sei. So wenigstens lässt das nach geschlossenem Verhör gefällte Urtheil des Magistrates annehmen: «Ist beschlossen: Nach Ablehnung ihrer Reden und dass der Sterb aus der Stadt anfangs, wie dem leider wahr ist, gekommen, solches dahin zu deuten, Leberwurst sei von gemeiner Wohlfahrt und Erfahrung willen nach Unterkrain geschickt worden; dass aber die Infection durch ihn verursacht worden, muss man unserer Sünden halber verdienter Straf zulegen.»

«Des Verplankens willen aber hätte ihnen (den Beklagten) in allweg gebürt, ihre nothwendigen Bedenken einzubringen und dabei den Unfall der Rudolfswerter zu Gemüth zu führen.»[1]

«Soll demnach den Fünfen als Abgesandten und dadurch vermutheten Rädelsführern dieser erzeugte und erwiesene Schimpf, Spott, Gewalt und Tumult zum höchsten verwiesen und diese fünf auf den Thurm verschafft, auch außer Erlegung jedessen 10 Gulden rhein. nicht herabgelassen werden.»[2]

Die Petersvorstadt wurde selbstverständlich wieder neu eingeplankt und auf das schärfste bewacht. Zu Geldstrafen verurtheilt wurden aber außer den fünf Bevollmächtigten auch noch zwanzig andere Vorstädtler, worunter sich auch sechs, den deutschen Herrn gehörige Unterthanen befanden. Als sie sich die ihnen zuerkannte Strafe zu erlegen weigerten, wurde die Sache seitens des Magistrates «dem Herrn Stadtrichter zu seiner Discretion heimgestellt».[3]

Die Hetzereien hörten aber in der Vorstadt hiemit noch immer nicht auf. Nach einer längeren Pause rührte sich der gewesene Stadtrichter Michael Thaller wieder, als gegen Ende August die Gemahlin seines Nachfolgers, des Stadtrichters

[1] Was es damit für eine Bewandtnis hatte, ist mir nicht bekannt.
[2] G. Pr. a. c. 1599, Fol. 103 bis 105.
[3] Ibid., Fol. 110.

Digitized by Google

Albin, der zeitweilig auch die Stelle des Bürgermeisters versah, gestorben war, jedoch nicht an der Pest, sondern, wie die Provisoren erklärten, «an einer natürlichen Krankheit», weshalb sie auch die Erlaubnis ertheilten, «dass sie christlicher Ordnung nach zur Erde bestattet werde». Dagegen lehnte sich aber Thaller auf, wiegelte wohl nur einzig und allein aus Gehässigkeit gegen seinen Amtsnachfolger Albin in der Vorstadt, wo auch sein Haus stand, den gemeinen Mann auf, so «dass dadurch ein gemeiner Auflauf fürgegangen und mäniglich maximo clamore haben wollen, dass man die gute Frau durch die Todtengräber begraben solle»,[1] — d. h. als ob sie an der Pest gestorben wäre. (Fortsetzung folgt.)

[1] Ibid., Fol. 121.

Digitized by Google

Das Klima von Krain.

Von Prof. Ferdinand Seidl.

(Fortsetzung des IV. Theiles.)

21. Die Häufigkeit des Schneefalles.

(Fortsetzung.)

Von December bis einschließlich April fällt in der Höhe des Obirgipfels fast an allen Niederschlagstagen Schnee, im Hochthale von Saifnitz beanspruchen die Schneetage während der drei meteorologischen Wintermonate 77% aller Niederschlagstage. In Krainburg, Laibach, Rudolfswert und Agram reduciert sich dieser Procentsatz auf 55 bis 60, schwillt in Gottschee und Hermsburg neuerdings auf 65 an, um in Fiume und Görz rasch auf rund 15 abzufallen.

Ähnlich, nur noch schroffer, gestaltet sich der Wandel auf den verschiedenen Theilen unseres Gebietes in der folgenden Jahreszeit. Während im Frühling auf dem Obir noch 83% der Niederschlagstage Schnee bringen, gilt dies am Fuße der Gebirgskette, welcher der Obir angehört, nur mehr von 20% auf der Nordseite (Klagenfurt), von 16 bis 19% auf der Südseite (Krainburg und Laibach).

Im Sommer lassen sich auf dem Obir die winterlichen Flocken noch an 14 unter 100 Niederschlagstagen sehen, in Saifnitz nur mehr an einem, die übrigen Stationen der Tabelle bleiben, wie bereits aus den früheren Erörterungen bekannt ist, schneefrei.

Im Herbste fällt auf dem Obir in 55% der Niederschlagstage Schnee, in Saifnitz an 22, in Krainburg, Laibach, Rudolfswert, Agram an 10, in Fiume und Görz bloß an 1 bis 2%.

Digitized by Google

22. Die Schneedecke.

Der Einfluss einer Schneedecke auf Boden, Klima und Wetter sowie ihre Bedeutung für die Vegetations- und die hydrographischen Verhältnisse eines Landes wird erst in der neuesten Zeit nach Gebür gewürdigt. Es ist ein Verdienst A. Wojejkofs, den Wert der Beobachtung der Schneedecke ins rechte Licht gesetzt zu haben (A. Wojejkof, Einfluss einer Schneedecke auf Boden, Klima und Wetter, Penks Geogr. Abhandl. 1889). Seitdem begegnet man in Fachkreisen einem wachsenden Interesse an der Durchforschung der Schneeverhältnisse.

Wir können uns nicht versagen, einige von den Resultaten, zu welchen Wojejkof in seiner Abhandlung gelangt, auszugsweise anzuführen und sie, wo es angeht, durch auf Krain bezügliche Beispiele zu erläutern.

Der Schnee als schlechter Wärmeleiter schützt den Boden vor Abkühlung die ganze Zeit hindurch, während welcher die Temperatur der Luft und der Oberfläche des Schnees unter 0° ist. Bei Temperaturen über 0° ist der Einfluss entgegengesetzt, also dann abkühlend. Dieser abkühlende Einfluss dauert auch nach der Schneeschmelze noch fort, weil der Boden mit Wasser von 0° erfüllt ist, welches sich nur langsam erwärmt. Die erwärmende Wirkung einer Schneelage ist jedoch größer als die abkühlende. Die Temperatur an der Oberfläche des schneefreien Bodens ist höher als diejenige an der Oberfläche des Schnees. Diese hängt von den physikalischen Eigenschaften des Schnees ab (starke Ausstrahlung, schlechte Wärmeleitung, welche die Kälte sozusagen an der Oberfläche concentriert). Die Temperatur der Luft über einer Schneelage ist tiefer, als wenn kein Schnee liegt, unter sonst gleichen Verhältnissen.

In dieser Beziehung hatte schon Billwiller bemerkt: «Es entgeht keinem aufmerksamen Beobachter der Witterungs-

Digitized by Google

erscheinungen, dass strenge Kälte (in unseren Gegenden wenigstens) immer nur dann eintritt, wenn der Erdboden mit Schnee bedeckt ist» (Meteorol. Zeitschrift 1882, S. 98). Einen sehr bemerkenswerten Beleg hiefür liefert, wie derselbe Autor weiter ausführt, der December 1879. Es war schon Ende November Schnee gefallen (in Laibach 19 cm nach Deschmanns Aufzeichnung), am 5. December aber so viel bei Frost, dass in ganz Centraleuropa auch die Ebenen und niederen Thäler eine dichte Schneedecke trugen. «Es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass dieser Umstand in erster Linie es war, der die gleich darauf (bei hohem Luftdrucke, klarem Himmel und schwachen Winden) eintretende sehr intensive Kälte hervorrief», wie sie seit etwa 90 Jahren nicht dagewesen ist. Klagenfurt hatte unter 46° N in 440 m Seehöhe eine Mitteltemperatur von — 14·1° C, wie sie im Mittel erst am Ostfuße des Ural zu finden ist. In Laibach wies dieser Monat eine Mitteltemperatur von — 11·8 C, er ist um 10·3° unter dem Normale geblieben. Das Tagesmittel der Temperatur bewegte sich vom 7. bis 28. zwischen — 8·2° und — 18·3° C. Am 11. wurden um 7 Uhr morgens — 25·4° am Thermometer abgelesen, das absolute Minimum der Temperatur in dem Beobachtungszeitraume 1851 bis 1885. «Die im Durchschnitte 70 cm betragende Schneedecke», bemerkt Deschmann (Laib. Tagblatt 1879, Nr. 299), «erhielt sich durch den ganzen Monat und hat am 5. und zu Ende des Monats eine unbedeutende Abschmelzung erfahren. Eine am 4. eingetretene Glatteisbildung, welche durch den starken Eisbeschlag an den Baumästen den Obstbäumen und Waldungen hätte sehr gefährlich werden können, gelangte am 5. (bei Regen und Schneefall) zum raschen Abschmelzen. Während sich die höher gelegenen Gegenden in der Umgebung meist wolkenloser Tage erfreuten, lagerte über der Stadt Laibach eine mehr oder minder anhaltende Nebelschichte, durch welche die Strahlen der Sonne meist erst gegen Mittag

Digitized by Google

sich Bahn brachen». «Die größte Kälte in Laibach wurde (wie Deschmann des weiteren ausführt, l. c.) nach Lipič am 2. Februar 1830 mit — 28·8° C beobachtet. In früheren Zeiten, da das Thermometer noch nicht in Anwendung war, galt als Maßstab eines sehr strengen Winters für Laibach die Eisbildung auf dem Laibachflusse; es war dies eine ganz ungewöhnliche Erscheinung.* Valvasor erwähnt, dass der Fluss im Jahre 1653 von Podpeč bis zum Einflusse der Ižica gefroren gewesen sei, was auch im Winter des Jahres 1687 geschah, da die Laibach noch am Pauli-Bekehrungstage von Eis starrte. Hingegen führt der Arzt Gerbec in seiner im Jahre 1710 erschienenen ‚Vertheidigung der laibacherischen Luft' (S. 62) an, dass in den strengen Wintern der Jahre 1683, 1684 und 1709 der Laibachfluss nicht zugefroren gewesen sei. Nach Lipič sinkt seine Temperatur nicht unter 2·3°. In diesem Jahrhunderte war er nur noch im Jahre 1832 derart bei Lipe gefroren, dass man mit beladenen Wagen über den Fluss fahren konnte. Bei der ganz abnormen Kälte des Decembers 1879 ist es daher eine gewiss auffallende Erscheinung, dass der Laibachfluss in seinem Laufe von Oberlaibach bis Laibach gar keine Eisbildung zeigte, obschon aus allen Theilen des Landes Nachrichten einliefen, das Gewässer und Seen eingefroren seien und die großen Ströme Mitteleuropas in ihrem ganzen Laufe mit Eis bedeckt wurden. Hat doch der im Vergleiche zum jetzigen minder strenge Winter vom Jahre 1858 (mittlere Jännertemperatur — 8·4° gemäß Tabelle VII im ersten Theile der vorliegenden Klimatographie Krains) den lauen Laibachfluss stellenweise zum Gefrieren gebracht; demnach wird die allerdingst höchst seltene Eisbildung auf der Laibach nicht bloß von sehr niederen Kältegraden bedingt, sondern es muss noch der Umstand

* Die mittlere Temperatur des Laibachflusses in Laibach beträgt um 2 Uhr nachmittags für December 5·8, Jänner 5·4, Februar 6·4° C gemäß des vorliegenden «Klima von Krain», III. Theil, A. 4, Tabelle VI.

Digitized by Google

hinzukommen, dass der Morast, den die Laibach durchfließt, sehr stark durchfroren ist. Im verhältnismäßig schneearmen Winter 1779/80 war dem sehr strengen Jänner ein kalter December vorangegangen; der erste bleibende Schneefall war erst am 21. December eingetreten, nachdem die vorhergegangenen Decemberfröste in die schneelose, lockere Torfdecke mehrere Fuß tief eingedrungen waren. Diesmal (1879) jedoch hat sich auf dem Moraste schon im November eine Schneedecke eingestellt; als sie Ende November verschwand, brachte nach ein paar Tagen mit Frost ein starker Schneefall eine bleibende mächtige Schneedecke, unter welcher sich eine kaum eine Spanne mächtige gefrorene Torfschichte befindet, während die tieferen Schichten von den starken Winterfrösten gar nicht berührt wurden. Der Laibachfluss tritt bei Oberlaibach nach einem langen unterirdischen Laufe mit der Temperatur der Jahreswärme des Erdbodens von 8° C zutage. Ob nun diese Wärme seiner Gewässer im weiteren Laufe gegen Laibach bis zum Gefrierpunkte herabsinken werde, hängt nicht bloß von großen Kältegraden der Lufttemperatur ab, sondern auch von der Temperatur der Uferwände des Flusses, ob dieselben tief herab durchfroren sind oder unter dem Schutze einer mächtigen Schneedecke eine den Gefrierpunkt übersteigende Temperatur besitzen, daher dem Gewässer des Flusses keine oder nur wenig Wärme entziehen. Letzteres ist heuer (December 1879) der Fall und, obschon bei anderen Flüssen und Seen mit felsigem und schotterigem Bette und gleichen Ufern der Eintritt der Eisbildung und die Dauer des Eises ein bezeichnendes Vergleichungsmoment für die Strenge des jeweiligen Winters abgibt, kann es sich aus den oben angeführten Gründen bei der Laibach ereignen, dass sie trotz anhaltender, grimmiger Kälte in der Strecke von Oberlaibach bis Laibach keine Spur von Eisbildung zeigt».

Während diese zweifellos zutreffende Darstellung Deschmanns einen bemerkenswerten Beleg für den Wärmeschutz

Digitized by Google

darbietet, welchen der Erdboden durch eine Schneedecke genießt, wird insbesondere die gerade entgegengesetzte Einwirkung der letzteren auf die Lufttemperatur noch erhärtet durch das Beispiel des Jänners 1882, auf welches ebenfalls Billwiller hinwies (l. c.). In Bezug auf die allgemeine Witterungssituation glichen sich der December 1879 und der Jänner 1882 außerordentlich. Es herrschte gleichfalls bei hohem Luftdruck über Centraleuropa ein trockenes, ruhiges, heiteres, in den Thälern vielfach nebliges Wetter. Infolge der Ausstrahlung während der langen Winternächte stellte sich in den Niederungen Frost ein. Aber in der Intensität, welche der letztere erreicht, zeigt sich in den genannten beiden Monaten eine ganz bedeutende Differenz. Das Temperaturmittel des Jänners 1882 beträgt nämlich in Laibach —0·8° C. Die Ursache, dass die Temperatur weit weniger sank als im December 1879, liegt offenbar in dem Fehlen einer Schneedecke. Der unermüdliche Beobachter Deschmann notiert nämlich am Monatsschlusse: «Die Ebene den ganzen Monat schneefrei, das Erdreich fest gefroren, in den Mittelgebirgen und den Voralpen kein Schnee, sogar auf der Südseite der Hochalpengipfel Grintovec etc. keine zusammenhängende Schneedecke.»

Der Einfluss, welchen die Schneedecke auf die Temperatur der unteren Luftschichten ausübt, besteht darin, dass sie als schlechter Wärmeleiter die Verbindung zwischen dem Erdboden und der Luft unterbricht. Nun ist im December der Boden noch beträchtlich wärmer als die Luft. Diese wird also sozusagen von unten geheizt. Liegt nun Schnee auf dem Boden, so geht der Luft diese Wärmezufuhr fast ganz verloren. Vielmehr erkaltet die Oberfläche des Schnees durch Ausstrahlung, namentlich bei heiterem Himmel, sehr stark, und es theilt sich dieser Wärmeverlust der Luft unmittelbar, dem Boden aber nur sehr langsam mit. Fehlt dagegen die Schneedecke, so findet ein Temperaturaustausch zwischen Luft und

Digitized by Google

Boden statt, wobei dann natürlich keine so niederen Temperaturen der unteren Luftschichten zustande kommen, wie bei der Isolierung der dem Boden entstammenden Wärmequelle. So lautet Wojejkofs wohlerwogene Erklärung in Billwillers klarer Fassung. (Meteor Zeitschrift 1882, S. 98).

Danach begreift man wohl, dass schneereiche Gebirge in schneearmer oder schneeloser Umgebung als winterliche Kälte-Inseln hervortreten. Es zeigt sich aber, dass gelegentlich anhaltender Frostperioden innerhalb des Alpengebietes nicht die Gipfelstationen, sondern vielmehr die windstillen Thal- und Beckenlagen als Kältecentren sich abheben. Während die Mitteltemperatur des denkwürdigen Decembers 1879, wie erwähnt, in Klagenfurt — 14·1° betrug und in Laibach — 11·8°, hatte der Obirgipfel in 2040 m Seehöhe eine solche von — 9·5° C. Eine derartige Anomalie der Temperaturvertheilung stellt sich bei ähnlicher Witterungslage über dem Alpengebiet immer wieder ein und war Gegenstand eingehender, erfolgreicher Untersuchungen Hanns und anderer. Daraufhin wird Wojejkof zu folgender These geführt:

«Wenn Schnee auf dem Boden liegt, so ist in der Regel eine sogenannte Umkehrung der Temperatur vorhanden, d. h. die unterste Luftschicht ist kälter als die etwas höhere, und zwar auch in der Mitte des Tages; besonders ist dies an klaren und windstillen Tagen der Fall. Die ‚Umkehrung' der Temperatur zwischen Thälern und benachbarten Höhen, d. h. die niedrigere Temperatur der ersteren, kommt auch am häufigsten vor bei einer Schneelage.»

Die physikalischen Vorgänge, unter welchen diese auffallende Eigenthümlichkeit in dem Klima abgeschlossener, windstiller Alpenthäler und Becken zustande kommt, wurden bereits im III. Theile, A. 1, der vorliegenden Klimatographie erläutert. Hier mag zur Vervollständigung des Landschaftsbildes sowie der meteorologischen Vorgänge, welche die winterlichen Frostperioden in unserem Alpengebiete kenn-

Digitized by Google

zeichnen, noch angeführt werden die reichliche Bildung von Rauhreif, welche in dem Beobachtungsbogen Laibachs im December 1879 und sonst bei ähnlicher Witterungssituation häufig vermerkt erscheint.

Eine weitere Schlussfolgerung Wojejkofs besagt, dass die Schneedecke, indem sie das Zustandekommen tiefer Wintertemperaturen bedingt, durch letztere wieder in ihrem Fortbestande gesichert wird. Sie ist ebenso der Bildung und dem Beharren der anticyklonalen, d. h. durch hohen Luftdruck und seine Folge-Erscheinungen ausgezeichneten Wetterlage günstig.

Die Unfähigkeit des Schnees, sich über 0° zu erwärmen, hat ferner einen großen Einfluss auf die Lufttemperatur; daher sind die Thauwetter im Winter über einer ausgedehnten Schneelage kurz, die Temperatur erhebt sich wenig über 0°, und nur, solange ein warmer Wind dauert.

Der Schnee thaut nicht oder fast nicht unter dem Einflusse der directen Sonnenstrahlen, solange die Lufttemperatur unter 0° ist. Daher fängt die Schneeschmelze im großen nur dann an, wenn eine Masse warmer Luft vom schneefreien Lande oder eisfreien Meere die Lufttemperatur über 0° erhoben hat.

Der saveseitige, also bei weitem größere Theil des Landes Krain hat trotz der unmittelbaren Nähe des stets eisfreien, warmen Adriatischen Meeres strenge Winter und, wie später gezeigt werden wird, eine auffallend lange andauernde Schneedecke eben aus dem Grunde, da das Karstgebirge gleich einer Mauer das Eindringen warmer, mariner Luftströmungen verhindert.

Anderseits wird durch den Contrast der Temperaturen der warmen Meeresküste und dem schneebedeckten Hinterlande ein labiles Gleichgewicht der Luftmassen begünstigt, so dass die kalte, schwere Luft des Innern über den Karst gleichwie das Wasser eines Flusses über ein Überfallwehr

Digitized by Google

zu der adriatischen Küste herabstürzt. Diese als Bora bekannte Luftströmung an der Ostküste der Adria wird zwar vor allem durch Luftdruckunterschiede angeregt, doch hat, wie Wojejkof bemerkt, «der Schnee eine Rolle in der Entstehung der Bora; dieselbe ist häufig und heftig in den Monaten, wenn in den Gebirgen Schnee liegt, nicht in den anderen Monaten».

Die Schneeschmelze hat einen sehr großen Einfluss auf die Flüsse; von ihr hängt das große und regelmäßige Hochwasser der Flüsse des europäischen Russlands und Westsibiriens ab. Die Schneeschmelze verzögert das Steigen der Temperatur im Frühling, und zwar umsomehr, je mehr Schnee zu schmelzen ist. April und Mai sind aus diesem Grunde in unseren sowie in allen continentalen Gegenden der Nordhemisphäre mit Schneedecke kälter als October und September (Laibach hat als Mitteltemperaturen der Monate: April 9·7, Mai 13·9, September 14·8, October 10·4; vergl. übrigens Tabelle XIII, I. Th., Cap. 8, der vorliegenden Klimatographie). In den Alpen ist die Temperaturabnahme mit der Höhe nicht im wärmsten Monat, dem Juli, am raschesten, sondern früher, solange oben noch reichlich Schnee liegt (vergl. I. Th., Cap. 13).

Der Schnee, welcher in den Gebirgen fällt, hat einen erheblichen Einfluss auf das nachfolgende Wetter der Thäler und Ebenen am Fuße der Gebirge, und zwar nicht nur auf die Temperatur, sondern auch auf den Luftdruck und den Niederschlag.

Die hervorragende Bedeutung der Schneedecke sowohl in theoretischer als auch in praktischer Hinsicht geht aus jeder Seite der ausführlichen Abhandlung Wojejkofs hervor.

Unsere Aufgabe ist es nun, die Verhältnisse der Schneebedeckung des Bodens von Krain, so gut als an der Hand des dermalen vorhandenen spärlichen Beobachtungsmaterials möglich ist, in Kürze zur Darstellung zu bringen.

Digitized by Google

Es muss mit besonderer Anerkennung hervorgehoben werden, dass K. Deschmann, die Bedeutung der Schneedecke als klimatisches Element würdigend, derselben bereits seit dem Jahre 1857 eine besondere Aufmerksamkeit widmete und ihr jeweiliges Eintreten sowie Verschwinden in Laibach regelmäßig vermerkte. Auch über die Mächtigkeit der Schneelage, ferner über die Höhe der Schneegrenze in den Steiner Alpen berichten von Zeit zu Zeit die meteorologischen Beobachtungsbogen dieses allen Naturerscheinungen seines Heimatlandes gleich unermüdlich zugethanen Mannes. Die systematischen Notizen Deschmanns liefern die Grundlage der Tabelle LXIX. Über die Ergänzung der fehlenden Beobachtungen der Jahre 1861 bis 1863 sowie die Fortführung der Aufzeichnungen bis 1895 berichten die angefügten Anmerkungen. Aus der Grundtabelle wurden die folgenden zwei Zusammenstellungen LXX und LXXI abgeleitet. Hier schließt sich auch Tabelle LXXII naturgemäß an.

Aus Krain liegen längere Beobachtungsreihen über die Dauer der Schneedecke nur noch von den zwei forstlichen Stationen Poljana bei Landstraß in Unterkrain (Beobachter k. k. Förster J. Paulin) und von Krekovše bei Idria (Beobachter k. k. Förster J. Močnik) vor.

Als Repräsentanten niederschlagsreicher Hochthallagen der Julischen Alpen nehmen wir die bereits im benachbarten Kärnten gelegene Station Raibl in unsere Erörterung auf.

Des Vergleiches halber ist es erwünscht, auch Klagenfurt in den Bereich der Betrachtung einzubeziehen.

Demgemäß wurden die Mittelwerte der Dauer der Schneedecke für die Monate, die Jahreszeiten und das Jahr abgeleitet, welche man in Tabelle LXXIII zusammengestellt findet.

Mit Hilfe dieser zahlenmäßigen Daten und einiger anderer Anhaltspunkte lässt sich folgendes Bild von der Vertheilung der Tage mit Schneebedeckung des Bodens in Krain und seiner nächsten Nachbarschaft in den Hauptzügen entwerfen.

Digitized by Google

LXIX.

Laibach.

Datum der Tage mit Schneedecke.

Winter	
1857—58	21. Dec. bis 4. Apr.; 14. Apr.
1858—59	1.—15. Nov.; 20.—25. Dec.; 26. Dec. bis 31. (?) Jän. (Ende Jänner verschwunden, Tag nicht angegeben.)
1859—60	16.—22. Nov.; 1. Dec. bis 18. März ziemlich, Ende März ganz verschwunden.
1860—61	18.—27. Nov.; 6.—9. Dec.; 18. Dec. bis 19. Febr.; 7.—8. März; 11.—12. März; 18. März; 19.—23. März; 28. Apr.
1861—62	4.—5. Nov.; 24.—27. (?) Nov.; 14.—31. Jän.; 7.—18. (?) Febr.; 1.—3. März; 5. März.
1862—63	17.—19. (?) Jän.; 14.—16. Febr.; 9.—11. März.
1863—64	2.—13. Dec.; 1.—29. Jänner fast verschwunden, 5. Febr. bis 7. März; 17.—31. März; 7.—10. Apr.; 18.—20. Apr.
1864—65	7.—12. Nov.; 8. Dec. bis 13. Jän.; 16.—27. Jän.; 29. Jän. bis 13. Apr.
1865—66	9. Jän. bis 7. Febr.; 13.—14. Febr.
1866—67	26. Nov. bis 16. Dec.; 4.—9. Jän.; 12.—14. Jän.; 17.—27. Jän.; 3.—6. Febr.; 13. Febr.; 27. Febr. bis 20. März.
1867—68	3. Dec. bis 25. Febr.; 8.—9. März.
1868—69	26. Nov. bis 4. Dec.; 1.—3. Jän.; 13.—30. Jän.; 28. Febr. bis 16. März.
1869—70	18.—21. Oct.; 27. Oct. bis 10. Nov.; 11.—14. Nov.; 21. bis 24. (?) Nov.; 1. Dec. bis 15. März; 23.—30. März.
1870—71	6.—16. Dec.; 21. Dec. bis 13. März; 16.—21. März; 28. bis 31. März.
1871—72	21.—23. Nov.; 1. Dec. bis 6. Jän.; 9.—31. Jän.; 14.—25. Febr.; 21.—24. März.
1872—73	12.—17. Nov.; 22. Jän. bis 28. Febr.; 25. bis 28. Apr.
1873—74	28.—30. Jän.; 11.—18. (?) März.
1874—75	12. Nov. bis 2. Dec.; 3. Dec. bis 31. März.
1875—76	26. Nov. bis 13. März; 18.—23. (?) März.
1876—77	7.—17. (?) Nov.; 24.—31. Dec.; 29. Jän. bis 10. Febr.; 18. Febr.; 28. Febr. bis 18. (?) März; 16.—21. (?) Apr.
1877—78	14. Dec. bis 27. Febr.; 24.—31. März.
1878—79	31. Oct. bis 13. Nov.; 20.—23. Nov.; 7. Dec. bis 5. Jän.; 9. Jän. bis 10. (?) Febr.
1879—80	16.—21. Oct.; 3.—24. Nov.; 26. Nov. bis 21. Febr.; 21. bis 22. März.
1880—81	9. Jän. bis 9. März.
1881—82	29. Oct. bis 7. (?) Nov.; 27. bis 28. März.
1882—83	20.—21. Nov.; 26.—27. Nov.; 2.—4. Dec.; 22.—28. Dec.; 10. Jän. bis 14. Febr.; 10.—15. (?) März; 22.—29. März.
1883—84	11.—13. (?) Nov.; 18. Nov.; 4. Dec. bis 31. Jän.; 14.—25. Febr.; 1.—8. März.

Digitized by Google

Winter	
1884—85	14. Nov.; 22. Nov. bis 10. Dec.; 17. Dec. bis 26. (?) Febr.; 22.—26. März.
1885—86	9. Dec. bis 7. Jän.; 9. Jän. bis 29. März.
1886—87	2.—16. Dec.; 22. Dec. bis 10. März; 13.—23. (?) März; 15. bis 18. (?) Apr.
1887—88	25.—27. (?) Oct.; 7.—14. Dec.; 19. Dec. bis 15. (?) März; 7. (?) Apr.
1888—89	5.—20. Nov.; 4. Jän. bis 23. (?) März; 17.—18. (?) Apr.
1889—90	26. Nov.; 28. Nov. bis 13. (?) Dec.; 26. Dec. bis 24. (?) Jän.; 2.—12. (?) März.
1890—91	28. Oct. bis 3. Nov.; 26. Nov. bis 10. (?) März; 22.—26. (?) März; 27. März bis 3. (?) Apr.
1891—92	5.—12. (?) Nov.; 5.—9. (?) Jän.; 10. Jän. bis 23. (?) Febr.; 26.—28. (?) Febr.; 2.—21. (?) März.
1892—93	21.—26. Oct.; 20. Nov. bis 22. (?) Febr.; 17.—18. (?) März.
1893—94	8.—17. (?) Nov.; 23. (?) Nov. bis 14. (?) Dec.; 2.—29. (?) Jän.; 13. (?) bis 28. (?) Febr.
1894—95	16. Oct.; 24. Nov. bis 4. Apr.

LXX.

Laibach.

Dauer der einzelnen Schneedecken in Tagen.

Winter	Tage	Winter	Tage
1857—58	104, 1	1876—77	10, 7, 12, 1, 18, 5
1858—59	15, 5, 36	1877—78	75, 7
1859—60	6, 121	1878—79	13, 3, 29, 32
1860—61	9, 3, 63, 1, 1, 1. 4, 1	1879—80	5, 21, 87, 1
1861—62	1, 3, 17, 11, 2, 1	1880—81	59
1862—63	2, 2, 2	1881—82	9, 1
1863—64	11, 29, 31, 14, 3, 2	1882—83	1, 1, 2, 6, 35, 5, 7
1864—65	5, 36, 11, 74	1883—84	2, 1, 58, 11, 7
1865—66	29, 1	1884—85	1, 18, 71, 4
1866—67	20, 5, 2, 10, 3, 1, 21	1885—86	29, 79
1867—68	84, 1	1886—87	14, 78, 10, 3
1868—69	8, 2, 17, 17	1887—88	2, 7, 87, 1
1869—70	3, 14, 3, 3, 104. 7	1888—89	15, 78, 2
1870—71	10, 82, 5, 3	1889—90	1, 15, 29, 10
1871—72	2, 36, 22, 11, 3	1890—91	6, 105, 4, 7
1872—73	5, 37, 3	1891—92	7, 4, 44, 2, 19
1873—74	2, 7	1892—93	5, 95, 1
1874—75	20, 118	1893—94	9, 21, 27, 15
1875—76	108, 5	1894—95	1, 131

Digitized by Google

LXXI.

Laibach.

Zahl der Tage mit Schneedecke.

Winter	October	Nov.	Dec.	Jänner	Februar	März	April	Summe
1857—58	—	—	11	31	28	31	4	105
1858—59	—	14	11	31	—	—	—	56
1859—60	—	6	31	31	29	30	—	127
1860—61	—	9	17	31	18	7	1	83
1861—62	—	4	—	17	11	3	—	35
1862—63	—	—	—	2	2	2	—	6
1863—64	—	—	11	29	25	20	5	90
1864—65	—	5	24	26	28	31	12	126
1865—66	—	—	—	23	7	—	—	30
1866—67	—	5	15	17	6	19	—	62
1867—68	—	—	29	31	24	1	—	85
1868—69	—	5	3	19	1	16	—	44
1869—70	8	15	31	31	28	21	—	134
1870—71	—	—	21	31	28	20	—	100
1871—72	—	2	31	27	11	3	—	74
1872—73	—	5	—	10	27	—	3	45
1873—74	—	—	—	2	—	7	—	9
1874—75	—	19	30	31	28	30	—	138
1875—76	—	5	31	31	29	17	—	113
1876—77	—	10	7	3	11	17	5	53
1877—78	—	—	18	31	26	7	—	82
1878—79	1	15	25	27	9	—	—	77
1879—80	5	26	31	31	20	1	—	114
1880—81	—	—	—	23	28	8	—	59
1881—82	3	6	—	—	—	1	—	10
1882—83	—	2	8	22	13	12	—	57
1883—84	—	3	28	30	11	7	—	79
1884—85	—	10	24	31	25	4	—	94
1885—86	—	—	23	29	28	28	—	108
1886—87	—	—	24	31	27	19	3	104
1887—88	2	—	20	31	29	14	1	97
1888—89	—	15	—	28	28	22	2	95
1889—90	—	4	18	23	—	10	—	55
1890—91	4	7	31	31	28	19	2	122
1891—92	—	7	—	25	25	19	—	76
1892—93	5	11	31	31	22	1	—	101
1893—94	—	17	13	28	14	—	—	72
1894—95	1	6	31	31	28	31	3	131

Digitized by Google

LXXII.

Laibach.

Mächtigkeit der Schneedecke, cm.

Winter	October	November	December	Jänner	Februar	März	April
1857—58	—	—	11	11	49	49	—
1858—59	—	15	6	8	—	—	—
1859—60	—	1	50	11	4	16	—
1860—61	—	8	5	33	—	6	5
1861—62	—	—	—	—	—	—	—
1862—63	—	—	—	—	—	—	—
1863—64	—	—	—	16	54	5	7
1864—65	—	7	—	22	41	22	—
1865—66	—	—	—	8	11	—	—
1866—67	—	5	—	54	—	66	—
1867—68	—	—	14	65	—	8	—
1868—69	—	—	—	3	5	30	—
1869—70	24	8	32	5	32	32	—
1870—71	—	—	54	(70)	32	5	—
1871—72	—	(4)	(5)	11	8	(6)	—
1872—73	—	(5)	—	19	(70)	—	20
1873—74	—	—	—	5	—	—	—
1874—75	—	80	90	90	30	(30)	—
1875—76	—	27	(35)	(40)	80	40	—
1876—77	—	20	4	(6)	12	12	8
1877—78	—	—	12	15	10	29	—
1878—79	—	(12)	(70)	(30)	—	—	—
1879—80	13	19	70	40	—	4	—
1880—81	—	—	—	30	—	—	—
1881—82	—	(4)	—	—	—	—	—
1882—83	—	5	15	15	—	(10)	—
1883—84	—	—	30	—	10	16	—
1884—85	—	25	40	(90)	—	—	—
1885—86	—	—	30	100	—	—	—
1886—87	—	—	10	(39)	(20)	20	10
1887—88	10	—	40	50	22	—	—
1888—89	—	(10)	—	11	35	—	—
1889—90	—	(27)	—	—	—	—	—
1890—91	—	—	(20)	56	—	—	—
1891—92	—	(1)	—	(60)	—	(30)	—
1892—93	—	(5)	—	(60)	—	—	—
1893—94	—	(45)	—	—	—	—	—
1894—95	(6)	14	18	92	110	132	18
Mittel	(8)	16	30	36	33	27	11

Digitized by Google

LXXIII.

Durchschnittliche Dauer der Schneedecke. Tage.

	Raibl	Klagenfurt	Krekovše	Laibach	Poljana
	1866—85	1857—76	1880—94	1858—87	1880—94
December . . .	21·4	20·0	20·3	16·1	15·4
Jänner	25·8	28·7	26·7	23·6	25·1
Februar . . .	22·3	24·8	23·9	17·6	16·9
März	16·7	19·1	20·9	12·0	8·3
April	6·7	2·5	6·5	1·1	0·4
Mai	1·9	0·2	0·6	—	—
Juni	0·4	0·0	—	—	—
Juli	—	—	—	—	—
August	—	—	—	—	—
September . .	0·2	0·0	—	—	—
October . . .	2·7	0·7	3·2	0·6	0·6
November . . .	11·8	10·6	10·4	5·5	5·0
Winter	69·5	73·5	70·9	57·3	57·4
Frühling . . .	25·3	21·8	28·0	13·1	8·7
Sommer . . .	0·4	0·0	—	—	—
Herbst	14·7	11·3	13·6	6·1	5·6
Jahr	(109·8)	106·6	112·5	76·6	71·7

In Fiume erreicht die Schneeschicht nach Salcher (l. c.) nicht die Tiefe von 10 cm und bleibt nicht Tage, sondern höchstens Stunden lang liegen. Übereinstimmend und ergänzend äußert sich Lorenz folgendermaßen: «Schnee erhält sich an der Küste nie über einen Tag; erst in einer Elevation von 1000 Fuß (300 m) bleibt er zwei bis drei Monate, auf dem Karstplateau in 2000 bis 2500 Fuß (700 bis 800 m) Höhe fünf bis sechs Monate (November bis April) lang liegen» (Physikalische Verhältnisse etc. im Quarnerischen Golfe, Wien 1863, S. 77). Der Förster J. Bydlo, Beobachter in Leskova dolina, am Nordfuße der Schneebergkuppe, in einer Seehöhe von 806 m, äußert sich folgendermaßen: «Die normalen Winter in der hiesigen Gegend zeichnen sich durch

Digitized by Google

ausgiebige Schneefälle und eine lang liegende Schneedecke aus. Der Schnee erreicht in den normalen Wintern in den niederen Lagen eine Höhe von 1 bis 1·5 m, in den Hochlagen eine solche von 2 m und darüber, und lagert bis Ende März, oft auch bis in die zweite Hälfte des April» (Jahrbuch des hydrograph. Centralbureaus, II. Jahrg. 1894, S. 281). In dem ungewöhnlich schneereichen Winter 1894/95 erreichte die Schneehöhe in Mašun, am Nordwestfuße der Schneebergkuppen, in einer Seehöhe von 1003 m ihre maximale Mächtigkeit am 6. März im Betrage von 306 cm (Beobachter Förster E. H. Schollmayer) und verblieb durch 164 Tage (10. und 11. October, 24. November bis 5. Mai).

An der Küste der Adria bei Triest dürfte entsprechend dem im Vergleiche zu Fiume etwas weniger milden Winter (mittlere Temperatur desselben: Triest 5·2°, Fiume 6·4° C) bei gleichzeitig beträchtlich verminderter Niederschlagsmenge (Triest 219, Fiume 383 mm) die durchschnittliche Dauer der Schneedecke kaum wesentlich größer sein als im Quarnero.

Weiter landeinwärts, doch noch entlang des Südfußes des Karstplateaus, nämlich im Wippachthale und in Görz, befindet man sich zwar noch im Gebiete ungewöhnlich begünstigter Wintertemperatur; immerhin ist dieselbe bereits niedriger (Görz 3·7° C). Anderseits sind daselbst die Niederschläge vermehrt. Unter diesen Umständen erhöht sich die mittlere Dauer der Schneedecke auf rund eine Woche. (Görz hatte im ungewöhnlich schneereichen Winter 1894/95 eine Schneedecke durch 30 Tage, im folgenden Winter durch drei, im Winter 1896/97 durch einen Tag, im Winter 1897/98 an keinem und 1898/99 an sechs Tagen. Aus diesen Daten, von welchen das erste ein extrem hohes ist, ergibt sich als fünfjähriges Mittel für die Dauer der Schneedecke die Anzahl von 8·0 Tagen.) Die Mächtigkeit derselben überschreitet jedenfalls nicht 1 dm.

Digitized by Google

Auf dem Ternowaner Plateau erreichen Mächtigkeit und Dauer der winterlichen Hülle ohne Zweifel ganz beträchtlich höhere Werte. Auf dem Ostabfalle desselben befindet sich die Station Krekovše in einer Seehöhe von 677 m bei exponierter Lage. Daselbst erhält sich die Schneedecke gemäß unserer Tabelle LXXIII durchschnittlich nahezu vier Monate. In den Beobachtungsbogen von Krekovše wird während der zwölf Jahre, 1879 bis 1890, auch für jeden Monat «die größte Mächtigkeit der Schneedecke im Freien» in Centimetern angegeben. Fasst man diese Messungen zu Mittelwerten zusammen, so erhält man folgende Zahlen: Jänner 53, Februar 48, März 42, April 17, Mai 6 (einmal), October 29 (aus fünf Einzelwerten), November 27, December 52 cm. Als extremsten Wert findet man im Jänner 1885 eine Mächtigkeit von 195 cm notiert. Noch am 1. Februar betrug dieselbe 145 cm, am 28. noch 50 cm, im März darauf 56, im April 26, im Mai 6 cm. Im Februar 1886 wird als größte Mächtigkeit wieder der enorme Betrag von 120 cm angegeben.

Die Niederungen Krains entlang des ostseitigen Fußes des Karstplateaugebirges sind durch dieses von der außerordentlichen thermischen Begünstigung der adriatischen Litoralzone abgeschnitten und stehen klimatisch überwiegend unter continentalem Einflusse. Derselbe bestimmt vor allem den Charakter des Winters.

Die Schneedecke dauert sogar im südöstlichen Theile Krains, in der Thalebene der unteren Gurk, in einer Seehöhe von 175 m, gemäß den sorgfältigen Aufzeichnungen der Station Poljana im Mittel rund 70 Tage. In dem ungewöhnlich schneereichen Winter 1894/95 erreichte daselbst die Schneelage die gewiss seltene maximale Mächtigkeit von 113 cm am 6. März. Aus den Monatsmaximis von sieben Jahrgängen 1880 bis 1886 aber ergeben sich folgende Mittelwerte: December 14, Jänner 18, Februar 8, März 14 cm.

Digitized by Google

In der Sohle des oberkrainischen Diluvialbeckens hält sich die winterliche Hülle entsprechend der größeren Seehöhe und einer verhältnismäßig tiefen Wintertemperatur länger als in der Gurkebene Unterkrains. Im Freilande Laibachs, also am südlichen Saume des Beckens und zugleich in dessen tiefstgelegenem Theile (Seehöhe 300 m), dauert die Schneedecke durchschnittlich 77 Tage des Jahres. Gemäß Tabelle LXXII schwillt hiebei ihre Mächtigkeit von im Mittel 16 cm im November auf 36 cm im Jänner an, um hierauf bis zum März langsam, im April rasch abzuschmelzen. In einzelnen Wintern erreichte die Schneelage während des 38jährigen Beobachtungszeitraumes eine Höhe von 100 cm, am 6. März 1895 aber den extremsten Betrag von 132 cm.

Im Bereiche der Julischen Alpen verlängert sich mit der Dauer des Winters offenbar auch jene der Schneedecke. In dem niederschlagsreichen Hochthale von Raibl (Seehöhe 980 m) hält sich (nach den allerdings unvollständigen Beobachtungsdaten) die winterliche Bedeckung des Thalbodens im Mittel jeweilen durch 110 Tage und erreicht enorme Mächtigkeiten. Die Beobachtungsbogen dieser Station enthalten gelegentliche Aufzeichnungen der Schneehöhe. Aus acht unter zehn Decembermonaten der Jahre 1866 bis 1875 resultiert eine mittlere Schneehöhe von 100 cm. Im December 1869 wird dieselbe mit 210 cm angegeben, im Jänner 1871 mit 220, im October 1869 mit 70, im April 1873 mit 90 cm.

Es fällt auf, wenn in Klagenfurt, also in einer Seehöhe von 440 m, die mittlere Dauer der Schneedecke gemäß Tabelle LXXIII 107 Tage beträgt, demnach fast ebensoviel wie in der 500 m höher gelegenen Station Raibl und 30 Tage mehr als in Laibach. Die Unterschiede werden indessen plausibel, wenn man die mittleren Wintertemperaturen dieser drei Orte vergleicht: Laibach —1·2°, Klagenfurt —4·6°, Raibl —2·3° C und ihnen die durchschnittlichen gleich-

Digitized by Google

zeitigen Niederschlagsmengen gegenüberhält: Laibach 257, Klagenfurt 133, Raibl 341 mm. Dem Becken von Klagenfurt gebürt entsprechend der abnorm tiefen Wintertemperatur trotz der verminderten Niederschlagsmenge, welche offenbar weniger maßgebend ist, eine namhaft längere Dauer der Schneedecke. Ebensoviel nun, als diese bei gleich spärlichen Niederschlägen in dem wintermilden Hochthale von Raibl verkürzt würde, gewinnt sie wieder durch die viel größere Ergiebigkeit der Schneefälle, deren Abthauen dadurch verzögert wird.

Der Obirgipfel (2040 m) in der Karawankenkette trägt das Winterkleid durchschnittlich wohl durch mehr als sieben Monate des Jahres (im Jahre 1896 241 Tage, 1897 206 Tage, daraus zweijähriges Mittel 223 Tage). Die mittlere Schneehöhe daselbst beträgt im achtjährigen Mittel 1885 bis 1892 nach Hann (Met. Zeitschr. 1893, S. 290) für die Monate und das Jahr wie folgt: Jänner 86, Februar 52, März 125, April 130, Mai 31, Juni 11, Juli 1, August 3, September 24, October 84, November 106, December 84, Jahr 767 cm. Im März 1885 war die Schneehöhe 243 cm, im December 1886 208, im März 1888 216, im November 1890 244 cm. März und April haben durchschnittlich die größte Schneemenge im Anschluss an den jährlichen Gang der Bewölkung. Auf hochalpinen Stationen hat nämlich der Frühling die größte Bewölkung und in der Seehöhe des Obir zugleich die größte Häufigkeit von Schneefällen. Dem Winter kommt allerdings die kleinste Bewölkung zu, dagegen begünstigt diese Jahreszeit durch die tiefe Temperatur die Erhaltung einer Schneedecke.

Gemäß Tabelle LXXIII bleibt in Laibach der Schnee bereits im October innerhalb eines Decenniums an sechs Tagen liegen, oder jedes zweite Jahr einen Tag; in Raibl weisen durchschnittlich alle Jahre an zwei bis drei Tagen eine Schneedecke auf. Sie stellt sich dort sogar im September innerhalb eines Decenniums an zwei Tagen ein. In dem

Digitized by Google

Zeitraume 1856 bis 1890 erlebte man selbst in Klagenfurt einmal einen Septembertag, der die weiße winterliche Hülle trug; es war der 27. September 1872.

Sieht man von diesen seltenen Fällen ab, so erkennt man, dass das Eintreten einer Schneedecke im Herbste an allen Stationen unserer Tabelle LXXIII, also in Seehöhen von 175 bis fast 1000 m, sehr gleichmäßig im Monate October erfolgt.

In den folgenden zwei Monaten nimmt natürlich die Wahrscheinlichkeit des Vorhandenseins einer Schneedecke zu und erreicht den Höchstbetrag mitten im Winter. Unter allen Monaten weist nämlich der Jänner die größte Zahl von Tagen mit einer Schneehülle auf, und zwar ziemlich gleichmäßig auf allen Stationen unserer Tabelle rund 25 Tage. In Klagenfurt erhöht sich die Dauer auf 29 Tage, entsprechend der abnorm tiefen Wintertemperatur, welche durch die Lage in der Sohle eines Gebirgsbeckens bestimmt ist.

Beträchtliche Verschiedenheiten stellen sich aber im Frühling ein: in Laibach trägt der April im Mittel nur mehr an einem Tage die winterliche Hülle, in Klagenfurt an doppelt, in Raibl an sechsmal soviel Tagen. In diesem Hochthale entfallen im Durchschnitte noch auf den Mai zwei Tage mit Schneedecke und auf den Juni etwa jedes zweite Jahr ein solcher Tag. Klagenfurt erlebte im genannten Beobachtungszeitraum einmal einen Junitag, welcher eine winterliche Hülle trug; es war der 1. Juni 1873, wo der am Vortage gefallene Schnee in einer Mächtigkeit von 10 cm noch den Erdboden deckte. Während des Frühlings ist offenbar im Bereiche des noch schneeumhüllten, wolkenbehangenen Hochgebirges die Möglichkeit einer Kälte-Invasion in die Niederungen und in deren Gefolge eine Erneuerung oder ein längeres Verweilen der Schneedecke besonders begünstigt.

Zur weiteren Kennzeichnung der Schneeverhältnisse unseres Areales dienen die Angaben, welche man in der Tabelle LXXIV zusammengestellt findet.

Digitized by Google

LXXIV.

Ort, Seehöhe m	Mittleres Datum der ersten Schneedecke	Mittleres Datum der letzten Schneedecke	Zwischenzeit, Tage
Görz, 84	(25. Jänner)	(3. Februar)	(9)
Poljana, 175	27. November	23. März	117
Laibach, 297	25. November	23. März	119
Krekovše, 677 . . .	8. November	12. April	155
Klagenfurt, 440 . . .	9. November	4. April	146
Raibl, 981	18. October	(1. Mai)	195

Anmerkungen. Görz fünfjährige Mittel 1895—99. — Laibach 1861—90. — Klagenfurt desgleichen. — Poljana 1881—90, 10 Jahre, reduciert nach Laibach. — Krekovše desgleichen. — Raibl 1871—90, 20 Jahre, reduciert nach Laibach und Klagenfurt, Differenz der Reductionen 15, bezw. 4 Tage, Mittel angenommen.

Während sich in Raibl die erste Schneedecke durchschnittlich bereits am 18. October einstellt, fällt der erste wenigstens einen Tag bleibende Schnee in Laibach um den 25. November, ebenso in der Landstraßer Ebene in Unterkrain. Auf dem adriatischen Fuße des Karstgebirges dagegen tritt dieses Ereignis in Görz erst Ende Jänner ein, wenn man nach einem nur fünfjährigen Mittel urtheilen darf.

Beim Herannahen des Frühlings verschwindet die letzte Schneedecke durchschnittlich in Raibl am 1. Mai, in Laibach und Poljana am 23. März, in Görz bereits am 3. Februar. Dieses Datum variiert von Jahr zu Jahr ziemlich stark. Die Extreme desselben sind für Laibach: früheste erste Schneedecke am 16. October 1879, späteste am 17. Jänner 1863; früheste letzte Schneedecke am 31. Jänner 1859, späteste am 28. April 1861 und 1873.

Die zwischen dem ersten und dem letzten Tag mit Schneedecke gelegene Zeit umfasst im Mittel in Raibl circa 197, in Laibach 119, in Görz circa neun Tage.

Der Vergleich mit Tabelle LXXIII lehrt indes, dass die Schneedecke keineswegs die gesammte, zwischen ihrem ersten

Digitized by Google

LXXV.

Wahrscheinlichkeit (%) einer Schneebedeckung an 0, 1—10, 11—20.... Tagen.

Tage	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jänner	Febr.	März	April	Mai	Juni
Laibach 38 Jahre.										
0	100	79	32	24	3*	10	13	71	100	100
1—10	—	21	47	8	11	13	37	26	—	—
11—20	—	—	18	24	8	21	29	3	—	—
21—31	—	—	3	45	79	55	21	—	—	—
Klagenfurt 20 Jahre.										
0	95	85	10	10	0	0	5	50	90	95
1—10	5	15	55	5	5	5	15	45	10	5
11—20	—	—	15	30	0	15	30	5	—	—
21—31	—	—	20	55	95	80	50	—	—	—

Wintersaison

Tage	Laibach	Klagenfurt
0	0	0
1—20	8	0
21—40	5	5
41—60	18	10
61—80	16	5
81—100	21	15
101—120	16	30
121—140	16	25
141—160	0	5
161—180	0	5

Eintreten und ihrem letzten Verschwinden gelegene Zeit eines Winters liegen bleibt. Es gibt vielmehr in einer Wintersaison durchschnittlich in Laibach 3·8, in Klagenfurt 3·7, also rund vier Schneedecken und dauern dieselben in ersterer Stadt im Mittel 20·2, in der letzteren je 29·2 Tage.

Besser als durch die Mittelwerte, welche nur eine erste Orientierung verschaffen, wird man über das Verweilen des Winterkleides des Erdbodens durch die Zahlen der Tabelle LXXV belehrt. Man erfährt hieraus, dass in

Digitized by Google

Laibach der October in fast 80, der April in rund 70% der Jahrgänge frei von Schneebedeckung bleibt, der Jänner indessen nur in 3%, also außerordentlich selten. In Klagenfurt gab es im Beobachtungszeitraume von 20 Jahren keinen Jänner und überdies keinen Februar, welcher von liegen bleibendem Schnee verschont geblieben wäre. Daselbst hatte vielmehr der Jänner an 95, der Februar noch an 80% der Jahre eine Schneedecke an mehr als 20 Tagen, in Laibach wies der Jänner eine solche an 79, der folgende Monat nur an 55% der Fälle auf. Der rauhe, an Kälterückfällen reiche erste Frühlingsmonat März bleibt von einer Schneedecke verschont in Laibach nur einmal in sieben, in Klagenfurt in 20 Jahren. Er trägt ein mehr als 20 Tage persistierendes Winterkleid im Oberkrainer Becken in zwei, in der Sohle des Kärntner Beckens in fünf unter zehn Jahren. Hier wie dort ist der März viel häufiger mit langandauernden Schneedecken bedacht als der November, welcher in beiden Örtlichkeiten etwa in der Hälfte der Fälle eine winterliche Hülle von ein bis zehn Tagen Dauer aufweist.

Schneefreie Winter gibt es in Laibach nicht, noch weniger in Klagenfurt. In Laibach verweilt die Schneedecke in einer Wintersaison am häufigsten, nämlich in 21% der Fälle, durch 81 bis 100 Tage; in Klagenfurt im nächsthöheren Intervall unserer Tabelle, nämlich durch 101 bis 120 Tage. Die größte Zahl von Tagen mit Schneedecke hatte in Laibach während des Beobachtugszeitraumes der Winter 1874/75, nämlich 138, in Klagenfurt der Winter 1869/70, nämlich 171 Tage.

Eine überaus kennzeichnende Eigenheit des Winterkleides ist dessen große Erhaltungstendenz.

Gruppiert man nämlich die beispielsweise in Laibach während der Winter 1857/58 bis 1894/95 beobachteten Schneedecken nach ihrer Dauer, so erhält man die Anzahlen,

Digitized by Google

LXXVI.

Laibach, 38 Jahre.

Dauer	Anzahl der Schneedecken		Wahrscheinlichkeit ‰ des Schwindens der Schneedecke
Tage	beobachtet	nach Zufall	
1	21	1856·4	147
2	14	407·8	114
3	12	89·6	111
4	4	19·7	96
5	10	4·3	11
6	3	0·95	37
7	9	0·21	114
8	1	0·05	14
9	3	0·01	43
10	5	0·00	76
11—20	22		48
21—30	10		—
31—40	7		—
41—50	1		—
51—60	2		—
61—70	1		—
71—80	6	0·00	—
81—90	4		—
91—100	1		—
101—110	4		—
111—120	1		—
121—130	1		—
131—140	1		—
Summe .	143	2379	

welche in die zweite Colonne der Tabelle LXXVI aufgenommen erscheinen. Es gab demnach 143 Schneedecken, davon 21 eintägige, 14 zweitägige, 12 dreitägige u. s. w. Es treten somit zwar die kürzesten Bedeckungen am häufigsten auf, und nimmt die Frequenz mit der Länge des Verweilens sehr langsam ab. Allein mit Hilfe der Wahrscheinlichkeitsrechnung findet man, dass der Zufall in dem genannten Zeitraume nicht weniger als 2379 Schneedecken erzeugt hätte; darunter 1856 eintägige, 408 zweitägige, 90 dreitägige, aber (wie die Resultate dieser Rechnung in der dritten Colonne obiger Tabelle zeigen) nicht eine einzige von der Dauer einer

Digitized by Google

Woche oder mehr. In diesem Verhalten gibt sich das Bestreben der Schneedecke, sich zu erhalten, auf das deutlichste zu erkennen.

Untersucht man, in welcher Weise das Schwinden einer Schneedecke von ihrem Alter abhängt, so erhält man die Zahlen der vierten Colonne. Dieselben bekunden, dass die Wahrscheinlichkeit des Schwindens der Schneelage um so kleiner wird, je länger letztere bereits besteht. Dem gegenüber ist zu beachten, dass die Wahrscheinlichkeit des Eintrittes einer sehr lang andauernden Schneedecke gering ist.

Als Maß für die Größe der Neigung zum Fortbestande der Schneedecke dient der Index der Erhaltungstendenz. Er beträgt für Laibach 0·940 — ein sehr hoher Wert, wenn man sich vergegenwärtigt, dass diese Maßzahl innerhalb der Grenzen Null und Eins sich bewegt, also in der Einheit den theoretisch höchsten Wert erlangt. Dieser würde eintreten, wenn jeder Winter nur eine Schneedecke aufweisen würde, welche niemals durch Thauwetter unterbrochen und hierauf wieder erneuert würde. Thatsächlich gab es in den 38 Beobachtungsjahren zwölf Wintersaisonen, welche nur je eine oder zwei Schneedecken aufweisen, in 28 Wintern, also 74% der Gesammtzahl, sind eine bis vier Schneedecken aufgetreten und nur einmal stieg ihre Anzahl auf acht. Die physikalische Ursache dieser großen Erhaltungstendenz liegt darin, dass die Schneedecke durch starke Ausstrahlung die Lufttemperatur über sich beträchtlich erniedrigt und so sich selbst die Bedingung des Fortbestehens schafft. Indem die Schneedecke der Niederungen Krains meist ein Theil der ausgedehnten, über das ganze Alpengebiet oder doch einen großen Theil desselben ausgebreiteten Schneehülle ist, wird ihr Einfluss auf die Erniedrigung der Lufttemperatur und die Erhöhung des Luftdruckes, wodurch unter anderem das Eindringen warmer oceanischer Luftdruck-

Digitized by Google

depressionen verhindert wird, um so wirksamer, was bereits Wojejkof in seiner eingangs genannten bedeutsamen Untersuchung betont hat. In Krain trägt überdies die Karstmauer an der Erhaltung der Schneedecke bei, indem sie die warme Luft der Adria abhält. Unter dem Einflusse dieser letzteren wird anderseits eine Schneedecke, die den adriatischen Fuß des Karstgebirges als ungewöhnliche Erscheinung heimgesucht hat, alsbald zum Schwinden gebracht.

Um unser, nur die allgemeinsten Züge wiedergebendes Bild von den Schneeverhältnissen Krains etwas zu vervollständigen, lassen wir die concrete Schilderung der winterlichen Ereignisse eines, und zwar des ungewöhnlich schneereichen Winters 1894/95 folgen. Es ist dieselbe ermöglicht, seit durch das im Jahre 1893 erfolgte Inslebentreten eines staatlich organisierten, ganz Österreich einheitlich umfassenden hydrographischen Dienstes ein gewaltiger Fortschritt in der klimatologischen Erkenntnis der einzelnen Kronländer und insbesondere auch Krains angebahnt wurde. Wir entnehmen den Jahrbüchern des k. k. hydrographischen Centralbureaus, II. Jahrgang 1894 und III. Jahrgang 1895, folgende, etwas gekürzte Darstellung und erläutern dieselbe durch die Tabelle LXXVII.

LXXVII.

Winter 1894/95.

	Seehöhe m	Tage mit Schneedecke									Größte Mächtigkeit der Schneedecke cm
		October	November	December	Jänner	Februar	März	April	Mai	Gesammtzahl der Tage	
Poljana . . .	175	1	6	31	31	28	26	—	—	123	113
Tschernembl	185	2	6	30	31	28	26	—	—	123	103
Rieg	572	2	6	31	27	28	31	3	—	128	209
Reifnitz . . .	494	2	7	31	27	28	30	1	—	126	170
Schneeberg .	583	1	6	31	31	28	31	4	—	132	153
Mašun	1003	5	9	31	31	28	31	30	4	169	306
Laibach . . .	297	1	6	31	31	28	31	3	—	131	132
Krainburg . .	385	1	6	31	31	28	31	2	—	130	113
Stein	380	1	6	31	31	28	31	4	—	132	109
Moräutsch . .	370	1	6	24	31	28	31	3	—	124	98
Hotič	282	1	6	21	30	28	23	—	—	109	80

Digitized by Google

Schnee fiel am 1. October 1894 in Mašun und an mehreren Stationen vom 15. bis 19. desselben Monates, blieb aber nur ein bis fünf Tage liegen. Vom 24. November an erhielt die Witterung ein winterliches Gepräge; allgemein trat an diesem Tage Schneefall ein, es entstand über dem gesammten Savegebiete Krains eine Schneedecke, welche fast in allen Stationen bis Jahresschluss anhielt. Dieselbe wurde erhöht durch Schneefälle vom 2. bis 5.. am 15., 19., 22. und 30. December. Sie besaß am 31. December eine Stärke im Minimum 10 cm (Gurkfeld), im Maximum 76 cm (Mašun), im Mittel 23 cm. Im Verlaufe des Monates Jänner 1895 wurde die Schneedecke durch die vom 6. bis 13. aufgetretenen Schneefälle derart vermehrt, dass sie an einigen Stationen über 1 m und im Durchschnitte 60 cm Mächtigkeit erreichte. Diesem zum Theile von heftigen Stürmen sowie von ziemlich strengem Froste begleiteten Schneewetter folgte am 13. Regenfall, welcher, vom Eintreten positiver Temperaturen begleitet, bis inclusive 22. anhielt. Damit trat ein Schwinden der Schneedecke ein, so dass sie am letzterwähnten Tage entweder nicht mehr oder doch nur mehr in einer mittleren Mächtigkeit wie zu Monatsbeginn anzutreffen war. Am 23. trat eine neue Frostperiode mit Schneefall ein, so dass das schneefrei gewordene Gebiet bald wieder mit einer winterlichen Hülle bedeckt ward. Die zum Monatsschluss öfter wiederkehrenden Schneefälle sowie die gleichfalls in größeren Quantitäten niedergegangenen flüssigen Niederschläge ergaben für die Monatssummen ein Maß, welches das normale um fast 120 % übertraf. Der nun folgende Februar gestaltete sich zum kältesten Monat des Jahres, er blieb 5° unter dem Normale. (Temperaturminimum in Stauden und Krainburg $-17\frac{1}{2}°$.) Der Effect der rauhen Jahreszeit wurde durch reichliche Schnee-Ablagerungen am 1. bis 4., 6. bis 15. und 25. bis 27. erhöht, welche dem Winter zu einem der schneereichsten des Savegebietes von Krain gestalteten. Die Schneedecke erhielt einerseits durch Sturm, anderseits durch wiederholtes Gefrieren und Wiederaufthauen ein festes, körniges Gefüge und ergab für den Monatsschluss eine mittlere Mächtigkeit von fast 1 m. Die maximale Schneehöhe wurde an der Hochstation Mašun im Schneeberggebiete mit 210 cm gemessen. — Im März dauerte das Frostwetter zunächst bis incl. 9. fort. Die gleichzeitigen heftigen Schneefälle vom 2. bis 6. bewirkten, dass am letztgenannten Tage die Mächtigkeit der Schneedecke das Maximum nicht bloß des Jahres 1895, sondern wohl vieler Jahre erreichte. Diese Höchstwerte findet man des hervorragend abnormen Falles wegen in der Tabelle LXXVII zusammengestellt. Wie daraus ersichtlich ist, fand sich am 6. März im Krainer Schneeberggebiete schon bei einer Seehöhe von 1000 m eine ziemlich gleichförmige Schnee-Ablagerung von mehr

Digitized by Google

als 3 m vor, eine Höhe, die in den Hochgebirgsregionen der Karawanken, der Steiner und Julischen Alpen noch überschritten worden sein dürfte.

Wenn man die durchschnittliche Schneestärke mit 1·13 m annimmt und das Verhältnis von Schneehöhe zu Schmelzwasser mit 5:1 geschätzt wird, was sicherlich bei dem zum Theil mehrere Monate alten Schnee nicht zu hoch gegriffen erscheint, so zeigt sich auf dem 13.350 km² aufweisenden österreichischen Savegebiete (Krains und Steiermarks) Anfangs März in Form von Schnee ein Wasservorrath von 3337½ Millionen Cubikmeter Schmelzwasser. Dieses Volumen würde bei mittlerer Wasserführung der Save eine Abflusszeit von 44 Tagen benöthigen.

Die vom 10. bis 14. und vom 25. bis 31. März beobachteten Niederschläge brachten lediglich Regen, dessen Auftreten im Verein mit der unaufhaltsam zunehmenden Luftwärme die Schneeschmelze ziemlich beschleunigte. Doch brachten die Tage vom 6. bis 16. noch wenig Schmelzwasser. In der Zeit vom 17. bis 21. wurde das Gelände schneeärmerer Gegenden vereinzelt schneefrei, womit eine etwas stärkere Wasserlieferung im Zusammenhange stand. Die größte Schmelzwassermenge wurde jedoch erst in der Pentade vom 22. bis 26. bei einer durchschnittlichen Schnee-Abnahme von 18 cm geliefert, als nämlich die, wenn auch nicht mehr besonders starke, aber doch äußerst wasserhaltige Schneedecke an einer größeren Anzahl von Stationen ganz aufgelöst wurde. So brachten gleich die ersten Tage des Frühlings, bei dessen Anbruch noch die volle winterliche Hülle vorhanden war, einen wesentlichen Sceneriewechsel hervor. Die damals plötzlich eingetretene Wasserfülle dürfte dem Saveflusse zu dieser Jahreszeit nur selten zu eigen sein. In den fünf Tagen vom 27. bis 31. März nahm das Abthauen des Schnees bei anhaltender Wärme und unter Regenfällen seinen regelmäßigen Fortgang, so dass gegen Ende des um 1·5° C zu kühlen und abnormal feuchten Monates die Schneedecke bis zu einer Seehöhe von etwa 500 m, das ist in der größeren Hälfte des Berichtsgebietes, fast völlig verschwunden war.

Im ersten Drittel des April wich die Schneegrenze bei zunehmender Wärme bis zu einer Seehöhe von 700 m zurück. Sieht man von einer durch den Schneefall vom 13. und 14. stattgefundenen geringen Vermehrung ab, so fand bis zum Monatsschluss ein stetiges Schwinden der Schneehöhen statt und infolgedessen eine lebhafte, durch Regenfälle vom 1. bis 4., 8., 18. bis 20. und vom 25. bis 30. vermehrte Speisung der Gewässer. Doch erreichte wesentlich infolge des Thauprocesses das Monatsmittel des Wasserstandes der Save den höchsten Wert des Jahres 1895.

Der Mai hatte noch den Schmelzprocess im Hochgebirge fortzusetzen, und noch im Juni war die Wasserlieferung theilweise durch die im Winter aufgespeicherten Wasservorräthe beeinflusst.

Digitized by Google

ihrem Haupte schwebt der heil. Geist. Von links oben tragen zwei schöne Engelchen die Tiara auf dem siebenmal versiegelten apokalyptischen Buche vom Himmel herab. Die Tiara deutet an, dass die Schlüsselgewalt vom Himmel durch die Vermittlung des Papstes herstamme; das Buch mit den sieben Siegeln soll das Geheimnis der Vergebung der Sünden und die Verschwiegenheit andeuten.

Übrigens ist dieses Bild von unvergleichlicher Wirkung.

Ob das Bild eine Copie oder eine selbständige Arbeit von Reinwaldt ist, muss noch erforscht werden. Jedenfalls musste die Lage der heimischen Künstler in Krain zu Beginn des 18. Jahrhunderts eine sehr trübe gewesen sein, wenn einen solchen Künstler, oder nehmen wir an einen solchen Copisten, seine Kunst nicht ernähren konnte. Nun wäre es zu erforschen, wie dieses Bild hierher kam. Dass diese Filialkirche selbes bestellte, ist kaum annehmbar. Wozu dann jener Spruch: Wenn dich die Arbeit drückt, siehe auf die Belohnung. -- Bedenken wir, in welcher Lage sich der Künstler im Jahre 1731 befinden musste, wenn er ein Jahr darauf den Pinsel hinwarf und ein Stadtbediensteter wurde! Liegt da nicht die Vermuthung nahe, der Künstler habe in seiner üblen Lage irgendeinem kunstsinnigen Mäcene damit ein Präsent gemacht, ein Geschenk erhoffend und mit dem Wahlspruche Chröns gleichsam darauf anspielend.[1] Wäre der kunstsinnige Abt Anton v. Gallenfels zu Sittich († 1719) damals noch am Leben gewesen, so wäre anzunehmen, dass diesem das Bild geschenkt wurde. Von 1719 bis 1734 war in Sittich Alexander Frh. Engelshaus Abt, und waren die Einkünfte der Stifte in staatlicher Verwaltung. In Sittich war man doch immer in der Lage, einen Künstler zu unterstützen.

Vielleicht wird es gelingen, noch mehrere Werke dieses Künstlers zu eruieren.

[1] Vielleicht aus Anlass der im Jahre 1729 erfolgten Heiligsprechung des heil. Johann von Nepomuk.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. – Druck v. Kleinmayr & Bamberg in Laibach

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY
Slav 8461.157

Mittheilungen

des

Musealvereines für Krain.

Geleitet

von

Dr. Oskar Gratzy Edler von Wardengg

k. k. Gymnasial-Professor.

XII. Jahrgang. **V. Heft.**

Laibach 1899.

Herausgegeben und verlegt vom Musealvereine für Krain.

Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg.

Der Bezugspreis der „Mittheilungen" beträgt für Nichtmitglieder jährl. 2 fl.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

1. Die Pest in Laibach. Nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. Joh. Vrhovec 129
2. Die Theilnahme Hans Katzianers bei der Wahl Ferdinands I. von Österreich zum Könige von Kroatien, von Fr. Komatar . 142
3. Über die Bildungsweise der «terra rossa» des Karstes, von Dr. E. Kramer, Director der landw.-chemischen Versuchs-Station für Krain in Laibach 150
4. J. M. Reinwaldt (1731), ein krainischer Maler, von Konrad Črnologar 156

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN
des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XII. 1899. Heft 5.

Die Pest in Laibach.

Nach Archivalien des Laibacher Stadtarchives bearbeitet von Prof. **Joh. Vrhovec.**

(Fortsetzung.)

Auch die Absperrung der Petersvorstadt behagte ihm nicht, besonders seitdem einzelne Häuser, die die Contumaz bereits (schon zwischen 42 und 70 Tagen) ausgestanden hatten, von den Provisoren für seuchenfrei erklärt und ihre Wiedereröffnung gestattet wurde.[1] Michael Thaller forderte die Freigebung der ganzen Vorstadt und hetzte in dieser Hinsicht die leicht erregbare Menge. Der Magistrat ließ sich jedoch keineswegs einschüchtern und decretierte (26. Tag Augusti): »Weil die Vorstädter bei St. Peter und Johannes mit Wasser und anderer Nothdurft wohl versehen, soll ungeachtet des Thallers gethaner Expostulation daselbst vorigen Schluss nach gesperrt gehalten und die Schiffahrt am Wasser ganz bandisiert (d. h. eingestellt) werden. Weil nun Thaller diese Sperr der Pest willen nicht leiden mag, so soll er seine Gelegenheit auf einem andern Orte anstellen.«[2]

Auch Niclas Chrabat schürte in einemfort. Die Petersvorstadt blieb aber trotz aller Proteste und Machinationen der dortigen Hetzer und Aufwiegler noch wochenlang von jedem Verkehre mit der Außenwelt abgesperrt.

[1] Ibid., Fol. 118.

[2] Ibid., Fol. 121.

Digitized by Google

Artikel bewilligt habe, die sie ihm durch ihre Boten kundgemacht. Die Commissäre beruhigten sie[1] und bewirkten, dass sie dann von der Verhandlung in dieser Angelegenheit abstanden. Darauf forderten die Commissäre, die Stände mögen Ferdinand als ihren gesetzlichen und rechtmäßigen König und Herrn, seine Gemahlin aber als gesetzliche und rechtmäßige Königin und Herrin anerkennen und den ihnen gebürenden Treu- und Huldigungseid ablegen.[2] Zur Motivierung dieser Aufforderung unterließen die Commissäre nicht, jene Rechte auseinanderzusetzen, mit denen Ferdinand und Anna auf Grundlage des alten Rechtes des heiligen ungarischen Reiches zu dessen Erlangung vollkommen und genügend ausgestattet und versehen waren, insbesondere kraft jener wiederholten Verträge, welche die Kaiser Friedrich und Maximilian mit den ungarischen Königen Matthias und Ladislaus abgeschlossen hatten, und deren Wortlaut sie dem ganzen Umfange nach verlasen. Sie beriefen sich ferner auf die Pressburger Wahl und auf jene zahlreichen Gnadenacte, Hilfeleistungen und Begünstigungen, mit denen der Erzherzog ganz allein unter so vielen christlichen Fürsten Kroatien gegen die Türken aufrecht erhielt. Die Stände prüften genau die vorgebrachten Argumente und untersuchten den ganzen Tag, ob Ferdinand und Anna genug Recht auf die Krone Ungarns hätten; spät abends schickten sie eine Deputation

[1] «Wir versechen uns, si wurden mit uns ordenlichen handlen und uns zuvor auf unser werbung ain antwurt geben, dann wir betrachteten es wer (!) vill ordenlicher und fröuntlicher die gerechtigkait für den nutz zu stellen, und mitsambt etlichen andern angehengten worten darzue dienunt.» Bericht der Commissäre.

[2] «Ut suam maiestatem pro nostro legittimo et naturali rege et domino et serenissimam principem et dominam dominam Annam Hungarie, Bohemie et Croatie reginam, principem et dominam nostram gratiosissimam, pro nostra legitima et naturali regina et domina recognosceremus, illisque desuper debitum fidelitatis et homagii juramentum prestaremus.» Huldigungsadresse.

Digitized by Google

an die Commissäre mit der Mittheilung, dass sie nach reiflichem Erwägen und der überwältigenden Beweiskraft der Argumente nachgebend gesehen haben, dass Ferdinand und seine Gemahlin «alle gerechtigkait genuegsamlich heten zu der cron zu Hungern».[1] Die Commissäre dankten den Ständen für diese Kundgebung.

Am Neujahrstage 1527 fand die zweite Sitzung der Stände statt. Die Commissäre wollten mit ihnen wegen der Erbhuldigung verhandeln, doch die Stände giengen darauf nicht ein, sondern verlangten Antwort auf ihre Artikel und stellten gewisse Bedingungen. Bis 4 Uhr nachmittags verhandelten die Commissäre mit den Ständen, besonders zwei Artikel bildeten den Streitpunkt: «die anzall der pfert und derselben besoldung, dergleichen die ergetzlichait irer verlust betrefent, dan sie etlich stunt darauf verhart, wir solten innen zusagen, wes si gegen dem waywoda und den seinen verlustig wurden (der verlust gegen den Türken wolten si schan vallen lassen), damit si eur majestät nur des andern verlust gegen den waywoda wär zu vergnuegen, also das uns warlichen schwer ist gewesen dieser zwaier artikln halben mit innen zuzulenden».[2] Zuletzt mussten die Commissäre den Ständen folgende Zugeständnisse[3] in Betreff des ersten Artikels machen:

Der König wird zum Schutze von Kroatien tausend Reiter und zweihundert Mann Fußvolk (Martolozen) halten. Das Fußvolk kann in seiner Gänze, von den Berittenen aber zweihundert durch einen vom Könige zu ernennenden Oberhauptmann ausgehoben werden, ohne Einflussnahme der Stände,

[1] Bericht der Commissäre.

[2] Daselbst.

[3] Ferdinand hatte schon vor dem Landtage angeordnet, dass den kroatischen Herren mehrere Unterstützungen zur Aufnahme eines Heeres ausbezahlt werden. Da jedoch bei Auszahlung der Beträge das Verfahren der königlichen Beamten öfter Grund zu Klagen gegeben hatte, richteten die Stände darüber eine Adresse an den Erzherzog. Fraknói, Nr. IV, S. 91.

Digitized by Google

die übrigen achthundert Reiter werden unter die Stände vertheilt und von ihnen gestellt werden.[1] Wenn der König diese aus der Provinz zu führen wünschte, so erhalten sie im ersten Monate drei Goldgulden per Kopf in den folgenden aber soviel wie die übrigen Reiter.[2]

Dies war der Hauptpunkt, denn die Stände konnten sich auf Kosten des Königs vertheidigen, und das Geld für seine Reiter sollte jeder auf die Hand bekommen. Wegen des anderen Artikels wurde nichts Bestimmtes beschlossen, die Stände baten nur die Commissäre, sie sollen die Sache im günstigen Sinne erledigen.[3]

Die Zusagen wegen der anderen drei Artikel waren folgende: Der König wird an der Grenze Krains gegen Kroatien eine entsprechende Anzahl Kriegsvolk halten und die kroatischen Festungen inspicieren und ausrüsten lassen; die Privilegien, Rechte, Freiheiten und Verordnungen, welche die ehemaligen Könige Kroatien und dessen Einwohnern gegeben hatten, bestätigt er sammt den alten Gewohnheiten und wird sie unversehrt aufrecht erhalten. Er wird ein Schutz und Schirm für Reich und Einwohner sein.[4]

Die Stände nahmen diese Versprechungen mit Dank auf. Die Commissäre mussten sich sehr anstrengen, um die Stände für die Sache Ferdinands zu gewinnen; denn sie hatten große Furcht vor König Johann und vor Christoph Frangepani. Dieser ließ verkünden, wer nicht am nächsten Sonntag (5. Jänner) nach Dubrava zur Versammlung, wo sein Herr gewählt[5] werde, komme, dem werde er sein Geschlecht

---

[1] Eine Specification der Vertheilung der Reiter hatten die Commissäre dem Berichte beigegeben.

[2] Consens-Urkunde der Commissäre vom 1. Jänner 1527.

[3] Bericht der Commissäre.

[4] Consens-Urkunde.

[5] Die slavonischen Stände trennten sich von ihren kroatischen Brüdern und schlossen sich an König Johann an. Christoph Frangepani,

Digitized by Google

bis in das siebente Glied ausrotten und jedem, den er gefangen nehme, die Augen ausstechen lassen. Überdies hatte Frangepani 1500 Reiter und 1000 Fußknechte bei sich und drohte, mit dieser Macht die anderen Edelleute zu bekriegen. Eine andere Ursache, dass die Verhandlungen so erschwert wurden, war es auch, dass König Ferdinand in Wien den Abgesandten der kroatischen Stände eine Unterstützung von drei Goldgulden für 1000 Reiter zugesagt hatte; davon wollten sie nichts nachlassen, worauf sich die Commissäre bemühten, wenigstens den Gulden zu 75 Kreuzer zu rechnen, durchzusetzen, allein die Stände schlugen dieses Anerbieten ab.[1]

Die Verhandlung der Artikel, die von den Ständen aufgestellt wurden, wurde sonach beendet, denn alle waren von der langen Dauer der Sitzung schon ermüdet. Als so alles in Ordnung gebracht war, haben die Stände am Nachmittage des Neujahrstages 1527 alle einstimmig und per acclama-

---

den der König Johann zum kroatisch-slavonisch-dalmatinischen Ban ernannt hatte, schrieb für den 18. December in Dubrava, einer Besitzung des Agramer Bischofs (ung. Dombró), eine Sitzung der slavonischen Stände aus, doch verschob er diese auf den 5. Jänner 1527. Er und Johann Tahy, Prior von Vrana, präsidierten der Versammlung. König Johann sandte auch seine Commissäre an den Landtag: Johann Bánffi von Unterlimbach und Michael Keserü aus Gibart. Diese forderten die Stände auf, dass sie mit Rücksicht auf den Beschluss aus dem Jahre 1505, dessen Text verlesen wurde, Johann als ihren Herrscher anerkennen, weiters zum Schutze des Reiches eine Steuer geben. Die Berathungen nahmen drei Tage in Anspruch; die Stände sahen mit Schmerz, dass sich die zwei Schwesterprovinzen und Landsleute wie Feinde gegenüber stehen würden, und besorgten, dass die Gefahren eines Bürgerkrieges daraus entstehen werden. Deshalb erkannten sie zwar Johann als ihren König und Frangepani als Ban an, doch müsse sich Frangepani mit einem Eide verpflichten, dass er sich mit seinem ganzen Einflusse für die Aussöhnung der Gegenkönige einsetzen werde. Nachdem die Stände einige Steuern bewilligt hatten, giengen sie auseinander. (Bericht von Nicolaus Jurišić an den König Ferdinand vom 22. Jänner 1527, Staatsarch., Hung.)

[1] Bericht der Commissäre.

Digitized by Google

tionem König Ferdinand als ihren wahren, legitimen, zweifellosen und natürlichen König und Herrn zum König und Herrn des ganzen Kroatien, sowie die Königin Anna als ihre wahre, legitime, zweifellose und natürliche Königin und Herrin zur Königin und Herrin von ganz Kroatien gewählt, anerkannt, angenommen und ausgerufen.[1] Sie giengen noch weiter, sie verpflichteten sich und ihre Nachkommen, nie jemand anderen als Herrscher von Kroatien anzuerkennen als die Erben von Ferdinand und Anna. Darauf legten die Stände, während die Herolde in die Gassen und auf die Plätze der Stadt hinausgiengen, um die Wahl zu verkünden, den Treueid ab. Alle Anwesenden sprachen mit aufgehobenen Händen und Fingern dem Propste Paul Oberstein folgende Eidesformel nach: «Wir schwören und geloben, dass wir von nun an Seiner Majestät dem Fürsten Ferdinand, dem gewählten Könige von Böhmen, und seiner Gemahlin Ihrer Majestät der Herrin Anna, der geborenen Königin von Ungarn und Böhmen, unseren gnädigen und huldvollen Herrn, als den wahren, legitimen und natürlichen Erben und als unseren König und unsere Königin von Kroatien, sowie auch ihren Erben, Statthaltern und ihren Gouverneuren immer treu und gehorsam sein werden, ihre Güter, ihren Vortheil, ihre unversehrten Rechte uns stets vor Augen halten und nach unseren Kräften fördern, ihren Schaden und ihre Benachtheiligung

[1] «Omnes et singuli unanimitate una voce et proclamatione nobis in generali nostro conventu existentibus, prenominatum serenissimum dominum regem Ferdinandum in verum, legitimum, indubitatum et naturalem nostrum et tocius huius inclyti regni Croatie regem et dominum, nec non prefatam serenissimam dominam reginam Annam in veram, legittimam, indubitatam et naturalem nostram et tocius regni Croatie reginam et dominam felici omine elegimus et recognovimus, assumpsimus, publicavimus, fecimus, constituimus et proclamavimus. (Huldigungsadresse.) In dem Berichte der Commissäre heißt es: Die Stände haben «eur majestät dergeleichen unser genedigiste frau zu kunig und herrn zu kunigin und frauen erkennt und angenumen».

Digitized by Google

aber nach unseren Kräften verhindern und abwehren werden, wir werden auch alles andere thun, was guten Unterthanen und treuen Dienern ihren Herren gegenüber geziemt und wozu sie verbunden sind. Außer ihren Majestäten und ihren Erben wollen wir nie jemand anderen zu unseren Herrn und König annehmen und anerkennen; noch mehr, wenn wir einzeln oder gemeinsam davon erfahren, dass jemand oder mehrere, sei es von den weltlichen oder geistlichen Ständen, zum Schaden ihrer Majestäten mit Wort oder That an jemand anderen oder an andere zum Vortheile desselben sich anschließen wollen, sobald dies zu unserer Kenntnis kommt, ihre Majestäten oder die von ihren Majestäten eingesetzten Vorsteher darauf aufmerksam machen, sie davon verständigen und die auf diese Art Ungehorsamen zum Gehorsam zurückzubringen ohne geringsten Trug und ohne Falschheit behilflich sein werden. So helfe uns Gott und sein heiliges Evangelium».[1]

Die Stände giengen aus dem Sitzungssaale in die Klosterkirche der hl. Maria, wo das Tedeum unter Glockengeläute und Geschützdonner gesungen wurde. Darauf stellten sie auch die verlangte Huldigungskundgebung[2] im Sinne der festgesetzten Bedingungen aus. Die elegant redigierte Adresse war schon fertig, doch viele von den Edelleuten hatten ihr Siegel nicht zur Hand, es musste darum geschickt werden; die Besiegelung fand dann erst am 5. Jänner statt.

Neben den auf den Schutz der Provinz abzielenden Bestrebungen beschäftigte die Versammlung ernstlich die innere Verwaltung derselben. Da der Ban Franz Batthyány außer der Provinz wohnte und sich ihrer Interessen wenig annahm, bürgerte sich im Lande große Verwirrung ein. Die Stände ersuchten nach vollbrachter Erbhuldigung in dem Wunsche, dem um sich greifenden Übel plötzlich abzuhelfen,

[1] Huldigungsadresse.

[2] Siehe Anhang!

Digitized by Google

ohne Zweifel mit Gutheißung der Commissäre, den königlichen Rath und Oberfeldhauptmann Nicolaus Jurišić, dass er die Stelle des königlichen Statthalters übernehme.[1] Da dieser der Meinung war, dass die Vergebung dieser Stelle außerhalb des Wirkungskreises der Stände liege, nahm er es nur nach längerer Weigerung an, und zwar nur bis zur Bestätigung durch den König, welche auszuwirken die Stände sich erboten. Zugleich wählten sie aus ihrer Mitte vier Räthe, die Jurišić zur Seite stehen sollten.

Die Verhandlungen des nächsten Tages wegen der Übergabe der Burgen liefen nicht so glatt ab. Johann Kobašić, ein treuer Anhänger Ferdinands, Hauptmann von Zengg, Klissa, Otočać und Starigrad, ist auf Aufforderung der Commissäre nicht selbst gekommen, sondern hat einen seiner vertrauten Priester geschickt mit der Entschuldigung, dass er aus Furcht vor Christoph Frangepani und Johann Zápolya nicht erscheinen könne; er wolle die genannten Burgen keinem anderen als nur Ferdinand übergeben, doch stelle er als Bedingung für die Übergabe derselben die Erwerbung der ungarischen Krone auf. Trotzdem entboten ihn die Commissäre nochmals nach Cetin, um mit ihm weiter zu verhandeln.[2]

Hans Püchler schickte in den verflossenen Tagen auf Befehl des Königs und des Bans hundert Kriegsknechte nach Agram. Als sie in der Nähe der Stadt erschienen, erfuhren sie, dass Christoph Frangepani mit einer ansehnlichen Macht zu Agram lagere. Um den Sachverhalt auszukundschaften, wurden vier Knechte vorausgeschickt, die wurden von den Frangepani'schen Söldnern gefangen genommen, drei liefen bald davon. Püchlers Knechte kehrten darauf gegen Neustadt zurück, man wollte sie dann nach Bihać schicken. Püchler erkundigte sich inzwischen und bekam zur Antwort, dass die

[1] «Ut . . . in hoc regno, tanquam maiestatis vestre locumtenens, universis iustitiam administret.» Landtagsadresse vom 3. Jänner 1527.

[2] Bericht der Commissäre.

Digitized by Google

Söldner des Königs nicht eingelassen werden, mit der Begründung, man lasse ohne die Erlaubnis des Bans niemanden ein. Aus diesem Grunde baten die Commissäre den König, er möge dem Ban Befehl senden, damit ihnen nicht Christoph Frangepani zuvorkäme. Die Commissäre ersuchten auch die Stände, den Ban bei allen seinen Handlungen gegen Christoph Frangepani zu unterstützen, wozu sie sich auch bereitwilligst erklärten mit der Bedingung: «das eur majestät auch das pest thue mit zuschikung herein der obgemelten eilenden hilf des kriegsfolks, gschutz und pulfer etc. darumben si all zusamen geschworen zu retung dises lands und ains jeklichen aus innen als oft das not beschiecht.» Zur Besetzung der Ortsflecken in Kroatien werden nach dem Berichte der Commissäre 300 Mann erforderlich sein. Die Instruction des Königs betreffs des Schlosses Ripač ist den Commissären erst am 3. Jänner zugekommen, worin ihnen aufgetragen wird, den Hauptmann daselbst, Hansen Galletz, zu sich vorzuladen und mit ihm wegen der Schuld zu verhandeln.[1]

Graf Bernhard Frangepani, der Vater Christophs, erschien nicht zur Versammlung, sondern schickte seine Abgesandten mit Vollmachten. Diese spielten die Schlauen; sie erklärten sich zuerst aus Vorsicht für Ferdinand, versprachen alles das zu thun, was die übrigen Stände, spiegelten mit «geschmierten worten» vor, der alte Bernhard hätte an seinem Sohne keinen Gefallen gefunden und betheuerten offen ihre Treue, während sie geheim die Stände, als sie sahen, dass sich dieselben für Ferdinand erklärten, gegen das Haus Habsburg aufstachelten. Die Abgesandten sonderten sich nach der Huldigungserklärung von den Ständen ab und haben «vil seltzamen vergiften red under si gesträet zu abwendung». In der Sitzung sagten die königlichen Commissäre unter anderem zu ihnen: «Wie sich eur majestät dessgleichen gegen iren herren gar

[1] Bericht der Commissäre.

Digitized by Google

nit versechen, sonder het ee gemaint, er als der elter so auch mitsambt seinem sun vill guets von dem löblichen haus Oesterreich für ander empfangen, sollt eur majestät sachen auch für ander gefürdert und nicht verhindert haben». Die Abgesandten Bernhards verschwanden dann aus der Stadt.[1]

Am Tage nach der Erbhuldigung, 2. Jänner, forderte Christoph Frangepani seine Cetiner Genossen durch Boten abermals zum Anschluss auf. Er lud sie zum Landtage nach Dubrava, falls sie aber nicht kommen können, so sollten sie ihm einen Tag bestimmen, dass er sich zu ihnen begebe, denn er habe mit ihnen wichtige Dinge zu verhandeln, von denen ihre Ehre und Wohlfahrt abhänge. Doch die Stände antworteten auf den Rath der Commissäre, sie hätten sich bereits auf die Seite des Königs gestellt und dürfen ohne Wissen und Willen ihres Königs weder einen Landtag außerhalb ihres Landes besuchen, noch eine neue Versammlung veranstalten, wenn er etwas zu sagen habe, möge er es ihrem Könige mittheilen, denn sie gehorchen nur diesem. Die Stände gaben dem Abgesandten auch die Gründe bekannt, warum sie König Ferdinand gehuldigt hätten. Christophs Abgesandter erwiderte darauf, Graf Christoph und sie dienten längst den Deutschen, was sie aber damit erzielt hätten, wüssten sie wohl, worauf diese antworteten: Graf Christoph weiß ganz gut, was ihm in Ungarn zugestoßen, «so man in pei seinem part daselbs umbzogn hat».[2]

Die Stände hatten noch einen Wunsch, nämlich, dass der König den Sold für die 800 von den Ständen zu stellenden Reiter für drei Monate auf einmal und im voraus, und zwar binnen 10 Tagen bezahle, der Sold wird vom 8. Jänner an gerechnet, denn ohne dieses Geld könnten sie nichts Gutes für ihren und des Reiches Schutz thun. Die Commissäre des Königs, ihres Herrn bedrängte finanzielle Lage wohl kennend,

[1] Bericht der Commissäre.

[2] Ebenda.

Digitized by Google

suchten die Stände zu überreden, damit sie von ihren Ansprüchen lassen. Diese aber blieben unerschütterlich; die Verhandlung war sehr lebhaft, ja es kam nach und nach ein beleidigender Ton in dieselbe. Endlich einigte man sich dahin, dass sich die Stände mit diesen ihren Ansprüchen direct an den König wenden sollen, was sie denn auch mit einer Entschuldigung thaten.[1] Auch die Commissäre erinnerten den König, pünktlich zu zahlen, damit kein Unglück, besonders in diesen mit Gewitterwolken erfüllten Zeiten, sei es von Seite Zápolyas, beziehungsweise Grafen Christophs, oder von den Türken, da auch die Witterung günstig ist, für ihn entstehe. Es ist sehr schwer, die Dienstleute ohne Bezahlung aufzutreiben, denn die Bevölkerung sei hier sehr arm. Die Commissäre ermahnten auch den König, Karl Torquatus die versprochenen 250 Pferde zu verordnen.[2] Hinsichtlich der Adresse der Stände aber rathen sie dem Könige, eine gnädige Antwort in lateinischer Sprache zu erlassen, denn das werde den Ständen in diesen trüben Zeiten zum Troste gereichen. Die Stände beschlossen, eine Gesandtschaft mit dem Propst Paul Oberstein zusammen an den König abzusenden, um ihm ihre Huldigung und ihre Bitten vorzutragen. Dies schoben sie jedoch über einen Fingerzeig der Commissäre auf, bis diese den König davon benachrichtigten und er die Commissäre verständigte; auch sollen die Stände durch solche Botschaft weder dem Könige noch sich selbst unnöthige Kosten verursachen. Vorläufig beschränkten sie sich darauf, den König von der Wahl und von ihren Anliegen brieflich zu verständigen.[3] Die Commissäre giengen auch in Sachen der Bergwerke Nicolaus Zrinyis bei Gvozdansko[4] vor und berichteten,

[1] Die Landtagsadresse vom 3. Jänner 1527. Chmel, Nr. XXIX, S. 39; Kukuljević II, S. 25 u. 26; Fraknói, Nr. V, S. 92.

[2] Bericht der Commissäre.

[3] Landtagsadresse vom 3. Jänner 1527.

[4] An dem Zrinyi'schen Silberbergwerke zu Gvozdansko in Unter-Slavonien war später außer dem Hans Katzianer und dem königlichen

Digitized by Google

das Bergwerk wird jetzt ausgiebiger betrieben, das Einkommen beträgt jährlich gegen 3000 Gulden, Zrinyi ist bereit, die Hälfte dem König abzuliefern. Überdies will Zrinyi selbst einen Abgesandten in dieser Angelegenheit an den König schicken.[1]

So verlief die berühmte Versammlung zu Cetin. Paul Oberstein reiste dann, als die Huldigungsadresse besiegelt war, nach Wien und erstattete hier dem König ausführlichen Bericht über alle Vorgänge; die anderen drei Feldhauptleute blieben in Kroatien. Die Kroaten rechneten, dass die von ihnen vollzogene Wahl Ferdinands zum König von Kroatien das altkroatische Staatsrecht wieder werde aufleben machen. Dadurch aber erregten sie von neuem das Misstrauen der Ungarn in Ferdinands innere Politik, obschon dieser nicht unterließ, seine Herrscherrechte den Kroaten gegenüber als einen Ausfluss der ungarischen Krone zu bezeichnen, und die Kroaten selber dieser Auffassung, obgleich nur mit wenigen Worten, in ihrer Huldigungsadresse an Ferdinand Rechnung getragen hatten. Die kroatischen Stände stellten den königlichen Commissären als Bedingung nur Folgendes auf: dass der König verpflichtet sei, sie zu vertheidigen, und dass er sie bei ihren alten Gebräuchen erhalte. Doch die Commissäre des Königs verstanden sich dazu nicht, denn sie fürchteten, ihr Herr möchte bald in die Lage gerathen, Wort halten zu müssen. Und die Kroaten täuschten sich in ihren Hoffnungen, denn der König vermochte trotz all seiner Bemühungen nicht, die Grenze zu beschützen, und darum gieng im Laufe des sechzehnten Jahrhunderts das Land allmählich an die Türken verloren.

Proviantmeister Jobst Lilgenberg auch Leonhard Gruber betheiligt. Factor dieser Kuxenbesitzer am Sitze der Bauunternehmung war Hans Stettner, dessen Mittheilungen über dortige Vorfälle ihrer Verlässlichkeit wegen sehr geschätzt wurden. Mitth. des histor. Vereines für Steiermark, XXXIX, S. 29.

[1] Bericht der Commissäre.

Digitized by Google

Anhang.

Das Original der Huldigungsadresse auf Pergament (69 : 38·2) befindet sich im Staatsarchive. Auf dem Rücken der Urkunde steht von gleichzeitiger Hand folgender Registratursvermerk geschrieben: Desz Khünigreichs Croatien Landständt Huldigungsbrief d. d. 1. Januarii 1527. An der Urkunde hängen an Pergamentstreifen sieben Siegel in der folgenden Reihenfolge:

1.) Siegel des Andreas, Bischofs von Knin. Umschrift: † SIG. ANDREAS · . . . . . NUICZ · ABBAS · De · THOPOCZKA · M · — Wappen: Mutter Gottes mit dem Kinde auf dem Schoße sitzend auf einem gothischen Throne. Unterhalb der Füße Marias ist das Secretsiegel des Bischofs: Zwischen zwei Adlerflügeln der Kopf des Löwen, oberhalb davon ein Stern, unterhalb eine Lilie. Aus diesem Wappen kann man ersehen, dass der Bischof Andreas der Familie Mišljenović-Uzdoljski aus Kamič in Dalmatien angehörte und nicht der Familie Tuškanić, wie Lopašić, Oko Kupe i Korane, S. 116, sagt. Jene Familie nannte sich auch Horvath. Marcus Horvath-Mišljenović, vielleicht der Bruder des Bischofs Andreas, war im Jahre 1512 Ban von Kroatien. Bojničić, Adel von Kroatien und Slavonien, S. 65.

2.) Das große Siegel von Johannes Torquatus mit unleserlicher Umschrift und bekanntem Wappen des Geschlechtes Gusić: auf zwei Balken eine gekrönte Gans.

3.) Vom dritten Siegel ist nur ein kleiner Theil erhalten, nur die Siegelschale; gehört wahrscheinlich dem Nicolaus Zrinyi.

4.) Siegel des Königreiches Kroatien. Umschrift: REGNI · SIGILVM (läuft umgekehrt). Wappen: Schachbrett von 64 Feldern, je acht in einer Reihe.

5.) Siegel von Wolfgang Frangepani. Umschrift: † S . Co . . . . . NGNI · DE · FRANGAPANIBUS. Wappen: Zwei Schilde, im rechten Schilde das Wappen der Grafen von Veglia (der getheilte Schild zeigt oben einen Stern), im linken das Wappen der römischen Frangepani (zwei Brot brechende Löwen). Über beiden Schilden ist ein Helm aufgestellt, auf welchem sich als Helmzier der geschlossene Flügel mit dem Sterne der Grafen von Veglia befindet.

6.) Siegel des Georg Frangepani. Umschrift: † GEORGIVS . . . . DE · FRANGAPANIBUS (die Buchstaben sind auswärts gekehrt). Wappen: Brot brechende Löwen. Über dem Schilde befinden sich die Buchstaben G. D. F. (Georgius de Frangapanibus).

7.) Siegel des Stephan Blagay. Umschrift: † STEPHANVS † COMMES (!) BLAGAY (mit auswärts gekehrten Buchstaben). Wappen: Der

Digitized by Google

linksgeschrägte Schild zeigt oben eine Rose, unten fünf Schräglinkstheilungen. Beiderseits des Schildes sind die Buchstaben S. und B. angebracht.

Die Siegel 2, 4, 6 und 7 sind sehr roh gemacht, die Buchstaben sind alle umgekehrt und miteinander vermengt, auch die Wappen sind äußerst oberflächlich gearbeitet. Das beweist, dass Johannes Torquatus, Georg Frangepani und Stephan Blagay ihre Siegel nicht zur Hand hatten; sie schickten die Boten nach Hause, doch diese kehrten lange Zeit nicht zurück, darum ließen sie in Cetin durch einen ungeschickten Graveur ihre und des Landes Siegel einschneiden, eine wahre «Zigeunerarbeit» entstand deshalb.

Die Huldigungsadresse ist abgedruckt bei Chmel, Actenstücke etc., S. 35 bis 38; Kukuljević, Jura regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, Pars II. (dieser auch betitelt «Articuli et Constitutiones diaetarum seu generalium congregationum regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae), S. 20 bis 22; Fraknói, Mon. comit. Hung. I., S. 87 bis 90; Bojničić, Pravo nasljedstva kuće Habsburžke na hrvatsko priestolje i izbor Ferdinanda I., S. 28 bis 32. In den ersten drei Drucken findet man viele Lesefehler, besonders bei Personennamen, sogar bei Kukuljević, alle haben nämlich nach einer neueren Copie (Staatsarch. Hung. 1527, Anhang I) abgedruckt, das Original hat keiner beachtet. Die Copie enthält die Consensurkunde der Commissäre, in dieser erscheinen inseriert das Credenzschreiben vom 5. December 1526 und die Huldigungsadresse, die Herausgeber haben dann die einzelnen Theile derselben nach Belieben abgedruckt. Bojničić bringt neben dem Original der Huldigungsadresse auch die kroatische Übersetzung, auf S. 32 bis 35, und eine photographische Abbildung der Urkunde, die aber zu klein ist und den modernen Anforderungen der Diplomatik nicht entspricht. Jászay hat in «Magyar nemzet napjai a mohácsi vész után», II, S. 386 bis 390, die ungarische Übersetzung der Huldigungsadresse. Das Credenzschreiben vom 5. December 1526 ist auch bei Kukuljević, Arkiv za povestnicu jugoslavensku, II, S. 50, abgedruckt.

Digitized by Google

Über die Bildungsweise der «terra rossa» des Karstes.

Von **Dr. E. Kramer**, Director der landw.-chemischen Versuchs-Station für Krain in Laibach.

(Fortsetzung.)

Die wichtigsten Kalke, die an den Karstbildungen theilnehmen, sind folgende:

1.) Die **Triaskalke**. Dieselben gehören entweder der unteren oder der oberen Triasformation an. Die untere Triasformation ist in den Karstgebieten aus «Werfener» Schichten gebildet. Die Kalke dieser Schichten sind zumeist grau, dunkelgrau bis schwarz, sehr oft auch ockerig. Zumeist zeichnen sie sich durch einen größeren Thongehalt aus und sind relativ leicht verwitterbar und daher einigermaßen bodenbildend. Da jedoch diese Kalke am Karste an der Oberfläche nur in geringer Ausdehnung vorkommen, nehmen sie an der Karstbildung nur geringen Antheil. Wo sie jedoch vorkommen, sind sie der Bodenkultur sehr günstig.

Die Kalke der oberen Trias bestehen zuweilen aus körnigem Dolomit, welcher mit splitterigem Kalke wechselt. Außerdem finden wir im oberen Trias auch regelmäßig geschichtete, dunkelgraue bis schwarze, mit rothen thonigen Adern durchzogene Kalke. Alle diese Kalke sind reiner als die «Werfener» Schichten, daher auch weniger verwitterbar und in geringerem Maße bodenbildend.

2.) Die **Jurakalke**. Die Juraformation ist in den Karstgebieten bisher nur an wenigen mehr oder weniger isolierten Stellen ausgeschieden worden. Diese Kalke sind zumeist dicht und grauschwarz oder auch splitterig und etwas dolomitisch. Wegen ihrer geringen Verbreitung sind sie in Betreff der Verkarstung von keiner größeren Bedeutung.

Digitized by Google

3.) Die **Kreidekalke.**[1] Nach Stache unterscheidet man in der Kreideformation des Karstgebietes folgende Kalke, und zwar:

Caprotinenkalke. Dieselben sind von rauchgrauer, oft auch hellgrauer Farbe, meist dick geschichtet, splitterig brechend und stehen oft mit sandigen Dolomiten in Verbindung. Der Caprotinenkalk ist nach Stache das tiefste Glied der Kreideformation des Karstes. Sonst sind diese Kalke ziemlich rein, zähe, dicht und nahezu gar nicht verwitterbar.

Die Rudistenkalke charakterisieren die obere Kreide im ganzen Karste und stellen sehr reine Kalke dar, welche von Fossilien nur Rudisten enthalten, und zwar in den unteren Schichten Radioliten, in den oberen Hippuriten.

Der Radiolitenkalk ist in den unteren Schichten dunkel gefärbt und mit bräunlichen Dolomiten vermengt. Nach oben nehmen die Dolomiten ab, und die Kalke werden lichter und reiner. Der Radiolitenkalk verwittert nahezu gar nicht.

Der Hippuritenkalk ist ein vorwiegend sehr reiner, hell gefärbter Kalkstein, der nahezu gar nicht verwittert.

Die Rudistenkalke, in Verbindung mit den Caprotinen- und Nummulitenkalken, setzen den größten Theil der sterilsten Gebirge und Plateaux des Karstes zusammen.

4.) Die **eocänen Kalke.** Die wichtigsten davon sind:

Die Kosinakalke, zumeist bräunlich oder gelblich gefärbt und schwer verwitterbar, vermitteln den Übergang der oberen Kreideformation zu den tiefsten Eocänschichten. In Istrien, den quarnerischen Inseln und in Dalmatien haben sie eine größere Verbreitung.

Die Foraminiferenkalke, meist hellgrau gefärbt, sind gleichfalls wenig verwitterbar. Sie wechsellagern zumeist

[1] Zu den Kreidekalken rechnet man auch den sogenannten Fischschiefer von Komen; das sind dunkle, bituminöse Plattenkalke. Sie treten nur local auf, sind daher für unsere Zwecke belanglos.

Digitized by Google

mit den Kosinakalken. Ihre oberflächliche Verbreitung ist eine verhältnismäßig geringe.

Die Nummulitenkalke unterscheidet man in untere Nummulitenkalke und in den Hauptnummulitenkalk, welch letzterer am Karste die größte Mächtigkeit erreicht und allgemein verbreitet ist. Derselbe ist gewöhnlich weiß oder gelblich gefärbt, hart, spröde und nahezu unverwitterbar.

Die Kalke des oberen Eocäns haben eine geringere Verbreitung und sind, wo sie auftreten, mehr weniger mergelig, während reine Kalke selten sind. Die ersteren zerfallen durch Verwitterung leicht.

An diese Kalke anschließend, wären noch zwei eocäne Bildungen zu erwähnen, denen für den Karst aus dem Grunde große Wichtigkeit zukommt, weil sie durch außerordentlich leichte Verwitterung als die einzigen wirklich bodenbildenden Gesteine des Karstes aufzufassen sind. Dies sind eben die kalkigen Mergel und Mergelschiefer und dann der sogenannte «Tassello» oder der Nummulitensandstein.

Es frägt sich nun: Steht die Bildung der «terra rossa» mit diesen Kalken in irgendwelchem Zusammenhang, und wie kann man sich ihre Entstehung vorstellen?

Ich habe schon im Eingange bemerkt, man sei fast allgemein der Ansicht, dass die Bildung der «terra rossa» in irgendeinem Zusammenhange mit den Karstkalken stehen müsse. Neumayr und Lorenz, wie erwähnt wurde, meinen, dass dieselbe der letzte unlösliche Rückstand bei der Auflösung der Karstkalke durch Atmosphärilien sei. Es wäre somit die «terra rossa» ein Verwitterungs-, Auswaschungs- und Auflösungsproduct der Karstkalke.

Es war mir bei meinen Untersuchungen vor allem darum zu thun, zu ermitteln, ob die «terra rossa» mit den Karstkalken in irgendwelchem Zusammenhange stehe. Ich stellte darüber eine Reihe von Untersuchungen an und unterzog eine größere Anzahl charakteristischer Karstkalke einer

Digitized by Google

chemischen Analyse. Die Ausführung von solchen Analysen schien mir unbedingt nothwendig; denn ohne die chemische Natur der Karstkalke zu kennen, lässt sich über deren Verwitterungsfähigkeit, Bodenbildung u. s. w. nur wenig Bestimmtes sagen.

In der folgenden Tabelle (S. 179) erlaube ich mir die Resultate dieser Analysen niederzulegen. Die ersten vierzehn Kalkuntersuchungen sind Resultate meiner Arbeit, die weiteren fünf hingegen hat Dr. Reitlechner seinerzeit unter der Ägide v. Lorenz' ausgeführt; ich hielt es jedoch für nöthig, dieselben hier beizufügen.

Aus diesen Analysen dürfte ersichtlich sein, dass die mannigfachen, den verschiedenen Formationen angehörigen und in den verschiedenen Karstgegenden gesammelten Kalke in ihrer chemischen Zusammensetzung nicht stark divergieren. Sie bestehen nahezu ausschließlich aus kohlensaurem Kalk mit etwas kohlensaurer Magnesia und aus einer geringen Menge von anderen Substanzen, als: Kieselsäure, Eisenoxyd und Thonerde. In den von mir ausgeführten Analysen (Nr. I bis XIV) variiert der Gehalt an den letzteren Substanzen zwischen 0·66 und 2·59 Procent, während der größte Theil, das ist 99·34 bis 97·41 Procent, auf kohlensauren Kalk und kohlensaure Magnesia entfällt. Von den fünf auf v. Lorenz' Veranlassung durch Reitlechner[1] (Nr. XV bis XIX) untersuchten Kalken enthalten nur die beiden ersteren einen geringeren Gehalt (1·14 bis 1·89 Procent) von anderweitigen Beimengungen, während die drei letzteren Kalke bedeutend größere Mengen (6·22 bis 23·77 Procent) von Kieselsäure, Thonerde und Eisenoxyd aufweisen, was jedoch auf den Umstand zurückzuführen ist, dass dieselben, wie

[1] Bericht über die Bedingungen der Aufforstung des kroatischen Karstgebirges. Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Wien. Im Auftrage der k. k. kroatisch-slavonischen Statthalterei verfasst von Dr. J. R. Lorenz. IV. Band, I. Heft, S. 97.

Digitized by Google

Nr.	Nähere Bezeichnung des Kalkes	Probeentnahme-Ort	Unlöslich in Salz- und Salpetersäure Procent	Löslich in Salz- u. Salpetersäure. Procent					
				Kieselsäure	Eisenoxyd u. Thonerde	Magnesia-Carbonat	Calcium-Carbonat	Calcium- und Magnesia-Carbonat	Andere Bestandtheile
I.	Grauer, etwas dolomitischer Kalk	Gospić (Kroatien)	0·81	0·50	0·85	2·16	95·68	97·84	2·16
II.	» » » »	Zengg	0·98	0·45	0·97	3·00	94·60	97·60	2·40
III.	» » » »	Istrien	0·72	0·39	0·78	1·92	96·19	98·11	1·89
IV.	Dunkelgrauer, spröder, etwas dolomitischer Jurakalk	Ogulin	1·05	0·62	0·92	2·60	94·81	97·41	2·59
V.	Weißer Caprotinenkalk . . .	Kroat. Küstenland	0·38	0·45	0·72	1·20	97·25	98·45	1·25
VI.	» Radiolitenkalk	Dalmatien	0·18	0·23	0·25	Spuren	99·34	99·34	0·66
VII.	» Hippuritenkalk . . .	»	0·32	0·20	0·42	»	99·06	99·06	0 94
VIII.	» » . . .	»	0·41	0·18	0·39	»	99·02	99·02	0·98
IX.	» » . . .	»	0·26	0·15	0·32	»	99·27	99·27	0·73
X.	Spröder, gelblich gefärbter Kosinakalk	Fiume	0·82	0·32	0·73	1·50	96·63	97·13	1·87
XI.	Foraminiferenkalk	Novi	0·72	0·49	0·51	0·62	97·66	98·28	1·72
XII.	Weißer Nummulitenkalk . . .	»	0·36	0·13	0·29	0·20	99·02	99·22	0·78
XIII.	» » . . .	»	0·40	0·14	0·32	0·42	98·71	99·13	0·87
XIV.	» » . . .	Vinodol	0·39	0·19	0·39	Spuren	99·03	99·03	0·97
XV.	Gewöhnlicher, spröder Triaskalk mit thonigen Adern	Kroatischer Karst	0·57	0·42	0·90	»	98·11	98·11	1·89
XVI.	Etwas dolomitischer, gelblicher Triaskalk	»	0·37	0·20	0·57	2·14	98·01	98·15	1·14
XVII.	Triaskalk mit vielen thonigen Adern durchzogen	»	18·21	0·05	4·41	—	74·05	74·05	23·77
XVIII.	Weißer Kreidekalk ohne Adern	»	1·06	—	5·16	1·57	91·23	92·80	6·22
XIX.	Stark eisenschüssiger Kalk . .	»	7·05	0·45	5·84	Spuren	86·36	86·36	13·34

Digitized by Google

Reitlechner selbst angegeben hat, stark mit Adern von rother Thonerde durchsetzt waren. Solche Kalke kommen jedoch auf dem Karste nur isoliert vor, und kann daher dieser hohe Gehalt der Kalke an rothem Thon bei weitem nicht verallgemeinert werden. Denn ein Kalkstein, der 23 Procent thonige Substanzen (und wenn auch etwas weniger) enthält, kann thatsächlich verwittern und dabei eine nicht unbeträchtliche Menge thonigen, mit Kalksplittern untermischten Bodens zurücklassen. Würden solche Kalke am Karste wirklich stark verbreitet sein, dann sähe der Karst gewiss anders aus und wiese vielleicht keine gänzlich sterilen Flächen auf; denn die Kalke würden sich bald infolge der Verwitterung mit einer mehr weniger mächtigen thonigen, mit Kalksplittern durchsetzten Erdschichte bedecken, was auch überall geschieht, wo solche Kalke auftreten.

Im allgemeinen kann angenommen werden, was auch aus den Analysen ersichtlich ist, dass jene Kalke, welche am Karste oberflächlich am meisten verbreitet sind (und dazu gehören die Kalke der oberen Trias, die Rudisten- und Caprotinenkalke, sowie die Kalke der Kosinaschichten und die Nummulitenkalke, welche alle eben die sterilen Plateaux und Gebirge des Karstes zusammensetzen) höchstens 2·5 Procent und durchschnittlich circa 1 Procent thoniger Substanzen enthalten, welcher Gehalt an diesen Substanzen, wie aus einer von Neumayr ausgeführten Analyse hervorgeht, selbst auf 0·004 Procent und weniger sinken kann. Hierbei sei bemerkt, dass in diesem Thonerdegehalt auch jener der Kieselsäure mit inbegriffen ist, wodurch sich der eigentliche Gehalt an Thonerde noch beträchtlich vermindert.

Wie vorher bereits gesagt wurde, hat unter allen Theorien über die Bildung der «terra rossa» jene von Neumayr die meisten Anhänger gefunden. Nach Neumayr bildet sich die «terra rossa» einfach durch Auflösung der kohlensauren Kalke mit kohlensäurehaltigem, atmosphärischem

Digitized by Google

Wasser, wobei die in demselben enthaltenen thonigen Beimengungen ungelöst zurückbleiben, was eben die «terra rossa» sein soll. Dies schließt Neumayr daraus, dass die Karstkalke, wenn sie mit Säuren behandelt werden, einen thonigen Rückstand übrig lassen.

Diese Anschauung Neumayrs ist meiner Ansicht nach nicht ganz richtig. Es ist zwar eine unbestreitbare Thatsache, dass, wenn man einen Karstkalk in Säuren auflöst, ein thoniger Rückstand zurückbleibt. Dieser Rückstand ist jedoch bei jenen Kalken, welche die sterilen Karstplateaux und -Gebirge zusammensetzen, wie aus den vorher angeführten Analysen ersichtlich, ein sehr geringer. Aber ganz anders verhält sich diese Auflösung in Wirklichkeit; denn in der Natur werden die Karstkalke nicht von concentrierter oder verdünnter Salzsäure oder Salpetersäure u. s. w. gelöst, sondern durch atmosphärisches Wasser, welches ja nur sehr geringe Mengen Kohlensäure enthält. Dass aber eine solche Lösung zustande kommt, sind außerordentlich große Mengen Wasser nothwendig; denn schon um 1 g kohlensauren Kalkes in Wasser aufzulösen, benöthigt man gewiss einige Liter atmosphärischen Wassers, wobei noch der Kalk fein gepulvert sein muss. Sollen nun ganze Kalkstücke in Lösung gebracht werden, dann ist es begreiflich, dass hiezu riesige Wassermengen erforderlich sind. Nehmen wir an, wir würden zur Lösung von 1 kg Kalk 100 l Wasser benöthigen und in diesem Kalke wären 1·5 Procent, somit in einem Kilogramm 15 gr anderer Substanzen, als: Thonerde, Eisenoxyd und Kieselerde, enthalten. Brächten wir diesen kohlensauren Kalk in dem genannten Quantum Wasser zur Lösung, so frägt es sich: Würde dann thatsächlich ein Rückstand zurückbleiben?

Man könnte mit Bestimmtheit behaupten: keiner! Denn Eisenoxyd, Kieselsäure und Thonerde sind im Wasser nicht absolut unlöslich, sondern werden von demselben in geringer

Digitized by Google

Menge gelöst. Wenn wir 15 g der genannten Substanzen angenommen in 1000 l Wasser bringen, dann dürften sich dieselben nach längerer Zeit zweifelsohne in demselben lösen, und wir würden sodann ein Wasser erhalten, welches an Thonerde, Kieselsäure und Eisenoxyd zusammengenommen 0·0015 Procent, also eine Menge an diesen Substanzen enthielte, welche in jedem Quellwasser in bedeutend größerer Quantität anzutreffen ist. Dass so geringe Mengen dieser Substanzen in Wasser löslich sind, unterliegt keinem Zweifel.

Da jedoch zur Lösung ganzer Kalkstücke noch bedeutend größere Quantitäten an Wasser nöthig sind, so ist es leicht begreiflich, dass selbst Kalke, welche mehr als 1·5 Procent thoniger Substanzen enthalten, kaum einen Rückstand zurücklassen und somit keine «terra rossa» bilden können. Und sollte wirklich eine geringe Menge dieser Substanzen als Rückstand übrig bleiben, dann ist die Folge noch keineswegs die, dass dieselben als «terra rossa» ohneweiters abgelagert werden, sondern es muss auch der Umstand in Betracht gezogen werden, dass so geringe Mengen thoniger Substanzen, sobald sie aus dem Gestein ausgeschieden, durch die riesigen Mengen meteorischen Wassers abgeschwemmt werden. Daraus dürfte ersichtlich sein, dass die Neumayr'sche Theorie über die Bildung der «terra rossa» nicht stichhältig erscheint.

Auch die bereits angeführte Theorie von Lorenz, nach welcher die Kalksteine 22 bis 23 Procent thoniger Substanzen enthalten sollen und somit die «terra rossa» nur als ein Product des Zerfalles und der Auswaschung thoniger Substanzen aus denselben zu betrachten wäre, kann uns schon aus dem Grunde nicht befriedigen, da ja die Kalke, die stark mit thonigen Adern durchzogen sind, sich somit durch einen hohen Gehalt thoniger Substanzen auszeichnen, auf dem Karste nur isoliert vorkommen, und wir die «terra rossa» in demselben Maße auch überall dort vorfinden, wo die

Digitized by Google

Kalke keine rothen thonigen Adern zeigen und dieselben überhaupt die minimalsten Mengen thoniger Substanzen enthalten.

Man ersieht daraus, dass diese beiden Theorien über die Bildung der «terra rossa», die bis jetzt noch als die stichhältigsten hingestellt worden sind, uns durchaus nicht befriedigen können. Nachdem ich durch die ausgeführten Analysen der Karstkalke den Beweis erbracht zu haben glaube, dass die «terra rossa» in keinem Zusammenhange mit den Karstkalken stehe, war ich bemüht, auf Grund von an Ort und Stelle gemachten Studien für die Bildung der «terra rossa» eine stichhältigere Erklärung aufzustellen.

Meine Ansicht über die Bildung der «terra rossa», die ich mir hier in der gedrängtesten Kürze anzuführen erlaube, wäre nun folgende:

Es unterliegt keinem Zweifel, dass der Karst in den früheren geologischen Perioden, und dies insbesondere zur Eocän- und Miocänzeit und auch später, ganz anders ausgesehen haben musste als jetzt; denn es kann mit Bestimmtheit angenommen werden, dass die gegenwärtig zutage tretenden Karstkalke zu jener Zeit durch mächtige Schichten mergeliger, thoniger und sandsteinartiger Gebilde bedeckt waren. Erst späterhin, als es in den verschiedenen Schichten zu Störungen und somit zur Bildung von Gebirgen, Thälern und Plateaux gekommen ist, begann die Abwaschung und Abschwemmung dieser weichen Gebilde, und so traten die darunter liegenden Kalke nach und nach zutage. Dass es thatsächlich so gewesen sein musste, ersieht man daraus, dass auch jetzt überall dort, wo sich Mulden gebildet haben und wo somit eine Abwaschung und Abschwemmung der weichen Gebilde vor sich nicht gehen konnte, die Karstkalke noch mit mächtigen Ablagerungen von mergeligen und sandigen Eocängebilden überdeckt sind. Den besten Beweis hierfür liefern uns beispielsweise das Eocänterrain der Poik und des Wippachthales sowie die

Digitized by Google

Rekamulde in Krain, ferner das Spaltenthal von Buccari, die Eocängebilde Istriens und der quarnerischen Inseln. Diese tertiären lehmigen Gebilde sind an manchen Stellen des Karstes nahezu ganz abgewaschen und abgeschwemmt worden, während an anderen größere oder geringere Mengen derselben zurückgeblieben sind. Ich glaube, dass die meisten Karstlehme, mögen dieselben gelb, braun, blau oder roth gefärbt, mehr oder weniger sandig sein, mögen sie die Karstkalke in stärkeren oder auch ganz dünnen Schichten überlagern, nur als die letzten Überreste der tertiären lehmigen und lehmigsandigen Gebilde und nicht etwa als die Verwitterungsproducte der Karstkalke aufzufassen sind.

Auch die Configuration des Karstes musste damals eine ganz andere gewesen sein als jetzt. Das Gebiet des jetzigen Karstes stellte damals ganz gewiss große, feuchte und auch sumpfige Ebenen und Mulden mit einer außerordentlich üppigen Vegetation dar. Den besten und unwiderlegbaren Beweis hierfür liefert uns das massenhafte Vorkommen fossiler Knochen und Skelette tertiärer Pflanzenfresser, vornehmlich von Pferden, Rindern, Tapiren und anderen Sümpfe bewohnenden riesigen Thieren. Die fossilen Reste dieser Thiere werden am Karste überall in den Höhlen in großen Massen angetroffen. Das Auftreten dieser mächtigen Pflanzenfresser in der damaligen Periode kann jedoch nur dadurch erklärt werden, dass der Karst zu jener Zeit nicht etwa einen bewaldeten, sonst aber steinigen und mehr weniger trockenen Boden darstellte, sondern dass auf demselben üppige Wiesen und ausgedehnte Sümpfe vorhanden sein mussten. Ein üppiger Graswuchs setzt aber selbstverständlich thonige, lehmige und mergelige Böden voraus. Dass es zu jener Zeit thatsächlich so gewesen sein musste, können wir noch heutzutage in einigen Karstgebieten beobachten; denn wir finden, wie schon früher mit Angabe mehrerer Orte bemerkt, noch in verschiedenen Thälern und Mulden die Karstkalke mit mächtigen Schichten von eocänen Mergeln, Lehmen und Sandsteinen überdeckt.

Digitized by Google

Die Entstehung der «terra rossa» aus den genannten tertiären Lehmen wäre sonach wie folgt zu erklären: Sobald sich im Karstkalke Klüfte, Spalten, Trichter, Mulden u. s. w. gebildet hatten, sind diese Lehme durch meteorisches Wasser von den umliegenden Abhängen abgeschwemmt und in jenen abgelagert worden. Hier erlitten sie in erster Linie einen durchgreifenden Schlemmprocess. Die beigemengten kleineren Stücke von festem Gestein setzten sich nach ihrer specifischen Schwere zuerst ab und über dieselben die leichteren Thontheilchen, welche nach und nach eine compacte thonige Masse bildeten. Die kleineren beigemengten Stücke von kohlensaurem Kalk und vielleicht auch kleinere Mengen von Quarzsand, welche etwa noch in diesem geschlemmten Thone vorhanden gewesen sein dürften, mussten in den außerordentlich langen Zeiträumen nach und nach aufgelöst und ausgewaschen werden, so dass schließlich nichts anderes als eine eisenschüssige, compacte, thonige Masse zurückblieb. Die Rothfärbung dieses Thones dürfte nicht schwer zu erklären sein; denn es brauchten nur die niederen Sauerstoffverbindungen des Eisens, die vorher eine Gelb-, Braun- oder Graufärbung des Thones veranlasst hatten, zu Eisenoxyd oxydiert zu werden. Dies geschieht jedoch überall dort mehr weniger leicht, wo ein eisenhältiger Thon mit atmosphärischem Sauerstoff in Berührung kommt. Diese Bedingungen sind aber selten irgendwo besser ausgebildet, als gerade am Karste, was aus dem nachstehend Angeführten ersichtlich sein dürfte.

Die lehmigen, am Kalke lagernden Schichten sind nahezu überall mehr weniger dünn, daher in ihrer ganzen Schichte umso leichter der Luft zugänglich, als die schwache und humusarme, die Lehme bedeckende Vegetationsschichte dem Luftzutritte kaum hinderlich ist. (Schluss folgt.)

Digitized by Google

Aus dem Weichselburger Stadtarchive.

Von Konrad Črnologar.

Weichselburg, das gegenwärtig die kleinste und unansehnlichste Stadt Krains ist, war ehemals eine gutsituierte, mit vielen landesfürstlichen Privilegien und Gnaden ausgestattete, durch einen regen Verkehr, durch Handel und Gewerbe belebte, mit eigener und sogar von der Herrschaft Weichselburg, was Criminalgericht anbelangt, übertragener Jurisdiction versehene Stadt, die fast keiner anderen in Krain, Laibach und höchstens noch Rudolfswert ausgenommen, in dieser Beziehung nachstand. Allerdings ist sie nie zu einer bedeutenderen Größe angewachsen; so lange die Ringmauern noch eine Bedeutung hatten, im Mittelalter als Stütze der Dynasten in den Fehden gegen den mächtigen Adel, in der neueren Zeit als Bollwerke gegen den Erbfeind der Christenheit, an denen dieser oft, wenn nicht vernichtet, wie bei Sissek (1593), doch auf seinen Streifzügen aufgehalten wurde, hatten unsere umfriedigten Städte noch eine Bedeutung; nachdem jedoch die Militärgrenze errichtet, in den Grenzorten eine ständige, wenn auch nicht zahlreiche Besatzung fortwährend kampfbereit gemacht, die Festung Karlstadt erbaut und das Signalwesen (Kreutfeuer = kresovi) vervollständigt worden war, verloren die wenn auch noch so günstig gelegenen und befestigten Städte, Klöster und Burgen ihre Bedeutung in dieser Richtung: Der Zuzug der Werbetruppen, die Türkenzüge selbst, die Verpflegung, Fuhren etc. haben wohl den Städten manche Unannehmlichkeiten bereitet, doch diese blühten damals. Mit der Sicherheit kam zugleich der Keim zum Verfalle der städtischen Anwesen. So geschah es auch mit Weichselburg. Nachdem die Ursachen, denen diese Stadt ihre Entstehung und

Digitized by Google

Entwickelung verdankte, aufgehört haben, verlor sie ihre Bedeutung. Der letzte Schlag wurde ihr durch das Versetzen des ehemaligen fürstlich Auersperg'schen Patrimonialgerichtes aus dem eigens dafür gebauten Schlosse Weichselberg nach Sittich im Jahre 1850 versetzt.

Die Stadt Weichselburg hat jedoch eine verhältnismäßig bedeutende Schriftensammlung, in der alles Wichtige erhalten zu sein scheint. Scartierungen scheinen nicht vorgenommen worden zu sein. Es sind allerdings nur wenige Pergamente vorhanden, doch diese sind oft von minderer Wichtigkeit als Papiere.

Die Stadt Weichselburg hatte ja alles, was nur einer Stadt in verflossenen Jahrhunderten verliehen werden konnte: Immunität, freie Richterwahl, Sitz im Landtage, eigene Civil- und Criminalgerichtsbarkeit, die letztere noch für das Landgericht der Herrschaft, die städtischen Mauten in der Stadt und der ganzen Landgerichtsherrschaft Weichselberg, Jahr- und Wochenmärkte, Salz-, Getreide- und Weinmaß, eigene Kirchen, Stiftungen für Messen, Spital für die Armen, Ringmauern, Zugbrücken, Rüstkammer und Schießstätte für die Vertheidigung, Handwerksinnungen, alle möglichen Gewerbe, in ihrem Burgfriede lag nebst den Mühlen auch ein Hammerwerk und eine Pulvermühle. Wenn dies auch mit einem kleineren Maßstabe gemessen werden muss, findet man im Stadtarchive doch alle möglichen Vorkommnisse schriftlich erhalten.

Es ist daher der Mühe wert, auf Grund dieser Nachrichten das Stadtwesen kurz zu skizzieren.

Als Grundlage nehme ich die nachfolgende Urkunde aus dem Jahre 1714, worin die Bürger selbst ihre Stadt und deren Verfall schildern. Wenn ich dieselbe aus den von mir gesammelten Notizen nur vervollständige, resp. deren Angaben richtig stelle, wäre die Geschichte und das Gebaren dieses Anwesens zumeist erschöpft.

Digitized by Google

Beschwerdepunkte.

1714, 10. September, Weichselburg.

Zustand der Stadt Weichselburg im Jahre 1714.

Von Euer hochgräflich: Exc:[1] ist Vnß durch Erlassene ambts Verordnung de dato 10. Febr: 1706[2] anbeuolchen worden damit wür zu Volge hereingelangter Kayser: allergnädigisten Resolution, Vnd Verordnung gräz Von 19. Jenner Eiusdem anny Vnnsern außführlichen bericht erstatten sollen, wie Vnser Statt weesen Vorhero geweßen, Vnd aniezo beschaffen seye, wieuill Vnserer Einkhunfften, Vnd worin selbige bestehen, wellicher gestalten Vnser Rath bestellet, waß sonsten Vor ämbter Vorhanden, Vnd wie solliche Versehn, vnd die Spithal auch andere Geistliche Stüfftungen, Vnd das weise(n)ambt Verwaltet, was dabey: od: in and: Verrechneten diensten für Restanten sich befünden, ob, Vnd wie diser Statt Mauern, vnd andere Gemaine gebey, Vnterhalten werden, wie daß Archiu beschaffen, Vnd waß dergleichen nachrichten mehr, zu dem obzillenden Zwegkh dienen khönen, Ferer daß wür nach Zallen Eine Verzaichnus Errichten nit nur dern bey Vnsern statt Befündlichen Documenten Vnd Vnserer Statt wessen betreffenden Schrüfften, sondern auch dern Sumarischen Inhalt, ßambt denen, waß in Geschichten Voriger Zeiten weiters angemergkhet sein möchte. Hierauff, Vnd zu Volge sollch gnediger ambts Verordnung, wollen wür vnsern Bericht gehör: Erstatten. Vnd zwar Erstlichen in deme, wie Vnser Statt Weesen Vorhero gewesen, Vnd anietzo beschaffen Seye, Nun ist sowoll Euer gräfl: Excell: als auch Jedermäniglich gar woll wissendt, daß dises Stättl Vorzeiten, Vnter die besste Stätt in dißen Landt Crain gerechnet war, mit woll bemitelt, Vnd qualificierten burgers Leithen, Vnd gewohner Erfült, die wochen- vnd Jahr Margkht sambt den Niderlaag gewähnlichermaßen, gehalten, Khein geyhandl verstatten, mithin sowoll

[1] Jedenfalls Vicedom. Der Titel fehlt.

[2] Mithin ziemlich früh schon.

Digitized by Google

die Statt, alß Burger, Vnd Inwohner guettn gefällen vnd einkhombnisße gehabt, daß gebey sowoll dern Heüsßer, alß Ring Mauer, Vnd, Thurn nicht allein in guetten stand Erhalten, sondern auch die Leidentlich gewesste Landts anlaagen gebührendt abführen Khönen, Vmb daß aber hernach durch die in anno 1633. introduciert: Vnd bißhero Continuierende vnerschwingliche Contribution vnd darauf nachgeuolgte andere dargaben, durch zeüg, verpfleg: vnd einquartierungen, accißen, vermögen steuer, fleisch kreuzer, recrouten werfen, vill einander geuolgte mißrathene Jahr, vichr vmbfahl contagions läuff, vnd leztlichen durch frey zugelassenen geyhandl. (wellicher sogestalten etliche Jahr anhero in Schwung khumben ist, daß nicht allein durch die Unterthannen fast jedwedern Dorf, sondern auch durch ihre Herrschafften, Pfleger, vnd Verwalter die Handtierung, vnd das burgerl: gewerb getriben, wordurch vnsere Wochen Margkht, sambt den Niderlaag totaliter abkhomben, die Jahr Margkht aber auch in mergkhliche Decadenz gerathen, mithin denen armben buergern daß brodt von Maull abgeschnitten wierdt) die Statt zurugkh gestelt, vnd in die armben Selligkheit gelegt. Nun bei so grossen Ellend, vnd Nothstand khönen wür khein gehör fünden, sondern hindan gesezt aller diser Vrsachen, zu vollständiger bezahlung der jahrlichen in die 700 fl: allein an der Steüer, Contribution, vnndt pfundt herrn gült (von wellichen nur die Herrschafften, welche mit Zehendten, Pergkhrechten, vnd andern ainkhombnisßen versehn seindt, zu Contribuiren schuldig) mit Bedrouung Schörffen Einsehen, mithin zu pur lautherer Vnmüglichkheith angehalten werden, danenhero es beschicht daß in der Statt alberaith ein Dritl heüser völlig verlassen, vnd in die öednuß gerathen. Vnd bey Ehiß nicht erfolgender remedierung mit denen annoch vorhandenen ganz baufelligen Heüser, oder vill beßer zu nenen hülzerne Kheyschen, sambt denen an uillen orthen bloß, vnd vnbedegkht stehenden Ring Mauern vnd Thüren, auch also er

Digitized by Google

gehen, mithin in kürzer Zeüth zugewartten ist, daß die Statt zum gänzlichen auffligen gebracht werde.

Auf den anderten punct, wieuill vnser Einkhonfften, vnd wohrin selbige bestehen, berichten wür souill, daß wür diezeit kheine andere gefällen, alß die bloße Steüer, vnd Contribution, so die Burger von ihren hülzenen Kheyschen (dern die mehresten eine gegen die andere über 10. f: nicht werth ist, jedoch einer ganzen Hüeben; gleich Contribuiren miesßen, dan eine jahrlich sambt den standt geldt gegen. 40. fl. eintragende Prugkh Mauth oder Prugkpfening haben, von disßen Einkhombnisßen nun miessen auf die Besoldungen der Statt bedienten jahrlichen gegen. 100. f: dan auf die Prükhen, vnd weegreparationes wenigst. 20. f: außgelegt werden, danenhero ist da augenscheinlich, ja handtgreiffliche Vnmiglichkheith, daß dise ganz endtsunkhene Statt so grosse anlagen, jahrlich abführen khundte, massen ohne deme sowoll bey der löbl: Laã: alß andern Partheyen in grosßen Schuldenlast gerathen.

Belangendt auf den. 3 punct welichergestalten vnser Rath bestället, waß sonsten vor Ämbter vorhanden, vnd wie solliche versehen, vnd waß dabey, oder in andern verrechneten Diensten für restanten sich befinden, berichten wir souill, daß der Innere Rath, nebst dem Stattrichter in. 12. der Äüßere Rath aber in 6 allen- vnbezalten Perschonen bestehet, die ybrige wenige burgerschafft aber für die gemein, gehalten seye, Nun ist derzeit der völlige Rath, sambt der Purgerschafft, ausßer des jezigen Stattrichters Johannesen Igger, lesens vnd schreibens vnkhünlich. Zum Statt Cammer Ambt werden zwey einer auß dem Inern, vnd der andere auß dem ausßern Rath erwälth, welche nebst dem Statt-Richter die Steyer, Contribution, vnd Prugkh Mauth einfordern, vnd darvon die Raittung legen müssen, sonsten hat die Statt kheine andere ämbter vorhanden, vill weniger aber einiche restanten, ausßer der jenigen ganz erarmten

Digitized by Google

burgerschafft, welliche ihre heüslein wegen all zugroßen, vnd vnerschwinglichen anlaagen verlaßen: vnd die Öednuß gerathen lassen.

Auff den. 4. punct, wie die Spitaller, auch andere geistliche Stüfftungen vnd daß weyße(n) Ambt verwaltet wierdt, berichten in gehorsamb souill, daß wür weeder spithal, noch in ihr andere geistliche stüfftungen haben, alß die Statt Kürchen St. Anna, welliche vor villen Jahren von der Statt, oder Purgerschafft auferbauet worden, auch nachgehents sowoll zu dißer, alß Pfarr kürchen, vnd vnser Lieben frauen in alten Margkht genandt, die mehriste der Statt mit der h: anforderung vnterworffene, auch biß an dato in vnserer beansagung bey der Löbl: Laa: begrüffene grundtstückh zuegefallen, von solchen aber vnß nichts geraicht werden will, wür aber gleich wollen die vollstendige bezahlung, vermög der ansaag laisten miesßen, wie das Archiu beschaffen, ist in gnaden oder zu wisßen, daß wür khein Archiu haben, die Statt privilegia, Kay: Generalien, Patenta, ambts Verordnungen, vnd vnser Statt wesen betrefflichen = die Schrüfften aber werden in einer Trugen conseruirt, vbrigens von alten geschichten haben wür von Erhöblichkheit khein eygentliche Nachricht, daß wür in diesen punct einichen bericht erstatten khundten.

Also, vnd bey obberichrt wahrer sachen beschaffenheit, vnd verhandenen so großen Ellendt, vnd Nott standt Leben wür gehörs: der vertröstlichen Hoffnung, daß Seine Kay: May: hierüber mit vnß mehr ein allergdigist: vnd vatterliches mitleiden tragen, alß es zuegelassen werde, daß diße alte Landtsfürstl: Statt in gänzlich: ruin, vnd aufligen gebracht werden möge.

Disennach gelangt an Euer hochgräffl: Excell: Vnser fueßfallendes betten, die geruehen mit dero abgebenden bericht vnd rathlichen guettachten bey seiner Röm: Kay: May: ec. vnsern allergdigsten Herren, Herren, daran, vnd

Digitized by Google

darob zu sein, dz ein ney proportionierter anschlag mit außlasßung der hindankhombenden gründtstükh, vnd in die oednuß gerathenen heüser, beschicht, dan daß vnß nicht allein der bißherige ausstandt bey der Löbl: Laa: alhier nachgsechen (welchen wür ohne deme nicht werden bezahlen khönen) sondern auch etliche Jahr der Steuer, vnd Contrib: hinfüro verschonet, der wochen-Margkht widerumben eingefihrt, der geyhandl aber gänzlichen abgestelt, vnd wür mit einer Landesfürst: Mauth zu Stüfft: vnd beulicher Erhaltung der Ring Mauer, vnd Thürn, begnadet werden mögen. Dahin wür vnß gehors: empfehlen. Datum weyxlburg den. 10. 7ber 1714.

N: Richter Rath vnd gesambte
Burgerschaft der Landtsfürst:
Statt Weixlburg.

Außen die Archivnote: «Beschwör Püncta der Statt Weixlburg. Nr. 447. den 10. 7ber 1715 (sic!)».

Papierheft aus zwei Foliobogen mit sechs beschriebenen Seiten im Stadtarchive zu Weichselburg.

Berichtigungen zum Aufsatze «Der Adel in Krain».

Im Hefte II, Jahrgang 1899, Seite 62 soll es statt Lenkh A. 1614 heißen: Lenkh A. 1555.

Seite 63 ist bei Lukanz von Savenburg statt B. 1895 zu lesen: A. 1895.

Herausg. u. verlegt vom Musealvereine f. Krain. – Druck v. Kleinmayr & Bamberg in Laibach.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE
JAN 9 1924
LIBRARY

MITTHEILUNGEN
des Musealvereines für Krain.

Jahrgang XII. 1899. Beilage zu Heft 6.

Über die Bildungsweise der «terra rossa» des Karstes.

Von Dr. E. Kramer, Director der landw.-chemischen Versuchs-Station für Krain in Laibach.

(Schluss.)

Die Oberfläche der Karstkalke ist weiters durch zahlreiche größere und kleinere Öffnungen und Sprünge mit den unterirdischen Höhlungen verbunden. Die genannten Lehme liegen sonach auf dem Karstkalke, wie etwa auf einem Sieb, und es kann die Luft der unterirdischen Höhlen mit der oberirdischen durch die Thonschichten zweifelsohne sehr leicht communicieren. Anderntheils kann das meteorische Wasser ungehindert diese Schichten passieren, wobei wieder selbstverständlich jedem durchsickerten Wasservolumen ein gleiches Volumen Luft nachfolgen muss. Bei diesem außerordentlich erleichterten Luftzutritte muss nun die Oxydation der Eisenverbindungen besonders begünstigt werden.

Wo diese Bedingungen vorhanden sind, kann nach und nach fast jeder gelb oder braun gefärbte eisenhältige Thon oder Lehm in einen mehr weniger rothgefärbten, der «terra rossa» ähnlichen umgewandelt werden. Es ist eine bekannte Thatsache, dass, wenn man einen gelb, braun oder grau gefärbten Thon oder Lehm in einem Porcellantiegel nur schwach erwärmt, derselbe an der Oberfläche, wo er leicht mit der Luft in Berührung kommt, schon in der

Digitized by Google

kürzesten Zeit roth gefärbt wird. Je eisenhältiger derselbe ist, eine desto dunklere rothe Farbe nimmt er an. Wenn solche Oxydationsvorgänge bei schwachem Erwärmen in einigen Minuten vor sich gehen, warum sollte dies nicht bei einer niedrigeren Temperatur in unermesslichen Zeiträumen geschehen können?

Überhaupt kann man ähnliche Erscheinungen auf vielen Äckern studieren. Wenn man einen lehmigen oder thonigen, mehr weniger eisenhältigen, noch nicht bearbeiteten Boden mit Wasser nichtdurchlassendem Untergrunde durch Ackerung oberflächlich lockert und dadurch den oberen Schichten freien Luftzutritt eröffnet, so nehmen die letzten im Laufe einiger Jahre schon eine röthlichere Farbe an, so dass die bearbeitete Schichte von den darunter liegenden Schichten deutlich absticht.

Auf Grund der angeführten Untersuchungen gelange ich zu dem Resultate, dass die «terra rossa» nichts anderes ist, als die in Trichtern, Klüften, Spalten, Mulden u. s. w. durch meteorisches Wasser zusammengeschwemmten und zweifelsohne zu wiederholtenmalen Schlemmprocessen unterzogenen lehmigen und thonigen Überreste tertiärer Lehme, Thone und Mergel, deren geringerer oder höherer Gehalt an Eisenverbindungen umso leichter in rothes Eisenoxyd überführt werden konnte, als bei der Beschaffenheit des Karstes der freie Zutritt der Luft zu den Lehmen und Thonen außerordentlich begünstigt wird.

Digitized by Google

Literaturberichte.

Jul. Gregor, k. u. k. Oberlieutenant im militär-geogr. Institute. Trigonometrische Höhenbestimmung des Punktes Uranschitz (Rašica) im Erdbebengebiete von Laibach. Mit 1 Tafel. Mittheil. d. k. u. k. militär-geogr. Inst. XVIII. Bd. Wien 1899. — Wie bei jedem größeren Erdbeben, tauchten auch nach dem Laibacher Beben vom Jahre 1895 Gerüchte über Höhenänderungen auf, welche infolge der gewaltigen Bodenerschütterung eingetreten sein sollen. Der Verfasser der ausführlichen Monographie des genannten Bebens, F. E. Suess, hat jedoch gelegentlich der Begehung des Schüttergebietes feststellen können, dass auf dem Hügel zwischen Seebach und dem Großkahlenberg, welcher nach einem hartnäckig sich behauptenden Gerüchte 4 bis 8 m niedriger geworden sein soll, keinerlei merkliche Veränderung wahrzunehmen sei. (Vhdl. d. geol. Reichsanstalt, 1895, S. 207.)

Nun haben die vom k. u. k. militär-geographischen Institut unternommenen Untersuchungen des großen Agramer Bebens vom Jahre 1880 sowohl verticale als auch horizontale Verschiebungen der trigonometrischen Fixpunkte in der Mitte des erschütterten Gebietes im Betrage von über ein Meter gegen die Lage im Jahre 1855 ergeben. Noch bedeutender und in verschiedenem Sinne sind die Verschiebungen gegen die Feststellungen vom Jahre 1819. Ob diese Verhältnisse den Thatsachen entsprechen und ob nicht eine ganz allmählige Senkung der umliegenden als fix angenommenen Punkte in den lockern, sich setzenden Gesteinsmassen des Tertiärgebietes, welche mit dem Erdbeben in keinem unmittelbaren Zusammenhange steht, für wahrscheinlicher gelten kann als eine Hebung des alten Gebirges im Norden von Agram, kann wohl vorläufig kaum entschieden werden. Da also die Messungsresultate im Agramer Gebiete bestimmte Folgerungen nicht zulassen, so hält Suess es für wünschenswert, dass die genannte hohe Militärbehörde auch das Gebiet von Laibach einer ähnlichen Studie unterziehe. (Suess, Erdbeben von Laibach. Jahrb. d. geol. Reichsanstalt, 1896, S. 612.)

Dieser Wunsch ist in Erfüllung gegangen, und die vorliegende Mittheilung des k. u. k. Oberlieutenants J. Gregor führt uns die

Digitized by Google

Ergebnisse der vorgenommenen Messungen in gedrängtester Form vor. Die letztere gestattet uns nichtsdestoweniger eine Vorstellung von der erstaunlichen Exactheit, mit welcher die Messungsarbeiten durchgeführt wurden. Die kleine Abhandlung ist zugleich ein erneuter Beweis für die bewundernswerte Leistungskraft des rühmlichst bekannten vaterländischen wissenschaftlichen Instituts, aus dessen Mitte sie hervorgegangen ist.

Der Inhalt der Mittheilung ist in Kürze folgender.

Die Aufgabe wurde in der Weise gefasst, dass man zunächst untersuchte, ob der Gipfel des Vranšicaberges durch das verhängnisvolle Osterbeben eine messbare Höhenänderung erfahren hat. Dieser Punkt ist für die Frage besonders geeignet, da er im Gebiete des intensivsten Bebens liegt, 10 km nördlich von Laibach.

Die absolute Höhe dieses Punktes (obere Fläche des Marksteines) wurde im Jahre 1874 durch das Präcisions-Nivellement mit 641·1727 m bestimmt.

Im Jahre 1896, also nach dem Hauptbeben, wurde die Höhe dieses Punktes wieder bestimmt, und zwar auf trigonometrischem Wege. Hiebei wurden vier entfernte Nivellement-Fixpunkte als Ausgangspunkte gewählt — der erste bei Bleiburg an der Drau, der zweite bei Scherounitz im Thale der Wurzner Save, der dritte in Oberlaibach, der vierte in Koseze am Rekaflusse Innerkrains — und von diesen vier Stellen aus drang man längs verschiedener (im ganzen 11) Linien bis zum Gipfel der Vranšica vor und leitete hiebei die Höhencote derselben ab.

Die Übereinstimmung der auf verschiedenen Linien von einem Punkte abgeleiteten Höhen der Vranšica ist mit Rücksicht auf die großen Höhenunterschiede und bedeutenden Entfernungen überraschend gut. Man kann sie also zu Mittelwerten zusammenfassen.

Die Höhe der Vranšica ergibt sich alsdann

von Bleiberg	aus	im	Durchschnitte	von	4	Linien	mit 641·45 m
» Scherounitz	»	»	»	»	2	»	» 641·31 »
» Oberlaibach	»	»	»	»	3	»	» 641·12 »
» Koseze	»	»	»	»	2	»	» 641·06 »

Das Mittel aller 11 Bestimmungen ergibt als Höhe der Vranšica 641·27 m, oder, wenn man die 4, den einzelnen Ausgangspunkten entsprechenden Durchschnittswerte ermittelt, 641·24 m. Dieses Resultat weicht nur um 10 cm, beziehungsweise 7 cm, von der Nivellement-Cote 641·17 m vom Jahre 1874 ab.

Auch bei der Höhe der Punkte Šmarna gora (Großkahlenberg) und Grad ist nach dem Ergebnisse der Triangulierung gegen frühere Bestimmungen keine Veränderung zu bemerken; obgleich bei letzterem Punkte behauptet wurde, er hätte sich um 4 bis 8 m gesenkt.

Digitized by Google

Aus all dem folgt, dass das Erdbeben vom Jahre 1895 keinerlei nennenswerte Höhenveränderung in der Laibacher Gegend verursacht hat.

Auffallend ist die successive Abnahme der Höhen der Vranšica, wenn — wie oben geschehen — die Ausgangspunkte in der Reihenfolge von Nord nach Süd geordnet werden. Diese Abnahme würde, wenn man sie als fehlerlos ansehen könnte, auf eine Lageveränderung einer größern Erdscholle hindeuten, welche sich im Norden, im Drauthale, um 15 bis 20 cm gehoben, im Süden, bei Dornegg-Feistritz, jedoch um ebensoviel gesenkt hat. Viel wahrscheinlicher ist es aber, dass diese kleinen Verschiedenheiten ihren Grund in localen Störungen der Lothlinie haben, welche besonders in gebirgigen Gegenden stets vorhanden sind und die Zenith-Distanzen direct beeinflussen.

An diese Ausführungen Oberlieutenant Gregors erlauben wir uns nur noch eine kurze seismisch-theoretische Deutung der erlangten Messungsresultate anzuschließen.

Die resultierende Höhenänderung von 7 oder 10 cm würde — wenn sie sich etwa für den felsigen Untergrund des Laibacher Beckens verbürgen ließe — wohl mehr als hinreichen, um, plötzlich ausgelöst, die zerstörenden Wirkungen und die Ausbreitung des Osterbebens vom Jahre 1895 hervorzubringen. Aber auch, wenn eine derartig kleine Niveauänderung thatsächlich nicht eingetreten ist, so hätte man in einem solchen Umstande noch keinen Einwurf gegen die dermalen einzige, wissenschaftlich begründete Auffassung von der tektonischen Natur des genannten Bebens zu erblicken. Man hätte diesfalls nur anzunehmen, dass die Massenverschiebung, welche, in der Tiefe stattfindend, die Erderschütterung hervorrief, nach oben hin sich allmählich ausgeglichen hat.

F. S.

Ferd. Seidl. Die Erderschütterungen Laibachs in den Jahren 1851—86. Sechstes Heft d. Mittheil. d. Erdbebencommission d. kais. Akad. d. Wiss. in Wien. Sitzungsber. d. kais. Akad. d. Wiss. Math.-naturw. Cl., Bd. CVII. 1898, 28 Seiten. — In dem Arbeitsprogramm, mit welchem die Erdbebencommission der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien im Februar 1897 in die Öffentlichkeit trat, findet man unter anderem dem Wunsche Ausdruck gegeben, es mögen die handschriftlichen Aufzeichnungen Karl Deschmanns, welche insbesondere die Laibacher Beben aus den Jahren 1855—1885 betreffen, zusammengestellt werden. Diesem Wunsche wird in dem vorliegenden Hefte Folge geleistet. Die sorgfältigen Notizen Deschmanns werden darin ergänzt durch solche von Zeilinger, Mitteis und die Nachrichten von C. W. C. Fuchs. Da in Laibach während der Jahre 1851—1886 kein zerstörendes Beben und

Digitized by Google

auch kein namhafter Bebenschwarm sich eingestellt hat, so gibt die Bebenchronik dieses Zeitraumes ein Bild von der seismischen Activität an einer Stelle des Südrandes des Oberkrainer Beckens, also eines Senkungsfeldes im tektonischen Bereiche der Adria, und zwar zuzeiten relativer Ruhe. — Es wurden innerhalb des ganzen 36jährigen Zeitraumes in Laibach an nicht weniger als 75 Tagen 91 Erderschütterungen notiert. Es gehören also in Laibach 1 bis 3 Erderschütterungen zu den fast alljährlich wiederkehrenden Naturerscheinungen. Natürlich sind in dieser Zahl auch die von auswärtigen Herden anlangenden Störungen mit einbegriffen. Zwei Drittel der notierten Erderschütterungen gehören in die Kategorie der recht schwachen Äußerungen der unterirdischen Kraft. Es kamen aber auch zwei sehr starke Beben vor, von denen eines Risse in den Mauern und Abfallen des Anwurfes zur Folge hatte (7. März 1857), während das andere außerdem «ein paar» Schornsteine in der Stadt umwarf (9. November 1856). Wenn die Mehrzahl der verzeichneten Erderschütterungen vom Oberkrainer Becken selbst ausgieng, so sind sie wohl Äußerungen einer stetig wirksamen Spannkraft, die häufig, und ohne sich auf ein besonders hohes Maß angesammelt zu haben, die Gelegenheit findet, die ihr entgegenstehenden Widerstände zu überwinden und daher jeweilen nur eine unbedeutende Erderschütterung auslöst. — Eine Vergleichung der Bebenstatistik Laibachs mit jener von Fiume, Triest, Agram und Klagenfurt zeigt, dass sie im wesentlichen dieselbe ist, sowohl in Bezug auf die Frequenz als auch Intensität. — Zum Schlusse seiner, der «Chronik» vorangestellten «Bemerkungen und Ergebnisse» äußert sich der Verfasser dahin, dass die in der Osternacht des Jahres 1895 eingeleitete Erdbebenperiode so lange als andauernd anzusehen sei, als binnen Jahresfrist mehr als 2 bis 3 Beben an verschiedenen Tagen ausgelöst werden. *F. S.*

E. v. Mojsisovics, Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1897 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben. Fünftes Heft der Mittheilungen der Erdbebencommission der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. Sitzungsbericht der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien, math.-naturw. Classe, Bd. CVII., 1898. — Dieses 238 Seiten starke Heft enthält auf den Seiten 67 bis 172 die vom Referenten der genannten Commission, Professor Ferd. Seidl, zusammengestellten Meldungen über die im Berichtsjahre stattgehabten Erdbeben von Krain und Görz-Gradiska. — In Mähren, Schlesien, Galizien und in der Bukowina wurde in diesem Jahre kein Erdbeben gemeldet, in Böhmen nur eines, in allen österreichischen Ländern zusammen fanden Erderschütterungen an 203 Tagen statt. Im Lande Krain, wo die zu Ostern 1895 eingeleitete Bebenperiode noch anhielt, gab es an

Digitized by Google

129 Tagen 262 Erderschütterungen, über welche die eingelangten Meldungen mitgetheilt werden. Bei größeren Beben wird auch jeweilen eine Übersicht des erschütterten Terrains gegeben, und werden, wo möglich, Beziehungen zwischen der Form desselben und dessen geologischem Gefüge erörtert. *F. S.*

E. v. Mojsisovics, Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1898 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben. Zehntes Heft der Mittheilungen der Erdbebencommission der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. Sitzungsbericht der kais. Akademie der Wissenschaften, math.-naturw. Classe, Bd. CVIII, 1899. — Enthält auf 194 Seiten die Meldungen der im Berichtsjahre in den österreichischen Ländern an 209 Tagen erfolgten Erdbeben. Für das Beben von Sinj in Dalmatien — das bedeutendste seismische Ereignis des Jahres 1898 — wird ein Specialbericht angekündigt. Besondere monographische Darstellungen sind überdies bestimmt für das Detonationsphänomen von Melnik in Böhmen (8. April) und für die obersteirische Erderschütterung vom 26. November. Bebenfrei blieben auch in diesem Jahre Mähren, Schlesien, Galizien und die Bukowina. Die meisten Beben erfolgten wieder in den Alpen- und Karstländern. In Krain dauerte die Laibacher Osterbebenperiode noch an. Es werden demgemäß aus Krain, einschließlich der wenigen auswärtigen Störungen, 196 Erderschütterungen an 107 Tagen gemeldet. Der Bericht ist im übrigen wie jener des Vorjahres eingerichtet. Die Zahl der Beobachtungsstationen in Krain wuchs von 134 im Vorjahre auf 174 an. *F. S.*

Digitized by Google

Wissenschaftliche Anstalten und Vereine,

mit welchen Schriftenaustausch stattfindet.

Aachen: Geschichtsverein.
Agram: Hrvatsko arkeologičko družtvo.
Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.
Hrvatsko naravoslovno družtvo.
Altenburg: Geschichts- und alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes.
Basel: Historisch-antiquarische Gesellschaft.
Bayreuth: Historischer Verein für Oberfranken.
Berlin: Kgl. Akademie der Wissenschaften.
Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
Verein für Geschichte der Mark Brandenburg.
Botanischer Verein der Provinz Brandenburg.
Bonn: Naturhistorischer Verein.
Braunschweig: Verein für Naturwissenschaften.
Bregenz: Museumsverein für Vorarlberg.
Breslau: Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
Brünn: Historisch-statistische Section der k. k. mährisch-schlesischen Ackerbaugesellschaft.
Naturforschender Verein.
Budapest: Kgl. ungarische Akademie der Wissenschaften.
Kgl. ungarische geologische Gesellschaft.
Chemnitz: Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Darmstadt: Historischer Verein für das Großherzogthum Hessen.
Dorpat: Gelehrte esthnische Gesellschaft.
Dresden: Kgl. sächsischer Alterthumsverein.
Eisleben: Verein für Geschichte und Alterthümer der Grafschaft Mansfeld.
Erfurt: Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften.
Frankfurt a. M.: Verein für Geschichte und Alterthumskunde.
Senkenbergische naturforschende Gesellschaft.
Friedrichshafen am Bodensee: Verein für Geschichte des Bodensees.

Digitized by Google

Giessen: Oberhessischer Geschichtsverein.
Görlitz: Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.
Göttingen: Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften.
Graz: K. k. Gartenbaugesellschaft.
Historischer Verein für Steiermark.
Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
Landesmuseumsverein Joanneum.
Güstrow: Verein für Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.
Halle a. S.: K. Leop.-Carol. Akademie der Naturforscher.
Hamburg: Verein für hamburgische Geschichte.
Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung.
Hannover: Historischer Verein für Niedersachsen.
Hermannstadt: Verein für siebenbürgische Landeskunde.
Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.
Innsbruck: Museum Ferdinandeum.
Naturwissenschaftlich-medicinischer Verein.
Kiel: Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte.
Klagenfurt: Geschichtsverein.
Naturhistorisches Landesmuseum.
Königsberg: Alterthumsgesellschaft «Prussia».
Krakau: Kgl. Akademie der Wissenschaften.
Laibach: Matica Slovenska.
Landshut: Historischer Verein für Niederbaiern.
Leipzig: Kgl. sächsische Gesellschaft der Wissenschaften.
Lemberg: Ossolinskisches National-Institut.
Historischer Verein.
Leyden: Niederländische Gesellschaft für Wissenschaften.
Linz: Museum Francisco-Carolinum.
Verein für Naturkunde.
Moskau: Société impériale des Naturalistes.
München: Alterthumsverein.
Historischer Verein von Oberbaiern.
Münster: Westfälischer Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst.
Nürnberg: Germanisches Nationalmuseum.
Verein für Geschichte der Stadt.
Naturhistorische Gesellschaft.
Odessa: Neurussische naturforschende Gesellschaft.
Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
Prag: Kgl. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
Museum království českého.
Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Digitized by Google

Raigern: Redaction der Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner- und Cistercienser-Orden.
Regensburg: Historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg.
Naturwissenschaftlicher Verein.
Riga: Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.
Rom: Instituto Austriaco di studii storici.
Roveredo: Museo civico.
Salzburg: Museum Carolino-Augusteum.
Gesellschaft für Salzburger Landeskunde.
Schwerin: Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.
Spalato: Archäologisches Museum.
Stettin: Gesellschaft für pommerische Geschichte und Alterthumskunde.
Stockholm: Kongl. Vitterh. Historie och Antiquitets Akademien.
Nordisches Museum.
Temesvár: Südungarischer naturwissenschaftlicher Verein.
Trient: Museo comunale.
Triest: Museo civico di Antichità (Società di Minerva).
Società Adriatica di scienze naturali.
Wernigerode: Harzverein für Geschichte.
Wien: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
K. u. k. Hofmuseen.
K. k. Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale.
K. k. statistische Centralcommission.
K. k. geologische Reichsanstalt.
Abtheilung für Kriegsgeschichte im k. u. k. Kriegsarchive.
K. k. geographische Gesellschaft.
K. k. österreichisches Museum für Kunst und Industrie.
Verein für Landeskunde in Niederösterreich.
Anthropologische Gesellschaft.
Alterthumsverein.
Numismatischer Verein.
Wissenschaftlicher Club.
Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich.
Deutscher und österreichischer Alpenverein.
Archäologisch-epigraphisches Seminar.
Wiesbaden: Nassauischer Verein für Alterthumskunde.
Würzburg: Historischer Verein für Unterfranken und Aschaffenburg.
Zürich: Gesellschaft für vaterländische Alterthümer.
Naturforschende Gesellschaft.

Digitized by Google

Verzeichnis der Mitglieder

des Musealvereines für Krain

im Jahre 1899.

A. Ehrenmitglieder.

Dr. Karl Julius Schröer, Ehrenbürger der Stadt Gottschee, k. k. Professor an der technischen Hochschule etc. etc., in Wien.

Anton Globočnik, Edler von Sorodolski, k. k. Regierungsrath i. R. etc., in Wien.

B. Correspondierende Mitglieder.

Dr. Theodor Elze, Hofrath etc., in Venedig.

Dr. Matthias Wretschko, Ritter v., Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Classe, k. k. Ministerialrath etc. etc., in Wien.

Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth, Ritter v., k. k. Universitäts-Professor, Conservator der k. k. Centralcommission für Kunst- und historische Denkmale etc. etc., in Graz.

C. Mitglieder.

Apfaltrern Otto, Freiherr von, k. u. k. wirklicher Kämmerer, Gutsbesitzer, Mitglied des österr. Reichsraths-Herrenhauses, in Kreuz bei Stein.

Apih Josef, k. k. Professor in Klagenfurt.

Ažman Johann, Landtags-Abgeordneter und Pfarrer in Obergörjach.

Bamberg Ottomar, Buchhändler und Buchdruckereibesitzer.

Barlè Johann, Kaplan in Agram.

Beckh-Widmanstetter Leopold v., k. u. k. Hauptmann a. D., in Wien.

Belè Johann, Volksschullehrer.

Benkovič Josef, Pfarrer in Komenda.

Bercè Anton, Pfarrer in Savenstein.

Digitized by Google

Bergdirection, k. k., in Idria.
Bezirks-Lehrerbibliothek in Gurkfeld.
Bezirks-Lehrerbibliothek in Krainburg.
Bezirks-Lehrerbibliothek in Tschernembl.
Bezirks-Lehrerbibliothek der Umgebung Laibach.
Bezirks-Lehrerbibliothek in Unterloitsch.
Binder Josef Julius, Dr., k. k. Oberrealschul-Professor.
Bizjan Johann, Pfarrer in Egg.
Bock Emil, Dr. der Medicin, Sanitätsrath, Primarius und Ritter des Franz-Josef-Ordens.
Bonač Johann, Buchbinder.
Cirheimb Alfons, Baron, Oberst in Marburg.
Črnologar Konrad, Lehrer in St. Marein, Conservator.
Debevec Josef, Dr., Professor.
Detela Otto v., Landeshauptmann von Krain, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Classe, Gutsbesitzer etc.
Direction der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt in Marburg.
Direction des k. k. Staats-Untergymnasiums.
Dolenez Josef, Dr., Professor der Theologie.
Dolenc Victor, Professor in Budweis.
Domicelj Franz in Zagorje bei St. Peter.
Dostal Josef, Kaplan.
Duffé Johann, Ober-Ingenieur.
Eržen Valentin, Beichtvater bei den Ursulinerinnen.
Flis Johann, Canonicus, Bezirksdechant und Generalvicar.
Föderl Johann, Bäckermeister.
Gantar Lovro, Decan in Oberlaibach.
Giontini Rafael, Buchhändler.
Gnjezda Johann, k. k. Realschul-Professor, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes mit der Krone.
Gogola Ivan, k. k. Notar.
Goričnik Franz, Kaufmann.
Grasselli Peter, Landtagsabgeordneter, Ritter des Franz Josef-Ordens.
Gratzy Oskar, Edler von Wardengg, Dr., k. k. Gymnasial-Professor.
Gregorič Vincenz, Dr., Primarius.
Gruden Josef, Dr., Präfect im Aloysianum.
Gymnasial-Bibliothek, k. k.
Gymnasial-Bibliothek, k. k., in Rudolfswert.
Hein Victor, Freiherr von, Excellenz, Landespräsident (Statthalter), Ritter des Ordens der eisernen Krone II. Classe, k. u. k. wirklicher Geheimer Rath, Ehrenbürger mehrerer Städte und Märkte.
Hribar Ivan, Bürgermeister, Director der Bank «Slavija», Landtagsabgeordneter etc.
Hubad Franz, Director der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt.
Hubad Josef, k. k. Gymnasial-Director in Krainburg.
Jager Ivan, stud. tech. in Wien.
Janesch Johann, Lederfabrikant.
Janežič Johann, Dr., Professor der Theologie etc.

Digitized by Google

Jenko Ludwig, Pfarrer in Heil. Geist bei Gurkfeld.
Jeretin Martin, k. k. Bezirks-Secretär in Littai.
Jugovič Franja, Oberlehrerin in Krainburg.
Junowicz Rudolf, Dr., k. k. Realschul-Director, Schulrath.
Kadivec Antonie, Hausbesitzerin.
Kalan Andreas, Canonicus.
Karlin Andreas, Dr., k. k. Gymnasial-Professor.
Karlin Martin, k. k. Gymnasial-Professor.
Klinar Anton, Ingenieur.
Knjižnica ljubljanskih bogoslovcev.
Koblar Anton, Curat im Landes-Zwangsarbeitshause u. Museums-Archivar.
Kolman Franz, Kaufmann.
Komatar Franz, suppl. Gymnasial-Lehrer.
Kos Franz, Dr., k. k. Professor an der Lehrerinnen-Bildungsanstalt in Görz.
Kosler Josef, Dr., Hausbesitzer.
Krek Johann, Dr., Domvicar.
Kulavic Johann, Dr., Prälat, Canonicus und Director des fb. Priesterseminars.
Kušar Franz, Expositus in Begunje bei Zirknitz.
Ladstätter Chrysanth, Fabriksbesitzer in Domžale.
Lampè Franz, Dr., Professor der Theologie und Director im Collegium Marianum.
Lanthieri a Paratico Karl, Graf, k. u. k. Oberlieutenant a. D. und Herrschaftsbes. in Wippach.
Lavrenčič Ivan, Pfarrer und Dechant in St. Martin bei Littai.
Lavtižar Josef, Pfarrer in Ratschach.
Lederhas Ludwig, k. k. Gymnasial-Professor.
Lesar Josef, Dr., Professor der Theologie, Director des Collegium Aloysianum.
Levec Franz, k. k. Realschul-Professor und k. k. Bezirksschulinspector.
Levec Vladimir, stud. iur. in Wien.
Levičnik Albert, k. k. Landesgerichtspräsident.
Liechtenberg Leopold, Freiherr v., Landtagsabgeordneter, Großgrundbesitzer etc.
Luckmann Anton, Fabriksbes.
Luckmann Josef, Präsident der krainischen Sparcasse, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Classe etc.
Luckmann Karl, Landtagsabgeordneter und Director der krain. Industriegesellschaft, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Classe.
Mahr Ferdinand, kaiserl. Rath, Director u. Inhaber der Handels-Lehranstalt.
Majdič Peter, Kunstmühlenbes. in Jarše bei Mannsburg.
Malenšek Martin, Stadtpfarrer.
Mantuani Josef, Dr., Adjunct der k. k. Hofbibliothek in Wien.
Matijan Jakob, Pfarrer in Cerklje.
Mejač Andreas, Hausbesitzer in Commenda.

Digitized by Google

Mencinger Johann, Dr., Advocat in Gurkfeld.
Merčun Rochus, Vicedirector und Ökonom im Priesterseminar.
Mežnarec Anton, Dechant und Pfarrer in Krainburg.
Missia Jakob, Excellenz, k. u. k. Geheimer Rath, Fürsterzbischof von Görz etc. etc.
Mosche Alfons, Dr. der Rechte, Advocat, Präsident der Advocatenkammer.
Murnik Johann, kaiserl. Rath, Landesausschussbeisitzer, Ritter d. Ord. d. eis. Krone III. Cl. etc.
Novak Michael, k. k. Bezirksrichter in Senosetsch.
Obergföll Josef, k. k. Professor in Gottschee.
Oberrealschule, k. k.
Oblak Johann, Pfarrer in Veldes.
Orožen Franz, k. k. Professor an der Lehrer-Bildungsanstalt.
Orožen Ignaz, Dompropst etc. in Marburg.
Pajk Josef, Dr., Canonicus in Marburg.
Pajk Milan, Professor.
Paulin Alfons, k. k. Gymnasial-Professor, Director des botanischen Gartens.
Paulin Franz, k. k. Ober-Ingenieur.
Pečnik Bartholomäus in Rudolfswert.
Perušek Raimund, k. k. Gymnasial-Professor.
Petelin Martin, k. k. Gymnasial-Professor in Rudolfswert.
Petrovčič Franz, Pfarrer in Trata.
Pfeifer Jos., landschaftl. Secretär.
Pintar Lukas, k. k. Scriptor an der Lycealbibliothek.
Pirc Gustav, Director der Landwirtschaftsgesellschaft.
Plantan Ivan, k. k. Notar.
Pleteršnik Max, k. k. Gymnasial-Professor.
Poč Martin, Pfarrer in Commenda bei Stein.
Podboj Ivan, Pfarrer in Planina.
Podkrajšek Franz, Stationsvorstand in Reichenburg.
Pokoren Franz, Pfarrer in Besnica.
Povše Franz, Reichsraths- und Landtagsabgeordneter, Schuldirector a. D., Ritter des Franz-Josef-Ordens.
Prossinagg Robert, Dr., prakt. Arzt.
Račič Josef, Dr. der Rechte, k. k. Hofrath u. Finanzprocurator.
Rahne Johann, k. k. Notar in Egg.
Ramoveš Andreas, Pfarrer in Dobrepolje.
Ramoveš Bartholom., Pfarrer in Pölland.
Rechbach Anton, Freih. v., k. u. k. Hauptmann i. R.
Recher Jenny, Fräul., Besitzerin.
Robida Johann, Magistrats-Commissär.
Rohrmann Victor, Kaufmann.
Russ Nikolaus, Besitzer des silbernen Verdienstkreuzes.
Rutar Simon, k. k. Gymnasial-Professor, k. k. Conservator für Kunst- und historische Denkmale in Krain.
Sajovic Johann, Pfarrer in Slavina.

Digitized by Google

Salter Siegmund, Privatier in Wien.
Samassa Max, Fabriksbesitzer.
Schaffer Adolf, Dr. der Rechte, Landesausschussbeisitzer, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Classe.
Scheinigg Johann, k. k. Professor in Klagenfurt.
Schmidt Julius, Turnlehrer.
Schönberger Markwart, Freih. v., k. k. Bezirkshauptmann in Gurkfeld.
Schöppl v. Sonnwalden Anton, Ritter v., Dr., Advocat.
Schollmayr Heinrich Etbin, Oberförster in Mašun.
Schulz Ferd., Museal-Assistent.
Schwegel Josef, Freiherr v., Excellenz, k. u. k. Geheimer Rath, Sectionschef des Ministeriums des Äußern i. R., Reichsraths- und Landtagsabgeordneter, Gutsbesitzer etc. in Görjach bei Veldes.
Seidl Ferdinand, k. k. Realschul-Professor in Görz.
Senekovič Andreas, k. k. Gymnasial-Director.
Sila Matthias, Pfarrer u. Dechant in Tomaj.
Sitar Matthäus, Pfarrer in Sanct Georgen bei St. Marein.
Sittich, Klosterbibliothek.
Slanc Karl, Dr., Advocat in Rudolfswert.
Slékovec Matthäus, Pfarrer zu St. Marcus bei Pettau.
Smičiklas Thaddäus, kön. Universitäts-Professor in Agram.
Smrekar Josef, Professor der Theologie und Ehrendomherr.
Souvan Ferd., Großhändler.
Souvan Fr. Xav., Großhändler.
Starè Josef, Dr., k. k. Finanz-Procuraturs-Secretär.
Starè Michael, Ingenieur und Gutsbesitzer in Mannsburg.
Steska Victor, Stadtpfarr-Cooperator in Gottschee.
Stor Franz, Dr., Advocat.
Stroj Alois, Katechet bei den Ursulinerinnen.
Stussiner Josef, k. k. Post-Obercontrolor.
Suppan Josef, Dr., Director der krainischen Sparcasse, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Cl.
Svetec Lukas, k. k. Notar in Littai.
Svetina Johann, k. k. Gymnasial-Professor.
Swoboda Heinrich, suppl. Realschullehrer.
Šašelj Johann, Pfarrer in Adlešič.
Šavnik Karl, Apotheker in Krainburg.
Šiška Josef, Ordinariats-Secretär.
Šmid Walther, Pater in Admont.
Šorli Matthias, k. k. Postdirect.
Šorli Ivan in Pazin.
Štrekelj J., Dr., k. k. Universitäts-Professor in Graz.
Štrukelj Joh., Kaplan in Krka.
Šubic Joh., k. k. Director der gewerblichen Fachschulen, Ritter des Franz-Josef-Ordens.
Šuman Josef, k. k. Landesschul-Inspector.
Tavčar Ivan, Dr., Advocat, Landtagsabgeordneter.
Tomažič Johann, Stadtpfarrer in Bischoflack.

Digitized by Google

Traven Nikolaus, Pater in Rudolfswert.
Trobec Matthäus, k. k. Rechnungs-Official des Oberlandesgerichtes in Graz.
Universitätsbibliothek, k. k., in Graz.
Valenta Alois, Edl. v. Marchthurn, Dr. der Medicin und Chirurgie, k. k. Regierungsrath.
Velkovrh Johann, k. u. k. Oberlieutenant i. R., Realitätenbesitzer.
Vok Franz, Dr., k. k. Notar.
Vončina Joh., Magistratsdirector.
Vrhovec Ivan, k. k. Professor in Rudolfswert.
Vrhovnik Ivan, Stadtpfarrer.
Waldherr Josef, Dr., Inhaber und Vorsteher einer Privat-Lehr- und Erziehungs-Anstalt.
Wallner Julius, k. k. Gymnasial-Director in Brünn.
Wolsegger Peter, k. k. Gymn.-Director in Gottschee.
Wurzbach Alfons, Freiherr v., Landtags-Abgeordneter, Großgrundbesitzer etc.
Zamejic Andreas, Canonicus etc.
Zeschko Albert, Handelsmann.
Zupan Johann, Kaplan in St. Peter.
Zupan Thomas, k. k. Gymnasial-Professor, päpstl. Monsignore, fb. Consistorialrath.
Zupančič Wilibald, k. k. Professor an der Lehrerinnen-Bildungsanstalt und Bezirks-Schulinspector.
Žagar Dragotin, landschaftlicher Zahlmeister.
Žakelj Friedrich, k. k. Gymn.-Professor.
Žitnik Ignaz, Dr., Curat u. Landtagsabgeordneter.
Žlogar Anton, Pfarrer in Kronau.
Žumer Andreas, k. k. Bezirks-Schulinspector in Krainburg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google